

Kavshikabyakhya

Padamzore

Vol. 12

1890

Sas.
Librarian

Uttarpara Joykrishna Public Library
Govt. of West Bengal

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 626 Vol. XI.)

“ह्रस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य” ॥ सूत्रे नपुंसकशब्देन तद्द्रव्यं
विवक्षितं न लिङ्गमात्रमित्याह । ‘नपुंसकलिङ्गेर्धइति’ । नपुंसकं लिङ्ग-
मस्येति बहुव्रीहिः । ‘यामणीरिति’ । सत्सद्विषेत्यादिना क्विप् ।
‘प्रातिपदिकस्येति किमिति’ । नपुंसकलिङ्गं द्रव्यस्यैव धर्मा द्रव्यवाचित्वं
च प्रातिपदिकस्येव न सुबन्तस्य शक्तिसङ्ख्याप्राधान्यात्, न धातोस्तिङ्-
न्तस्य वाक्यस्य वा क्रियाप्रधानत्वात्, वर्णास्त्वनर्थाः, स्त्रीप्रत्ययानां
तु विरुद्धेन नपुंसकेनायोग इति प्रश्नः । ‘काण्डे कुण्डे इति’ । अत्रा-
प्रत्यय इति निषेधात् प्रातिपदिकत्वं नास्ति । ननु च एकादेशः पूर्वे
प्रत्यन्तवद्भावात् प्रातिपदिकग्रहणेन एह्यतइति क्रियात्वे प्रातिपदिक-
ग्रहणे ह्रस्वत्वं स्यादेवात आह । ‘प्रातिपदिकग्रहणसामर्थ्यादिति’ ।
कथं पुनः सामर्थ्यं यावता यत्रान्तवद्भावे नास्ति वाः वारी त्रपुणौ
इत्यादौ तद्भावात्वं स्यात् । अथ शक्तिसङ्ख्याप्राधानत्वात् तत्र नपुंसकेना-
योगः काण्डे इत्यादावपि एवमेव न भविष्यति, न ह्यन्तवद्भावेन प्राति-
पदिकत्वे सत्यपि शक्तिसङ्ख्याप्राधान्यं हीयते । एवं मन्यते । अस्ति
प्रातिपदिकग्रहणे नपुंसकवृत्तेरनपुंसकवृत्तेश्च य एकादेशः नपुंसकवृत्ते-
र्भावेन एह्यते नपुंसकइति स्यात्प्रसङ्गः प्रातिपदिकग्रहणे तु मुख्यप्राति-
पदिकार्थत्वाद् अतिदिष्टप्रातिपदिकत्वस्य ह्रस्वस्याभूव इति, उक्त-
प्रातिपदिकग्रहणम् । इह वनाय वनाभ्यां वृनाय वृनाभ्यां इति ह्रस्वो
बहिरङ्गयोर्दीर्घत्वयोरसिद्धत्वात्, काण्डीभूतमित्यत्र पूर्वं नपुंस-
कत्वं अन्तदशायां अव्ययत्वेनालिङ्गत्वाद् ह्रस्वाभावः ॥

“गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य” ॥ ‘स्त्रीति प्रत्ययग्रहणमिति’ । अत्र
तेभ्युमाह । ‘स्वरितत्वादिति’ । स्वरितनाधिकार इत्यस्य यत्र स्वरि-
तत्वं प्रतिज्ञायते तत्र तदधिकारो बाह्य इत्ययमर्थः, इह च स्त्रीयहणं

स्वर्यते तेन स्त्रियामित्यधिष्ठत्य विहितानां टाढादीनां ग्रहणं भवति नार्थस्य नापि स्वरूपस्य, क्तिन्नादीनां तु ह्रस्वभावित्वाभावादग्रहणम् । 'उपसर्जनग्रहणं तयोर्विशेषणमिति' । प्रत्येकं सम्बन्धात् द्विवचनं न भवतीत्याह । 'गौरुपसर्जनस्येत्यादि' । स्त्रीप्रत्ययान्तस्येति, पाठः । पारिभाषिकं ह्यत्रोपसर्जनं गृह्यते न च स्त्रीप्रत्ययमात्रस्य पारिभाषिकोपसर्जनत्वसम्भवः । 'ताभ्यामिति' । उपसर्जनेन गोशब्देन स्त्रीप्रत्ययान्तेन च यदि ताभ्यां तदन्तविधिर्न विज्ञायते तदा उपसर्जनस्य गोशब्दस्य स्त्रीप्रत्ययान्तस्य च प्रातिपदिकस्य ह्रस्व इत्यर्थः स्यात्ततश्च गोकुलं राजकुमारीपुत्र इत्यत्रापि स्यादिति भावः । इह तु कुमारीपुत्र इत्यत्र प्रातिपदिकत्वादेवाप्रसङ्गः । उपसर्जनस्त्रीप्रत्ययान्तस्येति पाठः । उपसर्जनं यत् स्त्रीप्रत्ययान्तं तदन्तस्येत्यर्थः । यदि तु लौकिकिनोपसर्जनेन स्त्रीप्रत्ययमात्रं विशेष्य पश्चात्तेन प्रातिपदिकस्य तदन्तविधिर्विज्ञायत-उपसर्जनं येः स्त्रीप्रत्ययान्तस्य प्रातिपदिकस्येति ततो हरीतक्यः फलानीत्यत्रापि स्यात् स्त्रीप्रत्ययार्थस्य फलं प्रत्युपसर्जनत्वात्तद्विद्वान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वाच्च, अत एवमेवाश्रयणीयं स्त्रीप्रत्ययान्तं यच्छास्त्रीयमुपसर्जनं तदन्तस्य प्रातिपदिकस्येति । 'निष्कौशाम्बिरिति' । कौशाम्बीत्येकविभक्त्युपसर्जनं स्त्रीप्रत्ययान्तं तदन्तं समासप्रातिपदिकम् । अथेह 'कथं ह्रस्वत्वम् अतिराजकुमारिरिति यावत्ता कुमाराशब्दान् डीविहितो न तु राजकुमारशब्दात्, सत्यम् । अनुपसर्जने स्त्रीप्रत्यये तदाहिनियमो नास्ति । अथ गोशब्देन स्त्रीप्रत्ययान्तेन च प्रातिपदिकस्य तदन्तविधौ सत्यपि गोकुलं राजकुमारीपुत्र इत्यत्र कस्माच्च भवति यावत्ता 'येन विधिस्तदन्तस्ये' त्यत्र स्वरूपमित्यनुवर्तते ततश्च येन तदन्तविधिः तत्स्वरूपस्यापि ग्रहणेन भाव्यम्, एवं तर्हि गोशब्देन प्रातिपदिकस्य विशेषणसामर्थ्यात् केवलस्य न भवति, अन्यथा गोशब्दस्यैवोपसर्जनस्य ह्रस्वं विदध्याद् 'येन विधिस्तदन्तस्ये' त्यत्र वा स्वरूपमिति निवर्त्य, व्यभेदशिवद्वावो ऽपि प्रातिपदिके नास्ति राजकुमारीपुत्र इत्युत्तरं परिहारेण शास्त्रीयमप्युपसर्जनं सति, सम्भवे ऽन्वयमेवाप्रधानमुपस-

र्जनमिति प्रधानं चापेत्याप्रधानं भवति स्त्रीप्रत्ययान्तस्य च प्रातिपदिकत्वं समासमन्तरेणानुपपन्नं समासश्चावयवात्मको द्वयं चात्र संनिहितं प्रधानमप्रधानमिति तत्रैवं विज्ञास्यामो यत् स्त्रीप्रत्ययान्तं समासप्रातिपदिकं तदन्तर्भूतमेवापेत्य स्त्रीप्रत्ययान्तस्याप्राधान्यमिति, इह तु तत्रानन्तर्भूतं पुत्रमपेत्याप्राधान्यमिति न भवति ह्रस्वः । 'ईयस इत्यादि' । 'इयसुचन्ताद्यः स्त्रीप्रत्ययो विहितस्तदन्तान्तस्येत्यर्थः । 'बहुश्रेयसीति' । 'प्रशस्यस्य अः' डीप् बहूयः श्रेयस्योऽस्येति बहुव्रीहिः 'नद्यूतश्चेति' कप 'ईयसश्चे'ति प्रतिषेधः, पुंस्यपि सोर्हल्लडादिलोपः । बहुव्रीहेरिति किम् । अतिश्रेयसिः ॥

“लुक्त्विटलुकि” ॥ 'स्त्रीयहणमनुवर्तते इति' । न तु गोपहणं कुतः प्रत्ययादर्शनस्य लुक्संज्ञाविधानाद् गोशब्दस्याव्युत्पन्नत्वाद् व्युत्पत्तिपक्षेऽस्वरिक्तत्वात् । 'उपसर्जनस्य चेति' । अनुवर्ततइत्यपेक्षते, लौकिकं चात्रोपसर्जनं गृह्यते न शास्त्रीयं, पूर्वेण ह्रस्वत्वे प्राप्तइति क्वचित्पठ्यते, तत्र क्व चिदिति विशेषः । पूर्वसूत्रेण हि शास्त्रीयमुपसर्जनं गृहीतं तस्यावकाशो यत्र न तद्विटलुग् निष्कौशाम्बिरिति, अस्यावकाशो यत्र शास्त्रीयमुपसर्जनम् आमलकमिति, तद्विटलुक्च यथा पञ्चेन्द्र इति, अत्र हि समासार्थं नानाविभक्तिके पञ्चेन्द्राणीत्येकविभक्तिकमिति अस्युपसर्जनत्वं तत्रोभयप्रसङ्गे परत्वादयमेव लुग् ह्रस्वं बाधतइत्यर्थः । के चित्त्वस्मादेव ग्रन्थात् पूर्वसूत्रे ऽपि लौकिकस्योपसर्जनस्य ग्रहणं मन्यन्ते तेषां हरीतक्यः फलानि इति लुब्धिवशे ह्रस्वप्रसङ्ग इत्युक्तं, स्यादेवं ऽपि युक्तवदिति शब्दार्थयोरप्यतिदेशः प्रकृत्यर्थस्य यल्लिङ्गं यश्च तदभिधायी प्रत्ययः तयोर्द्वयोरितिदेशस्तत्रोपदेशिकस्य ह्रस्वत्वमितिदेशिकस्य शक्यं भविष्यतीति । यद्येवं युवतिरिव पुरुषः 'लुम् मनुष्ये' युवंतिः, द्वौ तिशब्दौ श्रुयेयातां तस्मा 'ल्लुब्धोगाप्रख्याना'दिति लुपः प्रत्याख्यानेन वात्र परिहारो वाच्यः शास्त्रीयं वोपसर्जनं ग्राह्यं ग्रन्थस्य च व्याख्यात एवार्थः । अभावरूपेण लुक्ता पौर्वापर्यासम्भवात् लुकीति सत्सप्तमीत्याह । 'लुकि सतीति' । 'पञ्चेन्द्र इति' । तद्वितार्थ इति समासः, 'सास्य देवते'त्यणो 'द्विगोर्लुगानपत्य' .

इति लुक, इन्द्रवरुणेत्यादिना विहितस्य डीषो ऽनेन लुक, सच्चियोगविशिष्टानामन्यतराभावइत्यानुको निवृत्तिः । 'पञ्चशष्कुल इति' । 'तेन क्रीत'मित्यार्हीयस्य ठको ऽधुर्दृपूर्वति लुक । 'आमलकमिति' । 'नित्यं वृद्धशरादिभ्य' इति मयटः 'फले लुक' वदरीकुवलीशब्दाभ्याम् 'अनुदात्तदेश्चे' ति ञ्, शष्कुल्यादयो गौरादिडीषन्ताः । 'अवन्तीत्यादि' । अवन्तिकुन्तिशब्दाभ्यामपत्ये 'वृद्धेत्कासलाजादाञ्ज्यङ्' कुरोः 'कुरुनादिभ्यो ण्यः' स्त्रिया मवन्तीति लुक, कुरुशब्दाद् 'ऊङुत' इत्युङ् । इतराभ्या 'मितो मनुष्यजाते' रिति डीष् अत्रापत्यलक्षणा जातिः स्त्रीप्रत्ययान्तेन प्राधान्येनाभिधीयते ॥

"इदोण्याः" ॥ 'पञ्चगोणिरिति' । गोणीशब्दः परिमाणवचनः आवपनवचनश्च तत्राद्या 'त्याभवतेष्टञ्' द्वितीयादार्हीयष्टक् तयोः पूर्ववल्लुक । 'इदिति योगविभाग इति' । इहेद्ब्रह्मणमनर्थकं गोण्या इत्येवास्तु ह्रस्व इत्येव लुकस्तु वचनसामर्थ्यादननुवृत्तिः, तदेतदिद्ब्रह्मणमेव लिङ्गं योगविभागस्य, यदि योगविभागः क्रियते सर्वत्रैव प्राप्नोति तत्राह । 'स चेति' । यदि सर्वत्र स्याद् गोणीयहणमनर्थकं स्यादिति भावः । ननु तद्वितलुकि लुगप्यक्त इत्व चेति तयोर्विकल्पप्रसङ्गे नित्यमित्त्वमेव यथा स्यादित्येवमर्थं गोणीयहणं स्यात् तत्कथं ततो विशिष्टविरयत्वं योगविभागस्य । उच्यते, एक एव तावद्गोणः सूत्रकारेण पठितस्तत्सामर्थ्याद् विभागसंस्कारोप्यनुवर्तते, अविभक्तश्च योगो विशिष्टविषयः इद्ब्रह्मणसामर्थ्यात्क्रियमाणो विभागो विशिष्टविषय एव कल्प्यते । अत एवोच्यते योगविभागादिष्टसिद्धिरिति स पुनर्विशिष्टो विषयो व्याख्यानादवसेयः, उपरकरणन्तत्कालार्थं दीर्घस्य दीर्घा मा भूद् वचनं तु लुङ्-स्वभाधनार्थं स्याद्, असति च तकारे प्राप्तप्रतिषिद्धे इकार एव प्रति प्रसूतः स्याद् न त्वपूर्वं इकारो विहितः स्याद् इति भाव्यमानत्वमेव न स्यात् ॥

"लुपि युक्तिवद्वृत्तिवचने" ॥ अभिधेयवलिङ्गवचनयोः प्राप्तयोरयमारम्भः । अभावरूपस्य लुपो लिङ्गसद्व्यातिदेशासम्भवादाह 'लुभिति' । 'लुप्संज्ञेत्यादि' । क्व चित्तु सप्रम्यन्तो लुङ्शब्द उपादीयते तत्रापि प्रकृत्यर्थ-

एवाभिधातुमिष्टः सप्रम्युपादानन्तु सूत्रे पठितत्वाद्, यथा मताविति मत्वर्थे उच्यतइति । 'युक्तवदिति' 'निष्ठाप्रत्ययेनेत्यादि' । अत्र हेतुमाह । 'स हीति' । युनक्ति, सम्बध्नाति, यद्यपि प्रत्ययार्थापि प्रकृत्यर्थमात्मना युनक्ति तथापि न तस्यैह ग्रहणमानर्थक्याद् नहि तस्यैव लिङ्गसङ्घे तस्यैव विधानस्ये । 'अथ वेत्यादि' । पूर्वं युजिर्योगइत्यस्य क्तवः त्वन्तस्य षष्ठीसमासो दर्शित इदानीं तु तस्यैव धातोः क्तान्तस्य वतिनिर्देशो ऽसमासश्चेति प्रदर्श्यते । 'युक्तः प्रकृत्यर्थ इति' । अत्र हेतुः 'प्रत्ययार्थेन सम्बद्ध इति' । अस्मिन्नपि पक्षे पूर्ववदेव प्रत्ययार्थस्याग्रहणं सप्रम्यर्थे वातिरिति, 'लुपीति' । प्रतियोगिनि सप्रमीनिर्देशात् सप्रम्यर्थे वर्तमानाद्विवाये वतिरित्यर्थः । व्यक्तिशब्द आविभावादिके ऽप्यर्थे वर्तते वचनशब्दो ऽपि भीमसेनो भीम इतिवद् एकवचनादिशब्दानां एकदेशप्रयोगो ऽपि सम्भाष्येत तस्य च ग्रहणे पञ्चालानां निवास इति वाक्यावस्थायां षष्ठीदर्शनात्तस्या एवातिद्वेशः स्यात्, 'कुरुपञ्चाला इति च दृष्ट्वाक्यावस्थायामतिदिष्टस्य वचनस्य लुकि समुदायाद् बहुवचनं न स्यात् ततस्तत्सम्प्रत्ययो माभूदित्याह । 'व्यक्तिवचने इति चेत्यादि' । पूर्वाचार्यनिर्देशाश्रयणे कारणमाह । 'तदीयमेवेत्यादि' । कुत इत्यत आह । 'तथा चेत्यादि' । नहि स्वकृतमेव स्वयं प्रत्याचष्टइति युक्तम्, विपवृत्तो ऽपि संबर्धे स्वयं हेतुप्रसाम्प्रतमिति न्यायादिति भावः । 'पञ्चालाः क्षत्रिया इति' । पञ्चालस्यापत्यानि बहूनि 'जनपदशब्दात् क्षत्रियादज्' 'ने तद्राजाः' तद्राजस्य बहुषु । 'तेषां निवासो जनपदइति' । अयं वैत्यमाणेन पञ्चाला इत्यनेन सम्बन्धः 'तस्य निवास' इत्यणो 'जनपदे लुप्' । 'कुरुव इत्यादि' । कुरुवः क्षत्रिया इत्यादिकं तु पूर्वानुसारेण गम्यमानत्वाच्चाक्तं कुरुशब्दादिपत्ये 'कुरुनादिभ्यो ण्यः' मगधादिभ्यो ङृञ्मगधेभ्यण् शेषं पूर्ववत् । 'लुपीति किमिति' । तद्वितो ऽनुवृत्तः साहचर्यादर्थमुस्यापिष्यतीति प्रश्नः । 'लुकि माभूदिति' । अन्यथा तद्वितलुकीत्यनुवृत्तेस्तत्रैव स्यादिति भावः । 'लक्षणः सूप इति' । 'संसृष्टे' 'लवणाल्लुक्' । 'व्यक्तिवचने इति किमिति' । युक्तवदिति ।

क्तान्तादृतिरेवाश्रयिष्यते षष्ठीनिर्देशो वा करिष्यतइति मन्यते । 'शिरी-
षाणामदूरभवइत्यादि' । अरीहणादिषु घराहादिषु कुमुदादिषु शिरीष-
शब्दस्य पाठाद् बुञ्जणादिसूत्रेण वुजादयो ऽस्माद्भवन्ति तेषां च विशेष-
विहितत्वाल्लुका न भवितव्यं, सत्यम् । औत्सर्गिको ऽपि तत् दृष्यतइति
वक्ष्यति तस्य वरणादिदर्शनाल्लुप्, असति व्यक्तिवचनग्रहणे शिरीषेषु यद्-
नस्यतित्वं तस्यापि ग्रामे ऽतिदेशः स्यात् ततश्च णत्वं प्राप्नोति, णत्व-
विधौ विफली वनस्पतिरिति नाश्रीयते विशेषः । अत एव वृत्तवृत्ते-
र्णत्वं भवत्येव । 'शिरीषवणामिति' । ननु च ग्रामे ऽपि वर्त्तमानो गुण-
भूतं वनस्पतित्वमाहेति णत्वप्रसङ्गः, न चात्र किञ्चित्प्रधानाश्रयं कार्यमस्ति
येन गुणः स्वकार्यं नारभेत, न च व्यक्तिवचनग्रहणस्य वैयर्थ्यं, असति हि
तस्मिन्प्रकृत्यर्थगतस्य व्यतिरेकस्याप्यतिदेशात् षष्ठी प्रसज्येत, सति तु
तस्मिन् सङ्ख्यामात्रातिदेशे व्यतिरेकसहितायाः सङ्ख्याया अनतिदेशाद्
नायं दोषः, एवं तर्हि णत्वविधौ प्रधानवनस्पतिग्रहणाद् अत्र तदभावः ।
'हरीतक्यः फलानीति' । हरीतकीशब्दात् गौरादिङीषन्ताद् अनुदात्तादे-
श्चेत्यजो 'हरीतक्यादिभ्यश्चेति' लुप्, अत्र व्यक्तिरेव युक्तवद्ववति वचनं
त्वभिधेयवदेव । 'खलतिकं वनानीति' । खलतिकशब्दे घरणादिः समासे
उत्तरपदस्य बहुवचनस्य लुपो नियमार्थमेतत् लुबर्थस्य बहुत्वातिदेशः
समासे यदि भवति उत्तरपदस्यैवेति मधुरापञ्चालाः, इह न भवति
पञ्चालमधुरे इति बहुवचनस्येति वचनाद् । द्वित्वातिदेशः पूर्वपदस्या-
ऽपि भवति गोदौ च ग्रामः मधुरा च गोदमधुरा इति ॥

“त्रिंशत्पणानां दाजातेः” ॥ पूर्वं प्रकृत्यर्थगतयोर्लिङ्गसङ्ख्येर्लुबर्थं
ऽतिदेशः कृतो न तु लुबन्तं शब्दइति तत्र वर्त्तमानानां विशेषणानां सिद्धु
एव युक्तवद्भावो वचनं तु जातिप्रतिषेधार्थम् । अथ व्यधिकरणानां विध्यर्थे
कस्माच्च भवति ब्रह्मदत्तस्य पञ्चाला इति, तत्पुरुषः समानाधिकरण
इत्यतः समानाधिकरणानुवृत्तेः । 'गोदाविति' । गोदौ हृदौ वरणादिः, या-

मजनपदशब्दा जातिवाचिनौ ताभ्यां लुबर्थां जातिरूपेणोच्यते । 'जात्यर्थस्य चेत्यादि' । जातिरूपस्य चार्थस्य न जातिवाचिनः शब्दस्येत्यर्थः । तेन किं सिद्धं भवतीत्याह । 'तेनेति' । द्वारग्रहणेनेतद्दर्शयति जातौ प्रकान्तायं यद्विशेषणमुपनिपातितं तज्जातिमेव सात्ताद्विशिनष्टि तद्द्वारेण तु लुबर्थां विशिष्टः प्रतीयते तत्र विशेषणविशेष्यभावं प्रति कामचार इति रमणीयादीनां जात्युपनिपाते युक्तवद्भावे न भवति लुबर्थांपनिपाते तु भवति, यद्येवं नार्था ऽनेन लुपो ऽन्यत्राप्ययं प्रकारो दृष्टो यथा बदरी सूक्ष्मकण्टका मधुरावृत्त इति । मधुरादीनां बदर्युपनिपाते तल्लिङ्गसङ्ख्यायोगो वृत्तौपनिपाते वृत्तलिङ्गसङ्ख्यायोगो वृत्तस्य च नियतलिङ्गता, एवं तर्हि, यत्तत्रतत्रोच्यते गुणवचनानां हि शब्दानां नाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्ताति तदनेन क्रियते, 'विशेषणानां' गुणवचनानामित्यर्थः । 'युक्तवद्भक्तिवचनं' । आश्रयवलिङ्गसंख्ये इत्यर्थः । यदा तु जातिविशेषणं तदा नेति । पदसंस्कारपत्रे च वाचनिकमेतत् पदे' हि पदान्तरनिरपेक्षे संस्क्रियमाणे लिङ्गसर्वनामनपुंसकं वस्त्वन्तरानपेक्षमेकत्वं च प्राप्तमिति शुक्लं पटा इति प्राप्ते भाविनो बहिरङ्गस्याश्रयस्य लिङ्गसंख्ये विधीयेते वाक्यसंस्कारे त्वयमनुवाद एवाश्रयविशेषनिष्ठत्वेन विशेषणानामपि तल्लिङ्गसंख्येयोरसिद्धत्वात् । 'मनुष्यलुपीति' । मनुष्यलक्षणे लुबर्थां विशेषणानां प्रतिषेधो लुबन्तस्य तु भवत्येव चञ्चाभिरूप इति, तृणपुरुषश्चञ्चा तत्सदृशो मनुष्यश्चञ्चा 'संज्ञाया' मिति कन् 'लुम्मनुष्ये' इति लुप्, चर्मधिकारविशेषो, वद्विका ॥

“तदशिष्यं संज्ञाप्रमाणत्वात्” ॥ ‘संज्ञाप्रमाणत्वादिति,’ प्रमाणानां हि प्रमाणत्वं प्रतिपादकत्वं स्वार्थप्रत्याख्यानलक्षणमेतच्च सर्वेषामेव शब्दानामस्ति न संज्ञाशब्दानामेव, उच्यते चेदं तत्र विशेषो विज्ञायतइत्याह । ‘संज्ञाशब्दा हीत्यादि’ । ये संज्ञाशब्दास्ते नानालिङ्गसंख्या अपि स्वाभिधेयगतलिङ्गसंख्यापेतया भिन्नलिङ्गसंख्या अपि प्रमाणं स्वार्थस्य प्रतिपादका इत्यर्थः । भवतु संज्ञाशब्दानामेवविधं प्रमाणत्वं किमायातं यौगिकानां पञ्चालादिशब्दानामित्यत आह । ‘पञ्चाला वरणा इत्यादि’ ।

तदनेन पदधर्मत्वं हेतोर्हत्त्वं पूर्वं तु दृष्टान्तगतो हेतुर्ध्याख्यातः । दृष्टान्तमाह । 'यथेति' । युक्तवद्भावमारभमाणो ऽपि नात्र कश्चिद्व्यवहारं करोति तदवश्यमयं शब्दस्वभाव एवाश्रयणीयः कश्चिद्वि शब्दः स्वभावात् समुदायसंख्यामभिधत्ते कश्चिदवयवसंख्यां यथा वनं वृक्षा इति, एवं लिङ्गेषु द्रष्टव्यम् ॥

“लुब्धोगाप्रख्यानात्” ॥ 'किं कारणादिति' । निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां प्रायदर्शनमिति प्रथमा द्वितीया वा, तथा च योगाप्रख्यानादित्युत्तरोपपत्तिः योगो जनपदादेः तत्रियादिभिः सम्बन्धस्तस्याप्रख्यानादनुपलब्धेरित्यर्थः, तदाह । 'नहीति' । एतदेव विवृणोति । 'नैतदिति' । 'संज्ञा एता इति' । यद्यपि संज्ञाशब्दा अपि मुक्ताज्जादयो ऽपेक्षितप्रवृत्तिनिमित्ताः सन्ति तथापीह प्रकरणादनपेक्षितप्रवृत्तिनिमित्ता अपीति बोद्धव्यम् । अत एवाह । 'तस्मादत्रेत्यादि' । ननु योगाप्रख्यानेऽपि तद्विगत उत्पद्यते तद्वेद्या 'कम्बलाच्च संज्ञायां' कम्बल्यमूर्णापलशतमिति, सत्यं यत्र रूपे विशेषोस्ति, ननु च संज्ञाप्रमाणत्वादिति पञ्चालादिशब्दानामयौगिकत्वमुपपादितमित्यर्थाल्लुब्धपि प्रत्याख्यात एव किमनेन क्रियते । उच्यते । संज्ञाप्रमाणत्वादित्यनेन दृष्टान्तगतो हेतुः शब्देनोक्तस्तस्यैव त्वर्थात् पञ्चालादिगतत्वेन प्रतीयमानस्यासिद्धिमाशङ्क्य योगाप्रख्यानादिति यौगिकत्वमपाकुर्वन् हेतुमेव समर्थयते ॥

“योगप्रमाणे च तदभावे दर्शनं स्यात्” ॥ 'पञ्चालादय इत्यादि' । पूर्वयोगस्याप्रतिभास उक्तो यस्तु तमपजानीते तं प्रत्यनेनानिष्टमापद्यतइति दर्शयति । 'योगप्रमाणे हीति' । हिशब्दो हेत्वर्थं प्रयुञ्जानः सूत्रे चशब्दो हेतौ प्रयुक्त इति दर्शयति, एतदेव व्याचष्टे । 'यदीति' । 'अदर्शनमयोगः स्यादिति' । दर्शनं ज्ञानं तच्च प्रयोगस्योच्चारणस्य फलम् अतः फलाभावेन हेत्वभावो विवक्षित इत्याचष्टे, योगनिमित्तको हि योगाभावेन प्रदर्शनं युज्यते यथा दण्डीशब्द इति भावः । ननु भूतपूर्वमपि निमित्तं भवति ततश्च सम्प्रति वरणादियोगाभावेऽपि भूतपूर्वः स एव निमित्तं भविष्यति, नैतदेवम्, भूतपूर्वनमित्तो हि व्यपदेशो गौणः स्याद्, न चायं

गौणः पदान्तरस्य प्रयोगमन्तरेणाऽपि प्रतीयमानत्वात् । किञ्च यौगिकत्वे पुरुषान्तरसम्बन्धनिबन्धनो ऽपि व्यपदेशः कस्माच्च प्रवर्तते विपर्ययो वा कस्माच्च भवति देशसम्बन्धाद्वाजसु पञ्चालशब्द इत्यतो ऽत्तादिशब्दवन्द-
नेकार्थं एतायं पञ्चालादिशब्दः ॥

“ प्रधानप्रत्ययार्थवचनमर्थस्यान्यप्रमाणत्वात् ” ॥ ‘अर्थवचनमि-
ति’ । कर्मणि षष्ठाः समासः । ननु च प्रधानप्रत्यययोः कर्त्तारिर्देशादुभय-
प्राप्त्याविन्यनेनात्र षष्ठी ततश्च ‘कर्मणि चे’ति निषेधः प्राप्नोति ।
नैष दोषः । प्रधानप्रत्यययोरत्र करणत्वं विवक्षितं कस्माद्भि कर्ता पुरुष-
स्समुदायो वा प्रधानोपसर्जनयोः प्रकृतिप्रत्यययोश्च, एतदुक्तं भवति
प्रधानप्रत्ययाभ्यां करणाभ्यां पुरुषेण समुदायेन वा यदर्थस्य वचनशब्देन
सह ‘कर्तृकरणे कृता बहुल’ ‘कृद्गुहणे गतिकारकपूर्वस्या ऽपि ग्रहण’-
मिति समासः । ननु च प्रत्ययो ऽपि प्रकृत्यपेक्षया प्रधानं कस्माद्भेदेनो-
पादीयते, उच्यते । यदा प्रकृतिः प्रत्ययार्थं प्रति विशेषणतया स्वार्थमभि-
धत्ते इति सिद्धं भवति तदा प्रत्ययस्य प्राधान्यं तदेवेदानीं परिभाष्यत-
इति पूर्वाचार्यैस्तावत्प्रत्ययो भेदेन निर्दिष्टः, प्रधानोपसर्जने प्रकृतिप्रत्य-
याविति ततश्च तल्लक्षणनिराकरणे प्रत्ययो ऽपि भेदेनोपादेयः । ‘अश-
क्यत्वादिति’ । अशक्यत्वमनन्तप्रकारत्वात् बहुव्रीहांवन्यपदार्थं उच्यते,
पूतन्ययोधमिति समाहारः क्वचित्प्रधानयोरेव सहाभिधानं पूतन्ययोधा-
विति स्वार्थकेषु च प्रकृतिप्रत्ययौ प्रकृत्यर्थं सह ब्रूतः । ‘शुक्रतर इति’ ।
तथा आख्यातेषु क्रियाप्रधानमाख्यातमिति तथा ‘कर्त्तरि कृत्’ कर्त्तरि
तृतीया तत्र कृत्सु शक्तिमद् द्रव्यं प्रधानमुच्यते इति क्रियाभेदे शक्यन्तरावि-
र्भावः । पाचकं पश्यति विभक्तिषु शक्तिप्राधान्यमित्याद्यनन्तप्रकारमर्थोभि-
धानमशक्यं परिभाषितुमिति । ‘लोकंत एवार्थावगतेः’ । कथमेतदि-
त्याह । ‘यैरपीत्यादि’ ॥

‘कालोपसर्जने च तुल्यम्’ ॥ ‘अर्थस्यान्यप्रमाणत्वादिति’ । कथं
पुनरयमत्र हेतुर्लभ्यतइत्याह । ‘तुल्यशब्दो हेत्वनुकर्षणार्थं इति’ । कथ-
मेतदित्याह । ‘अशिष्यविशेषणं चैतदिति’ । चशब्दो हेतौ । ‘अन्याया

दिति' । रात्रेश्चतुर्दुर्गा विभक्तायाः पश्चिमे यामे न्याय्यं स्वापादुत्थानं शा-
स्त्रीयत्वात् प्रथमे यामे गते च संवेशनं शयनम् अत्र लक्षणे रात्रेर्मध्ययाम-
द्वयं नाद्यतनं द्वितीये तु तदपि । 'उभयतोर्द्वारात्रमिति' । बहुव्रीहिः कृत्वा
दिवस आगामिन्या रात्रेः पूर्वोर्द्वेनातीतायाः पश्चिमार्द्धेन च युक्त इत्यर्थः ।
'यद्वेवमिति' । यद्वर्थस्यान्यप्रमाणत्वादित्ययमेवात्रापि हेतुरित्यर्थः ।
'पूर्वसूत्रएवेति' । एवं हि तुल्यमिति न वक्तव्यं भवतीति भावः ॥

“जात्याख्यायामेकस्मिन्बहुवनमन्यतरस्याम्” ॥ जात्याख्याया-
मिति विषयसंप्रती एवमेकस्मिन्नित्यपि व्यधिकरणे चैते सप्तम्यौ । जाति-
र्नामेत्यादिना सूत्रारम्भस्य कारणमाह । 'एकोर्थे इति' । यद्यपि वैशे-
षिकपरिभाषिता संख्या जातेर्न विद्यते तस्या द्रव्यधर्मत्वात् तथापि भे-
दगणनरूपा संख्या विद्यते एव । यथोक्तम् ॥

दिष्टिप्रस्थसुवर्णादि मूर्त्तभेदाय कल्पते ॥

क्रिया भेदाय कालस्तु संख्या सर्वस्य भेदिका ॥

इति । वैशेषिकाश्च व्यवहरन्ति पञ्च कर्माणि चतुर्विंशतिगुणा
इति । जातेराख्येति' । आख्यानमाख्या प्रत्ययनम् एकस्मिन्नर्थे इति जा-
त्याख्ये बहुवचनशब्दो ऽयमन्वर्थो न पारिभाषिकः, उक्तिर्वचनं बहूनां वचनं
बहुवचनं ततश्चार्थमर्थः एकस्मिन्नर्थे बहूनामुक्तिर्भवतीति सामर्थ्यादुत्पत्त्या
गम्यते बहूनामिवोक्तिर्यदि च जात्यर्थो बहुवद्ववतीति बहूनामिवोक्तिर्भव-
तीति सामर्थ्यात् स एवार्थः संपद्यतइत्याह । 'जात्यर्थो बहुवद्ववतीति' ।
तेन किं सिद्धं भवतीत्याह । 'तेनेति' । यदि तु जातिशब्दाद्बहुवचनं जा-
त्यादि विधीयेत ततो विशेषणैः सपत्नादिभ्यां न स्यात् तेषामजातिश-
ब्दत्वादिति भावः । 'द्वेषदत्त इति' । यद्यपि जातिपदार्थवादिपत्रे ह्यत्रा-
प्यवस्थाभेदानुगता जातिः शब्दवाच्या तथापीह सामर्थ्याद्विचरिण्डसम-
वेता जातिराश्रीयतइत्यनतिदेशः । 'काश्यप इति' १ कश्यपशब्दाद्विदा-
द्यञ् तत इवार्थे संज्ञायां कन् 'लुम्पणे' । 'भवत्यर्थं जातिशब्द इति' ।
गुणभूताया गोत्रजातेरभिधानात् । 'न त्वनेन जातिराख्यायतइति' ।
प्राधान्येनेति भावः । असत्याख्यायहणे जातौ वर्त्तमानादित्यर्थः स्यात् तत्र

यथा व्यक्तिपर्यन्ताभिधाने गद्यादिभ्योपि भवति एषमत्रापि स्यात् । सति तु तस्मिंस्तत्सामर्थ्याज्जातिप्राधान्ये भवति । 'ब्रीहियवाविति' । ननु च यथा काशिकोसलीया इति जनपदलक्षणो वुञ् न भवति तथा बहुवद्वावो ऽत्र न भविष्यति । विषम उपन्यासः । जनपदशाचिनो वुञ् विधीयते न च जनपदरूपः समुदायोवयवाभ्यामारभ्यते ऽतो यत्स्वतन्त्रं प्रातिपदिकं न तज्जनपदवाचि यज्जनपदवाचि न तत्स्वतन्त्रं प्रातिपदिकमिति कुतो वुञ् प्रसङ्गः । अयं तु जातिप्रत्यायने विधिर्न जातिशब्दादिति स्यादेव प्रसङ्गः । 'संख्याप्रयोग इति' । एकस्यैव बहुत्वातिदेशे क्रियमाणेकशब्द-प्रयोगे ऽपि स्यादिति भावः । आरभ्यमाणेष्वनस्मिन् गोत्वं ब्रीहित्वमित्यादि निष्कष्य जात्यभिधानेनैवायं विधिरिष्यते व्यक्तिपर्यन्ते त्वभिधाने जातिव्यक्त्यास्तादात्म्यं सम्बन्ध इति जातिरूपेण व्यक्तीनामभिधाने एकवचनं सिद्धं व्यक्त्यात्मना तु जातेरभिधाने बहुवचनमिति नार्थो ऽनेन ॥

(शेषमग्रे)

॥ श्रीः ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमङ्गोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 645. VOL. XI.)

कर्पूरधूलिधवलकुतिपूरधौतदिङ्मण्डले शिशिररोचिषि तस्य यूनः ।

लीलाशिरोऽंशुकनिवेशविशेषकृत्पित्तव्यक्तस्तनोच्चतिरभूचयनावनौ सा ॥

अत्र चन्द्रादय उद्वीपनालम्बनविभावाः शृङ्गारयोग्या अनुभावा-
प्रतीत्या आस्वादापर्यवसायिनः स्थिताः यद्यप्यंशुकनिवेशोऽनुभावत्व-

योग्य,स्तथापि तस्य स्तनशक्तिप्रयोजकृत्वेनोपात्तस्य नानुभावत्वपर्यव-
सानमिति प्राञ्चः वस्तुतस्तु, पुंसि न कश्चिदनुभाव उपात्तः न च
विभावैरप्यात्तेपार्ह इति कष्टेन कल्पनीयः । विभावस्य यथा—

परिहरति रतिं. मतिं लुनीते, स्वलतितरां, परिवर्त्तते च भूपः, ।

इति बत^(क)विषमा दशा ऽस्य देहं परिभवति प्रसभं, किमत्र कुर्मः ॥

अत्र कामिनीरूपशृङ्गारविभावोऽभिमतो, न पुनरुपात्तः न च
रतिपरिहादिभिरनुभावैरात्तेप्तुमपि शक्यते, तेषां कस्यादावपि सम्भवा-
दिति कष्टेन कल्पनीयः ॥ (२)

प्रतिकूलविभावादियहः, प्रकृतरवादेः प्रतिकूलो यो रसादिस्तद्वि-
भावानुभावस्यभिचारिणां ग्रहः तत्र तादृशविभावस्यभिचारिणेऽर्थो यथा—

प्रसादे वर्त्तस्य, प्रकटय मुदं, सन्त्यज रूपं,

प्रिये! शुष्यन्त्यङ्गान्य ऽमृतमिव ते सिञ्चतु वचः ।

निधानं सौख्यानां क्षणमभिमुखं स्यापय मुखं,

न मुग्धे! प्रत्येतुं प्रभवति-गतः कालहरिणः ॥

अत्र प्रकृते शृङ्गारे प्रतिकूलस्य शान्तस्य प्रकाश्यमान^(ख)कालाऽनि-
त्यतारूपो विभावः एतत्प्रकाशितो निर्वदरूपो व्यभिचारी च स्फुटमिव
यद्यते । तादृशानुभावग्रहो यथा—

गिहृन्नरमंणम्मि लोअणपहम्मि पडिण गुरुअणमनकम्मि ।

सअलपरिहारहिअआ वणगमणं एव्व महइ ब्रूहू ॥

अत्र व्याजादिकं विना वनगमनं सकसपरिहारश्च शान्तानु-
भावः न च व्याजः प्रतिप्रतिपादित इति शृङ्गारस्य प्रकृतस्य विच्छिन्तितः
दन्थानाञ्जानयनश्याजेन मम्भोगार्थं वनगमनं यद्युच्यते, तदा न शान्तानु-
भावग्रहः ॥ (३)

पुनःपुनर्दीप्तिस्फुरसादिविषया'दोषः अङ्गितस्तु सा महाभार-
तादौ शान्तादेरिव न वैरस्यभावहति उदा०—कुमारसम्भवे “अथ मोह-

(क) वर्त्तति पु० ।

(ख) प्रकाश्यमानानित्यतेत्यादिः पुस्तकान्तरे भवति ।

परायणे'त्यादिना दीप्तिमानीतिपि कर्णो "ऽथ सा पुनरेवे"त्यादिना पुनःपुनर्दीप्तिं नीतः उपभुक्ते हि पुः रूपभुज्यमानः परिस्नानस्तवकवट्टैर-
स्याय कल्पते ॥ (४)

अकाण्डे अनवसरे प्रथमम्. यथा वेणीसंहारे द्वितीयेङ्के (क) ऽनेक-
वीरसङ्घे प्रवृत्ते भानुमत्या सह दुर्योधनस्य शृङ्गारवर्णनम् ॥ (५)

अकाण्डच्छेटो यथा वीरचरिते राघवभागवतपोरविच्छिन्नप्रसरतया
प्रवृत्ते वीररसे कङ्कणमोक्षणाय यामी'ति राघवस्योक्तौ. अकाण्डे हि तथा-
वचनं व्याजेन निर्गमं प्रतिपादयद्वीरत्वाभावे पर्यवस्यति ॥ (६)

अङ्गस्यातिविस्तृतिः, अप्रधानस्यातिविस्तृति, प्रधानस्यातिविस्तरेण
वर्णनम्. यथा हयथीवधे हयथीवस्य. यद्यपि प्रतिनायकवर्णनं नायक-
स्यैवोत्कर्षं पर्यवस्यति, तथाप्यतिशयितं प्रधानतिरोधायकतया दोषप-
दधीमवतरति ॥ (७)

अङ्गिनः प्रधानस्याननुसन्धानं. यथा रत्नावल्यां चतुर्थे ऽङ्के बाध
व्यानमने सागरिकाया विस्मृतिः ॥ (८)

प्रकृतीनां विपर्ययः, यत्प्रकृतौ यद्वर्णनमनुचितं तत्र तद्वर्णनम्.
प्रकृतयस्तावद्विद्या, अद्विद्या, दिव्यादिव्याश्च. अत्र दिव्यत्वम् ऽमर्त्यैकरूप-
त्वमते न पातालीयाद्यसंग्रहः. उदाहरणं श्रीमन्महेश्वरादिः. अद्विद्यत्वं
मर्त्यैकरूपता, यथा माधवादेः. दिव्यादिव्यत्वमुभयरूपता. यथा श्रीकृ-
ष्णादेः. त्रिविधा अप्येते चतुर्धा भवन्ति धीरोदात्तधीरोद्गतधीरललितधीर-
शान्तभेदात्. क्रमेण वीररौद्रशृङ्गारशान्तप्रधानत्वान्येषां लक्षणानि. (ख) श्रीरा-
मभागवतकृष्णजीभूतघाहना उदाहरणानि. एते च प्रत्येकमुत्तमाधममध्य-
मभेदाः, अनुकूलादिभेदास्त्वस्थिराः, अनुकूलादिर्हि कदाचिद्वृत्तिणादिः
सम्पद्यत इति. (ग) एवं भिन्नासु प्रकृतिषु, रतिहासशोकाद्भुतान्य ऽदिव्यात्मप्र-

(क) द्वितीयाङ्के - इति पु० ।

(ख) "क्रमेण वीररौद्रशृङ्गारशान्तप्रधानत्वमेवां लक्षणानि"ति सर्वेष्वेव पुस्तकेषु
प्राप्यते, ऽथापि न्याय्यत्वात् प्रधानत्वान्येषामिति स्थापितम् ।

(ग) "प्रकृतिभेदे न गयनीयाः" - इत्येतावन्मात्रमत्राधिकमेकत्र ।

कृतिवद्विव्येष्वपि वर्णनीयानि, किन्तु रतिः सम्भोगशृङ्गाररूपा उत्तमदिव्य-
विषया न वर्णनीया. तद्वर्णनं पित्रोः सम्भोगवर्णनमिवाऽत्यन्तमनुचितम्.

क्लाधं विभो ! (क)संहर संहरति यावद्गिरः खे मरुतां चरन्ति, ।

तावत्स वह्निर्भवनेत्रजन्मा भस्मावशेषं मदनं चकार ॥

इत्याद्युक्तवद् भुकुट्यादिवर्जितः सद्यःफलदक्राधो नाकपातालग-
मनसमुद्रोल्लङ्घनादावुत्साहश्च (ख)द्विव्येष्वेव वर्णनीयः. अदिव्येषु तु याव-
देव महत्कर्म लोकप्रसिद्धमुचितं वा, तावदेवेह निबन्धनीयम्. अधिकं
हि निबन्धमानमसत्यप्रतिभासनया (ग)रामादिवद्वर्तितव्यमित्याद्युपदेशे न
पर्यवस्येत्. दिव्यादिव्येषु पुनरुभयोरप्युचितं वर्णनीयम् ।—एवमुक्तस्यो-
चित्यस्य दिव्यादीनामिवाधमादीनामप्यन्यथावर्णनं प्रकृतिविपर्ययः.
आमन्त्रणौचित्यलङ्घनेष्वेवम्. तद्यथा, 'तत्र भवन्, भगव'चित्युत्तमेनैव प्रयो-
क्तव्यं, नाऽधमेन. उत्तमेनापि मुनिप्रभृतावेव, नतु राजादौ. 'भट्टारकेति न
राजादावुत्तमेन, किंतु देवादावैव. अन्यथा, प्रकृतिविपर्ययात्तेः. एवं यत्र देशे
काले वयसि जातौ वा यद्वेषव्यवहारादि समुचितं, तदेव तत्रोपनिबन्ध-
व्यम्, (घ) अन्यथा निबन्धने तु प्रकृतेर्विपर्ययः. यथा स्वर्गाङ्गनासु मानुषीवे-
शादिः, रसातलादौ मेघादिरिति ॥ (९)

• अनङ्गस्याभिधानम्, रसानुपकारकस्य वर्णनम्. यथा कर्पूरमञ्ज-
र्यां नायिकाया स्वात्मना च यद्वसन्तवर्णनं तदनादृत्य वन्दि (ङ)वर्णनस्य
राज्ञा प्रशंसनम् ॥ (१०)

“ईदृशा” इत्यनेनैतदुक्तं, यदेवंविधा अन्येऽनौचित्यहेतवो भवेयुः.
यथा नायिकापादप्रहारारिना नायकक्रोपादिवर्णनमित्यादि. अनौचित्यं तु
रसविच्छेदहेतुः. यदुक्तं ध्वनिश्रवा—

(क) प्रभो !—इति क्वचित् ।

(ख) ०द्युत्साहश्चेति पु० ।

(ग) ०मसत्यप्रतिभासतयेति पु० ।

(घ) निबन्धव्यभिक्ति प्रायः प्राप्त्येऽपि योग्यत्वादिदं न्यस्तम् ।

(ङ) वन्दति पु० ।

“अनौचित्यादृते नान्यद्रसभङ्गस्य कारणम् ।

अौचित्योपनिबन्धस्तु रसस्योपनिषत्परा ॥

इति (११) ॥ ६० ॥ ६१ ॥ ६२ ॥

इदानीमेषां केषांचित् क्वचिद्रोषत्वमपीत्याह—

न दोषः स्वपदेनोक्तावपि संचारिणः क्वचित् ।

संचारिणो, नतु रसस्थायिनोरपि क्वचिदिति, यत्र विलक्षणो नानु-
भावः यथा—

अौत्सुक्येन कृतत्वं, सहभुवा व्यावर्त्तमाना ह्रिया,

तैस्तैर्बन्धुवधूजनस्य वचनैर्नीता ऽऽभिमुख्यं पुनः, (क) ।

दृष्ट्वाये वरमात्तसाध्वसरसा गौरी नवे संगमे

सरोहत्पुलका हरेण हसता ऽऽश्लिष्टा शिवायाऽस्तु वः ॥

अत्रौत्सुक्यशब्दवत् सहसाऽपसरणाद्विरूपो ऽनुभावो नौत्सुक्यमस-
न्दिग्धं प्रतिपादयितुमीष्टे, भयादिसाधारणत्वात् अत एव

दूरादुत्सुक, मागते विवर्लितं, सम्भाषिणि स्फारितं,

सश्लिष्यत्यऽरुणं, गृहीतवसने कोपाञ्चितभूलतम् । (ख)

मानिन्याश्चरणानतिव्यतिकरे बाष्पाम्बुपूर्णक्षणं, (ग)

चतुर्जातमहे प्रपञ्चचतुरं जातागसि प्रेयसि ॥—

इत्यत्र प्रीडादीनि विवर्लितत्वादिभिरनुभावैरुपनिबन्धनेन रसिक-
शिरोमणिरमरुक्विशैत्सुक्यं स्वगञ्जनैवोपात्तवान् दोषत्वाभावबीजमुक्तं
प्राक् इदन्त्ववधेयम्—त्वंरादीनां भयादिसाधारण्येयौत्सुक्यादिना स्व-
कारणेन विश्लिष्यमाणास्ता एवासाधारण्यमासाद्यौत्सुक्यादि व्यञ्जय-
न्तीत्यास्वादोदयो, नतु शब्दादेव तत्प्रतिपत्त्या, व्यभिचार्यादीनां वाच्य-
त्वासहत्वव्युत्पादनात् अत एवान न वैयर्थ्यमपि, विशेषणत्वेनोपयो-
गात् “दूरादुत्सुक”मित्यादौ तु शब्दमहिम्ना विश्लिष्टस्यैवानुभावस्य

(क) तथेति, तत इति च क्वचित्क्वचित् ।

(ख) किञ्चाञ्चितेति पाठस्त्वक्षरमेतन्नीभागभवत्तपि न सुश्लिष्टार्थः ।

(ग) बाष्पाम्बुपूर्णक्षणिमिति पा ।

कल्पनमिति ततोभिव्यक्तिरिति. एवं च व्यवस्थिते, शब्देन तदुपस्थितिं विना न तदनुभावस्यासाधारण्यं, नच तेन विनाऽभिव्यक्तिर्नवाभिव्यक्तिं विना ऽऽस्वादसम्भवो, नच तेन विना भावमध्यप्रवेशो, नच तमन्तरेण तथाकीर्तनं युक्तमिति भावस्योत्कीर्तनमप्येतादृशस्य व्यभिचारिणः शब्द-वाच्यताया दोषत्वाभावं साधयतीति युक्तमुत्पश्यामः ॥ ५ ॥

सं चार्थादेर्विरुद्धस्य बाध्यस्योक्तिर्गुणावच्छा ॥ ६३ ॥

प्रकृतविरुद्धं व्यभिचार्यादि यदि बाध्यत्वेनोच्यते, तदा दूरे दोषत्वम्, प्रत्युत प्रकृतरसपरिपोषकतया गुणत्वम्. तत्र व्यभिचारिणो यथा—“क्वा-ऽकार्यं शशलत्मणः क्व च कुल’मित्यादौ. अत्र चतुर्षु पादेषु पूर्वभाग-प्रतिपाद्यानां शमाङ्गानां वितर्कमतिशङ्काधृतीनामुत्तरभागभृतिपाद्या-भिलाषाङ्गभूताभिरौत्सुक्यस्मृतिदैन्यचिन्ताभिस्तिरस्कारपुरस्सरं चिन्ताया-मेव पर्यवसानमिति भावशङ्कलतापरिपोषकत्वाद्गुणत्वम् ।

पाण्डु ह्यामं बदनं, हृदयं सरसं, तवाऽलसं च वपुः, ।

आवेदयति नितान्तं त्रेत्रियरोगं सखि! हृदन्तः ॥

इत्यत्र पाण्डुत्वादीनां रोगानुभावतया विरुद्धत्वमपि विप्रलम्भशङ्कारे समारोपादङ्गभावप्राप्ता दोषत्वाभाव इति ध्वनिकारः. तदयुक्तं, तेषामुभय-साधारण्याद्विरोधस्यैवासिद्धेः । विभावस्य बाध्यत्वं यथा—

सत्यं मनोरमा रामाः, सत्यं रम्या विभूतयः, ।

किंतु मत्ताङ्गनापाङ्गभङ्गलोलं हि जीवितम् ॥

अत्र पूर्वाहुं शङ्कारस्य, पराहुं शान्तस्य विभाकः. अनयोर्विरोधेऽपि पूर्वाहुंस्य बाध्यत्वेनैवाक्त्वाच्च दोषत्वं, प्रत्युत शान्तपरिपोषा^(क)द्गुणत्वम्. एवं ह्यत्र प्रतीयते, सर्वा रामादयः सन्त्येव जीविते तत्सौकर्यार्थमुपादेयाः, जीवितं चातिभङ्गरमिति किञ्कृतमुपादेयत्व, मतो रम्यत्वे ऽपि निष्फला एत इति. नन्वेवं पूर्वाहुंप्रतिपाद्यस्य बाध्यत्वेपि मत्ताङ्गनापाङ्गभङ्गेत्यनेन विरोधो न परिहृतः. न च तत्र न शङ्कारप्रतीतिरिति वक्तुं शक्यं, तदु-

पादानवैयर्थ्यप्रसङ्गादितिचे, तत्र रसप्रतीति, स्तद्व्यञ्जकानुभावाद्यपत्य-
यात्. किमर्थं तर्हि तदुपदानमिति चेत्, शान्तस्य परिपोषणार्थमेवेति ब्रूमः.
स एव कथमिति चेत्, जीवितस्यातिभङ्गुरत्वप्रतीतेः. सापि कुत इति
चेत्, जीवितादप्यधिकमपाङ्गभङ्गस्यास्यैयं सकलजनप्रसिद्धम्. अतस्तथा-
विधभङ्गुरस्यापाङ्गभङ्गस्योपमानत्वेनोपादानात्. तदेतदुक्तं “जीवितादप्य-
धिकमपाङ्गभङ्गस्यास्यित्त्वमिति प्रसिद्धभङ्गुरोपमानतयोपात्तं शान्तमेव
पुष्पाती”ति. केचित्तु प्रसिद्धभङ्गुरस्य साधर्म्येण जीवितापमानतयोपात्त-
मिति तद्व्याचक्षते. ध्वनिकारस्तु-भवत्येवात्र शृङ्गारप्रतीतिः, परन्तु तथा
गुडजिह्विकान्यायेनोन्मुखीकृत्य विनेयाः शान्तरसे निवेश्यन्त इत्यदोषता-
यद्वा, काव्यशोभानिमित्तमेव तदुपानदानाद्वोषत्वाभावः. नहि विना शृङ्गा-
रेण काव्यशोभेति समादधे. तत्रातिमनोरमम्, शृङ्गारशान्तयोर्नैरन्तर्याभा-
वेन प्रथमसमाधेरसम्भवात्. द्वितीयसमाधिरपि तदा स्या, द्वाद्वि रसान्त-
रयोगेन चारुत्वं नानुभूयेत. नत्वेवम्. किञ्च, रसमन्त्रेण चारुत्वमित्यपि
न शक्यते वक्तुं, प्रागेव तु शृङ्गारमन्त्रेणैति; यत्, शिचत्रकाव्येऽलङ्कारादेव
चारुत्वप्रत्ययः. तस्मादत्र शान्तरसादनुप्रासमन्त्रेण वा चारुत्वसम्भवाच्चा-
त्तरापि समाधिरिति ॥ ६३ ॥

अविरोधोपायान्तरमाह-

आश्रयैक्ये विरुद्धो यः, स कार्य्या भिन्नसंश्रयः, ।

रसान्बरेणाऽन्तरितो, नैरन्तर्ये तु^(क) यो रसः ॥ ६४ ॥

यो रस इत्यत्र विरुद्ध इत्यनुषज्यते.^(ख) रसानां विरोधो द्वेषो
समानाधिकरणतया नैरन्तर्येण वेति. तत्र वीरभयानकयोरेकाधिकरणत्वे
विरोध इति प्रतिपक्षगतत्वेन भयानको वर्णनीयः, स्तथा सति दूरे तस्य
दोषत्वम्, प्रत्युत वीरपरिपोषः. यथा मम-

आहूतापि पदं ददाति न पुरा, न प्रार्थितापीक्षते,

साकूतं परिभाषितापि बहुशः किञ्चिच्चचाऽऽभाषते, ।

(क) नैरन्तर्येणैति पा. ।

(ख) इत्यनुषज्यते-इति पु. ।

आश्लिष्टापि न मंमुखानि रचयत्यङ्गानि मूढाशया,
कोपोद्वेकवशंवदेव तरुणी श्रेणी यदीयद्विषाम् ॥

नचात्र शृङ्गारभयानकयोरपि विरोधः. वक्ष्यमाणक्रमेण द्वयोरप्य-
न्याङ्गत्वाद् व्यधिकरणत्वाच्च. यद्यप्यालम्बनभेदेनैकाश्रयावपि वीरभयान-
कौ क्वचिदनुभूयते, तथापि न तथा वर्ण्यते इति भिन्नाश्रयतयैव निवेशनायौ.
एवमन्येषामप्युद्धम्. यस्य तु येन रसेन नैरन्तर्य्येण विरोधः, सोऽविरोधिना
रसान्तरेणान्तरितो निबन्धव्यः. (क) यथा नागानन्दे शान्तस्य (ख) जामूतवाह-
नस्या "ऽहो गीतमहो गीत, महो वादित्र" मित्यनेनाद्भुतमन्तर्निवेश्य मलय-
वर्तो प्रति शृङ्गारो निबन्धः. न केवलं प्रबन्ध एव रसान्तरव्यवधिना विरो-
धनिवृत्तिः, किन्त्वेकस्मिन्नपि वाक्ये. यथा—

भूरेणुदिग्धानथ पारिजातमालारजोरञ्जितबाहुमध्याः, ।
गाढ शिवाभिः परिरभ्यमाणाद् सुराङ्गनाश्लिष्टभुजान्तरानाः, ॥
सशोणितै क्रव्यभुजां स्फुरद्विः पंक्षैः खगानामुपवीज्यमानान् ।
सवीजिताश्चन्दनवारिसकैः सुगन्धिभिः कल्पलतादुङ्गलैः, ॥
विमानपर्यङ्कतले निषण्णाः कुतूहलाविष्टतथा तदानीम् ।
निर्द्विश्यमानाल् (ग) ललनाङ्गुलीभिर्वीराः स्वदेहान् पतितान्ऽपश्यन् ॥

अत्र विशिष्टस्य वीरस्य कर्तुः सर्ववाक्यान्वयित्वेन विमानाधि-
रोहणादिना मध्य उत्साहप्रतीतिर्बाभत्सशृङ्गारयोरविरोधः. यद्यप्यत्र वीर
एव प्रधान, मन्यौ च तद्व्यभिचारिणाविति न विरोधस्तथाप्येवमप्यवि-
रोधः सम्भवतीत्युदाहृतम् ॥ ६४ ॥

(शेषमर्थे)

(क) निबन्धव्य इति प्रायः सत्त्वे ऽपि निबन्धव्य इति स्याति. तम् ।

(ख) शान्तजामूतवाहनस्येति पु. ।

(ग) ०मानान् ललनेत्यस्य सर्वत्रसत्त्वे ऽपीत्यं न्यास्यम् ।

सिद्धान्तमुक्तावली प्रकाशानन्दविरचिता ।

(Continued from page 664. Vol. XI.)

२१ मैवं श्रुत्यभिप्रायापरिज्ञानात् नहि तत्त्वमस्यादिश्रुत्या
अनात्मानं पृथक् स्थापयित्वा शुद्धांशयोरभेदे बोध्यतइति श्रुत्यभि-
प्रायः किं तु प्रत्यक्चेतन्ये कूटस्थे जागराद्यवस्थावयं कर्तृत्वाद्यनर्थ-
जातं च व्यभिचारि सर्वं तत्रैवानुगते साक्षिण्यध्यस्तमित्यन्वयव्यतिरे-
काभ्यां तदतिरेकेण तत्स्वरूपं नास्तीति निश्चित्य शुद्धेन प्रत्यगात्मना
ब्रह्मणो ऽभेदसिद्ध्यर्थं ब्रह्मण्यपि जगत्कर्तृत्वपरोक्षत्वादि आकाशादिकं
च जगज्जातिमननुगतमनुगते तस्मिन्सच्चिदात्मन्यध्यारोपितमसद्भा-
न्त्यैव प्रतिपन्नमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामध्यारोपापवादमाश्रित्य प्रवृत्त-
सृष्टिवाक्यसमनन्तरप्रवृत्तेन नेतिनेतीत्यादिवाक्येन चावधारयति ।
ततः शुद्धयोस्तत्त्वं पदार्थयोर्लक्ष्यंशयोर्निरस्तानात्मसम्बन्धयोर्भेदेऽ-

Wherefore the opponent's view may be summed up thus :—
Your view of Monism is not proved even by the certain know-
ledge that Self is identical with Brahman. For through perception
and the other sources of evidence the existence of the not-Self
as distinct from Self is assured.

21. The above view is to be rejected because the opponent has
not understood the meaning
* Met : the opponent has misunderstood of the Śruti passages. For the
the bearings of Śruti passages. import of these is not that such
a passage as 'that thou art' establishes the not-Self as something
distinct, and then goes on to declare the identity of the
two pure (attributeless) portions (sc. Intelligence or Brahman
underlying what is meant by 'that' and 'thou'). But when
an aspirant of the highest order (paramajjīnāsu, sc. one who
desires intuition of Brahman as the Self within) is convinced
that the three states of waking, dreaming and dreamless
sleep, and the complex of evils beginning with agency—all
of which fail to attach (vyabhicāri) to the unchanging Self
within—are erroneously surmised in that very Self (tatraiva), the
pervading Witness; that, therefore, by the inductive method of

भेदे वा प्रमाणमपश्यन्संदिहानः संसाररोगराजानुचरगर्भवासाद्यने
 करोगसमुद्भूतदुःखत्रातानुभवासादितोद्वेगः ब्रह्मलोकप्रभवमपि सुखं
 विषमिवं मन्यमानस्तरति शोकमात्मविदितिश्रुत्या संसारदावानलप्र-
 सूतसन्तापशमनामृताब्धिमात्मविद्यामजानानः परमजिज्ञासुः स्वहृ-
 पापरोक्षदर्शिनं परमकारुणिकं गुरुमुपसर्पति

conjoint presence and absence, it is proved that the world as described above (tat) has no existence of its own (svarūpa) apart from the Self (tat): and further when, in order to prove the identity of Brahman with the pure (attributecless) Self within, he ascertains beyond doubt that *the being the cause of the world and the not being positively presented* and other attributes, and also the whole world beginning with ether—all of which are not pervasive as regards Brahman also—are surmised to exist in that pervasive Self which is Existing (sat, real), Intelligence,—are unreal (asat) as being surmised through error, (and this he can do) in accordance with the method of conjoint presence and absence, and by having recourse to the method of unreal predication and annulment of the same in accordance with such negative passages as 'Brahman is not this, not this' which find place immediately after passages setting forth the creation of the world. Then, finding no certain evidence for the identity or non-identity of the two entities which are implied by the words *that* and *thou*, and from which all relation with the not-Self has been removed (by the processes described above), the aspirant begins to doubt; and being pained by his experience of all those pains which spring from the many diseases of gestation onwards and which attend on transmigratory life (as servants) on a rājā, and deeming as poison even that pleasure which accrues in the world of Brāhmā, and not knowing that a knowledge of Self is the nectar-sea that quenches the fire of the world-conflagration, as declared in the passage, 'He who knows Self passeth beyond sorrow', he approaches his most merciful guru who has attained to intuition of the Self.

तेन च शुद्धयोस्तत्त्वं पदार्थयोरभेदे तत्त्वमस्यादिवाक्येन
नित्यनिर्दोषेण बोधिते स्वयमेवाद्वैततत्त्वं साक्षात्कृत्य स्वानन्दतूप
आत्मारामो भवति अतः श्रुत्यभिप्रायापरिज्ञानविजृम्भितमेतत् य-
दानात्मभेदेनाद्वैतवृत्तिरिति ।

यच्च स्वरूपं भेदः प्रत्यक्षादिगोचर इति तदतितुच्छं प्रत्य-
क्षादेरसद्विषयत्वेन स्वरूपागोचरत्वात् स्वरूपस्य भेदत्वानुपपत्तेश्च ।
कुत इति चेत् शृणु किं शुद्धं सर्वधर्मविनिर्मुक्तं स्वरूपं भेदः किं वा
विशिष्टम् ।

And being taught by the guru, by means of that eternal
faultless sentence 'that thou art', that the two *unrelated* (śuddha)
things implied by the words *that* and *thou* are really identical,
the aspirant himself attains intuition of the one reality without a
second, and becomes self-contained in that Bliss which is his
own nature, and delights in his Self (alone).

Hence the statement that (Vedantic) Monism is overthrown
by the fact that not-Self exists distinct from Self was made
through misunderstanding the meaning of Śruti.

And as to the opponent's statement that *svarūpa* is a *bheda*
made known by perception and the other sources of evidence,—
the other sources of evidence,— that is utter nonsense. For since
perception &c. make known the unreal (*asat*) they cannot make known *svarūpa* or that which
is: and further, because *svarūpa* cannot be proved to be *bheda*.
Why not, you ask? Then listen, and say whether you mean that
svarūpa, pure and simple, sc. destitute of all attributes, is *bheda*;
or as qualified by attributes.

His view that the *own nature* of a thing
is *difference* is self-contradictory :

आद्ये व्यवहारहेतुत्वमपि तस्य नास्तीति वक्तव्यं तथाच सर्वव्यवहारानास्यदं सर्वधर्मविनिर्मुक्तमस्थूलानणवादिशास्त्रसिद्धं सदात्मकं ब्रह्मैव नामान्तरेण प्रत्यक्षादिगोचर इत्युक्तं स्यात् नच तदप्युपपद्यते न चक्षुषा गृह्यते नैव वाचा नान्यैर्देवैस्तपसां कर्मणा वेत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात् द्वितीये विशेषणविशेष्ययोर्भेदे विशिष्टं स्वरूपान्तरं भेद इति वाच्यं तथा च तत्राप्यन्यत्राप्यन्यदिति सैव दुस्तराऽनवस्था अभेदे वा विशिष्टस्वरूपासिद्धिः ।

If the first, then you will have to declare that such svarūpa could not be the cause of any experience (vyavahāra *), and thus you would have to declare that what is made known by perception &c. is indeed Brahman under another name, sc. bheda,—(Brahman) which is not the object of any experience whatever, which is free from all attributes, which as proved by Śruti is neither great nor small, which is the Existent. But this will not hold good as being contradicted by the Śruti—‘ It is grasped not by the eye, nor by speech nor by the other devas (senses), not by penance or work.’ On the second alternative

Mu. Up. III. 1. 8.

sc. that svarūpa, qualified by attributes,

is bheda, if it be maintained that subject and attribute are different, then you will have to declare (as the cause of this difference) a second qualified-svarūpabheda and for the second a third, and so you will not escape the vice of an infinite regress. If subject and attribute be regarded as identical (abhede'vā) then your qualified svarūpa does not exist! Nor again is your qualified svarūpa made known by perception and the other sources of evidence; for it is attributeless, as is the svarūpa of a thing in itself, since the attribute colour does not pertain to a coloured object, and so with other attributes.

* व्यवहारः = ज्ञानजन्यप्रवृत्तिनिवृत्तिः action, or cessation from action, consequent on knowledge.

नवा विशिष्टं स्वरूपं प्रत्यक्षादिगोचरः तस्यापि शुद्धवस्तुस्वरूपवन्नि-
र्द्धर्मकत्वात् नहि रूपादिविशिष्टे रूपादयः सन्ति । नच विशिष्टं नाम
किञ्चिद्वस्तुस्ति विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धातिरिक्तस्य तस्याननुभवात्
तेषां च प्रत्येकसमुदायाभ्यां विशिष्टव्यवहाराजननात् नच सम्बन्ध
एव विशिष्टं विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धा इत्यत्र सम्बन्धे ऽपि
तद्भवहारादर्शनात् । विशेषणविशेष्ययोस्तद्भवहाराभावप्रसङ्गात् । नच
वस्तुस्वरूपं भेद इति शङ्कितुमपि शक्यं तस्य विदारणात्मने भेदस्य
वस्तुस्वरूपनाशरूपत्वान्नाशतत्प्रतियोगिनोरभेदासम्भवात् नहि पट-
विदारणं पटस्वरूपं वस्तुस्वरूपातिरिक्तस्य तस्य निःस्वरूपस्य निरा-
श्रयस्यासिद्धिरेव ।

Nor is your *qualified svarūpa* an entity at all, for it is unper-
ceived apart from subject, attribute and the relation between these ;
and because a qualified (determinate) judgment in regard to
these three (i. e. one in which these three are combined) cannot be
effected through them singly or taken together. Nor is it *rela-
tion* simply that constitutes (your) *qualified svarūpa*, for when all
three are present to the mind, thus, *subject, attribute, and re-
lation*,—no determinate judgment is observed to result, although
the relation (between subject and attribute) was present to the
mind. And because it would follow that there could be no de-
terminate judgment in regard to the subject and attribute (if re-
lation by itself were the qualified *svārūpa*).

Nor can it be argued at all that *the thing itself* is *bheda* :
for since *bheda* (*tasya*) implying *tearing asunder* consists
in the destruction of the thing itself, it is impossible for the
destruction and its counter-entity (sc. the thing which is destroyed)
to be identical. For the tearing of a piece of cloth is not the
cloth itself : in fact, apart from the thing itself, or piece of cloth,
this character-less, baseless tearing cannot be affirmed at all
(*asiddhi*). Nor can that which is divided *bhinna* sc. destroyed,
be the substrate of anything : otherwise a *broken jar* might be
regarded as a receptacle for water !

नहि भिन्न आश्रयो भवति अन्यथा ध्वस्तोपि घटो जलाधारः
स्यात् अभिन्ने त्वाश्रये भेदो विरोधादेव न वर्तते ।

तस्मादलमनेनानात्मविचारेण सर्वथा प्रत्यक्षादेरात्मानात्म-
भेदगोचरत्वं नास्तीति सिद्धम् ।

२२ यदुक्तं जगत्कारणत्वविषयश्रुत्योरज्ञानब्रह्मगोचरयोर्मिथो
विरोध इति तन्न

ब्रह्माज्ञानाज्जगज्जन्म ब्रह्मणोऽकारणत्वतः ।

अधिष्ठानत्वमात्रेण कारणं ब्रह्म गीयते ॥ ३८ ॥

दृश्यत्वाद्यनुमानसिद्धानिर्वचनीयस्य जगतो ऽनाद्यनिर्वचनीया
अविद्यैव कारणं न ब्रह्मतस्य कूटस्थस्य कार्यकारणविलक्षणत्वात् तदेत-
द्ब्रह्माऽपूर्वमनपरमन्तरमबाह्यं अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूतिश्रुतेः ।

But if the substrate or, thing in itself is undivided, *bheda*, divi-
sion, cannot reside in it—for that would be a palpable contradiction !

To conclude this discussion of the not-Self. We have proved
that perception and the other sources of evidence in no way declare
a difference between Self and not-Self.

22. Thus, we must reject the statement that the two sets of
Śruti passages, which deal with the cause of the world and declare,
the one that Brahman is, the other that Nescience is, the cause
contradict each other.

Through Nescience, Brahman is (said to be), the cause of the
world ; for to Brahman causality does not pertain. Brahman is
said to be cause as being simply the substrate (of Nescience which
is the cause of the world).....XXXVIII.

Nescience, eternal ab ante, inexplicable (cf. note p. 28), is
indeed the cause of the world, which is inexplicable and which is
proved by reason of its visibility &c. Brahman is not the cause ;
for the unchanging one (Kūṭastha) is neither cause nor effect, as
declared in the Śruti passage—'This is the Brahman, without

Bṛihad Up. II. 5. 19.

cause and without effect, without
anything inside or outside: this
Self is Brahman, omniscient.'

कथं तर्हि ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं श्रुते प्रसिद्धं जगत्कारणाधिष्ठा-
नत्वेन कारणत्वोपचारात् ब्रह्मकारणश्रुतेरन्यार्थत्वाच्च एकमेवाद्विती-
यमिति श्रुतेरद्वितीयत्वं तावद्ब्रह्मणः सिद्धं तत्कथं सम्भाव्यता-
मिति कार्यकारणयोरभेदस्तावल्लोकप्रसिद्धः ब्रह्मापि जगत्कारणमिति
कथमसम्भावना स्यादित्यद्वितीये सम्भावनाबुद्धिमात्रप्रयोजनत्वान-
स्याः नचाज्ञानमपि जगत्कारणं श्रुत्या विवक्षितं । तस्य भ्रमनि-
मित्तमात्रत्वेनैवोक्तत्वात् कार्यकारणवादस्य वेदान्तबहिर्भूतत्वात् वि-
वर्तस्यैव वेदान्तवादत्वात्

How then is Brahman declared in Śruti to be the cause of the world? Because to Brahman as the substrate and cause of the world causality is by a metaphor ascribed. And because the Śruti passage declaratory of Brahman as the cause has a further purport. From the Śruti passage—‘(In the beginning) there was that

Ch. Up. VI. 2. 1.

one only, without a second.’

—is proved the unrelated nature

of Brahman. But how is a notion of the unrelated Brahman (tat) possible? The well-known fact of common experience, sc. that cause and effect are identical, (steps in to meet this difficulty)—thus it is not impossible to conceive of Brahman also as the cause of the world. And so the above passage (tasyāḥ) finds its purport in merely making possible (for us) a notion of the unrelated Brahman (sambhāvanābuddhi cf. p. 47 supra). Nor does Śruti imply that Nescience also is the cause of the world. For causality is affirmed as simply due to error (sc. the notion of cause depends on that of duality, which again is the outcome of Nescience). For a theory of cause and effect (as implying duality) lies outside the Upanishads; in that these confine their teaching to that of *illusory manifestation** (vivartta).

* The Vivarta-vādins or Māya-vādins or Vedāntins of Saṅkara's school hold that the cause only appears to pass, but never really passes into a second state, so the effect which is therefore only a

किं जगतः कारणमिति पृष्ठे प्राप्ताप्रतिभानिवृत्तिमाचप्रयोजनतया
अज्ञानं कारणमित्यभिहितत्वाच्च

२३ नन्विदमज्ञानं कार्यमकार्यं वा आद्ये किमस्य कारणं
अज्ञानं ब्रह्म वा नाद्यः तेनैवे तज्जनने आत्माश्रयात् अज्ञानान्त-
रानुसरणे त्वनवस्थादिप्रसङ्गात् न द्वितीयः ब्रह्मणोऽकारणत्वात्
अनिर्माद्यप्रसङ्गाच्च ।

And because the statement that Nescience is the cause of the world is made with the view merely of obviating the awkward silence (apratibhā)* that ensues when one is asked the question, What is the cause of the world ?

23. Now arises the question whether this Nescience is, or is

Objection : The Nescience of the Vedānta is inexplicable nonsense. what is its cause ? Nescience or Brahman ? Not Nescience ; for the vice of self-dependence follows on Nescience being produced by Nescience. If recourse be had to a second Nescience (as a cause of this Nescience), an infinite regress and the other vices result. Nor can Brahman be the cause ; because causality does not pertain to Brahman, and because emancipation would become impossible (on the assumption of Brahman being the cause of Nescience, since the eternal Brahman as cause would ever bring about Nescience).

illusory manifestation (ṣivartta) of the cause : the rope, lying on the road at right, *appears to be* a snake. The world is an illusory manifestation of Brahman, the only Real, due to Māyā the *inexplicable* power of Brahman.

For ārambha-, pariṇāma-vādin and cognate terms *vide* Pandit Vol. VIII p. 488. Panchadaśī, note, also Cap. XIII śl 6 *et seq.* of the latter.

* cf. Nyāyasūtraṣṭīti p. 261.

द्वितीये त्वनादिभावस्याऽनिवृत्तिप्रसङ्गे ब्रह्मवत् । नच कल्पितत्वाकल्पितत्वाभ्यां विशेषः कल्पनासामग्यभावेन कल्पनानुपपत्तेः नचानादिरयमध्यासः अध्यासत्वासिद्धेः विद्याबाध्यत्वान्त्सिद्धिरिति चेन्न अन्योन्याश्रयात् । नचैते दोषावस्तुनो वस्तुत्वापहारकाः कल्पितस्य चाज्ञानस्य किमेते कुर्युः स्वत एव तस्य वस्तुत्वाभावात् अत एवोक्तमलङ्कारोह्ययमस्मान् यदुक्तिप्रमाणाभ्यां दुर्घटत्वं सुघटत्वे कल्पितत्वं दुर्घटं भवेदिति वाच्यं कल्पितत्वस्यैवाद्याप्यसिद्धत्वात् धर्मिण एवासिद्धेः ।

Again, if this Nescience is not a product, then, as in the case of Brahman, there would be no cessation of this positive entity (bhāvasya), eternal ab ante. And it cannot be urged that there is a difference between Nescience and Brahman, in that the former is falsely surmised (*i. e.* is unreal). For erroneous surmisa is impossible, in the absence of certain means whereby the surmisa is effected * Nor (to escape the difficulty can it be urged that) this false surmisa is eternal ab ante, for the fact of there being false surmisa at all is not established. It is proved (the Vedantin may urge), because true knowledge proves the surmisa to be false. Not so; for this involves a logical see-saw, (*sc.* if there be false surmisa, it is proved false by true knowledge; and, if it be proved false by true knowledge, it is false surmisa). Nor can it be urged (by the Vedantin) that these logical fallacies serve to disprove the reality (vastutva) of the thing under discussion (vastunah) and can effect nothing in regard to Nescience which is falsely surmised; for Nescience itself is not real: hence it has been declared (the Vedantin continues) that what we Vedantins prize highly in our system is this, *viz.* that Nescience is hard to prove by argument and pramāṇa: if by these it were proved easily, the falsity (kalpitatva) of Nescience would be hard to prove. The above argument is to be rejected, because the unreality of Nescience is not yet proved, since there is no *proof* for the *subject* itself (*sc.* Nescience, in which the *attribute* of unreality may be supposed to reside).

* The means are, (a) similarity of two things of which one is mistaken for the other; (b) a previous mental retentum by which one

• ननु केयं सिद्धिः उत्पत्तिर्ज्ञप्रिवो नाद्यः अनादेस्तदभावस्येष्टत्वात् न द्वितीयः साक्षिसिद्धत्वेन तदभावात् । मैवम् अज्ञानस्य साक्षिसिद्धत्वे साक्षियो ऽसङ्गत्वभङ्गप्रसङ्गात् सम्बन्धं विना चाऽप्रकाशकत्वात् । नच परमार्थिकसम्बन्धाभावे ऽपि कल्पितः सम्बन्धो ऽस्त्येवेति वाच्यं सम्बन्धसम्बन्धिनामन्यतमस्य कल्पकत्वे चात्माश्रयान्योन्याश्रयकूटस्थत्वहान्यसङ्गत्वक्षतिमोक्षाभावप्रसङ्गानां यथायथं प्राप्तेः ।

(The Vedantin again interposes with the question) What do you mean by *proof*? Production (sc. the production of an effect from a cause)? Or cognition (implying *pramāṇa*, instrument of cognition)? The first meaning will not serve your purpose; for, in regard to a thing eternal ab ante (as Nescience is) the absence of proof *i. e.* of *production* (*tat*) is precisely what I am prepared to admit. Nor the second meaning; for there is absence of proof *i. e.* of cognition (*tat*) because Nescience is proved by the Witness (and not by any *pramāṇa*). Again, no, (replies the opponent.) For if Nescience is proved by the Witness, the unrelated character of the Witness is overthrown; and because the Witness could not make known (lit. illumine) Nescience without entering into relation with it. Nor may the Vedantin urge that though a *real* relation (between the two) is impossible, a relation may be falsely surmised. For either the relation or the related things must be the surmiser of such surmising, and this would follow, in order, the faults of self-dependence, logical see-saw, loss to the Witness of its unchanging character and overthrow of its unrelated character, and the impossibility of final emancipation.

of the two things is now recollected; (c) some defect either in the object or in the instrument of knowledge. The gloss continues:—
न चात्माज्ञानयोः सादृश्यमस्ति निरवयवत्वात् । नवा पूर्वसंस्कारो दोषो वास्ति तयोराज्ञानपूर्वकत्वेन अज्ञानात्प्राप्तसिद्धिरित्यर्थः । Both (b) and (c) presuppose Nescience.

नचाविद्याऽध्यासवत् तत्सम्बन्धाऽध्यासस्याप्यनादित्वेना-
विद्यादिहेत्वजन्यत्वे ऽपि ततन्त्रतया तन्निवृत्तौ निवृत्तिः स्यादिति
वाच्यं तस्यानादेरुत्पत्तौ निरपेक्षस्य साध्यधीनज्ञानस्याज्ञानानपेक्षतया
ततन्त्रत्वानुपपत्तेः नच सम्बन्धिज्ञानाधीनं सम्बन्धिज्ञानं लोके
दृष्टमिति वाच्यं तस्य प्रत्यक्षादिसिद्धस्य तत्सापेक्षत्वेपीह सम्बन्धिनो-
प्यज्ञानस्य साक्षिसम्बन्धसापेक्षस्फूर्तिकत्वेन वैपरीत्यात् नच सम्बन्धः
स्वस्थित्यर्थं सम्बन्धिनमपेक्षते इति वाच्यं लब्धसतास्पृत्तिकस्यैव
स्थित्यपेक्षणात् हेत्वनपेक्षत्वे इतरानपेक्षस्थितिकत्वाच्च

Nor may the Vedantin urge that just as that erroneous surmisa-
l which is itself Nescience is eternal ab ante, so if an erroneous
surmisa of connexion with Nescience be regarded as eternal
ab ante, then although this surmisa of connexion is not the
product of Nescience &c as the cause, yet by being dependent
on Nescience (tat) it will come to an end on the cessation of
Nescience (tat). For this erroneous surmisa of connexion which
is eternal ab ante, sc. independent of production (i. e. of a
producing cause), and a knowledge of which depends on the
Witness, could not be dependent on Nescience (tat) as in no
way standing in need of Nescience. Nor may be urge that the
common fact of experience is that the knowledge of a relation
depends on the knowledge of the things related. For although
the knowledge of a relation as given by perception &c. depends
on a knowledge of the things related (tat), yet here the reverse is
the case, since Nescience, though it is one of the related things,
must be in relation with the Witness in order to be known at all.
Nor may it be urged that for the sake of its own persistence a re-
lation demands some related thing. For only that which exists and
is present in consciousness needs to persist. And because that which
is independent of a cause does persist independent of aught else
(The Vedantin assumed above that the sambandhiādhyāsa was
uncaused).

नचाज्ञानस्य ग्रहप्रागभावरूपस्य ग्रहानुपलम्भादुपलम्भ इति वाच्यं
नित्योपलम्भरूपस्यात्मनोनुपलम्भानुपपत्तेः भावरूपजगदुपादानस्य
चाज्ञानस्याभावरूपत्वानुपपत्तेश्च तथा चाज्ञानस्यैवाभावात् कथं
तज्जगत्कारणत्वेनोपन्यस्यत इति ।

मेवम् ।

प्रश्नस्य ज्ञानपूर्वकत्वादाक्षेपे प्रतियोगिणीः ।

अवश्यं भाविनी पूर्वा विरोधः स्यादितो न्यथा ॥ ३६ ॥

कथमज्ञानसिद्धिरिति वदन्प्रष्टव्यः किमयमज्ञानस्वरूपविषयकः

प्रश्नः किं वा तत्स्वरूपाऽऽक्षेपः तत्स्वरूपसाधकप्रमाणप्रश्न एव वा
अयम् । आद्ये अज्ञाते स्वरूपे प्रश्नानुपपत्तेः प्रश्नात्पूर्वज्ञानस्वरूपसि-
द्धेरवश्यंभावात्तत्रैवाज्ञानस्वरूपसिद्धिमिति कोच प्रश्नः ।

Nor may it be urged that Nescience, which is the antecedent*
negation of knowledge, is known through the non-perception* of
knowledge. For there can be no non-perception of the Self,
which is itself eternal perception. Nor can Nescience, which is
the material cause of a *positive* entity, sc. the world, have itself
a *negative* character.

And thus since Nescience does not indeed exist, how was it
declared to be the cause of the world?

Not so (replies the Vedantin): Because knowledge must
precede a question; and for a negation a previous knowledge of
the thing denied is essential. Otherwise contradiction follows
from question and negation (it is).....XXXIX.

The opponent who puts the question, How is Nescience
proved? must be asked whether his question concerns the nature
of Nescience, or is a denial of
Nescience, or asks for the evidence (pramāṇa) which proves Nes-
cience. In the first case, if the nature of Nescience were un-
known, his question would be impossible; for since a knowledge
of the nature of Nescience is necessary previous to the question,
that nature is known already to the opponent (tava) and there-
fore the question is unnecessary.

* For *prāgabhāva* and *anupalabdhi* (or the sixth *pramāṇa* of the
Vedantins) cf. Ved. paribh Pandit Vol. VII. pp. 318 326.

नच सामान्यज्ञानाद्विशेषज्ञानासा युक्ता उक्तदोषात् नचाक्षेपो युक्तो ऽभावज्ञानस्य प्रतियोगिज्ञानपूर्वकत्वनियमेनाज्ञानस्वरूपसिद्धेः पूर्वमेव घृतत्वात् नच भ्रमोपस्थितस्याज्ञानस्याक्षेपो न्याय्यः यतः केन कुत्र भ्रम इति पृष्ठे परोक्तशब्दाभासेनाज्ञानविषयक इत्येवोत्तरं तथा च भ्रमस्य स्वसमानविषयकाज्ञानोपपादकत्वादज्ञानविषयकापराज्ञानस्वीकारेऽनवस्था दुर्वारा । हन्त तर्हि एकाज्ञानासहिष्णुतया ऽऽक्षेपं प्रयुञ्जानस्यानेकाज्ञानस्वीकरणे मदान्मतस्य स्वव्याघातगौरववैयर्थ्यादिदोषमपश्यतः स्वपक्षनिर्वाहो व्याहृत एव ।

And he may not reply that the desire for special knowledge, following on general knowledge, is proper; for the fault mentioned above (sc. the desire is unnecessary) applies here. Nor is a denial of Nescience proper; for, in accordance with the rule that the knowledge of a negation must be preceded by a knowledge of the counter-entity (or thing denied), a knowledge of the nature of Nescience (the thing now denied) must have existed previous (to the denial of Nescience). And he may not reply that of Nescience as something known through error (*i. e.* false) a denial is proper. For when asked the question,—By what, and in regard to what, is this error effected?—his only reply will be, This error relates to Nescience and is effected by means of the false words uttered by some one else. And thus since the error is effected through Nescience which relates to itself, a second Nescience relating to the first Nescience is admitted, which gives rise to an inevitable regressus in infinitum. Alas then for the opponent who denies Nescience and, because of his impatience of (our theory of) a single Nescience, assumes a plurality of Nesciences, and in his pride fails to see the defects of this view sc. contradiction, cumbrousness &c.—the free course of his view is indeed overthrown!

नचेत्रं क्वचित्तत्रापि प्रश्नाक्षेपयोः सत्त्वात्तुल्यः पर्यनुयोग इति वाच्यम् अज्ञाततया साक्षिसिद्धेऽज्ञाननिवृत्त्यर्थे प्रमाणप्रश्नस्य प्रमाणादर्शनेन स्वरूपतिरस्काररूपस्य चाक्षेपस्य कर्तुं सुकरत्वात् । अस्तु तर्हि ममापि साक्षिसिद्धेऽज्ञाने प्रमाणप्रश्नः समञ्जसः एवं तर्ह्यज्ञानसाक्षियोः सम्बन्धोऽपि वाच्यः अन्यथा साक्षिणः साधकत्वानुपपत्तेः तथाऽज्ञानतत्सम्बन्धयोरनादित्वमपि वाच्यम् अन्यथा पूर्वमुक्तस्येदानीं संसारोपलम्भः स्यात् नच पूर्वमप्रज्ञानान्तरमेवेति वाच्यम् अज्ञानपरम्परातः एकस्यैव लघुत्वात्

Nor may he retort that thus a similar objection will apply to any question or denial of ours in regard to anything whatever. For we may well put a question in regard to an object, which as something unknown is vouched for by the Witness, in order to destroy the Nescience investing that object; or we may make a denial, i. e. a rejection of the reality (svarūpa) of that object because no pramāṇa for the said object is observed to exist. Well then (replies the opponent) my question as to the pramāṇa for Nescience, which is vouched for by the Witness, may be considered to the point also. Very well then (we reply), you must admit a relation between Nescience and the Witness: otherwise the Witness could not be a voucher for Nescience. Likewise you must admit that Nescience and the relation of the Witness with it are eternal *ab ante*: if not, a soul emancipated previous to this relation being formed would now be conscious of the world. Nor can it be said that even previous to this relation there was another Nescience (which as cause brought about a connexion between the second Nescience and the Witness); for it is easier to assume a single Nescience rather than a series of Nesciences.

(To be continued.) A. V.

ओं नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

षिषमपदटिप्पणीसमेता ।

ओं श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 672. Vol. XI.)

वाक्यवाचासिकाभयस्व
तुषनिष्कासद्रव्यकत्वाधिक-
रणम् ।

सू० द्रव्यादेशे तद्द्रव्यश्रुतिसंयो-
गात्पुरोडाशस्त्वनादेशे तत्प्रकृति-
त्वात् ॥ ५ ॥

यदिदं कर्मन्तरं तत्किं पुरोडाशद्रव्यकम्? उत तुषनिष्कासद्र-
व्यकम्? मिति विचारः, तत्रावभृथ-शब्देन प्रत्यक्षेण पुरोडाशादिधर्मप्राप्तेस्त-
द्विशिष्टकर्मविधिपरिण च तुषनिष्कासस्य वाक्यभेदाद्विधातुमशक्तेः पुरो-
डाश एव द्रव्यं स्यात्, “अपूर्वकर्मविधिनाऽनेकेषामपि चोदना । अन्यथा
तुषनिष्कासपदानर्थक्यद्वेषतः । तद्विशिष्टविधिस्तेन पुरोडाशस्य बाधनं
श्रुत्या हि तुषनिष्कासं विशेषेण च चोदयते, अवभृथ-शब्देन तु गौणत्वेन
सर्वावभृथधर्मसाधारणेन च पुरोडाशस्य प्राप्तिस्तस्मात्तस्य बाधः ॥

वैष्णवशब्दादि-
ये धर्मानतिदेशाधि-
करणम् ।

सू० गुणविधित्तु न गृह्णीयात्सम-
त्वात् ॥ ६ ॥

“अतिथ्यायं वैष्णवा नवकपालो भवती”ति श्रुते तत्राश्वजा-
लादयः केचिद्वर्मा विहिताः राजसूये वैष्णवस्त्रिकृपाल इति श्रुते वैष्ण-
व-शब्दः किमातिथ्यादिधर्मानतिदेशति? ने? इति संशयेऽग्निहोत्रन्या-
येनातिदेशं मन्वानस्येतरं “श्रुत्या वैष्णव-शब्दाऽयं देवताया विधायकः ।
न गौणश्रुतिमाश्रित्य धर्मानतिदेशित्यतः ॥

निर्मन्थ्यादिशब्देधर्मा-
नतिदेशाधिकरणम् ।

सू० निर्मन्थ्यादिषु चैवम् ॥ ७ ॥

१ श्रुते वैष्णवशब्द इति पा० ।

“निर्मन्व्यनेष्टकाः पचन्ति बर्हिषा यूपावटमवस्तुणाति आज्येन यूप-
मनक्ती”ति बर्हिषान्यनिर्मन्व्य-शब्दाः पाशुकस्य निर्मन्व्यस्य दाशपौर्यमा-
सिकयोश्च बर्हिषान्ययोर्धर्मानतिदिशेयुर्ने ? ति संशये, वैष्णव-शब्दस्यानति-
देशकत्वेऽपीष्टित्वेन दशपूर्णमासधर्मलाभात् युक्तमनतिदेशकत्वं, बर्हिषा-
दिशब्दानां त्वनतिदेशकत्वेऽन्यतोधर्माधर्मात्लाभात्साकङ्क्षाविधयः स्युः,
तस्मादतिदेशका इति विशेषाकङ्क्षा लोक्तोऽपि मन्यनादिप्रकारलाभाच्च
श्रुत्यर्थविधिसंभवे गौणत्वं न्याय्यम् ॥

द्वयोः प्रणयन्ति इत्य-
नेन सौमिकधर्मान्तदे-
शाधिकरणम् ।

सू० सौमिकं तु प्रणयनमवाच्यं हीत-
रत् ॥ ८ ॥

वातुर्मास्येषु चत्वारि पर्वाणि, तत्र श्रूयते “द्वयोः प्रणयन्ती”ति
तस्माद् द्वाभ्यामेतीति तत्र भाष्यकारः सौमिकं तु प्रणयनमित्यादिभिः
सप्तभिः सूत्रैरधिकरणद्वयं व्याचष्टौ, प्रथमं तावद्विदं चिन्त्यते किं सौमि-
कमिदं प्रणयनं ? मुत प्राकृतं ? मिति तत्र प्राकृतस्य चोदकप्राप्तत्वेन
वचनानर्थक्यात्प्रणयनमात्रवचनोऽपि शब्दोऽर्थवत्त्वाय सौमिकधर्मवति
प्रणयने लक्षणया वर्तते, तस्मात्सौमिकमिति प्राप्ते ब्रूमः प्राकृतं स्याच्च हि
प्रणयति-शब्दः सौमिकस्य नामधेयं, येन तदुपस्थापयेत्, प्रणयनमात्रं तु
ब्रूते तच्च चोदकन एव प्राप्तं, तस्मात्प्राकृतस्यैवायमनुवादः स किमर्थः
परिसंख्यार्थो वा द्वयोः प्रणयन्ति न चतुर्विंशति, गुणविधानार्थो वा परि-
संख्यायान्तिदोषःत्वात् अर्थवाक्षार्थो वा, तस्माद् द्वाभ्यामेतीति गुणाश्रव-
णादर्थवादस्य प्रयोजनमुत्तराधिकरणे वक्ष्यामः ॥

द्वयोः प्रणयन्ति इत्य-
नेन मध्यमयोर्द्वयोः प्रणय-
नाधिकरणम् ।

सू० प्रथमोत्तमयोः प्रणयनमुत्तरषेदिप्र-
तिषेधात् ॥ ९ ॥

तत्रैवं चिन्त्यते कतरयोर्द्वयोरिदं प्रणयनं ? किमनियमं ? उत प्रथमो-
त्तमयोः ? न मध्यमयोः ? इति विशेषाभावादनियमः, न वैश्वदेवमुत्तरषेदि-
मुपवयन्ति न शुनासीरीय इति उत्तरषेदिप्रतिषेधस्य प्रथमोत्तमयोर्देशनात्

तयोरिवेदं प्रणयनं प्रणयनाङ्गमुत्तरवेदिः, तद्वदि प्रथमोत्तमयोरिवं प्रणयनं
स्यात्तनस्तयोस्तत्वेदिः प्राप्नोति प्राप्तौ सत्यां प्रतिषेधो घटते नान्यथा,
तस्मात्प्रथमोत्तमयोरिति प्राप्तेऽभिधीयते मध्ययोः स्याद् गन्त्यर्थवादवा-
क्यशेषात्, तस्माद् द्वाभ्यामेतीति गतिसाधनभूतयोरिवं प्रणयनमिति गम्यते,
गतिसाधनत्वं च मध्यमयोः पर्वणोऽरुसंस्तत्रादत्रगतं, तस्मान्मध्यमयोरि-
दम्, एतदर्थवादस्य प्रयोजनं, तद्वशेन हि मध्यमयोः प्रणयनं व्यवतिष्ठते,
भवतु व्यवस्थानं क्रिमर्थं तु प्राप्तय प्रणयनस्य मध्ययोरनुक्रीत्तं, गुणा-
र्थमिति ब्रूमः, अस्मिन् हि प्रणयने उत्तरवेद्यामग्निं निदधातीति श्रुतं
यदा चैतदर्थवादवशान्मध्यमयोः प्रणयनं व्यवस्थापितं तदोत्तरवेद्या-
मग्निं निदधतीति एतदपि मध्यमयोरिव स्यात् अन्यथा चतुर्थेऽपि स्यात्,
तस्मादुत्तरवेदिं मध्यमयोरुपसंहारं सार्थवादरूप्य प्रणयनस्य पुनःश्रवणम्
यत्तु “न वैश्वदेव उत्तरवेदिमुपवयन्ति न शुनासीरीय” इति तदुपात्रव्य-
न्तीति वचनान्तरेणाग्निशेषवित्तोत्तरवेदेः प्रथमोत्तमयोः प्रतिषेधायेति न
किञ्चिदनर्थकम् । इदं तु व्याख्यानं वार्तिककारो नानुमेने यत्तावदुक्तमर्थ-
वादार्थो पुनः श्रुतिरिति, तत्र नाभिधीयमानेऽर्थवादः सम्भवति “विधिना
त्वेऽत्राक्यच्चादि”ति न्यायादविधिशेषस्यानर्थक्यात् चोत्तरवेद्युपसंहारः
प्रयोजनं तदसम्भवात्, सत्यपि हि द्वयोः पर्वणोः सार्थवादपाकृतप्रणयना-
नुवादे वाक्यान्तरेणाभिधानानुवादेन विनियुज्यमानोत्तरवेदि त्वनुष्वेपि
चोदकृत्प्राप्ताग्निविधानसम्भवात्सर्वेषु स्यात्, अपि चोपात्रव्यन्तीत्ययमुत्त-
रवेद्युत्पत्तिविधिरनारभ्यांधीतोऽपि न वैश्वदेव उत्तरवेदिमुपवयन्ति न शु-
नासीरीये इत्यनेन प्रथमोत्तमाभ्यां पर्युदासो मध्यमयोरिव व्यवस्थितः, उत्प-
त्यपेक्षत्वं विनियोग इति उत्तरवेद्यामग्निं निदधातीत्ययमपि विधिर्म-
ध्यमयोरिव व्यवतिष्ठते इति नार्थो द्वयोः प्रणयन्तीत्यस्य यस्तु प्रणयना-
न्तरमिदं प्रकृत्यर्थवादं समर्थयते तस्यापि तुल्यमेवानर्थक्यं, यत्तु न वैश्व-
देव उत्तरवेदिमुपवयन्ति इत्येवं प्रतिषेधः पर्युदासो वा न सम्भवतीति
प्रलयते तद्वाजसमीहनमात्रस्यादुपेक्षणीयं, यदि च कथञ्चिद् द्वयोः प्रण-
यन्तीत्यनेनोत्तरवेद्युपसंहारः सिध्यति तत उपात्रव्यन्तीत्ययमपि विनियो-

गापेतत्वाद्विनियोगव्यवस्थया मध्यमयेरेव व्यवृत्तिष्ठते न प्रथमोत्तमयोः, ततश्च न वैश्वदेव उत्तरवेदिमिति वचनमनर्थकं स्यात्, अस्त्विति चेन्न “ऋत्तरवेदिकोऽनारभ्यवादप्रतिषेध” इति सूत्रविरोधात्, इदं हि तत्प्रयोजनकथनार्थं सूत्रं, तस्मात्सर्वमिदमेकमधिकरणमेवं वर्णयित्वा “द्वयोः प्रणयन्ती” इति किम्प्राकृतं प्रणयनं? मुत सौमिकं? मुतापूर्वमिति त्रिधा संशयः, तत्र प्रणयनमात्रश्रवणात्तस्य चातिदेशतः प्राप्तेस्तस्यैवेयं पुनःश्रुतिः परिसंख्यार्थं गुणार्थं अर्थवादायां वा परिसंख्याद्वयसम्भवात् आनर्थक्यपरिजिहीर्षया सामान्यवचनोऽपि प्रणयन-शब्दः सधर्मकं सौमिकं प्रणयनं लक्ष्यया प्रतिपादयति तथा चोत्तरवेदिप्रतिषेधोऽवकल्प्यते न वैश्वदेव इति, न चायमुपात्रव्यन्तीत्यस्य प्रतिषेधः, तस्यावान्तरप्रकरणेन केवलवहणप्रघासविषयत्वात्प्रथमोत्तमयोरप्राप्तेः प्रतिषेधानर्थक्यात्, अस्मिंश्च पक्षे प्रथमोत्तमयोरिदं सौमिकं प्रणयनमुत्तरवेदिप्रतिषेधस्य तद्विषयत्वाद्वादि च मध्यमयोः स्यात् ततस्तद्गुणैव मध्यमयोहत्तरवेदिसिद्धेरुपात्रव्यन्तीति अयं प्रथमोत्तमविषय एव स्यात्, तयोरेव च प्रतिषेध इति व्याघातः स्यात्-स्मात्प्रथमोत्तमयोः, सौमिकं प्रणयनं पर्युदस्तोत्तरवेदिकं विधीयत इति प्राप्तेऽभिधीयते, “न हि प्रणयन्तीत्येतत्सौमिकस्याभिधायकम् । प्राकृतस्यानुवादे च वचनं स्यादनर्थकं, तस्मात्प्रणयन्तीत्येतदप्राकृतमसौमिकम् अपूर्वमग्नेर्नयनं वदत्याहवनीयतः” । यद्यपि प्रणयनमात्रं श्रुतं तथाऽपि शाखान्तरं आहवनीयाद् द्वावानी प्रणयत इति वचनात्तदेकैर्धत्वात्तदनेन वचनेन प्राकृतप्रणयनोत्तरकालमाहवनीयादभ्यन्तरप्रणयनं पशुबन्धवद्विधीयते, तच्च गत्यर्थवादवशात्प्रथमयोः पर्वणोर्भवति परिसंख्यार्थमित्यादि सूत्रत्रयं चयाणामपि प्लौढं यथाक्रमेण प्रयोजनकथनार्थम् उत्तरवेदिप्रतिषेध-सूपात्रव्यन्तीत्यस्य सामान्यविषयस्य पर्युदासार्थः, सामान्यविषयत्वं चास्य भाष्य एव दर्शितम् ॥

स्वसामादिशब्देन धर्मः
तिदेशाधिकरणम् ।

सू० स्वरसामैककपालामिचं च लिङ्ग-
दर्शनात् ॥ १० ॥

गवामयने स्वरसामान उक्थाः सप्तदश स्वरसामान इति, अन्यत्रापि श्रूयते “एष्टः षडहो द्वौ स्वरसामाना” इति, किमेतौ स्वरसामाना इति गवामयनिकस्वरसामविकारा? इति न, तथा वैश्वदेवे पर्याणि वैश्वदेव्यामिन्ना द्यावापृथिव्य एककपालः” अन्यत्रापि मैत्रावरुण्यामिन्ना वास्य एककपाल इत्याद्यावेककपालामिन्ना वैश्वदेविकैककपालामिन्नाविकारा? उत ने? इति संशये स्वरसामादिशब्दानां गुणविधित्वाद्द्वेष्यशब्दप्रदमतिदेशकत्वात् न तद्विकारत्वमिति प्राप्ते ब्रूमः अनन्यगतिभ्यो लिङ्गैः स्वरसामादिवोदनाशब्दापहृंहितेभ्यस्तद्विकारत्वं, लिङ्गानि भाष्य एव दर्शयन्ति ॥

वासो ददातीत्यादौ वास-
पादिशब्दानामाकृतिनिमित्त-
ताधिकरणम् ।

सू० कर्मजे कर्मयूपवत् ॥ ११ ॥

कर्मनामधेयानामग्निहोषादीनामुक्तमतिदेशकत्वं यौक्तिकानां प्रा-
यणीपादिशब्दानां गुणविधीनां च वैष्णवादिशब्दानां लिङ्गविशेषशून्यानां
नास्त्यतिदेशनिमित्तत्वमित्युक्तं कर्मनामधेयसंस्कारानाम् यूपानां
सिद्धमेवातिदेशकत्वम्, इदानीं वासःप्रभृतीनां संस्कारनिमित्तत्वमेवास्ति
नास्तीति चिन्त्यते, वासो ददाति अना ददातीति किं वाऽनन्तत्वं च
कृत्वा, वासोऽनश्च निष्पाद्यैव दातव्य? इति यथा सिद्धमेव दातव्य? इति
संशयः, तत्र वा न तत्त्वक्रियायां सत्यां शब्दप्रयोगात् क्रियानिमित्ता वा-
सः-शब्दे ऽनः-शब्दश्च क्रियामेव दानार्हताया विधत्तः, तस्मात्साऽनुष्ठे-
या दानं कुर्वता, एवं प्राप्ते ब्रूमः जातिशब्दावेतौ जात्यन्वयव्यतिरेकानु-
विधानाज्जातिस्तुं क्रियाऽभिष्यङ्ग्येति तदुत्तरकाले, शब्दप्रयोगो न तु शब्दः,
क्रियावाची, तस्माच्च क्रियातिदेशकत्वं शब्दयोः ॥ ”

गर्गत्रिरात्रे लौकिकेणौ
उपनिधानाधिकरणम् ।

सू० विशये लौकिकः स्यात्सर्वार्थ-
त्वात् ॥ १२ ॥

वैदिकमर्थनिर्देशान् “अग्निमुपनिधाय स्तुवीति” इति क्रियाधानसं-
स्कृतोऽग्निराहवनीयादिरूपविधेय? उत लौकिक? इति संशये संस्कृतस्य

प्रयोजनापेक्षत्वात्सामान्यवचनोऽप्यग्नि-शब्दस्तद्विषयत्वेन गम्यमानः संस्कारमुपनिधानाङ्गत्वेनातिदिशतीति प्राप्ते ब्रूमः “बन्धिमात्राभिधायित्वात्र संस्कारातिदेशनम् । होमादिभिः फलापेक्षा संस्कृतानां निर्वर्तिता” यदावहनीये जुहोति गार्हपत्ये हवींषि अययतीत्यादिभिराहृत्य प्रयोजननिर्देशात्र प्रयोजनान्तरमाहवनीयादयोऽपेक्षन्ते, अग्नि-शब्दोऽपि जातिमात्रवचनत्वात्तज्जातीयं यत्किञ्चिदातिपत्नं लोकसिद्धमेवोपादाय कृतार्थं न संस्कृतमपेक्षते, तस्मान्नैकिक उपनिधेयः ॥

उपशयो यूपो भवति इत्यादौ
पृषशब्दस्य संस्काराप्रयोजकता सू० संस्कृतं स्यात्तच्छब्दत्वात् ॥ १३ ॥
धिकरणम् ।

“उपशयो यूपो भवती”त्यत्र संशयः किमुपशये यूपसंस्काराः परिख्याणादयः कार्या ने ० इति, तत्र यूप-शब्दः उपशये प्रयुज्यमानस्तानतिदिशेत्सत्यं, यदि यूपत्वं विधीयते विधायकाभावाद् वर्तमानापवेशोऽयं यूपो भवतीति, तस्मादनुवादोऽयमुपशयस्तुत्यर्थान् संस्कृतमपेक्षते, तस्मान्नैकिकीका यूपधर्माः केचिच्छेदनादय उपशये वचनादनुष्ठीयन्ते तेन निमित्तेन गौणोऽयं वादः ॥

पृष्ठैरुपतिष्ठन्ते इत्यादौ
पृष्ठशब्दस्य ऋग्द्रव्यवाचिता-
धिकरणम् । सू० कर्मणः पृष्ठशब्दः स्यात् तथाभू-
तोपदेशात् ॥ १४ ॥

अग्नौ अयते पृष्ठैरुपतिष्ठन् इति किं पृष्ठ-शब्दो ज्योतिष्टोमिकपृष्ठधर्मोतिदेशकः पृष्ठधर्मकाणि कर्माणि कुर्यादि ? इति तानि पृष्ठसादृश्यादेवं स्तुत्यात्मकानि भवन्ति ? उत पृष्ठसाधनेषु रथन्तरादिषु पृष्ठ-शब्दस्तरानेरभिधानं चोद्यत इति, तत्र “उपतिष्ठतिना तावदुपूर्व कर्म चोद्यति । पृष्ठ-शब्दोऽपि तस्यैव विधत्ते पृष्ठतुल्यताम् । उपतिष्ठतिधातुः समीपस्थितिवचनः प्रत्ययो भवनावाचकः; तदयमर्थः अग्निसमीपे तिष्ठन् पृष्ठसादृशैः कर्मभिः कुर्यादि त, यदि त्वभिधानं विधीयते तदा उपतिष्ठतिः समीपस्थितिवचनः सत्रभिधानं लक्षयेत्, पृष्ठ-शब्दोऽपि तत्साधनमित्युभयोर्लक्षणा स्यात् । अन्वत्यन्ते पुनः पृष्ठ-शब्द एव धर्मलक्षणोति ज्ञाया-नयं पतः । उच्यते “जघत्यवृत्तिना पृष्ठशब्दस्येहोभयोः समा । उपतिष्ठति-

धातुश्च समीपस्थितिवाचकः” । न वयं धातुनाऽभिधानं लक्षयामः किन्तु समीपस्थितिरिव धातुनाऽभिधीयते, सा तु समीपस्थितिरभिधानार्थेति ब्रूमहे, कथं मन्त्रकरणेऽर्थे वर्तमानादुपपूर्वात्तिष्ठतेरात्मनेपदं भवति, समीपस्थितिरश्चनेनाऽभिधीयते, न यथा समीपस्थितौ मन्त्रः करणं तथा यतितञ्चं, न चाभिधानादन्यत्र सात्त्वान्मन्त्रः करणं, तद्वद्रीयं समीपस्थितिरभिधानार्था स्यात्ततोऽस्याः करणं मन्त्रः सम्पद्यते, प्रधानाधोनं हि तदङ्गानुष्ठानं भवति अतोऽभिधानार्थत्वं समीपस्थानं कुर्वन्मन्त्रः समीपस्थितेः करणमिति शक्यं वक्तुम्, अतोऽभिधानाय समीपस्थितिं वदन् उपतिष्ठतिमन्त्रकरणार्था भवन्नात्मनेपदं लभेतेत्यात्मनेपददर्शनादुपस्थान प्रयोजनभूतमभिधानमनुमीयते । तदयमर्थः पृष्ठसाधनैरथन्तरादिभिः समीपे स्थित्वाऽग्निमभिद्रव्यादिति, तस्मादभिधानवोदनेति सिद्धम् ॥

इति शास्त्रदीपिकायां सप्तमस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

अथ शास्त्रदीपिकायां सप्तमाध्यायस्य
चतुर्थः पाद आरभ्यते ॥

अथ सौर्यं चरो इति
कर्त्तव्यतावत्त्वाधिकर-
णम् ।

सू० इतिकर्त्तव्यता विधेयजतेः पूर्वव-
त्त्वम् ॥ १ ॥

• गतो नाम्नातिदेशः, इदानीमानुमानिकेन वचनेनातिदेश उच्यते “सौर्यं चरं निर्वपेद् ब्रह्मवर्चसकाम” इत्याद्युदाहरणं, तत्र प्रथमं तावद्विदं चिन्त्यते—किमत्र कुतश्चिद्दुर्माः प्रदिश्यन्ते ? नेति प्रमाणाभावात्तातिदेशः, उच्यते यागेन भावयद् ब्रह्मवर्चसमिति भावनामितिकर्त्तव्यतापेतामुपदिश्य श्रुत्याद्युपदेशेन तस्या इतिकर्त्तव्यताया असमर्पणावूनमन्यतः सिद्धे तिकर्त्तव्यता ऽत्र शास्त्रेणाङ्गीकृतेति निश्चीयते, अस्ति चान्यत्र लौकिके पार्वणस्थालीपाकादौ वैदिके च दर्शपूर्णमासादौ तयोरन्यतराविह प्रदिश्यते इति स्थिते इह चिन्त्यते “लौकिकी वैदिकी वेति वैदिकी हि निबद्धत्वा-

चेतुं नान्यत्र शक्यते । लौकिकी त्वनिबद्धत्वात्सर्वत्रैवानुषज्यते वैदिकीति-
कर्त्तव्यता प्रत्यक्षेण शास्त्रेण दर्शपूर्णमासादिषु निबद्धा नान्यत्र संबन्धुं श-
क्यते, न हि श्रुतिमिति कर्त्तव्यता ब्राह्मणं दर्शपूर्णमासयोरितिकर्त्तव्यतां
विधाय पुनः सौर्यादाश्रयि विदधातीति संभवति । न च साधारण्येन वि-
धानं प्रकरणेन व्यवस्थितत्वाद्विधानस्य, न च शास्त्रमन्त्रेणैतिकर्त्तव्यता-
न्वयः सम्भवति, तस्मान्न वैदिकी, लौकिकी तु पार्वणाष्टकादिषु बहुष्वनु-
वृत्तासाधारणं शास्त्रमनुमापयति तेन सैव सौर्यादिषु स्यात्, प्रयाजादि-
दर्शनं तु यत्र नित्यानुषादवचनानीत्येवं परिहृतं, तस्मान्नलौकिकीति प्राप्त
उच्यते "वैदिकी वैदिकत्वेन सामान्येनोपतिष्ठते । लौकिकी त्वसमानत्वा-
द्योपस्थास्यत्यपेक्षिता । वैदिकस्य तु कर्मणः कथंभावापेक्षायां वैदिक एव-
त्थं-भावः शीघ्रमुपतिष्ठते तदतिक्रमेणानुपस्थितलौकिकग्रहणप्रयुक्तं, य-
द्यप्यनुमिताद्वेदाल्लौकिकोऽपि तु वैदिकः प्रत्यक्षेदेव विरहाच्चैवासौ सदृशो
मतः । मनु सोऽपि वेदः केषांदिस्त्वयत्त एव नित्यानुमेयमूलनिराकर-
णात् । सत्यं, तथाऽप्यमदृशं एव ऋथं वैतानिककर्माधिकारे हि त्रयी प्र-
वर्त्तने तन्मध्ये तु प्रसङ्गादवैतानिक किञ्चिदुच्यते, तेन दर्शपूर्णमासादी-
नां सौर्यादीनां च तदधिकारेण त्रयीप्रवृत्तिर्नाम्भान्तरसादृश्यमस्तीति
वैदिकस्योपस्थानम् । किञ्च सौर्यादीनि वैतानिकेऽनौ प्रवर्त्तन्ते लौकिकी-
तिवृत्तिकर्त्तव्यता चारादौपासने कर्त्तव्या, तत्र प्रधानवैदेश्यमङ्गानामप्यद्वेत
तस्मादपि वैदिकी । न च निबद्धत्वादसौ नान्यत्र नेतुं शक्येति मन्तव्यं,
समानविधानत्वे ह्ययं दोषः स्यात्, अतिदेशेन त्वन्यत्र गतौ निबद्धत्वं गुण एव,
न हि क्वचिदनिबद्धान्यत्रानिद्वेष्टुं शक्यन्ते, न चानुमानेन लौकिकी शक्या
कल्पयितुं गर्हागगादिषु तदभावेननैकान्तिकत्वात् । तस्माद्वैदिक इत्थं-
भावः सौर्यादिष्वतिदिश्यते, स चाश्रयात्प्रयाजादिपदार्थजन्यदृष्टादृष्टा-
पकारवर्गरूपितस्तेषामुपकाराणां पदार्थानां च प्रापका भवति, तद्विधायि
च शास्त्रमर्थोत्सौर्यादिष्वक्यशेषत्वमुपगतं भवतीत्यनेनाभिप्रायेण विध्य-
न्तो वा प्रवर्त्तन्तौ दानायामित्युक्तम्, अस्तु वा विध्यन्तस्यैवात्रातिदेशस-
याऽपि प्रकृतसंबन्धितया निरूपितरूपस्यातिदेशो न तु यथापाठमेव शास्त्रं

प्रकृतिविवृक्तेरपि सम्भवति, यत ऊहबाधौ न स्यातामिति चोच्येत, य-
त्रापि ब्राह्मणमेव साक्षादतिद्विष्टम् “एतद् ब्राह्मणान्येष पञ्चहवींषी”ति
तत्राप्यन्यसंबन्धिनः सतस्तेनैव रूपेणातिदेशाद्ब्राह्मणसिद्धिः । यदि “अग्नेये
जुष्टं निर्वपामी”त्यनेन रूपेण सौर्यं प्राप्यते ततोऽग्निपदस्य देवतापदस्य
च संप्रतिपत्तरूपत्वादेव देवतापदविवृतयैव तत्पठितमग्निपदं रूपं त्वविव-
क्षितमिति न शक्यमास्थातुम् । अग्निपदरूपमेव विवक्षितमित्यापद्येत, ततो
न सूर्यपदं प्रक्षिप्येत, नाग्निपदं बाध्येन, अतो नोहः सिध्येन्न बाधः । यदि
तु प्रकृतौ निरूपितरूपस्य शास्त्रस्य विवृतिसम्बन्धस्तदा प्रकृतावग्निप-
दस्य देवतापदरूपसंप्रतिपत्तेर्देवतापदरूपमात्रं विवक्षितं दृष्टार्यत्वाच्चा-
ग्निपदरूपम्, अदृष्टार्यत्वाद्देवतापदाद्विजिज्ञासया नान्तरीयकत्वादाग्नि-
पदमधीतमिति निश्चीयते, तत्र सौर्यं ताद्रूपमन्त्रातिदेशादग्निपदस्य
चातद्रूपत्वात्स्वरूपस्य चाविवक्षितत्वात्तत्रिष्टौ सत्यां देवतावाविनः सूर्य-
पदस्य प्रत्येपाद्ब्राह्मणौ सिद्धौ भवतः, तस्माद्द्विकृतिदेशः ॥

गवामयने ऐकाहिके-
तिकर्त्तव्यतानुष्ठानाधि-
करणम् ।

सू० द्वादशाहिकमर्चणे तत्प्रकृतित्वाद्वै-
काहिकमधिकागमात्तदाख्यं स्यादे-
काहवत् ॥ २ ॥

• इदानीमानुमानिकप्रचननामधेययोर्बलाबलं चिन्त्यते, गवामयने
ज्योतिर्गारायुरित्यादिसंज्ञा युक्ता यागा उत्पन्नास्तेषां गणान्तःपातित्वात्
गणेषु द्वादशाह्येति द्वादशाहविध्यन्तः प्राप्तः, नामधेयान्त्व ज्ये तिरात्रे-
काहविध्यन्तः, तत्राविहृद्वा द्वयेऽपि क्लियन्ते, विहृद्वेषु किं द्वादशाहिकाः
कर्त्तव्याश्चोदकोबलवान् - उत नामबलीपत्स्यादैर्काहिकाः ? इति संशये, वि-
शेषाभावादनियमः । अथवा चोदकोबलवान्फलसम्बन्धोत्तरका चेति-
कर्त्तव्यताकाङ्क्षा, प्रयोगवाक्ये च फलसम्बन्धाच्च तु तत्र नामानि श्रूयन्ते
यान्यपेक्षितविध्यन्तमतिदिशेयुः, गणसामान्यासु द्वादशाहिकधर्मातिदेश
एव तत्रावगम्यते । यासु तत्पत्तिचोदनासु नामानि श्रुतानि तत्रालम्बफल-
त्वात्सत्यामित्यसम्भावापेक्षायां नातिदेशः, फलसम्बन्धं तु प्रतीत्य पश्चा-

दतिदिशदपि नामधेयं पूर्वावगतगणधर्माविरोधेन प्रवर्तते, तस्माच्चोदको बलीयानिति प्राप्तेऽभिधीयते “प्रत्यक्षं श्रूयते नाम चोदकप्रवानुमानिकः । न प्रत्यक्षविरुद्धार्थमनुमानं प्रवर्तते । यद्यपि फलसम्बन्धाधीनेतिकर्तव्यता-ऽऽकाङ्क्षा प्रयोगवाक्ये प्रस्तूयते, तथाऽपि प्रयोगवाक्यमुत्पत्तिचोदनावगह-पारिण कर्माणि आलोच्य फले त्रिनियुक्ते तानि चालोच्यमानानि संज्ञावि-शिष्टान्येवालोच्यन्ते इति तन्निमित्तादिदेशः प्रत्यक्षनिमित्तत्वाच्छीघ्रं गम्यते किं चोत्पत्तिवाक्येष्वपि भावनास्वाभाव्यज्जायत एवापेक्षा, तस्मान्नम बलीयः, वचनादभिधानतस्तथा विदितं कृत्वमिहातिदेशनम् । अनुभावव-साऽपि सत्तया भविता तस्य विशेषचिन्तनम् ॥

इति शास्त्रदीपिकायां सप्तमस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥

समाप्तोऽयमध्यायश्च ॥

(शेषमग्रे)

॥ श्रीः ॥

ओं नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।

श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम् ।

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 638. Vol. XI.)

सू० यद्यपि मन्दपुण्यानां जीवानां कामाज्जगत्सृष्टिः अति-शयितानन्दयोगोऽभयाभयहेतुत्वमित्यादि न सम्भवति त-थाऽपि विलक्षणपुण्यानामादित्येन्द्रप्रजापतिप्रभृतीनां स-म्भवत्येवेतीमामाशङ्कां निराकरोति—

टी० “यद्यर्पा”ति, कारणवादिकाक्यानां परमात्मपरत्वं हि नि-रूप्यते कारणवाक्यत्वाभावेऽपि कथमन्तरादित्यविद्या निरूप्यते? इति चेत्

उच्यते, आनन्दमयाधिकरणशेषतयेति कथमुपनिषद्वेदे सत्यपि तच्छेषतया निरूपणम् ? इत्यम्—आनन्दवल्यां “स यश्चार्थं यश्चासावादित्ये स एक इत्यानन्दमयस्यैवादित्यमण्डलवर्तित्वमुक्तं ह्यान्दोऽयमतिपादितस्य आदित्यान्तर्वर्तिनो देहसम्बन्धेन जीवानतिरेके सत्यानन्दवल्यामपि जीवानतिरिक्त आदित्यान्तर्वर्तिपुरुष उक्तः स्यादित्यानन्दमयो जीव एवेति शङ्कायां तच्छेषत्वेन उत्तराधिकरणारम्भ इति अधिकरणभेद उक्त्यायाविषयभूतेः उपनिषद्वेदहेतुकः । ननु “तस्यैव एव शरीर आत्मं”ति वाक्यप्रतिपन्नशरीरसम्बन्धस्य परिहृतत्वाच्छारीरत्वाश्रवणहेतुकजीवत्वशङ्का नोत्पद्यत इति चेत् उच्यते तत्र ह्यत्रमयादीनां शरीरत्वमुक्तं, न हि ते प्रत्येक कणादिसंस्थानघनतः तैस्सम्बन्धाधिष्ठानाधिष्ठेयभावलक्षणशेषशेषिभावलक्षणो वा येन केनापि प्रकारेणोपपद्यते, अत्र तु हिरेण्यमशुद्धिरेण्यक्रेण इत्यादिना करचरणादिसंस्थानकं शरीरं श्रूयते तस्य च कर्मकृतत्वं ल्यपपत्सिद्धम्, अतः उपकरणोपकरणिकभावलक्षणसम्बन्धार्थसिद्धः । ननु तत्राप्यानन्दमयस्यान्मत्वश्रवणादात्मप्रतिसम्बन्धिनशरीरस्य करचरणादिमत्त्वात् तत्कनजीवशङ्काऽपि तत्रैव निरस्ताति चेत् न प्राणमयादीनां करचरणादिमत्त्वाभावात्, अत्रमयस्य तु तथाविधत्वे सत्यपि तं प्रति विज्ञानमयस्यैव शरीरत्वाद्भिज्ञानमयं प्रति शरीरिणा आनन्दमयस्य करचरणादिमच्छरीरकत्वाभावात्, शरीरमात्रेण सम्बन्धमात्रनिबन्धनशङ्कैव तत्र निरस्ता, अत्र त्वानन्दमयस्यैवादित्यान्तर्वर्तिनः करचरणादिमत्त्वं प्रतीयते अतः पूर्वाधिकरणे शरीरमात्रेण सम्बन्धमात्रश्रवणादुत्थितायां जीवत्वशङ्कायां निरस्तायां पुनः करचरणादिसंस्थानकदेहविशेषेण उपकरणोपकरणित्वलक्षणसम्बन्धविशेषाद्यगमेन जीवत्वशङ्का स्यादिति तन्निरासार्थम् आनन्दमयाधिकरणशेषत्वेन एतदधिकरणारम्भ इति, अयमर्था यद्यधीत्यादिसङ्कृतिप्रत्येनाभिप्रेतः ।

अन्तरादित्याधिकरणम् ।
अन्तराधिकरणमिति वा ।

सू० अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २१ ॥

ब्र० इदमास्त्रायते क्वान्दोग्ये “य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः
 पुरुषो दृश्यते हिरण्यश्मश्रुर्हिरण्यकेश आप्रणखात सर्व
 एष सुवर्णः तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी
 तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः

टी० “अतस्तदुर्मोपदेशात्” विषयं दर्शयति “इदमि”ति, य
 एष इति प्रसिद्धवर्तिदेशानुवादरूपत्वात् शङ्का, अस्यार्थस्य प्रमाणात्-
 रामात्त्वात् यद्वाग्नेयोऽष्टाकपाल इतिवत्, आदित्यशब्देादित्यदित्या-
 दित्यपत्यन्तरपदाद् एय” इत्यण्यपत्ययान्ता मण्डलवाची “य एष एतस्मिन्म-
 ण्डले पुरुषो यस्वायं दक्षिणेऽतिविति” बृहादारण्यके “य हनस्मिन्मण्ड-
 लेऽर्चिषि पुरुष” इति तैत्तिरीयके च पुरुषस्य मण्डलवर्तित्वश्रवणात्, हि-
 रण्मयशब्देा रमणीयत्वभ्यः हिरण्मय इति रूपसामान्याच्चन्द्रमुखवदिति
 हि वाक्यकारः दृश्यते-योगिभिरित्यर्थः “दृश्यते त्वयया बुध्या सूक्ष्मया
 सूक्ष्मदर्शिभिरिति, श्रुत्यैकाव्यात् “य एवं वेदेत्यन्तरोपासनविधानादु-
 पासनार्थमारोपितरूपपरमिदं वाक्यमिति नाशङ्कनीयम् “न सन्दृशे तिष्ठ-
 ति रूपमस्ये”त्युक्त्वा “हृदा मनीषा मनसाऽभिक्रान्ते य एनं त्रिदुरपृतास्ते
 भवन्ती”ति, “यदा पश्यः पश्यते ह्यन्नवर्णमिति, प्रकरणे “मनसा तु
 विशुद्धेने”ति, विशुद्धमनोयास्यत्वात्तः अत आरोपिताकारो दुष्टमनोयास्यः
 न च रूपमस्येति स्वरूपमुच्यते षष्ठीस्वारस्यभङ्गप्रसङ्गात्, अतो विग्रहवि-
 शिष्टस्य विशिष्टमनोयास्यत्वात् विग्रहपारमाध्येम् । किंच दृश्यत इति
 वर्तमानव्यपदेशाच्च उपासनाया आरोपितत्वमयुक्तम्, आत्मन्यारोप्यमाणं
 हि गृहडत्वं न ततः पूर्वं केनाप्यवगम्यते, इह तूपासनविधानात्मानेन विद्य-
 मानताऽनेन वर्तमानव्यपदेशेन प्रतीयते, अतो, वास्तवत्वं दृश्यत इत्यनेन
 पूर्वपूर्वापासकप्रवाहैरारोपणानुसन्धीयमानत्वमुच्यते इति चेत् न अशब्द-
 त्वात्, न ह्यारोप्यं दृश्यत इति श्रूयते दृश्यत्वमेवारोपितत्वमिति चेत्
 न व्युत्पत्तिविरोधात् “दृश्यते त्वयया बुध्या”ति, दृश्यतयोक्तपरमात्म-
 स्वरूपस्याव्यवस्तवत्वप्रसङ्गाच्च तन्मिथ्यात्वं प्रमाणविहङ्गीमिति चेत्

तुल्यम् “आदित्यवर्णान्तमसः परस्ताद्वि”ति, तमसः परस्तात् स्थितस्य विग्रहस्य स्वरूपस्यैव मिथ्यात्वं हि प्रमाणविरुद्धम् अतो वास्तवत्वसिद्धिरगरीरेत्वश्रुतेरेवकारो वक्ष्यते “तस्य यथेत्य”स्य वाक्यस्य भाष्यकारेण षडर्थैः पूर्वपक्षतया सिद्धान्तत्वेन चोक्ताः, तत्रार्थत्रयस्य पूर्वपक्षत्वं तत्त्वभावादेवावगतं कपिरादित्यः “कृ च लन”इति धातोर्निष्पन्नः कपि-शब्दः कपिबतीति च, कर्षिर्बभस्तिनेजनमिति च वैदिकप्रयोगः, तस्यासं मण्डलं यथाऽऽदित्यमण्डलं हृदयपुण्डरीकं च परमात्मन उपासनस्थानं तथा तस्योपासकस्याक्षिणी अय्युपासनस्थानमित्येकोऽर्थः

ब्र० उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्ये य एवं वेद् तस्य ऋक् च साम च गेषणावित्यधिदैवतम्, अथाध्यात्म अपि अथ य एषोऽन्तरक्षिणी पुरुषो दृश्यते

टी० अयं नोपपद्यते तथा हि, अग्निश्चेन्द्रश्चेर्निवदपवादक च-शब्दाद्यभावेऽपि समानविभक्त्यन्तयोः पदयोः स्वतः प्राप्तसामानाधिकरण्यस्वारस्यभङ्गः पुण्डरीकसदृशे पुण्डरीकशब्देऽगौणः स्यात् हृदयपुण्डरीकमिति प्रयोगस्तु पुरुषव्याघ्र इतिवदुपमितं व्याघ्रादिभिस्सामान्याप्रयोग इति सूत्रविहितसमासत्वाद्दुपमानोपमेयवानकशब्दसद्वाद्याच्च मुख्य एव अत्र तु तदभावाद्गौणत्वमवर्जनीयम् उपासनस्थानमिति प्रथमान्तप्रदाध्याहारः उपामुक्येति षष्ठान्तपदाध्याहारश्च तत्परिहाराय तस्येत्युपासकपरत्वे सत्यप्यङ्गतपरामर्शित्वमनन्तरवाक्यस्थषष्ठान्तशब्दविरुध्पार्थता च स्यात् द्विधाङ्गुषणंनप्रकरणानौचित्यञ्च नामविधिवाक्यात्पूर्व रूपकथनं ह्युचितं य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यज्ञाय दक्षिणेऽक्षिति दक्षिणस्यात्वाः उपासनस्थानत्वश्रवणादक्षिणी इति द्विवचनविरोधश्च, ऊर्ध्वमक्षितिवाया उक्तत्वादिह तदुक्त्यनपेक्षणादस्य वाक्यस्य पुनरुक्तिश्च, अन्तरादित्यविद्यायां य एषोऽन्तरादित्य इति स्थानस्योक्तत्वात् अक्षितिवायां च य एषोऽन्तरक्षिणीति स्थानस्योक्तत्वाद्दुभयत्र स्थान-

विध्यपेक्षा नास्तीत्यनाकाङ्क्षितत्वाद्विदं वाक्यम् अनन्वितं स्यात्, अन्तरादित्य इत्यादित्यमण्डलस्य स्यानतया विहितत्वादेवमतिथीत्यण्य स्यानत्वे विहिते सति स्यानभेदाद्रूपभेदेन विद्याभेदादेकवाक्येन विद्याः द्वयस्य विधातुमशक्यत्वाच्च वाक्यभेदः स्यात्, स चैकवाक्यत्वे सम्भवति नोपपद्यते, कप्यासम्पुण्डरीकञ्च दृष्टान्ततयाऽनूद्य एवमतिथ्य इत्यण्यः स्यानत्वस्य विधेयत्वङ्गम्यत इति चेत् तथा चान्तरादित्य इत्युपक्रमविरोधः, उपक्रमे आदित्यमण्डलस्यानुवाद इति चेत्तथा सति इयमतिथिद्वयैव स्यात् तथा चान्तरादित्यविद्येत्याख्याविरोधः अतिविद्यायामेतद्विद्योक्तत्वरूपाद्यतिदेशानुपपत्तिश्च न केवलं कप्यासवाक्यमात्रस्य अपि तु कृत्वाया अन्तरादित्यविद्यायाः पुनर्हक्तिश्च स्यात् उभयोरप्यतिविद्यात्वाविशेषात् रूपादिवैषम्याभावाच्च, तस्मादस्य वाक्यस्य उपासनस्यानविधिपरत्वमनुपपन्नं कपिर्मर्कटः तस्यासं जघनप्रदेशः मर्कटपृष्ठभाम्यमुच्यत इति यावत्, तदप्युक्तं मर्कटपृष्ठम्पुण्डरीकञ्च किमुपमानद्वयम् उतैकोपमा तत्रोपमाद्वित्वमयुक्तं स्वतःप्राप्तसामानाधिकरणपरित्यागप्रसङ्गात् श्लाघ्यार्थतया निर्वाहे सम्भवत्यपि हीनोपमाश्रयणायोगाच्च, यद्येकोपमा तथा सति मर्कटपृष्ठसदृशपुण्डरीकसदृशे इत्युक्तं स्यात् तदा कप्यासपदस्य गौणता स्यादिति कप्यासमीषद्विकसितमित्यपरोऽर्थः तत्रात्यन्तार्थानौचिक्यत्वास्त्येव तथाप्यत्रयवशत्वा वा कृत्वा वा ईषद्विकसपरत्वत्रास्तीति सोऽप्युक्तः एवं शब्दार्थस्वभावपर्यालोचननायामिदमर्थत्रयं पूर्वपक्षतया वाक्यकारागमिरेतमित्यवगतम् । अशौन्तरत्रयन्तूपपन्नं कप्यबतीति कपिरादित्यः तेषास्यते लिप्यते विकस्यत इति कप्यासन्तथाह वाक्यकारः “आदित्यलिपत् वा श्रीमत्त्वा” इति, कप्यबतीति कपीर्नालं तस्मिन्नास्त इति कप्यासम्, अपचितान्नापि पङ्कजात् नालस्यस्य शोभातिशयोऽस्तीति सोऽत्र विवक्षितः, कं जलम् आस उपवैसन इति धातुरपि पूर्वकः वष्टि वागुरिरल्लोपमश्राप्यारूपसर्गयोरिति वचनादपेकारलोपः कप्यासं सलिलस्यमित्युक्तं भवति । एवमस्यार्थत्रयस्योपपन्नतया वाक्यकारेण सिद्धान्ततयोक्तत्वमभिप्रेत्य हि भगवता भाष्यकारेण वेदार्थसङ्-

यद्देऽभिहितं—गम्भीराम्भस्समुद्रुतसमृष्टनालरविकरविकसितपुण्डरीकदलामलायतेक्षण इति, गेषौ—गानविशेषौ, अधिदैवतं—देवतायामुपासनम्, अध्यात्मम्—आत्मन्युपासनम् अध्यात्मशब्दे देहवचनः अमुष्य—आदित्यस्यस्य आदित्यतदुर्मापदेशादिति वा अक्षिणि तदुर्मापदेशादिति वा न सूत्रितम्, अपि त्वन्तच्छब्दसूत्रकारेण प्रयुक्तः अन्तशब्दस्य अन्तर-
 ष्ट्र० सैवर्कतत्साम च तदुक्त्यं तद्यजुः तद्ब्रह्म तस्यैतस्य तदेव-
 रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेषौ तौ गेषौ यन्नाम
 तन्नामे”ति तच्च सन्दिह्यते किमयमक्ष्यादित्यमण्डला-
 न्तरवर्ती पुरुषः पुण्योपचयनिमित्तैश्वर्य आदित्यादिशब्दा-
 भिलष्यो जीव एव एषः ? आहोस्वित्तदतिरिक्तः परमा-
 त्मे ? ति किं युक्तम् ? ।

दित्ये अन्तरक्षिणीन्युभयत्र श्रवणाद्विद्याद्वितयमपि सङ्गृहीतमित्यभि-
 प्रायेणाक्षिविद्यावाक्यमप्युदाहृतं, संशयं दर्शयति “तत्रे”ति, शरीरसम्बन्धा-
 पहतपाप्मत्वादियोगात्संशयः आदित्यादिशब्दाभिलषणीयो जीव एवेति ।
 यत्र यत्र प्रकारेषु करणकलेष्वरावस्यशरीरसम्बन्धेन जीवत्वशुद्धा तेषाम्पक-
 रणानां सर्वेषां परमात्मप्रदर्शनार्थमयम् अधिकरणारम्भ इत्याभिप्रायेणादि-
 शब्दः प्रयुक्तः, अत एव हिरण्यगर्भादिजीवेभ्योऽन्य इति अधिकरणोपसंहारे
 मध्ये चादित्यादिजीवव्यक्रय इति चोक्तं, वेदान्तवेद्यङ्कारणं ब्रह्म किं
 प्रकृष्टगुण्यो जीव ? उत नेति विचारः, तदर्थमानन्दमयः किं जीव ? उत
 परमात्मे ? ति, तदर्थमन्तरादित्येऽन्तरक्षिणि च वर्तमानः किं जीवः ? उत
 परमात्मा ? तदर्थं सशरीरत्वं जीवव्यैव ? उत परमात्मनोऽपि सम्भवती ? ति
 तदर्थं शरीरसंबन्धस्यैच्छत्वं सम्भवति नेति तदर्थम्याप्नोदितत्वादि-
 श्रुतिः अजायमानः इत्यादिश्रुतिरादित्यवर्णत्वादिश्रुतिश्च कथमेच्छत्वं
 ज्ञापयति ने ? ति तदर्थमिह पाप्म—शब्दः किं पापमात्रपर ? उत पुण्यपापह-
 पकर्मपरः ? अपहृतशब्दः पञ्चसपरः ? उतात्यन्ताभावपरः ? अज्ञत्वादिश्रुतिः

किं कर्मकृतजन्मविषयतया व्यवस्थापयितुं शक्यते ? नेति चादित्यवर्णत्वाद्वि-
श्रुतिः विग्रहस्य प्रकृति प्रकृतादिविलक्षणत्वज्ञापिका न वे ? ति चतुर्धा संश-
यः अत्र पूर्वं कल्पाः पूर्वपत्ताः, अपरे तु सिद्धान्ता यदा पाप्म-शब्दः पापमात्र-
परः अपहृतिः प्रध्वंसः जन्मनिषेधश्च न कर्ममूलजन्मविषयः, विग्रहश्च न
प्राकृतविलक्षणः तदानीं विग्रहमात्रस्येच्छामूलत्वासम्भवेन कर्मनिबन्धन-
तया परस्मिन्नसम्भवे जीवासाधास्थयादादित्यादिवर्तिपुरुषो जीव इत्यन्त-
रादित्यवाक्यैकार्थ्यादानन्दवल्लीवाक्येऽपि जीवस्य प्रतिपाद्यत्वात्सर्वाणि
कारणवाक्यानि प्रकृतपुण्योपचयजीवपराणीति पूर्वः पत्ताः, यदा पाप्म-
शब्दः कर्ममात्रपरः अपहृत-शब्देऽत्यन्तभावपरः, जन्मनिषेधश्च कर्ममू-
लजन्मविषयः, विग्रहश्च प्राकृतविलक्षणः ।

ब्रू० उपचितपुण्यो जीव एवेति, कुतः सशरीरत्वश्रवणात्, शरी-
रसम्बन्धो हि जीवानामैव सम्भवति कर्मानुगुणप्रियाप्रिय-
योगाय हि शरीरसम्बन्धः, अत एव हि कर्मसम्बन्धरहि-
तस्य मोक्षस्य प्राप्यत्वम् अशरीरत्वेनोच्यते “न ह वै सश-
रीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहृतिरस्ति अशरीरं वाव-
सन्तन्न प्रियाप्रिये स्पृशत” इति, सम्भवति च पुण्याति-
श्रयात् ज्ञानाधिक्यं शक्त्याधिक्यञ्च, अत एव लोककामे-
शत्वादि तस्यैवोपपद्यते, तत एव चोपास्यत्वं फलदायित्वं
च पापक्षपणकरत्वेन, मोक्षोपयोगित्वञ्च मनुष्येष्वप्युपचि-
तपुण्याः क्लेशित् ज्ञानशक्त्यादिभिरधिकतरा दृश्यन्ते,
ततश्च सिद्धगन्धर्वादयः ततश्च देवास्तनश्चेन्द्रादयः,

टी० तदानीं विग्रहस्येच्छातया तस्य जीवात्परस्मिन्नसम्भवाच्चात्या-
दित्यान्तर्वातिपुरुषपर इति तदैकार्थ्यादानन्दवल्ली प्रतिपाद्यपरमात्मत्वम्-

विचाल्यमिति तद्वैकल्यात्सर्वाणि कारणवाक्यानि परमात्मपराणीति सिद्धान्तफलमिति भावः । पूर्वपक्षमाह “उपचिते”ति, जीवानामेव शरीर-संबन्धमुपपादयति “कर्मामनुगुणे”ति, कर्मकृतप्रियाप्रिययोगार्थत्व व्यतिरे-कयोगोपपादयति “अत एव ही”ति, अत एव-शरीरसम्बन्धस्य कर्ममूल-प्रियाप्रिययोगार्थत्वादेव हि कर्मसम्बन्धरहितो मोक्षो ऽशरीरतया प्राप्यत-योच्यत इत्यर्थः, ज्ञानशक्त्यादिकं लोककामेशितृत्वञ्च कथं जीवस्य स्यादि ?-त्यत्राह “सम्भवति चे”ति, तथा दर्शयति “मनुष्येष्वि”ति, अत्र स एको मानुष आनन्द इत्याद्यभिप्रेतम्, आदित्येन्द्रपजापतिप्रभृतीनां सर्वेषाङ्का-रणत्वश्रवणाद्व्याहतिः ? स्यात् पुण्यहेतुत्वात् तपित्वञ्च स्यादित्यत्राह-
 म्० अतो ब्रह्मादिष्वन्यतम एव एवैकैकस्मिन्कल्पे पुण्यवि-
 शेषेणैवं प्रभूतमैश्वर्यं प्राप्नो जगत्सृष्ट्याद्यपि करोतीति
 जगत्कारणत्वजगदन्तरात्मत्वादिवाक्यमस्मिन्नेवोपचित-
 पुण्यविशेषे सर्वज्ञे सर्वशक्तौ वर्तते, अतो न जीवाति-
 रिक्तः परमात्मा नाम कश्चिदस्ति । एवं च सत्यस्थूल-
 मनखह्रस्वमित्यादयो जीवात्मन एव स्वरूपाभिप्राया
 भवन्ति, मोक्षशास्त्राण्यपि तत्स्वरूपतत्प्राप्त्युपायोपदेश-
 पराणीत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते

“अन्तस्तदुर्मापदेशात्”

म्० अन्तरादित्ये अन्तरक्षिणि च यः पुरुषः प्रतीयते स जीवादन्यः परमात्मैव, कुतः तदुर्मापदेशात्-जीवेष्वसम्भ-
 वस्तदतिरिक्तस्यैव परमात्मनो धर्मोऽयमपहतपाप्मत्वादिः
 स एष सर्वेभ्य पाप्मभ्य उदित इत्यादिनापदिश्यते, अप-
 हतपाप्मत्वं हि अपहतकर्मत्वं कर्मवश्यतागन्धरहित-
 त्वमित्यर्थः ।

टी० “अतो ब्रह्मादिष्वि”ति, सर्वविधिवाक्यानां जीवपरत्वमाह
 “जगदि”त्यादिना, अपहृतपाप्मत्वादिश्रुतयो नाकर्मवश्यतां वदन्ति
 अपि तु केवलपुण्यहेतुकशरीरवतः पापराहित्यं पापहेतुकम्पुण्यहेतुकं मिश्र-
 हेतुकञ्चेति त्रिविधं शरीरमित्यभिप्रायेण उपचितपुण्यविशेष इत्युक्तं,
 मोक्षशास्त्राणि उपायपराण्युपेयपराणि चेत्यर्थः । राट्टान्ते सौत्रं प्रतिज्ञापरम-
 न्तः—शब्दं व्याचष्टे “अन्तरादित्य”इति, द्वितीयसूत्रस्यान्य—शब्दान्वयलक्ष्यं
 साध्यधर्ममाह “स जीवादित्य”इति, तेन फलितमाह “परमात्मे”ति, हे-
 त्वंशमवधत्तार्यं व्याचष्टे “कृत इत्यादि”ना, तद्वृत्तौपदेशादिति तच्छब्द-
 परमात्मपरः परमात्मनि सिद्धे तद्वृत्तौपदेशः तद्वृत्तौपदेशात्परमात्मत्वमिद्वि-
 रिति परस्परश्रयशङ्कायामाह “जीवेष्वसम्भवच्चि”ति, जीवेष्वसम्भवत्रयं
 धर्मो जीवातिरिक्तस्वाश्रयप्रतिपादकत्वं श्रुतेर्निश्चाययति योग्यतापराम-
 र्शसहकृतेयं श्रुतिः परमात्मानमभिधत्त इत्यर्थः यद्यपि सर्वेभ्यः पाप्मभ्य
 उदित इति विषयवाक्यन्तंथाप्यपहृतपाप्म—शब्दप्रयोगश्रुत्यन्तरस्मरणार्थः,
 अपहृतकर्मत्वमिति पाप्मभ्य इति पाप्मा—शब्दः पुण्यपापरूपोभयवि-
 धकर्मपर इत्यर्थः, हि—शब्दः परमात्मप्रकरणेषु पाप—शब्दस्य पुण्यपापपर-
 त्व प्रसिद्धं सूचयति “नैतं सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न
 सुकृतं न दुष्कृतं सर्वं पाप्मानो ऽतो निवर्त्तन्ते इति न साधुना कर्मणा भूया-
 नो एवासाधुना कनीयाच्च कर्मणा वर्धते नो कनीयानि”त्यादिश्रुतयोऽष्टस्मि-
 चर्यं प्रमाणं स्युः पाप्मानः कालजरा मृत्युशोकादयस्सङ्ख्यागत्वादिति वाक्यं-
 कारवचः लौकिकत्वं सत्यनिष्टफलसाधनत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तयोगादुपपन्नं
 च पुण्यस्यापि पाप—शब्दाभिधेयत्वं मुमुक्षुपक्षया स्वर्गदीनाननिष्टफलत्वं
 अमूनि वानि स्थानानि देवानां परमात्मनः इत्यारभ्य एते वै निरयास्ता-
 त? स्थानस्य परमात्मन इति, नाकृष्टगमनं पुनरावृत्तिलक्षणं क्व जपोवा-
 सुदेवेति मुक्तिबीजमनुत्तममिति च,

म्ब० कर्माधीनसुखदुःखभागित्वेन कर्मवश्या हि जीवा अतो
 ऽपहृतपाप्मत्वं जीवादित्यस्य परमात्मन एव धर्मः ॥

टी० पापमशब्दव्याख्यानमुखेन शब्दव्यावृत्तिरुक्ता । अथापहत
 शब्दव्याख्यानमुखेन मुक्तव्यावृत्तिमाह “कर्म”ति, जीवव्यावृत्तिं स्फुटयति
 “कर्माधीने”ति, । अपहतपापम-शब्दोऽसङ्कोचात्स्वस्मिन् परत्र च पापम-
 नामपघातकत्वं स्वतस्सिद्धं घदतीति हेयप्रत्यनीकत्वसिद्धिः । नन्वपहत-
 शब्दः प्रध्वंसपरः उत्पन्नस्यैव प्रध्वंसः, अतः प्रध्वस्तपापमत्वश्रवणात्परमात्म-
 नः कर्मसम्बन्धस्य प्राग्विद्यमानत्वङ्गम्यते, अतश्च परस्य प्रध्वस्तपापमनः
 परमात्मनो मुक्तादवैलक्षण्यं स्यात् यदि नित्यासंसृष्टषाम्पत्वं विवक्षितं तद-
 त्यन्तमशाब्दपरस्य कुर्वतोऽकुर्वतो वा पाप्मासंसृष्टत्वं प्रथमे व्याघातः
 कर्तृममवेतत्वात्क्रियायाः, द्वितीये त्वस्मदादेरवैलक्षण्यं, न ह्यङ्गतेन कर्मणा
 कश्चिल्लिप्यत इति, उच्यते, परस्य तावत्पाप्माभावपराणि वाक्यानि विधि-
 धानि श्रूयन्ते “सर्वेभ्यः पापमभ्य उदित” इति पापमभ्य उदयः श्रूयते, अपह-
 तपाप्मति पाप्मनामपहतिः श्रुता, “नैतं सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न
 शोको न सुकृतं न दुष्कृतं सर्वं पाप्मानोऽतो निर्वर्तन्त” इति तरतेः प्राप्ति-
 वाचित्वात्प्राप्तिर्निवृत्तिश्च श्रूयते “सं न साधुना कर्मणा भूयान्नो एवासा-
 धुना कनीयानि”ति कर्मफलास्पर्श उच्यते, तत्र प्रथममुदित-शब्दस्य मुख्या-
 र्थाऽनुपपन्नः विभो परस्य पापान्वितदेशाद्दुर्गमनायोगात्तस्मादश्लेषलक्षणा
 युक्ता, तत्राङ्गतकर्माश्लेषस्य सर्वसाधारणस्य प्रतिपादनवैयर्थ्यं स्यात् अतः
 कृतानामपि कर्मणामश्लेषपरत्वं तस्य वाक्यस्याभ्युपगन्तव्यं क्रियायाः कर्तृस-
 मवेतत्वेन स्वरूपसंश्लेषस्य व्याघातादेव फलासंश्लेषपरत्वमाश्रयणीयं तत्र
 हेत्वकथनात्तत्रोधानाविर्भाषयोः निष्पामाणिकत्वाच्च तस्य स्वाभाविकत्वं
 नित्याविर्भूतत्वञ्चसिद्धम्, अपहत-शब्दस्य हिंसारूपधात्वर्थोसम्भवाद्दि-
 नाशं लक्षयन् क्रियास्वरूपस्य नश्वरतया स्वरूपनीशनप्रतिपादनवैयर्थ्यात्
 फलजननशक्तिविशिष्टरूपेण नाशं प्रतिपादयति, यथा “सर्वमेकपदे नष्टं
 दानमश्रात्रिये यथे”ति नाश-शब्दो दानस्य फलजननशक्तिहानिं प्रतिपा-
 दयति तद्वत् अत ईश्वरेण कृतानि पूज्यपापसजातीयानि कर्माणि न शुभाशु-
 भफलजननशक्तानि स्युः, ईदृशम् अपहतपाप्मत्वञ्च पूर्वोक्तन्यायाच्चरूपा-

धिकवित्याविभूतञ्चाभ्युपगन्तव्यं “स न साधुना कर्मणेत्यत्राप्यसाधुकर्म-
 फलास्पर्शस्तत्राप्यश्वत्तरूपसाधुकर्मनिबन्धन इति शङ्का च साधुकर्मप्रति-
 षेधेनैव निरस्ता । न च साधुकर्महतिस्तस्यापि निवर्तकविव्याबलादिति
 शङ्कनीयं ध्यानकर्तृत्वानुक्तेः, उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेदेति
 तस्य ध्येयत्वश्रवणाच्च साधुकर्मनिषेधादेव ध्यानकर्तृत्वमपि निषिद्धमभवति
 यज्ञादिकमुपासनात्मकञ्च कर्म हि साधुकर्मशब्दाभिलाषाहंमतः प्रायश्चि-
 त्तादिभिर्विनैव कर्मफलाश्लेष इत्यपहतपाप्मशब्दस्यो हन्तिधातुश्च हानि-
 परः, न च प्रध्वंसपर, नैतं सेतुमित्यत्रापि कृतानामेव कर्मणां फल जननश-
 क्तिमत्त्ववेषेण प्राप्यभाव उच्यते, अतो निरुपाधिकमपहतपाप्मत्वत्राम कर्म-
 वश्यतागन्धरहितत्वं, न च परमात्मनि फलजननासमर्थस्य तत्कृतकर्मणस्तं
 प्रति न पाप्मत्वमिति श्रुतिवाक्यस्यपाप्म-शब्दस्य अमुख्यत्वमिति वाच्यम्
 अनन्तख्यातिनिर्वीर्यं जरयामास तद्विषं जपन्विषधरो हर इत्यादिषु निगी-
 र्णजीर्णविषानीश्वरादीन् प्रति विषशब्दस्येव मुख्यत्वोपपत्तेः, तेत्रज्ञेषु प्रत्य-
 वायकपापसजातीयानाङ्कर्मणां स्वलीलाकृतानामपि फलजननशक्तिप्रति-
 भटत्वत्राम कश्चिदयमीश्वरस्य स्वभाश्रविशेषः, परिशुद्धात्मस्वरूपविषय
 स्याप्यपहतपाप्मशब्दस्यायमेवार्थः स तु तस्य तिरोधानार्हः प्रतिबन्धनि-
 वृत्तावाविर्भवति, ईश्वरस्य तु तिरोधानानर्हानित्याविभूत इति विशेषः
 अतोऽपहतपाप्मत्वविषयश्रुतीनां यथोक्त एवार्थ इति तेन धर्मणान्तरादि-
 त्येऽवस्थितस्य भगवतो जीववैलक्षण्यसिद्धिः, । गुणान्तराणामपि जीवेष्व-
 सम्भवं दर्शयति— (शेषमये)

खण्डनखण्डखाद्यम् ।

(Continued from page 651. Vol. XI.)

सू० “तदेतदपेशलं, किं तदनुगुणं प्रमेयान्तरं यदनभ्युपगमे
 विरोधमुद्गावयेदित्युच्यते दयमभ्युपगम्यं सम्भवति एकं
 तावद्यदनभ्युपगमे कथैव प्रवर्तयितुमशक्या यथा प्रमा-

णादि सर्वकथकासिद्धम्, इतरत्तुप्रतिदर्शनमिदं किञ्चि-
द्यथा क्षणभङ्गेश्वरादि तत्र यदि प्रथममभ्युपगम्यैव
कथाप्रवृत्तिरिति तत्स्वीकारे पश्चात्तदन्वयकारेपसि-
द्धान्तः तन्न^(१) स्वव्याघातकत्वेन तस्य^(२) भवद्भिरेव जाति-
त्वाङ्गीकारात् ॥

टी० ॥ तद्विद्वत्प्रामाण्यमन्तं खण्डयति— “तदेतद्वि”ति । सर्वत-
न्त्रसिद्धान्तो हि प्रमाणं धर्मादिवत्तदभ्युपगमेव्यपसिद्धान्तो न भवेत्
किन्तु जात्युत्तरमेव स्यात् प्रमाणानभ्युपगमे स्वपक्षसाधकानुमानप्रयोगो
व्याहृतः धर्म्यनभ्युपगमे च कुत्र धर्मिणि स्वपक्षं प्रयुञ्जीतान्ततोसाधक
तासाधकानुमानमपि प्रमाणमेव तत्रापि च धर्म्यपक्षेति स्वव्याघातक-
त्वाज्जात्युत्तरमेतद्वित्यर्थः । यद्यपि नैतज्जात्युत्तरं प्रमाणं नास्ति धर्मा वा
नास्तीत्येतावन्मात्राभिधानस्य चतुर्विंशतौ जातिष्वनन्तर्भावात् तथापि
प्रमाणं नास्तीतिवाक्यमात्मानमपि शब्दरूपं प्रमाणं व्याहन्येति जाति-
सामान्यलक्षणाक्रान्ततया आकृतिगणत्वेनाभ्युपगतायामनुपपत्तिसमायां जा-
तावनन्तर्भाव एव अत एव तत्र महाविद्यानुमानानामन्तर्भावः ॥ एवं धर्मा
नास्तीतिवाक्यमात्मानमेव धर्मिभूतं व्याहन्तीति जात्युत्तरमेव

मू० “जातेषु निरनुयोज्यानुयोगे निवेशात्^(३) नापि द्वितीयः
दर्शनभेदानियतं हि क्षणभङ्गादि यत्कथारम्भेभ्युपगन्तव्यं
तत्किं^४ तदभ्युपगमस्य प्रकृतसाध्यापोहाद्युपायता^(४) उत
तन्नान्तरीयकतया न प्रथमः क्षणभङ्गसाधनप्रस्तावेऽपो
हादिपरित्यजतः सौगतस्यापसिद्धान्ताभावापत्तेः तदभ्यु-
पगमस्य तदनुपायत्वात्^५ * अन्योन्याभ्युपगमोपायत्वे चा-

(१) सर्वं तन्त्रसिद्धान्तसिद्धं प्रमाणाद्यनभ्युपगमेव्यपसिद्धान्तो न भवेत् किन्तु
जात्युत्तरमेवेत्याह—स्येति—

(२) प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्येति—

(३) अत्र ‘नापसिद्धान्तत्वम्’—इति पूरणीयम्—

(४) अपोहाद्युपायप्रकृतसाध्याभ्युपायतयेत्यर्थः ।

न्योन्यविचारस्य निष्पत्तिरेव न स्यात्^(१) विचारे सति प्रमाणिकत्वप्रतीतौ तदभ्युपगमः तदभ्युपगमे च विचार इति 'अभ्युपगतोपायत्यागविषय एवापसिद्धान्तो नान्य च ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ ननु जातेरपि नियहस्यानतयापसिद्धान्ते एव निषेहे तदन्तर्भावोऽस्त्वित्यत आह—^a “जातेर”ति ॥ ^b “तदभ्युपगमस्ये”ति । त्णभङ्गाभ्युपगमापोहयोरुपायोपेयभावे वा त्णभङ्गाभ्युपगमापोहयो-
र्याप्यव्यापकभावो वेति विकल्पार्थः । तच्चान्तरीयकं यस्येति बहुव्रीहि ॥
^c “न प्रथम”इति । त्णभङ्गाभ्युपगमस्योपायत्वं यद्यपोहे साध्ये तदा त्णभङ्गं साधयतः सौगतस्यापोहत्यागोपसिद्धान्तो न भवेत् अपोहाभ्युप-
गमस्य त्णभङ्गासाधकत्वादित्यर्थः । त्णभङ्गापोहाभ्युपगमयोरन्योन्यसि-
द्ध्युपायतायां दोषमाह—^d “अन्योन्ये”ति । नन्वन्योन्यविचारान्योन्याभ्यु-
पगमापेक्षायामन्योन्याश्रयो नतु • स्वस्वसूत्रकारवचनप्रामाण्यादभ्युपगमे
तथाच तादृशत्यागे स्यादेवापसिद्धान्त इत्याह—^e “अभ्युपगते”ति ॥

सू० “यो हि यदुपायस्तमभ्युपगमस्य विचारः प्रवर्तयितव्य इत्येतत्कृतः^b तस्योपायतया तेन विचारः प्रवर्तते इत्येव युक्तं नतु तदभ्युपगमोपि तावता तदुपायः स्यात्तस्य च तदभ्युपगमस्य च पृथक्कारणत्वाभ्युपगमे प्रमाणस्योप-
श्रयितुमशक्यत्वात्^c शक्यत्वेपि क्व तच्च स्वाभ्युपगमः किमित्यभ्युपेयो वैगर्थ्या^d दुपायत्वादेव परस्य तथाप्रती-
त्युपपत्तेः * अथोच्यते—

टी० ॥ स्वरूपसत एवोपायत्वं नन्वभ्युपगमोपि पृथगुपायो येन कथावसरे तदभ्युपगमः प्रयोजकः स्यादित्याह—^a “यो ही”ति ॥ ननु

(१) अत्र ‘अन्योन्याश्रयात्’—इति हेतुः पूरणीयः । क्वचित्तुस्तके त्वन्योन्य-
विचारस्य निष्पत्तिरेव स्यादिति पाठस्तत्र त्वन्योन्यविचारस्य=अन्योन्याश्रयस्येत्यर्थो-
नुसन्धेयः ।

तदभ्युपगमोप्युपाय एवेत्यत आह-। ^b“तस्ये”ति ॥ नन्वभ्युपगमस्याप्युपायत्वं व्यस्यस्याप्यं यत्र तत्र तदनभ्युपगमेपसिद्धान्तः स्यादित्यत आह-।
 “शक्यत्वे” इति । तत्रापि सूत्रकाराभ्युपगम एष तथास्यात्तथाच कथाकाले तदभ्युपगमस्तव न तन्त्रमित्यर्थः । तथाच तत्स्वीकारे पश्चात्तदनभ्युपगमोपसिद्धान्त इति लक्षणं तत्र न गतमेवेति भावः ॥ ननु^(१) तस्यापायत्वं कथाकाले तदभ्युपगममन्तरेण कथं परो बोधनीय इति तदा तदभ्युपगम आवश्यक इत्यत आह-। ^d“उपायत्वादेवे”ति । तत्कालीनतदभ्युपगममन्तरेणापि परस्य तदुपायत्वप्रतीतिसम्भवादित्यर्थः ॥

मू०-^a उपेयमुपायेन साध्यतोपेयवदुपायस्यापि सत्त्वमभ्युपगमन्तव्यमिति पश्चात्तदनभ्युपगमेपसिद्धान्तोपन्यासः सावकाशः ? *—^b असत उपायत्वानुपपत्तेः ^c तर्ह्युपायत्वेनोपन्यसना^(२) तत्सत्त्वाभ्युपगमस्तस्य साक्षादश्रुतोप्यसत्त्वेनाभ्युपगम्यमानस्योपायत्वस्वीकारानुपपत्त्या कल्पनीयः कल्पितेन तेन श्रूयमाण^(३) तत्सत्त्वानभ्युपगमविरोधादपसिद्धान्ते भिद्येयः ^d एवं च सति सत्त्वानभ्युपगमे एवो^(४) पायत्वानुपपत्तिप्रसङ्गे दूषणमुच्यतामुपजीव्यत्वा ^e तदुपन्यासमन्तरेणा^(५) श्रूयमाणतदीयाभ्युपगमस्य दर्शयितुमशक्यत्वात् कृतं तदुपजीविना पश्चात्तनेनापसिद्धान्तेन अत एव न द्वितीयः तन्त्रान्तरीयंकाभ्युपगमो हि तत्सत्त्वानभ्युपगमे साध्यस्थाभावापत्त्यानुमन्तव्यः तथाच ^f सैव तद्दूषणमस्त्वनभ्युपगमे कृतं ^g तथाभ्युपगमं परिकल्प्य ^h तेनात्रभ्युपगमविरोधाद-

(१) ननु कथाकाले तदभ्युपगममन्तरेण तस्योपायत्वं (प्रति) परः कथं बोधनीय इत्यन्वयः ।

(२) तर्ह्युपायत्वेनोपन्यसनात्तस्य साक्षादश्रुतोपि तत्सत्त्वाभ्युपगमः कल्पनीय इत्यन्वयः ।

(३) श्रूयमाणेत्यस्याऽनभ्युपगमपदार्थेनान्वयः ।

(४) सूत्रकारः प्रसङ्ग इत्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः उपायत्वानुपपत्तिप्रसङ्ग एवेति ।

(५) तदुपन्यासमन्तरेण, उपायत्वानुपपत्तिप्रसङ्गलक्षणदूषणोपन्यासमन्तरेणेत्यर्थः ।

पसिद्धान्तोपन्यासेनेति । एवं नियद्धान्तरखण्डनमृहनी-
यम् ॥

इति श्रीश्रीहर्षमिश्रविरचितानिर्वचनीयसर्वस्वे खण्डन-
खाद्ये नियद्धानिर्हृक्तीर्हृतीयः परिच्छेदः ॥

टी० ॥ ननुपायत्वान्यथानुपपत्त्या कथाकाले वादिनस्तदभ्युपगमः
कल्पनीयस्तथाच पश्चात्तदनङ्गीकारे स्याद्विवापसिद्धान्तस्तच्च नियह-
स्यानान्तरं साङ्कर्याभावादित्याशङ्कते-। ^१ “उपेयमि”ति । ^२ “असत्”इति ।
सत्त्वेनानभ्युपगम्यमानस्येत्यर्थः ॥ ^३ “तर्ही”ति । अश्रूयमाणः कथाकाली-
नस्तदुपायत्वाभ्युपगम उपायत्वान्यथानुपपत्त्या कल्पनीयस्तदुपायत्वानभ्यु-
पगमे चापसिद्धान्तो नियहो भवेत् तथावानभ्युपगमेन तदुपायत्वमङ्गलः
क्षणमेवानिष्टमापाद्यतां किमपसिद्धान्तोपन्यासेनेत्यर्थः । अनभ्युपगम-
श्रूयमाणोभ्युपगमश्च कल्पनीय इति तयोर्भ्युपगमानभ्युपगमयोर्विरोधोप-
सिद्धान्तस्तथाच सत्त्वानभ्युपगमात्तदुपायत्ववतिरित्येव दूषणमुचितमि-
त्याह-। ^४ “एवं चे”ति । उपजीव्यत्वमेवाह-। ^५ “तदुपन्यासमि”ति ॥
तत्रान्तरीयकतया वेति यद्विकल्पितं तदूषयति-। ^६ “अत एव”ति । यदि
क्षणमङ्गलसत्त्वानाभ्युपेयते त्वया तदा तद्वाप्यस्या^(१)पोहस्यैव सिद्धिर्न स्यादि-
ति व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिरेव दोषो नत्वपसिद्धान्त इत्यर्थः ।
^७ “सैवे”ति । साध्याभावापत्तिरेवेत्यर्थः तयेति साध्याभावापत्त्यर्थः ॥
^८ “तेने”ति । कल्पिताभ्युपगमेन सहेत्यर्थः । यद्यसौतण्यमङ्गं नाङ्गीकुर्या-
त्तदपोहलक्षणं साध्यमेव न सिद्धेदिति क्षणमङ्गलाभ्युपगमेन कल्पितेन
तदनभ्युपगमविरोधोपसिद्धान्तः स्यात्तथाच सांध्यानुपपत्तिरेव दोषोस्तु
किमपसिद्धान्तेनेति भावः ॥ ^९ “एवमि”ति । सामान्यशब्दानां यत्किञ्चि-
द्विशेषमादाय पर्यवसन्नात्सर्वनामपदानां चाविशेषकत्वादव्याप्यतिव्याप्य-
सम्भवा यथायथमूहनीया इत्यर्थः ॥

इति श्रीखण्डनखाद्यटीकायां द्वितीयः परिच्छेदः समाप्तः ॥ (शेषमये)

(१) सा=क्षणमङ्गलता व्याप्या यस्यापोहस्य तस्यैव सिद्धिः प्रमितिर्न स्यात्
तथा चाऽप्रमितस्य तस्याऽपोहनक्षणस्य व्यापकस्य निवृत्त्याऽभावापत्त्या तद्वाप्यस्य क्षण-
मङ्गलस्याप्यभावापत्तिरेव स्यादित्यर्थः । अधिकं तु न तद्वानिरिति न्यायादयोऽभिधास्य-
मानसाध्याभावापत्तेरपि दूषणत्वं न विरुद्धम् ।

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 11. Vol. XII.)

“अस्मदो द्वयोश्च” ॥ अस्मद इत्यभिधेयसम्बन्धेन षष्ठीत्याह ।
‘अस्मदो योर्थ इति’ । पञ्चम्यां तु तत्र वर्त्तमानस्य तिङन्तस्य न स्यादिति
भावः । ‘एकत्वे द्वित्वे चेति’ । ननु चास्मच्छब्दः प्रत्यगात्मनि वर्त्तते स
चैकस्तस्य कथं द्वित्वयोगः, एकत्वमपि तस्यायुक्तं विशेषणमव्यभिचारात् ।
उच्यते । यदा, ऽन्यत्रात्मत्वमध्यारोप्यते ऽयं मे द्वितीय आत्मेति यदा
वा ‘त्यदादीनि सर्वैर्नित्य’ मिति एकशेषः क्लियते तदा सम्भवत्यनेकार्थ-
त्वम् । अथ यत्रैवास्मच्छब्दे बहुवचनान्तः प्रयुज्यते तत्र कथं द्वित्वैकत्वविशे-
षावसायः, प्रकरणादाराच्छब्दस्यैव दूरान्तिकयोः । ‘अहमिति’ । ‘हे प्रथम-
योरम्’ । ‘त्वाहौ सौ’ । ‘वयमिति’ । ‘मपर्यन्तस्य’ ‘युषधौ जसि’
‘शेषे लोपः’ । ‘आवामिति’ । ‘युवावौ द्विवचने’ प्रथमायाश्च द्विवचन-
इत्यात्वम् । ‘सविशेषणस्येति’ । त्वं राजा षयमप्युपासितगुरुप्रज्ञाभि-
मानोचता इत्यत्रोचतत्वमेव विधीयते न च विधेयोर्था विशेषणमिति अति-
देशो भवत्येव । ‘युष्मदीति’ । भाष्यवार्तिकयोरपठितमपि शिष्टप्रयोग-
दर्शनात्पठितम् ॥

“फलानीषोष्ठपदसनां च नञ्चने” ॥ ‘चकार इत्यादि’ । केचिदा-
हुः, ज्योतिषामावस्थिकी नञ्चनेता चन्द्रयोगे सति भवति अन्यदा तु
ज्योतिषुर्मैव चन्द्रयोगश्च द्वयोः समुदितयोरिति द्वयोरैव बहुवचने सिद्धे
चकारेण द्वयोरित्यनुकर्षकाचार्यां ज्ञापयति नञ्चनेग्रहणं ज्योतिष उप-
लक्षणमिति, उपलक्षितज्योतिषुर्मैकैकस्याप्यस्तीति एकमित्यर्थे द्वयो-
रित्यनुकर्षणीयमिति । तन्नोच्यते । संत्यप्येकैकस्य ज्योतिषु न तत्र
फलानीशब्दो वर्त्तते एवं त्रिकपदादिशब्द, बहुतावयवभेदः समुदाय एवं
ताभ्यामुच्यते, अत एव “इत्यादि पुनर्ध्वस्त्रैरिक्तवचनं” ‘विशालयोश्च’ ति

सूत्रारम्भः नतत्रशब्दश्च निघण्टुषु तारकापर्याय एव पठितः, वेदे ऽपि 'नतत्रेभिः पितरो व्यामपंगन्' त्वं नतत्राणां मेध्यसि त्रिचं, नतत्र-मुदगात्पुरस्तादित्यादौ ज्योतिर्मात्रवचन एव नतत्रशब्दः, 'नतत्रेण युक्तः काल' इत्यत्र वृत्तिकारो वदति कथं पुनर्नतत्रेण पुष्यादिना कालो युज्यतइति तदप्यनुपपन्नमावस्थिके नतत्ररूपे पुष्यादिभिर्योगस्य कादाचित्कत्वात्, तिष्यपुनर्वस्वोरित्यत्र च उदितौ तिष्यपुनर्वसू दृश्येते इत्थं चन्द्रयोगेयुदाहरिष्यते प्रत्युदाहरणे च ज्योतिःस्वभावमेवायं दर्शयति तिष्यपुनर्वसवो माणवका इति, तस्मान्नायं वृत्तिकारस्य पक्ष आवस्थिकी नतत्रतेति । ज्योतिर्मात्रवचन एवायं चकारेण द्वयोरित्यस्यानुकर्षणमपि उद्भूतावयवभेदः समुदायो ऽभिधीयते न त्विकैकं ज्योतिरिति प्रदर्शनायं, प्रोष्ठपदानामिति सप्रम्यथं षष्ठी नतत्रइति वा षष्ठ्यर्थे सप्तमीत्याह । 'फल्गुन्याद्वयोरित्यादि' 'नतत्रयोरिति' । प्रत्येकमभिसम्बद्ध्यते सूत्रे तु व्यत्ययेनैकवचनम् । अत्राप्यर्थस्य बहुत्व्यातिदेशं इति विशेषणस्यापि भवति । 'पूर्वं फल्गुन्याविति' । फल्गुनीभ्यां फल्गुनीर्भवा युक्तः काल इति अण् 'लुत्रविशेषे' 'लुपि युक्तवद्भक्तिवचने' । 'फल्गुन्या माणविके इति' । फल्गुन्यार्जाते 'फल्गुन्यषाढाभ्यां ठानौ वक्तव्या' इति टिडुठाणजिति ङीप् ॥

“ छन्दसि पुनर्वस्वोरैकवचनम् ” ॥ 'द्वयोर्द्विवचने प्राप्तइति' । पूर्वसूत्रे चानुक्तस्य द्वयोरित्यस्यैहाननुवृत्तावपि पुनर्वसुशब्देनोद्भूतावयवभेदस्य ज्योतिर्द्वयस्य समुदायस्याभिधानाद् द्वयोरैवायं विधिरिति दर्शयति ॥

“ विशाखयोश्च ” ॥ किमर्था योगविभीगः, इह चकारेण छन्दसीत्यनुवर्तयिष्यामीति तेनोत्तरं छन्दसीति नानुवर्तते ।

तिष्यपुनर्वस्वोरैकवचनद्वन्द्वे बहुवचस्य द्विवचनं नित्यम् ॥ तिष्यपुनर्वस्वोरित्यनेनैव सूत्रेण द्विवचनापेक्षया सप्तमीद्विवचनं नतत्रद्वन्द्वइति सत्सप्तमी, नतत्रद्वन्द्वे सति तिष्यपुनर्वस्वोरर्थयोर्द्वयोरिवोक्तिर्भवतीति द्वन्द्वापेक्षया षष्ठीद्विवचनं वा । 'तेषां द्वन्द्वइति' १ अत्र तच्छब्दाद् द्विवचनं न भवति अथवाक्यस्य प्रस्तुतत्वाद्द्वन्द्वार्थवृत्तित्वाद्, अत्र पारिभाषिकयोर्द्विवचनबहुवचनयोर्ग्रहणे बहुवच-

नस्य द्विवचनमादेशः स्यात् तत्र जसादेशे प्रथमाद्विवचने 'जसि चे' ति गुणः स्यात् विशेषणानां च न स्यादिति मत्वाह । 'बहुवचनस्य ऋसङ्गइति' । बहूनामर्थानामुक्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । 'द्विवचनं भवति' । द्वयो-
रिवोक्तिर्भवतीत्यर्थः । 'तिष्यपुनर्वसवो माणवका इति' । तिष्यपुनर्वसु
शब्दाभ्यां नत्त्राणो लुपि जातार्थे सन्धिवेलादिसूत्रेणाण तस्य श्रविष्ठा-
फल्युन्युराधेत्यादिना लुक, नात्र द्वन्द्वे नत्त्रे वर्त्तते किं तर्हि माणवकेषु
तत्रापि न गौणो योगपरम्परया वृत्तेः । 'पर्यायाणामपीति' । पुनर्नत्त्र-
यहणसामर्थ्यादर्थस्येवायमनपेक्षितोपात्तशब्दस्यातिदेशो भवति तेन पर्या-
याणामपि यहणं सिद्धति । 'द्वन्द्वइति किमिति' । तिष्यश्च पुनर्वसू-
वेति वाक्ये समासेष्यत्परपदार्थप्रधाने बहुत्वं न सम्भवति तादृशः समा-
सश्च न सुलभः बहुव्रीहिश्च न सम्भवति व्यधिकरणत्वात् सङ्ख्यापूर्वो
द्विगुरप्यपूर्वो ऽव्ययपूर्वो ऽव्ययीभावश्चासम्भाव्य एवेति द्वन्द्व एव भवि-
ष्यतीति मन्यते । 'यन्तिष्य इत्यादि' । अत्रयत्रेण विशहउद्भूता-
वयवभेदः समुदायः समाप्तार्थः । ननु मुग्धाः पुंरूपास्तदाह । 'तिष्यादय
एवेति' । क्व चिन्नु इमे तिष्यपुनर्वसवो मुग्धा इति पठ्यते, तत्रापि वैकृत्य-
वचनान्महेः कर्त्तरि क्तः, अशिविक्ता इत्यर्थः । अतवो मुह्यन्तीति यथा,
'नत्त्रसमासएवायमिति' । समुदायसमुदायिनोरभेदादिति भावः । 'सर्वो
द्वन्द्व इति' । ननु च एकवद्भावप्रकरणे प्राण्यङ्गादीनां समाहार एव द्वन्द्वः
दधिंपयश्चादीनामितरेतरयोग एवेति नियम आश्रितः, तत्तश्च तस्मिन्
प्रकरणे ऽनुपात्तानां 'चार्यं द्वन्द्व' इत्येव समाहारेतरयोगयोर्द्वन्द्वसिद्धिः
किं ज्ञापकोपन्यासेन. । सत्यं, विपरितोपि नियमः सूत्रे सम्भाव्येत
प्राण्यङ्गादीनामैव समाहार इति तस्माद्बहुवचनयहणेन प्राण्यङ्गादीनां
नियम्यत्वं ज्ञाप्यते सृष्टाद्विविभाषाप्रयोजनं तत्रैव-वक्ष्यामः ॥

"सरूपाणामेक शेष एकविभक्तौ" ॥ 'समानं रूपं येषामिति
सरूपा इति ज्योतिर्जनपदेत्यादिना समानस्य सभावः सह रूपेण वर्तन्त-
इति सरूपा इति तु न भवति, व्यभिचाराभावात् । रूपशब्दश्चेह श्रोत्र-
याह्ये शब्दसम्बन्धिनि स्वरूपे वर्त्तते न चतुर्लक्षे शुक्लादौ, शब्दानुशासन-

प्रस्तावात्तदाह । 'सहपाणां शब्दानामिति' । निर्धारणे चैषा षष्ठी समु-
 दायापेक्षया वा । अत्र पञ्च पत्राः सम्भवन्ति । समानपर्याय एकशब्द 'स्ते-
 नैकदिगि' निवत्समानत्वं च भेदाधिष्ठानमिति पृथक् सर्व्वेभ्यः समानायां
 विभक्तौ परत एकः शिष्यत इति प्रथमः । द्वन्द्वइति वर्त्तते तत्र विरूपेषु सा-
 वकाशमपि द्वन्द्वमेकशेषो न बाधते निमित्तत्वात् सहपाणां द्वन्द्वे कृते समा-
 सादेकस्यां विभक्तौ परत इति द्वितीयः । अत्र पत्रे सङ्ख्यावाच्येकशब्दः ।
 ह्रस्वो नपुंसकइत्यतः प्रातिपदिकस्येति वर्त्तते एकविभक्ताविति सारूप्योप-
 लक्षणम् । एकविभक्तौ यानि सहपाणि दृष्टानि तेषां प्रातिपदिकानामेवा-
 नैमित्तिक एकशेष इति तृतीयः । विभक्तिशब्दः कारकशक्तिवचनः, विभक्त्यते-
 ऽनया प्रातिपदिकार्थे इति कृत्वा, एकस्मिन्कारके विवर्त्तिते यानि सहपाणि
 तेषामेकशेषः, कारकं च विवर्त्तितं स्वनिमित्तां विभक्तिं प्रसूतइति पृथग्
 विभक्त्यन्तानामेकशेष इति चतुर्थः । सहपसमुदायादेकस्यां विभक्तौ परत
 इति पञ्चमः । तत्राद्ये पत्रे वृत्स् वृत्स् वृत्स् इति स्थिते पूर्वयोर्निवृत्तौ
 स् स् वृत्स् इति स्थिते मध्यसम्बन्धिनः सोर्हरइयादिलोपे तदितरयोः
 श्रवणप्रसङ्गः, एवमाद्यन्तयोरपि निवृत्तौ द्रष्टव्य, परयोर्द्वयोर्निवृत्तावपि
 शिष्यमाणसम्बन्धिना लोपासिद्धिरेव, गोदौ वरणाइत्यादौ च पृथक्
 द्विवचनयोः परत एकशेषे तयोः श्रवणप्रसङ्गः, यत्र हि प्रत्ययनिमित्ता प्रक-
 त्तिनिवृत्तिस्तत्र केवलस्यापि प्रत्ययस्य प्रयोगो भवत्येव यथा इयानिति,
 द्वितीये तु । अश्व अश्व औ इति स्थिते विभक्त्यपेक्षाच्छेषात्पूर्वमन्तरङ्ग-
 त्वात्समासान्नादान्तस्य कृते यदि पूर्वशेषः कर्त्तानुदात्तं पदं स्यात् परशेषे
 तु अश्वशब्देान्नादान्तः स्यात्, इह च अक् च अक् च अद्यौ अन्तरङ्गत्वा-
 दृक्पूर्वधूरिति समासान्ते कृते विभक्तेकारेण व्यवधानाच्चेकशेषः स्यात्स-
 मासान्ता हि समासग्रहणेन गृह्यमाणस्तमेव न व्यवदध्यात् सारूपं तु
 व्यवदधात्येष, एकग्रहणं वानर्थकं नहि द्वन्द्वीश्रुगपदनेका विभक्तिः

१ पेटिकेति पा० २ ।

२ पूर्वमध्यमयोरिति पा० २ ।

३ एकशेषादिति पा० २ ।

सम्भवति, यदि पुनरेकविभक्ताविद्येतदङ्गत्वा द्वन्द्वक्रियानन्तरमेवैकशेष इत्युच्येत एवमपि पादौ पादा इत्यादौ द्विवचनबहुवचने न स्यातां प्राण्यङ्गादीनां समाहार एव द्वन्द्व इति नियमात् । तृतीये तु पक्षे जननी-वचने यो मातृशब्दे यश्च माङ् मानइत्यस्मात्तृचि धान्यमातृवचनः तयोरपि माता मातृभ्याम् इति क्व चिद्विभक्तौ स्रुपत्वात्सर्वत्रैकशेषप्रसङ्गः, तथा हरितशब्दाद्वृणादनुदात्तादिति डीन्नकारयोर्यो हरिणीशब्दः सम्पद्यते यश्च हरिणशब्दाज्जातिलक्षणे डीणि तयोर्न स्यात् इत्यन्तयोः साहच्येपि प्रातिपदिकावस्थायामसाहच्यात्, चतुर्थे तु निवर्त्तमानः शब्दो यद्यपि सह विभक्त्या निवर्त्तते शिष्यमाणस्य त्वैकवचनश्रवणप्रसङ्गः, अतः पञ्चमं पदमाश्रित्याह । 'स्रुपाणां शब्दानामेकविभक्तौ परत इति' । स्रुप-समुदायादेकस्यां विभक्तौ परत इत्यर्थः । ननु इयात्प्रातिपदिकादित्येक-वचनान्तानां द्वन्द्वस्तत्र चैकत्वं विवक्षितं तत्कथं प्रातिपदिकसमुदायाद्वि-भक्तिरस्तु प्रत्येकं प्रातिपदिकत्वं समुदायेपि त्वर्थवत्त्वात्प्रातिपदिकं, कः पुनः समुदायस्यार्थः परस्परसम्बन्धः, एकैकेन विंशकलितार्थ उच्यते समु-दायेन तु सम्बन्धः तुल्यजातीयस्य चार्थवत्समुदायस्य समासग्रहणेन नि-वृत्तिः कश्च तुल्यजातीयः यत्र पूर्वा भागः पदं न चात्रैवमिति समुदायाद्वि-भक्तिरविरुद्धा सा त्वनुद्वतावयवभेदत्वाद् द्विवचनं बहुवचनं वा न त्वैकवचनं नावौ जनावौ कर्तारौ वित्यावचपरत्वादावादिष्वपि कृतेषु विरूपाणामपि समानार्थत्वादेकशेषः, शेषशब्देयं नागराजे अनन्ते अप्रधाने उपयुक्तादन्यत्र च न वर्त्तते किं तर्हि निवृत्तिमदवस्थानइत्याह । 'एकः शिष्यते इतरे निवर्त्तन्ते इति' । नन्वस्मिन् पक्षे एकग्रहणमनर्थकं नहि समुदायाद्युग-पदनेका विभक्तिः सम्भवति, उच्यते । असत्येकग्रहणे पृथक् सर्वेभ्यो विभक्तौ परत इति प्रथमोपि पक्षः सम्भाव्येत, अतो यत्र पक्षएकैव विभक्तिः स्रुपाणां सम्भवति स एवैकग्रहणादाश्रीयते । अथ वा चतुर्थे पक्षे ग्रन्थः, कथं तर्हि विभक्तौ परत इति नहि कारकशक्त्या शब्दानां पौर्वापर्यं भवति, उच्यते, इष्टवाची परशब्दः एकस्यां विभक्ताविष्टायां एकस्मिन्कारके विवक्षितइति यावत् । ननु चेत्तं शिष्यमाणस्यैकवचन-

श्रवणप्रसङ्ग इति न वेदानो निवर्त्तमानसङ्ख्यावेशादुपजायमाने द्वित्व-
बहुत्व्ये द्विवचनबहुवचने उपजनयितुमुत्सहेते प्रत्ययान्तत्वेनाप्रातिपदिक-
त्वात्, नैष दोषः, सहविवक्षायामेकशेषः का पुनः सहविवक्षा, उक्तमत्र

अनुद्भूतेव भेदानामेका प्रख्यापजायते ।

यदा सहविवक्षां तामाहुर्द्वन्द्वैकशेषयोः ॥

इति । अयमर्थः । यदा बहुवचोर्णा एकस्यां बुद्धौ उपाहृता यथा
पुरोवस्थितस्य हस्तस्य पञ्चाङ्गुलयः ते चैकस्मिन्गुणे क्रियायां वा तथैव
विनियुज्यन्ते शोभना इति वा दृश्यन्त इति वा, तदा सहविवक्षा, तथाहि ।
आत्मनो या बुद्धिस्तां परत्र संक्रमयितुं प्रयोक्ता शब्दः प्रयुज्यतइति । यदि
चावयवाः पृथक् पृथगवधारिताः स्युः यथा वातायनगतेन क्रमेण गच्छन्तः
ततो भिन्नैरेव शब्दैः प्रत्येकं पर्यवसायिभिरैकवचनान्तरभिधीयेरन् समुदा-
याकारा त्वनुस्यूतावयवभेदैका बुद्धिस्तां परत्र सङ्क्रमयितुमिच्छता तदनुरूपं
शब्दः प्रयोक्तव्यः, न च तादृशस्य समुदायस्यासाधारणः कश्चिच्छब्दास्ती-
त्यवयवशब्दैरेवासौ प्रतिपाद्यः, उपपद्यते चावयवशब्दैरेवाभिधानं समुदा-
यसमुदायिनारभेदात् स चैकैक एवावयवशब्द उद्भूतावयवभेदसमुदायप्रति-
पादनाद् द्विवचनान्तो बहुवचनान्तश्च प्रवर्ततइति नैकवचनश्रवणप्रसङ्गः ।
यद्येवमेकेनैवावयवशब्देन तादृशस्य समुदायस्याभिधातुं शक्यत्वाच्च याव-
दवयवशब्दप्रयोगप्रसङ्गः । अथ मतम्, अन्योन्यसन्निधावेव समुदायैरूपायां
भिधानशक्तिः आदुर्भवति कथं तर्हि एकशेषारम्भे एकस्य सा भवति नहि
सतोऽसती शक्तिरेकशेषवचनेन कर्तुं शक्यते । उच्यते । विरूपेष्वन्योन्यसन्नि-
धाने समुदायायांभिधानशक्तिः प्रादुर्भवति, पटुगुणावित्यत्रापि ह्युद्भू-
तावयवभेदं समुदायं प्रतिपादयितुमवयवशब्द एव प्रत्येकं द्विवचनान्तः
प्रवर्त्तते ऽन्यथा द्विवचनबहुवचनायोगात्स्वार्थमात्रपर्यवसायिभिरवयव-
शब्दैः क्रमेणैवाच्चरणादर्थोऽपि प्रतीयते क्रमेण चानेकार्थप्रतीतौ द्विवच-
नबहुवचने न भवतः, समुच्चयश्च भवति तद्यथा वाक्ये पटुश्च गुप्तश्चेति,

अतो विरूपेष्वेवं दर्शनात्सङ्ख्येष्वपि द्वन्द्वशङ्कायां सङ्ख्येष्वेकस्यैवानेकार्थ-
 प्रतिपादनशक्तिरस्तीति वचनेन व्युत्पाद्यते । अन्ये तु तृतीयमपि पक्षं बन्धा-
 रूढं वर्णयन्ति, सङ्ख्याणां शब्दानामेकविभक्तौ परत एकशेषो भवति एक-
 विभक्तौ परतः सङ्ख्याणामित्यन्वयो न त्वेकशेष इति, एकस्मिन्कारके विव-
 क्षित्ते एकविभक्तौ वा परतो ये सङ्ख्या दृष्टाः शब्दास्तेषामित्यर्थः । तत्र च
 शिष्यमाण एव निवर्त्तमानस्याप्यर्थमाचष्टे अग्निविदिति प्रत्ययनिवृत्तौ प्रक-
 तिष्वदिति द्विवचनबहुवचने यथायोगं भवति, तत्र यदुक्तं हरितहरिणयोर्द्व्य-
 न्तयोर्न स्यादिति, तत्र, प्रातिपदिकग्रहणं नानुवर्त्तते तेन द्व्यन्तयोरेव साङ्-
 ख्याद् भविष्यति, यदप्युक्तं मातृशब्दयोः प्रसङ्ग इति अर्थत्रिप्रतिषेधाच्च भवि-
 ष्यति कृते ह्येकशेषे ताभिरित्यनुप्रयोगे पुमर्थो न गम्यते तैरित्युक्ते स्वर्थः,
 वक्ष्यमाणस्य वा एवकारस्य हानुर्कर्षणादेकविभक्तौ यानि सङ्ख्याण्येतेत्या-
 श्रयणात्परिच्छेदवाचिनश्चाप्तृन्तृजिति सर्वनामस्थाने दीर्घविधाभादसा-
 ङ्ख्यादेकशेषाभावः । अत्र पक्षे एकग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनं तद्वैय पञ्चसु
 पक्षेषु त्रयः स्वीकृताः । 'वृत्तश्च वृत्तश्चेति' । अनैमित्तिक एकशेष इति
 पक्षे विभक्तौ साङ्ख्यं दर्शयितुं विभक्त्यन्तेन विग्रहः, कथं पुनर्विग्रहः
 यावत्तां एकशेषवृत्तिर्नैत्या नैतद्वृत्यासमानार्थवाक्य प्रत्येकमत्र विवक्षता
 आतश्च प्रत्येकं यतोत्र भेदनिबन्धनेन समुच्चयश्च शब्देन व्योत्यते भिन्ना
 र्थमपि । किञ्चिन्मात्रसाधर्म्याद्वाक्यं भवत्येष समानार्थन्तु बाध्यतएव
 यथा वृत्तौ च वृत्तौ च वृत्तौ वृत्ताश्च वृत्ताश्च वृत्ता इति, ननु यद्व्योताव-
 देकार्थाभिनिवेशिनः शब्दा आकाशद्रव्यत्वगोत्वादयो न तेषु द्विवचन-
 बहुवचनेनान्यैकशेषः, ये त्वनेकार्थाभिनिवेशिनः गौः शुक्लः पाचक इत्या-
 दयस्तेष्वनुस्यूतं किञ्चिदर्थगतमेकं गोत्वादनिमित्तं वक्तव्यम्, अन्यथा
 सम्बन्धग्रहणासम्भवाद्वा गवादिषु तद्गुणता जातिर्नैमित्तं न यथा शुक्ला-
 दिष्वपि गुणमात्रनिष्ठेषु गुणिनिष्ठेषु तु स्वगतया जान्या एकीभूतो गुणः,
 एवं पाचकादिष्वपि गोत्वाश्वत्वे सामान्ये निःसाम्यानि सामान्यानी-

त्यत्र भिन्नेष्वभिन्नप्रत्ययहेतुत्वं तावेतावित्यादौ परेत्त्वप्रत्ययत्वादिक्म् ।
 अभावाश्चत्वार इत्यत्र निरुपाख्यत्वमित्यादि सर्वत्र द्रष्टव्यं, निमित्त-
 तदुतोश्च तादात्म्यं सर्वं हि वस्तु एकं नाना च गवादिरूपेणैकं खण्ड-
 मुण्डादि प्रातिपदिकरूपेण नाना, एवं स्थिते यदि तावज्जातिरेव शब्दा-
 र्थस्तदा तस्या एकत्वानेकशब्दप्रसङ्गः, अथाप्युभयम्, एवमपि जातिरूपे-
 णैव शब्दो द्रव्यमभिधत्ते न प्रातिस्विकेनाकारेणेति नास्त्यनेकशब्दप्रसङ्गः,
 केवलद्रव्यपदार्थपक्षेपि अस्मिन्विषये ऽनेकार्थाभिधानसामर्थ्यं शब्दस्य
 द्वादिपदवदभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा सत्यप्येकशब्दे तत्र स्यादिति सिद्ध-
 मेकशब्दत्वं द्रव्यगतसङ्ख्याप्रतिपादनाय द्विवचनबहुवचने भविष्यतो नार्थे
 एतेनेत्याशङ्क्याह । 'प्रत्यर्थमित्यादि' । एकैकस्मिन्नर्थे यस्माच्छब्दानां निवेश-
 स्ततोऽनेकेन शब्देनानेकस्याभिधानं सिद्ध्याति तत्रैवं स्थिते ऽनेकार्थाभिधाने
 कर्त्तव्ये यावन्तस्तेर्थास्तावतां शब्दानां प्रयोगः प्राप्नोति इष्यते चैकशब्दत्वं
 तस्मादेकशेष आरभ्यते । अयमभिप्रायः । केवलं जातिपक्षे अज्ञाः पादा
 माणा इत्यादौ अनेकशब्दत्वं स्याद् नहि बिभीतकदेवनशकटात्तेष्वनु-
 स्यूतं किञ्चित्सामान्यमस्ति, अत एव तत्र व्युत्पत्तिर्भेदेनापेक्ष्यते एवमुभय-
 पक्षेपि, केवलद्रव्यपक्षेपि वृत्तश्चेति वाक्ये ऽनेकशब्ददर्शनाद्विरूपेषु द्वन्द्व-
 दर्शनाच्चारम्भणीयमेतदिति । 'रूपग्रहणं किमिति । अन्तरङ्गत्वादहे-
 यत्वादुपदेशानपेक्षत्वाच्च रूपकृतमेव समानत्वं गृहीष्यतइति प्रश्नः ।
 प्रतिपत्तिलाघवं च समानानामित्युच्यमाने भवति रुद्धिशब्दत्वेन' रुद्धि-
 रिति तुल्यार्थावगमात् रूपग्रहणे तु वर्तिपदार्थमक्षगम्यान्यपदार्थावगन्तव्य
 इति गौरवं भवति । 'भिन्नेष्वर्थे इति' । स्व रूपमित्यत्र रूपग्रहणेन ज्ञापितं
 शास्त्रे रूपवदर्थोपि तन्नर्त्तमानं, ततश्चार्थरूपाभ्यां समानत्वं गृह्येतेति
 भावः । 'एकग्रहणं किमिति' । शेष इत्येकत्वं विवक्ष्यतेइति प्रश्नः ।
 'द्विवहोरिति' । द्वित्वबहुत्वविषयस्यानेकस्य शब्दस्येत्यर्थः । ननु द्वयो-
 र्बहूनां चेति बहुवचनप्रसङ्गाद् इह शेषविधानद्वारेण संस्क्रियमाणात्वा-
 च्छिष्यमाणं प्रधानं प्रधाने च सङ्ख्या न विवक्ष्यते यथा ग्रहं समाप्तीति,

विषय उपन्यासः । संमार्गे विधौ द्वितीयानिर्देशात् यद्वाः प्रधानभूताः संमार्गस्तु तेषां संस्कारः संस्कारो नाम तस्य भवति यच्छास्त्रान्तरे प्रयोजनवत्यां क्रियायां साधनत्वेन विनियुक्तं संस्कृतस्य वा यस्य विनियोगो द्रव्यमात्रस्य रूपसंस्कारो नर्थकः स्यात् यदिह संमार्गसंस्कारो विधीयमानः शास्त्रान्तरे विनियुक्तं ग्रहमपेक्षते तत्र नव सङ्ख्या यद्वाः श्रुता इति तदपेक्षः संमार्गविधिर्नवानामपि भवितुमर्हति, ग्रहमित्येकवचनं तु कर्मत्वमात्रमभिधायकतार्थं भविष्यति, इह तु शेषस्य वाक्यान्तरे ऽनवधारणादिदमेवोत्पत्तिवाक्यमिति विवक्षणीया सङ्ख्या पशुमालभेतेतिवत् । इत्यम् । इदमेवैकग्रहणं ज्ञापकं शास्त्रान्तरानवगतेऽपि प्रधाने सङ्ख्या न विवक्ष्यते इति तेन कर्तुरीप्सिततममित्यत्र ईप्सिततमस्य सङ्ख्याया अविब्रता सिद्धा भवति । 'शेषग्रहणं किमिति' । साध्यनुशासनप्रक्रमात्सरूपाणामेकः साधुर्भवतीति विज्ञास्यतइति भावः । 'आदेशो माभूदिति' । असति हि, शेषग्रहणे 'षष्ठी स्थानयोगे' ति वचनात् स्थानषष्ठी स्यात् ततश्चादेशः स्याद् अस्तु शब्दतार्थतश्चान्तरतमो भविष्यति, नैवं शक्यं, स्वरे हि दोषः स्याद् द्वयोरश्वशब्दयोः समुदायः स्थानी तत्र च द्वावुदात्ताविति द्युदात्त आदेशः स्यादेतेन द्युनुदात्तत्वं व्याख्यातम् 'एकविभक्ताविति किमिति' । नानाविभक्तौ वैरूप्यमवश्यंभावीति भावः । 'पयः पय इति' । एकविभक्तावित्यस्मिन्नसति सरूपाणां सर्वत्र सह प्रयोगो न स्याद् अथ क्रियमाणेष्वस्मिन्नैमित्तिकपते कस्मादेवात्र न भवति एतदपि ह्येकस्यां विभक्तौ परतः सरूपं दृष्टमेव । नैष दोषः । एकग्रहणमस्मिन्पक्षे अतिरिच्यतइत्युक्तम्, तस्मात्तार्थादेकस्यामेव विभक्तौ विषयभूतायां भविष्यति अत्र तु संत्येकशेषे पर्यायेण भिन्ना विभक्तिः स्यात् अथ वा किं न एतेन पक्षेण क्लेशतो व्याख्येयेन स्तां द्वावेव पक्षौ इह एकश्चाति सङ्ख्याशब्दानामेकशेषो न भवति अनभिधानाद् विंशत्यादीनां तु भवत्येव ॥

“वृद्धो यूना तल्लक्षणश्चेदेव विशेषः” ॥ वृद्धशब्दायं लोके चरमे

वयसि प्रसिद्धो युवशब्दो द्वितीये तयोरिह ग्रहणे तरुणश्च वृद्धश्च युवा च
 स्यविरश्चेत्यादौ स्यात् । 'वृद्धिर्यस्याचामादिस्तद्वृद्धुं' 'जीवति तु वंश्ये
 युवा' अनयोः शास्त्रीययोर्यहणे चौरपगवश्चानन्तर चौरपगविश्च युवेत्या
 दावपि स्यादतो युवशब्दस्य तावत्कृत्रिमस्य व्यवहितापत्यवाचिनोत्र
 ग्रहणं तत्साहचर्याद्वृद्धशब्दस्यापि व्यवहितापत्यवाचिनः शास्त्रान्तरे प्रसि-
 द्धस्य ग्रहणमित्याह । 'वृद्धशब्द इत्यादि' । गोत्रग्रहणे त्वपत्याधिकारा-
 दन्यत्र लौकिकस्य ग्रहणमित्यपत्यमात्रस्य ग्रहणं स्यात्, क्व चित्पुनरधिकोपि
 गन्तः पठने, यूनेति सहयोगेणा तृतीयेति स इदानीन्तनैः प्रतिपत्तः
 यूना सह वचन इति, सहशब्दं प्रयुञ्जानः सूत्रे सहयोगे तृतीयेति दर्श-
 यति, अत एव ज्ञाप्यते सहविवक्षायामेकशेष इति । 'विशेषो वैरूप्य-
 मिति' । शब्दस्य वृद्धयुवनिमित्तस्य ग्रहणात्तान्य इति भावः । पदार्थे दर्श-
 यित्वा तदयमर्थ इत्याह । 'वृद्धयुवनिमित्तकमेवेत्यादि' । 'समानायामा-
 कृताविति' । आकृतिः शब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तं गर्गापत्यत्वादि, क्व वृत्तु
 प्रकृताविति पाठः, प्रकृतिर्मूलप्रकृतिर्गर्गशब्दादिः । 'गार्ग्यश्चेत्यादि' ।
 गर्गवत्सशब्दाभ्यां गर्गादित्वाद्यत्रन्ताभ्यां यूनि 'यत्रिज्राश्चेति' फक् ।
 'गार्ग्याविति' । प्रकरणादिनात्र जीवदुंश्यतावसायः, शब्दस्य गोत्र-
 द्वयस्यापि साधारणत्वाद्, यत्रोत्रं गार्ग्यश्च गार्ग्यश्चेति गोत्रशब्दयो-
 रत्र पूत्रैकशेषोऽस्ति प्रकरणादिनैव युवत्वमन्यतरस्य गंस्यते यूना हि
 दाषाकारौ जीवदुंश्यत्वं पौत्रप्रभृत्यपत्यत्वं च, तत्र विशेषाविवृत्तायां
 सामान्यशब्दो न निवर्तते यथा वस्तुनो भूतान्कान्तेनेपि अभूद्रूपो विबुध-
 सख इति लुङ् भवति, तस्माच्चार्थे एतेन । उच्यते । प्रकरणानपेक्षण
 शब्देन जीवदुंश्यत्व प्रतिपादयितुकामो वृन्दुं प्रयुञ्जीत गार्ग्यायणाविति,
 अतो वृन्दुनिवृत्त्यर्थं वचनं प्रत्युदाहरणे तु सर्वत्र वृन्दुो भवति गार्ग्य-
 वात्स्यायनाविति । नन्वत्र विशेषान्तरसद्भावेपि तल्लक्षणो विशेषो विद्यत-
 इति स्यादेकशेषः । नैव दोषः । एवमर्थवचनं व्यज्यते योसौ विशेषो

यस्य सद्भावात्पूर्वणाप्राप्तिः स तल्लक्षणश्चेदिति एवं च यावदुद्देश्य विधेय-
सम्बन्धात् सूत्रारम्भहेतुभूतस्य कृत्वस्य विशेषस्य तल्लक्षणत्वविधानात्
कुतोत्र प्रसङ्गः, इह तु प्राप्नोति भागवित्तिभागवित्तिकाविति कृत्वस्य
विशेषस्य तल्लक्षणत्वात्, देवकारेण तु घ्यावर्त्यते, न ह्यत्र तल्लक्षण एव
विशेषस्तदाह । 'कुत्सा सौत्रीरत्वं चापरो विशेष इति' । विशेषहेतु-
रित्यर्थः ॥

“स्त्री पुंवच्च” ॥ स्त्रीत्वस्य वैरूप्यकारणस्याधिक्याद्बुचनम् । पुंव-
च्चेति वक्ष्यामीति च अत्र स्त्रीशब्दस्य स्वरितत्वे स्यधिकारविहितानां
टाबादीनां ग्रहणादयमर्थो भवति पुंवत् स्त्रीप्रत्ययो न भवति । यथा
पुंवदस्यास्तनाविन्यभावातिदेशस्तद्वत् ततश्च स्त्रीत्वस्यानिवृत्तत्वान्
गार्ग्यश्च स्त्रियो गार्ग्यायणश्च गर्गा इत्यत्र 'यजजोत्वे' ति लुक् न स्यात्
आस्त्रियामित्यधिकात् प्रसज्यमतिषेधेयन्दाप्रः पर्युदासे तु शिष्यमाणस्य
निवृत्तमानार्थोभिराधित्वाद्वास्ति स्त्रीसदृशार्थ इति सिद्ध्यति, इह तु
गर्गान्यश्येति स्त्रीत्वस्यानिवृत्तत्वात्वायं पुंसां बहुत्वे शस् उत्पन्न इति
नत्वं न स्यात्, स्यर्थवृत्तेः शब्दस्य तु ग्रहणे स्त्रीशब्दस्य पुंशब्दस्यैव रूपं
भवतीत्यर्थः स्यात् स्त्रीत्वं त्वनुवृत्तमेव तत्र यत्रापि गर्गा इति बहुषु
पुंशब्दस्य रूपमिति तस्मिन्नतिदिष्टे जसादिषु न दोषो नत्वं तु विभक्ति-
कार्यं न स्यादेवं स्यर्थग्रहणे तु पुमर्थान्तिदेशात्प्रतिबद्धानां कार्याणां
सिद्धिरिति न कश्चिद् दोषः, स्त्रीति चोक्ते अर्थ एव प्रतीयते शब्दानामर्थपर-
त्वात्स्वरूपग्रहणान्वर्तनाशङ्क्यमेव वृद्धो यूनेत्यनुवर्तनाद् अतार्थस्यैव ग्रहण-
मित्याह । 'स्यर्थः पुमर्थवद्भवतीति' । 'गार्गी चेत्यादि' । गार्ग्यास्य
शब्दायां 'यज ज्वेति' ङीप् । 'दातीति' । 'इतो मनुष्यजातेः' दाती
इति ङीषि निवृत्ते इजन्ताद् द्विवचने प्रथमयोरिति दीर्घः । इदमपि वृद्ध
निवृत्त्यर्थमेव वचनम् ॥

॥ श्रीः ॥

साहित्यशास्त्रम्,
काव्यप्रकाशस्य
परिवृत्तिव्याख्यानम्,
काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमङ्गोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 18. VOL. XII.)

अविरोधे हेत्वन्तरमाह—

स्मर्यमाणो विरुद्धोऽपि साम्येनाऽथ विवक्षितः ।

अङ्गिन्यऽङ्गत्वमाप्तौ यौ, तौ न दुष्टौ परस्परम् ॥ ६५ ॥

तत्र स्मर्यमाणत्वेनाविरोधो यथा—

अयं स रश्मो^(क)त्कर्षी पीनस्तनविमर्दनः ।

नाभ्युरुजघनस्पर्शी नीवीविसंसनः करः ॥

समरभुवि निपतितं भूरिश्रवसो हस्तं समालोक्य तदुधूनामिदं
वचनम् तथाच शङ्कराङ्गमपि पूर्वावस्था स्मर्यमाणतयोद्वीपनविभावृत्त्वेन
कहणपरिपोषिकेत्यदोषः ॥

साम्यविवक्षयो यथा—

दन्तक्षतानि करजैश्च विपाटितानि

प्रोद्धिन्नसान्द्रपुलके भवतः शरीरे ।

दत्तानि रक्तमनसा मृगराजवध्वा

जातस्पृहैर्मुनिभिरप्यवलोकितानि ॥

एकत्राङ्गिनि विरुद्योरङ्गत्वं द्विधा, तुल्यकक्षतया ऽङ्गाङ्गिभावेन
वा, सांज्ञात्परस्याङ्गभावमापद्य वा तत्राङ्गेनाविरोधो यथा—

(क) रश्मोति क्लृप्तं परम्, काञ्चीवचनः 'श'मध्यः प्रयुक्तो ऽस्ति नतु समध्यः ।

क्रामन्त्यः क्षतकोमलाङ्गुलिगलद्रक्तैः सदर्भाः स्यलीः
पादैः पातितयावकैरिव, गलद्वाण्याम्बुधौताननाः, ।
भीत्या भर्तृकरावलम्बितकरा, स्त्वद्वैरिनार्यो^(क), ऽधुना
दावाग्निं परितो भ्रमन्ति पुनरप्युद्विवाहा इव ॥

अत्र चाटुके या राजविषया रति, स्तत्र कर्णशृङ्गारावुभावपि सात्ता-
दङ्गमिति तत्रिर्वाहणैकव्याकुलयोस्तयोरेकराजकार्योद्व्यतयोरिव भृत्ययोः
सहजतो विरोधोपि न दोषाय^(ख) यथा-

एहि, गच्छ, पतो, त्तिष्ठ, वद, मौनं समाचर, ।

एवमाशयहयस्तैः क्रीडन्ति धनिनो ऽर्थिभिः ॥-

इत्यत्र प्रधानक्रीडायामङ्गभावेन भावाभावयोरपि न विरोधः
एहीति क्रीडतीतिप्रकारेण द्वयोरप्यङ्गत्वात् तस्माद्विधेययोरिव विरोधो
दोषाय, नत्वनूद्यमानयोरपीति परमार्थः प्रकृतोदाहरणे च पुनरप्युद्वि-
वाहा इवेत्युत्पत्ता तेन "एहि गच्छ"तिवत् प्रतापे द्वयोरपि सात्तादेवा-
ङ्गत्वम्, तादृशोयं प्रभावो, येनाऽऽसां पुनर्विवाह उत्प्रेद्यत इति प्रती-
तिपर्यवसानात् । अङ्गाङ्गभावेन पराङ्गतयाऽविरोधो यथा-

क्षिप्तो हस्तावलग्नः, प्रसभमभिहतो ऽप्याददानोऽशुक्रान्तं,

एङ्गुल्लेशेष्यास्त, श्चरणनिपतितो नेदितः सभ्रमेण, ।

• चालिङ्गन् यो ऽवधूतस्त्रिपुरयुवतिभिः सास^(ग)नेत्रोत्पलाभिः, •

• कामीवाऽऽर्द्रापराधः स दहतु दुरितं शाम्भवा न्नः शराग्निः ॥

अत्र त्रिपुररिपुप्रभावातिशयस्य कर्णोङ्गं, तस्य तु शृङ्गारः नन्वेवं
कर्णस्य प्राधान्ये तत्रैव विश्रान्तेरुभयोरङ्गत्वासम्भवे कथमुदाहरणत्व-
मिति न वाच्यं, शृङ्गारापेक्षया हि तस्य प्राधान्येपि न तत्रैव विश्रान्तिरिति
तस्यापि प्रभावं प्रत्यङ्गत्वेव, यतः, यथा पूर्वं कामुकः कर्णवलम्बादिकमऽका-
र्षी, तथा सम्प्रति शराग्निरित्युपमानतया शृङ्गारपरिपोषितेन कर्णेन प्रभा-

(क) त्वच्छनु-इति, तद्वैरि-इति च क्वचित्स्तः ।

(ख) दोष इति पा. ।

(ग) सासु-इति पा. ।

वातिशय एव प्रकर्षमानीयते. नचाङ्गाङ्गस्य कथमङ्गत्वमिति वाच्यम्, तदुपकृतस्याङ्गस्योपकारविशेषाधायकतया तस्याप्युपकारकत्वात्. यदुक्तं

“गुणकृतात्मसंस्कारं प्रधानं प्रतिपद्यते ।

प्रधानस्योपकारे हि तथा भूयसि व्रतंते” ॥

इति. ननु प्राक्प्रतिपादितरूपवेद्यान्तरसंपर्कशून्यरसस्य न रसान्तरेण विरोधो, नाप्यङ्गाङ्गिभाव इत्यसम्बद्धमेवैतत्सर्वमिति चेन्न, रसशब्देनात्र प्रकरणे भावस्याभिधानाद्, रस्यत इतिव्युत्पत्तेः ॥ ६५ ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीगोविन्दकृते काव्यप्रदीपे सप्तम उल्लासः^(क) ॥

॥ अथाऽष्टम उल्लासः ॥

एवं दोषे निरूपिते गुणालङ्कारौ प्राप्तावसरौ. तयोर्गुणस्यान्तरङ्गतया प्राथम्यम् विप्रतिपद्यन्ते तु केचिद्गुणालङ्कारयोर्भेदे. किञ्च, सामान्यतो-लक्षिते विशेषलक्षण^(ख)मुचितमिति कारिकाद्वयेन तयोःस्वरूपप्रदर्शनं^(ग) मुखेन भेदकं लक्षणमाह-

ये रसस्याङ्गिनो धर्माः प्रैर्यादय इवात्मनः ।

उत्कर्षहेतव, स्ते स्युरचलस्थितयो गुणाः ॥ ६६ ॥

अङ्गिनः शरीरेष्वात्मवत् काव्ये प्राधान्येन स्थितस्य रसस्य^०धर्माः सात्तरतदाश्रिता इत्यर्थः. अचलस्थितय इत्यऽपृथक्स्यतयः, अव्यभिचारिस्थितय इति यावत्. अव्यभिचारश्च रसेन तदुपकारेण च. तेन रसे त्रिना ये नावतिष्ठन्ते, ऽवतिष्ठमानःश्चाऽवश्यं रसमुपकुर्वन्तीत्यर्थः. अत एवा नयोर्व्यतिरेकमलङ्कारे वक्ष्यति. एवं च रसस्योत्कर्षहेतुत्वे सति रसधर्मत्वं, तथात्वे सति रसाव्यभिचारिस्थितित्वम्, अयोग्यत्वञ्चेदेन रसोपकारकत्वं चेति लक्षणत्रयं गुणानां द्रष्टव्यम्. अलङ्कारमात्रभेदकं तु सत्यन्तभागवि-

(क) सप्तमोऽल्लास इति पु. ।

(ख) विशेषतोलक्षणमिति पा. ।

(ग) स्वरूपदर्शनेति पु. ।

मुक्तमिदमेव साहसम्, अन्यथा विशेषणवैयर्थ्यात्. चण्डीदासस्तु-रस-
धर्मत्वमात्रं लक्षणम्. उत्कर्षहेतुत्वं तु गुणशब्दप्रवृत्तिबीजमित्याह. तद-
युक्तम्. शृङ्गारत्वाद्गौ धर्मोऽनिव्याप्तेः. ननु रसधर्मत्वमेवामसिद्धम्. कथं-
मन्यथा नीरसेपि सुकुमारादिवर्णशालिनि मधुरादिव्यवहारो, रसवत्यपि
ईदृग्वर्णाभावेऽमधुरादिव्यवहार इति. उच्यते,—शौर्यादयस्तावदात्मन
एव धर्मा इत्यादिवाद्दम्. दृश्यते तु क्वचिदशूरेषांकारमहत्त्वादिद्योगिनि
शूरव्यवहारः. शूरेषांकारलाघवादिद्योगिन्यऽशूरव्यवहारश्च-तत्कस्य हेतोः?
अथ क्वचिच्छूरव्यवहारविषये वितताकृतिदर्शना, 'दाकार एवास्य शूर' इत्यौ-
पचारिकव्यवहाराच्चाऽभियुक्तानां 'माकार एवैतादृशः शूरपदवाच्य' इति-
विपर्ययासादऽदूरदर्शिनस्तथा व्यवहरन्ति. तत्त्वज्ञास्तु क्वचिदुपचारत इति
वक्तव्यम्. हनैवं, (क) मधुरादिरस्यो गिनि सुकुमारादिवर्णयुक्ते मधुरादिव्यव-
हाराद्वर्ण एषां यं मधुरादि रित्यौपचारिकव्यपदेशाच्चाभियुक्तानां 'वर्ण एवै-
तादृशो माधुर्यभा गिति विपर्ययादसर्व्यन्तावगाहिवृद्धिविधुरा व्यवहर-
न्ति. तत्त्वलोचिनस्तु क्वचिदुपचारादिति तुल्यमेतत्. ननु शौर्यादेरात्म-
वृत्तित्ववन्मधुरत्वादीनां रसवृत्तित्वव्यवस्थितावेवं स्यात्. सैव त्वऽसिद्धा,
विनिगमकाभावादिति चेत्, मैवं, भवत्येव विनिगमकाभावो, यदि त्वया
वर्णमात्राश्रया गुणाः स्वीकर्तुं शक्यन्ते, नत्वेवम्, अविशेषेण रचनायामपि
तदभ्युपगमात्. तथाच रसमात्रवृत्तित्वे लाघवं, वर्णरचनोभयवृत्तित्वे तु
गौरवम्. यतश्चैवम्, अत एव माधुर्यादयो रसधर्माः समुचितैर्बर्णादिभि-
र्व्यज्यन्त इत्येव सम्यक्. व्यञ्जकत्व चैवं यथा, तथादारिहरिष्यत इति
नातिप्रसङ्गशङ्का (ख). ॥ ६६ ॥

उपकुर्वन्ति तं सन्तं ये ऽङ्गद्वारेण जातुचित्तं ।

चारादिव, दलङ्कारास्ते ऽनुप्राप्तिपमादयः ॥ ६७ ॥

अङ्गिनेो रसस्याङ्गभूतो शब्दार्थौ तद्द्वारेण तदतिशयाधानमुखेन ये

(क) सन्तं त्रिमित्येकत्र नास्ते ।

(ख) 'यद्यपि दोषालङ्कारे तच्चाय, स्तथापि असाधुत्वादिनां रसवृत्तित्वमस-
म्भावितमिति"—एतावन्मात्रमत्र स्थाने एकस्मिन्नधिकं वर्तते ।

धर्मा रसमुपकुर्वन्ति तेऽलङ्काराः। तत्र शब्दद्वारेणानुप्रासादादयः, अर्थ-
द्वारेणोपमादयः। यथा कण्ठाद्यङ्गोत्कर्षद्वारेण शरीरियोष्युपकारका हारा-
दयः। सन्तमिति, यत्र रसस्य सम्भव,स्तत्र तमुपकुर्वन्ति। यत्र तस्या-
ऽसम्भव,स्तत्रोक्तिवैचित्र्यमात्रपर्यवसिता इति भावः। जातुचित्, नतु
नियमेन। तथाच सन्तमपि रसं क्वचित्तोपकुर्वन्तीत्यर्थः। एतावता रसा-
वृत्तित्वं चलस्यित्वं च दर्शितम्। तथाच रसोपकारकत्वे सति तद-
वृत्तित्वं, तथात्वे सति रसव्यभिचारित्वम्, अनियमेन रसोपकारकत्वं
चेति सामान्यलक्षणत्रयमलङ्काराणाम्। गुणमात्रभेदकं तु सत्यन्तभागरहितं
तद्वेदितव्यम्, अन्यथा व्यर्थविशेषणत्वात्। तत्र शब्दद्वारेण रसोपकार-
कत्वं यथा—

अपसारय घनसारं, कुरु हारं दूर एव, किं कमलैः ।

अलमऽलमालि! मृणालैरिति वदति दिवानिशं बाला ॥

अत्र रेफानुप्रासः 'शब्दमूलङ्कुर्वन् विप्रलम्भशृङ्गारमुपकरोति, रे-
फस्य शृङ्गारव्यञ्जकत्वात्'। अर्थद्वारेण यथा—

मनोरागस्तीव्रं विषमिव विसर्पत्यविरतं,

प्रमाथी निर्धूमं ज्वलति विधुतः पावक इव, ।

हिनस्ति प्रत्यङ्गं ज्वर इव गरीयानित इतो

न मां त्रातुं तातः प्रभवति, नचाम्बा, न भवती ॥

अत्र विषमिवेत्यादिरुपमा। साचार्यमलङ्कुर्वाणा रसमुत्कर्षयति।
विषमिवेत्युपमावशेन विसर्पणादेरतिशयप्राप्या विप्रलम्भोत्कर्षात्। एव-
मनुप्रासेपि। रसे विनाप्यलङ्कारसम्भवो यथा—“स्वच्छन्दोच्छलदच्छे”त्यादौ
चित्रभेदे। सत्यपि रसे तदनुपकारकत्वं शब्दालङ्कारस्य यथा—

चित्ते विह्वट्टिदि ण खिज्जदि^(क) सा गुणेषु

सेज्जासु लोट्टिदि विसट्टिदि दिम्मुहेसु ।

बोल्लम्मि वट्टिदि पषट्टिदि कञ्जबन्धे

धाणे ण तुट्टिदि खणं तरणी तरट्टी ॥

(क) चित्ते विह्वट्टिदि ण ट्टट्टिदि इति पुस्तकान्तरम्, 'खिज्जदि' स्थाने 'खिज्ज-
ति' इति च ।

अत्रानुप्रासेन शब्दमात्रमलङ्कियते, नतु सन्नपि विप्रलम्भशृङ्गारः, टवर्गस्य तत्प्रतिकूलत्वात्. अत्र च प्रतिकूलवर्णित्वं न दोषः, प्रकृतस्य गुणप्रधानत्वात्. अस्य च तदनभिव्यञ्जकत्वादिति कश्चित्. वस्तु तस्तु, सत्यपि प्रतिकूलवर्णित्वे रसस्य नानुत्पत्तिरेव, अनुभवविरोधात्, किन्त्वपकर्षमात्रम्. नचापकृष्टेपि विद्यमाने तस्मिण्ठवर्गानुप्रासस्योपकार-कतेति सारम् । सत्यपि रसे तदनुपकारकत्वमर्थालङ्कारस्य यथा-

मिच्छे क्वापि गते, सरोरुहवने बहूानने ताम्यति,
 क्रन्दतसु धमरेषु, वीक्ष्य दयितासक्त^(क) पुरः सारसम् ।
 चक्राहेन वियोगिना बिसलता नास्वादिता नोञ्जिता,
 कण्ठे केवलमर्गलेष निहिता^(ख) जीवस्य निर्गच्छतः ॥

अत्रोपमा ऽर्थालङ्कारः. नचासौ प्रकृतस्य शृङ्गारस्योपकारिका विप्र-
 लम्भे हि जीव निर्गमोपि वर्णयति, तदुत्कर्षाधायकत्वादिति तत्रिरोधे हेतू-
 पादानमनुचितं, प्रत्युत स्नेहाभावे पर्यवस्येत्. तदेतदुक्तम्—‘अत्र बिसलता
 जीवं निरोद्धुमशक्तेति प्रकृताननुगुणोपमे’तिः अशक्तत्वं चानुचितत्व-
 मिति प्राञ्चः. वस्तुतस्तु, तदन्यथा व्याख्येयम्—बिसलता जीवं निरोद्धुमश-
 क्तेत्युपमा प्रकृताननुगुणा. प्रकृते विषये अनुगुणरहिता उपमाया अनुगुणं
 यत्सादृश्यं तच्छून्या. तस्मादत्रोपमा नालङ्कारः, किंतुत्प्रेता. नच तस्यामपि
 तद्वेषतादवस्थम्, सम्भावितेनापि सादृश्येन तत्प्रवृत्तेः, नतूपमावद्वस्तुस-
 तैव. जीवरोधकत्वरूपं सादृश्यमपि विषये उत्प्रेक्षणीयकोटावेवान्तर्भूतं
 यथोच्यते “बोधकमिष विहित”मिति. तर्हि कथमिदं प्रकृतोदाहरणमिति
 चेत्, उत्प्रेक्षतो रसानिशयाप्रतीतेः, प्रत्युत तादृशोत्प्रेक्षाया उपमेकन्याये-
 नापकर्षपर्यवसानादिति. एष एव गुणालङ्कारविभागे विचारसहो नान्यः,
 तदेव गुणालङ्कारयोर्भेदे व्यवस्थिते यत् शिष्यदुक्तं—लौकिकयोगुणालङ्कारयोः
 शौर्याद्विहारयोः समुप्रेतत्वसंयोगित्वाभ्यां भेदः सम्भवति. अलौकिक-
 योर्माधुर्यादनुप्रासोपमाद्वोरभयोरपि समवेतत्वादनुपपन्नो भेदः, तस्मात्-

(क) दयिताऽसक्तमिति पा. ।

(ख) विहितेति क्वचित् ।

योर्भेदाभिधानं गडुलिकाप्रवाहन्यायेन. तथाहि, गडुलिका मेधी काचि-
देका केनचिद्वेतुना पुरो गच्छति, इतरास्तु विनैव निमित्तविचारं तामनु
गच्छन्ति, तथा केनाप्यालङ्कारिकेण गुणालङ्कारौ केनचिदभिप्रायेण भिन्नत-
योक्तौ, इतरे तु हेतुविचारं विनैव तदनुसारेण तद्भेदं वदन्तीति. तद-
सम्पन्नेदितव्यम्. यदप्युक्तं वामनेन-काव्यशोभा काव्यव्यवहारनिमित्तं
किञ्चिदतिशयः, तद्वेतवो गुणा,स्तदतिशयहेतवस्त्वलङ्कारा इति तयोर्भेद-
इति. तदप्युक्तम्, यतः, शोभाहेतवो गुणा इत्युक्तम्, तत्र, समग्रैर्गुणैः
काव्ये शोभात्पत्तिरुत येन केनापि. आद्ये, पाञ्चाली गौडीया च रीतिः कथं
काव्यस्यात्मा, माधुर्याद्यभावेन समस्तगुणाभावाच्छोभानुत्पत्तेः. अन्त्ये,
“अद्रावत्र प्रज्वलत्याग्निरुच्चैः, प्राज्यः प्रोद्भवुल्लसत्येष धूमः” इत्याद्रावोजः-
प्रसादगुणसत्त्वात् काव्यव्यवहारप्रसङ्गः. नहि मन्मत इव तन्मतेपि तद्व्यवहा-
रोऽलङ्कारापेक्षः, तेन गुणमात्रेणैव काव्यव्यवहारस्वीकारात्. यदपि शोभा-
तिशयहेतवालङ्कारा इति. तदप्युक्तम्,

“स्वर्गप्राप्तिरनेनैव देहेन वरवर्णिनि ! ।

अस्या रदच्छदसो न्यक्करोतितरां सुधाम् ॥-

इत्यत्र पूर्वोद्धृतं विशेषोक्तिः, ‘एकगुणहानिकल्पनया शेषगुणदार्ढ्य-
कल्पना विशेषोक्तिरिति वामनलक्षणात्. उत्तरार्द्धे व्यतिरेकः, ‘उपमेयस्य
गुणातिरेकित्वं व्यतिरेक’ इति तल्लक्षणात्. एतौ च गुण^(क)मनपेक्ष्यव का-
व्यव्यवहारहेतुशोभाजनकौ. एवमन्यत्राऽप्युक्तम्. नन्वत्रापि प्रसाद्रादेर्व-
र्त्तमानत्वात् कथं गुणानपेक्षत्वमलङ्कारयोः. किञ्च, निर्गुणत्वे कथं त्वत्र-
येपि काव्यव्यवहारः, सगुणत्व^(ख)विशेषणाभावादिति चेत्, अभ्यन्तरे च
गुण,स्तथाज्ञानं च. परंतु, किञ्चिद्गुणवत्त्वस्य शोभाहेतुत्वेऽतिप्रसङ्गात् स-
मस्तगुणवत्त्वं तथा वक्तव्यम्. नचात्र तत्सामर्थ्यम्. तथाच गुणजन्यां शो-
भामनपेक्ष्यवालङ्काराभ्यां शोभासम्पत्तिरिति तात्पर्यम्. ॥ ६७ ॥

(क) गुणलक्षणमिति पु. ।

(ख) सगुणेति पु. ।

इदानीं^(क) गुणानामलङ्कारभेदे सिद्धे दशविधत्वव्युदासाय तद्भेद-
माह-

माधुर्यो जः प्रसादाख्यास्त्रयस्ते, न पुनर्दश ।

विभागक्रमेणैषां लक्षणमाह-

अह्लादकत्वं माधुर्यं, शृङ्गारं द्रुतिकारणम् ॥ ६८ ॥

अह्लादकत्वं यद्वानन्दहेतुत्वं, तर्हि न शृङ्गारस्यापि, तस्यैव सुखा-
त्मत्वेनाऽतज्जनकत्वात्. आनन्दस्वरूपत्वं चे, तर्हि सर्वेषामेव रसानामि-
त्यत आह-द्रुतिकारणमिति. द्रुतिश्चेतसो गलितत्वमिव^(ख) द्वेषादि-
जन्यकाठिन्याभावः. तथाच, यद्वशेन श्रोतुर्निर्मनस्कतेषु सम्यक्काले, तदाह्ला-
दकत्वस्वरूपं माधुर्यमित्यर्थः. यदुक्तं-

“गलितत्वमिवाह्लादपदव्या हृदये ददत् ।

माधुर्यं नाम शृङ्गारे प्ररोहं गच्छते गुणः ॥”

इति. क्लासावित्यत आह-शृङ्गारइति. शृङ्गारपदं संभोगपरं, विप्रल-
म्भेति शयस्य वक्तव्यत्वात्. भ.स्करस्तु-श्रव्यत्वं माधुर्यस्य लक्षणमाह स्म-
तदयुक्तम्, श्रोत्रः प्रसादयोरपि तत्सत्त्वेनातिव्याप्तेः, शब्दनिष्ठत्वाच्च ॥ ६८ ॥

तत् किं संभोग एव माधुर्यम्. नेत्याह-

करुणे विप्रलम्भे तच्छान्ते चातिशयान्वितम् ।

संभोगात् करुणे, तस्माद् विप्रलम्भे, ततोपि शान्तेऽतिशयितं माधु-
र्यम्, हांष्याद्वैरप्यपगमेनातिद्रुतिहेतुत्वात्. इयांस्तु विशेषः-संभोगविप्रल-
म्भयोस्तत्रिः सपन्नं, शान्तं तु जुगुप्साद्वान्वयादौजोलेशानुविद्रुमिति ॥ ५ ॥

दीप्यात्मविस्तृतेहेतुरौजो, वीररसस्थिति ॥ ६९ ॥

दीप्तिस्वरूपस्यात्मनो मनसो विस्तृतिर्ज्वलितत्वमिव. तथाच, यदु-
शाज् ज्वलितमिव मनो जायते, तदौज इत्यर्थः. क्लेदमित्यत आह-वीर-
रसस्थिति ॥ ६९ ॥

(क) 'इदानीं' मिति, पुस्तकान्तरे नास्ति ।

(ख) . ५. "मिति. चेतसो गलितत्वमिव. गलितत्वमपी"ति पु. ।

अस्याधिकरणान्तरमाह—

बीभात्सरौद्ररसयोस्तस्याधिक्यं क्रमेण तु^(क) ।

वीराद्वीभत्से, ततोपि रौद्रे चित्तदीप्तेः कार्यायास्सातिशयतया कारणमोजः क्रमेणोत्कर्षवत्. तदेतद् वीररौद्रयोर्निष्प्रतिपत्तं, बीभत्से तु माधुर्यं लवानुविद्रुमिति विशेषः. प्राधान्येन माधुर्यैजसोरैकैकविधानमत्र प्रक्रान्तं, मतो हास्याद्वतभयानकेषु न किञ्चिद्विहितं, तेषूभयगुणप्राधान्यात् ॥ ५ ॥

शुष्केन्धनाग्निवत् स्वच्छजलवत् सहसैव यः ॥ ७० ॥

व्याप्तोत्यन्यत् प्रसादोऽसौ, सर्वत्र विहितस्थितिः ।

ओजसि वीररौद्रादिरसे शुष्केन्धनाग्निवद्, माधुर्यं शृङ्गारकरुणादिरसे^(ख) स्वच्छशर्करावस्त्रादिसम्बन्धि^(ग) जलवद्भोगुणोऽन्यद्व्याप्यञ्चित्तं भटिन्येव रसेन व्याप्नोति, स प्रसादः. करुणस्यापि स्वातन्त्र्यत्रिवत्तया य इति निर्देशः. अयं च सर्वेषु रसेष्वधीयतया, सर्वोऽसु रचनासु व्यङ्ग्यतया स्थित इति तन्त्रेणाह—सर्वत्र विहितस्थितिरिति ॥ ५ ॥

कथं तर्हि तत्त्ववेदिनामपि शब्दार्थयोर्मधुरादिव्यवहार इत्यत आह—

गुणवृत्त्या पुनस्तेषां वृत्तिः^(घ) शब्दार्थयोर्मता ॥ ७१ ॥

गुणवृत्तिः, उपचारः. आकारे शौर्यस्येव व्यञ्जके सुकुमारवर्णादौ तदुपचार इत्यर्थः. तेषाम्, गुणानाम् ॥ ७१ ॥

ननूक्तलक्षणाः श्लेषादयोऽपि दश दुरपद्भवा, स्तत् कुतस्त्वय एव, न पुनर्मदुक्ता अपि दशेत्यत आह—

केचिद्वन्तर्भवन्त्येषु, दोषत्यागात् परे श्रिताः, ।

अन्ये भजन्ति. दोषत्वं कुचंचि, स ततो दश ॥ ७२ ॥

(क) तोः स्थाने चः क्वचित्प्रत्यये ।

(ख) ओजसि शुष्केन्धनाग्निवत्, माधुर्यं—इति पु. ।

(ग) 'सम्बन्धि' पदमन्यत्र नास्ति ।

(घ) वृत्तिरित्यस्य स्थाने स्थितिरिति क्वचित् ।

एषु, मद्गुणलक्षणेषु माधुर्यादिषु, इदं चोपलक्षणम्, अलङ्कारध्वन्यो-
रप्यन्तभावस्य दर्शयिष्यमाणत्वात्. उक्तान्तर्भावदिहेतुत्रयोपादानमप्युप-
लक्षणम्, वैचित्र्यमात्रपर्यवसानस्यापि दर्शयिष्यमाणत्वात्. दोषत्वागा-
दिति. दोषाभावस्वरूपत्वात्तद्भाषकतया वा. दोषत्वं कुत्रचिदिति. दोष-
स्वभावस्य गुणस्वभावत्वानौचित्यात्, स्वभावभङ्गप्रसङ्गात्. तथाहि,
श्लेषस्तन्मते बहूनामपि पदानामेकवद्भासनम्. समाधिस्त्वारिहाधरोहयोः
क्रमः. 'स चोत्कर्षापकर्षयोर्वैरस्यानाधापको विन्यासः. उदारत्वं विकटा-
सारत्वम्. तच्च नृत्यद्विरिव पदैर्या घटना, तत्त्वम्. प्रसाद ओजोमिश्रितं शैथि-
ल्यम्, सर्वशैथिल्यस्य दोषत्वात्. तदेतच्चतुष्टयमेोजस्यन्तर्भूतम्. यद्यपि
दीप्तिजनकत्वरूपे रसनिष्ठ ओजसि नैवामन्तभावसम्भव, स्तथापि तत्स्वी-
कारेण स्वीकृते तद्व्यञ्जके गाढबन्धलक्षणे तदन्तर्भाव इत्यर्थः. एवमप्येपि.
पृथक्पदत्वरूपं तु माधुर्यं भङ्गा साक्षादेवोपात्तम्, यथोक्तमाधुर्यव्यञ्ज-
कत्वेनासमासस्य विधानात्. अर्थव्यक्तिस्तु भट्टित्यर्थसमर्पकता या, सा च
प्रसादपदैर्नैवोपात्ता, यथोक्तप्रसादस्य तद्व्यङ्ग्यत्वात्. समता त्वारब्धवैदभ्या-
दिमार्गापरित्यागः. सा च क्वचिद्वेष एव, यथा "मातङ्गाः किमु वलिताः".
रित्यादौ. प्रारब्धस्य मसुखावर्षत्वस्य सिंहाभिधाने ऽप्यत्यागे दोषाय,
तत्परित्यागस्तु प्रत्युत गुण इत्युक्तम्. नच दोषस्वभावस्य गुणत्वम्, स्वभाव-
भङ्गप्रसङ्गात्. सुकुमारत्वं त्वनिष्ठुरात्तरप्रायत्वम्. तच्च कष्टस्वरूपदोषाभा-
वपर्यवसन्नम्. कान्तिस्तूज्ज्वलता. उज्ज्वलत्वन्तु साम्यपदाघटितत्वमिति.
सापि साम्यस्वरूपदोषाभावपर्यवसन्नैव. [संयोगपरहृस्वप्राचुर्यरूपं गाढ
त्वमेोजः.] (क)

एवं दश शब्दगुणा न पृथग्वक्तव्याः ॥ अर्थगुणां अप्येवंम्. तथाहि,
अर्थस्यौजः प्रौढिः. सा च

पदार्थं वाक्यरचनं वाक्यार्थं च पदाभिधां ।

प्रौढीर्थाससमासौ च साभिप्रायत्वमस्य च ॥—

इतिप्रतिपादितपञ्चभेदाः तेष्वामभेदवत्पुष्टयमुक्तिवैचित्र्यमात्रं,
 न गुण, स्तैर्विनापि काव्यव्यवहारा, न्माधुर्यादिनिरपेक्षेण च तेन तद्व्य-
 वहाराप्रवर्तनात्. अन्त्यस्तद्वेदो ऽपुष्टार्थस्वरूपदोषाभावपर्यवसत्रः, एवं
 प्रसादार्थनैर्मल्यम्, प्रयोजकमात्रार्थपरिग्रह इति यावत्. सोप्यधिकपदरूप-
 दोषपरित्यागादेवान्यथासिद्धः. सविधिमाधुर्यन्तूक्तिवैचित्र्यं नवीकृतत्व-
 रूपम्. तच्चानवीकृतस्वरूपदोषाभावरूपम्. सौकुमार्यं पुनरपारुष्यम्, पक्-
 षेप्यर्थं ऽपरुषशब्दाभिधानमिति यावत्. तच्चाऽमाङ्गल्यरूपाश्लीलत्वपरि-
 त्यागेनैव सिध्यति. उदारता त्वर्थस्यायाम्यत्वम्. तच्च याम्यत्वरूपदोषाभाव
 एवेति. अर्थव्यक्तिस्तु वस्तुस्वभावस्य स्फुटता, सा च स्वभावोक्त्यन्तर्भूता.
 कान्तिस्तु दीप्तरसत्वम्, सा च रसध्वनौ रसवदलङ्कारे गुणीभूतव्यङ्गि-
 वान्तर्भूता. श्लेषस्तु क्रमकौटिल्यानुल्बणत्वोपपत्तियोगरूपघटना. अस्यार्थः,
 क्रमकौटिल्यमतिक्रम, स्तस्यानुल्बणत्वमस्फुटता, तत्रोपपत्तिर्युक्ति, स्तस्य
 योग इति. यथा "दृष्टद्वैकासने"त्यादि. अत्र विहितनयनामतिक्रम्या-
 ऽन्याचुम्बनादतिक्रम, स्तस्यास्फुटत्व, मनया तदज्ञानात्. तत्रोपपत्तिरेवं
 कृते अनया न ज्ञातव्यमिति. केचित्तु क्रमकौटिल्यं क्रमस्यातिक्रम, स्त चात्र
 व्यक्त एव, एकद्वैवाभयानुरञ्जनात्. स एष श्लेष उक्तिवैचित्र्यमात्रं, न
 गुणः. अनन्यसाधारणरसोपकारित्वातिशयविरहात्. समता तु वैषम्या-
 भावो ऽर्थस्य. स च क्रमाभेदरूप इति क्रमभेदरूपदोषाभाव एष. दोषत्वं
 तद्व्यतिरेकस्य कथमिति चेद्, यतो न खल्वनुन्मत्तो ऽन्यप्रस्तावे ऽन्यदभि-
 धत्त इति. समाधिः पुनरर्थदर्शनम्. नचासौ गुणः, काव्यशरीरत्वात्. स्वयं-
 दृष्टस्यान्यच्छायासिद्धस्य वा ऽर्थस्य यदि न दर्शनं, (क) क्रयं तर्हि काव्यशरीर-
 निष्पत्तिः. असाधरणशोभाधायकं हि गुणं ब्रुवन्ति, नच काव्यशरीर-
 निर्वर्तकमिति. (ख) ॥ ७२. ॥

उक्तयुक्तीर्षुद्विस्यीकृत्याह—

तेन नार्थगुणा वाच्याः—

(क) स्वयंदृष्टस्यान्यच्छायासिद्धस्यार्थस्य यदि न दर्शनमिति पु. ।

(ख) निर्वर्तकमिति पुस्तकान्तरन्तु न युक्तम् ।

परैरङ्गीकृता अर्थगुणा, स्तेन उक्तयुक्त्या, न पृथग्वक्तमहः^(क) ॥

- प्रोक्ताः शब्दगुणास्तु ये,^(ख) ।

वर्णाः समासो रचनास्तेषां^(ग) व्यञ्जकतामिताः ॥ ७२ ॥

ये तु त्रय उपचारेणाऽन्यैः शब्दगुणाः प्रोक्ता वस्तुतो रचगुणा एव
[ते], वर्णादयस्तेषां व्यञ्जकत्वं गताः ॥ ७३ ॥

के कस्य व्यञ्जका इत्याकाङ्क्षायामाह-

मूर्द्धि वर्गान्त्यगाः स्पर्शा अटवर्गा, रणौ लघू ।

अवृत्तिर्मध्यवृत्तिर्वा, माधुर्य्ये, घटना तथा ॥ ७४ ॥

माधुर्य्यं व्यङ्गे टवर्गवर्जिताः कादिमान्ता रेफणकारौ चेति वर्णाः-
तत्र कादयो मूर्द्धि स्वस्ववर्गान्त्यवर्णगताः, यथा 'कुञ्ज' इत्यादि- रेफण
कारौ तु ह्रस्वस्वरान्तरितौ- वृत्तिः समास, स्तस्य चाभाव एव, मध्यमता चेति
समासः- घटना तथेति- सौकुमार्य्यवती पदान्तरयोगेन रचना चेति- वर्ण-
सौकुमार्य्यवती रचना वर्णसौकुमार्य्यादेव-लब्धेति पदान्तायोगे सौकुमा-
र्य्यलाभाय 'घटना तथे'त्युक्तमिति- उदा०-

अनङ्गरङ्गप्रतिमन्तदङ्गं भङ्गीभिरङ्गीकृतमानताङ्गाः, ।

कुर्वन्ति यूनां सहसा यथैताः स्वान्तानि शान्तापरिचिन्तितानि^(घ) ॥ ७४ ॥

योग आद्यतृतीयाभ्यामन्त्ययो, रेण, तुल्ययोः, ।

टादिः, शषौ, ^(ङ) वृत्तिदैर्य्यं, गुम्फ उद्धत, ओजसि ॥ ७५ ॥

ओजसि व्यङ्गे वर्गप्रथमतृतीयाभ्यां सह तदन्ययोर्द्वितीयचतुर्थयो-
र्योगः, यथा 'कच्छपुच्छे'त्यर्भद- तथा रेफणाध, उपरि, उभयत्र वा यस्य
कस्यापि योगः, यथा 'विकार्कनिर्गता'दयः- तथा, तुल्ययोः कयोश्चिद्
योगः, यथा 'चित्तवित्ता'दौ- तथा टादिचतुष्टयं, शषौ-चेति वर्णाः- समा
सस्तु दीर्घः- गुम्फो रचना, सा चोद्धता विकटेति- उदा०- "मूर्द्धामुद्धृत-
कृत्ते"त्यादि ॥ ७५ ॥ (शेषमये)

(क) परैरङ्गीकृता अर्थास्तेनोक्तमुक्त्या न पृथग्वक्तमहन्तीति पुस्तकान्तरम् ।

(ख) शब्दगुणाश्च ये-इति क्वचित् ।

(ग) रचना तेषामिति क्वचित्क्वचित् ।

(घ) शान्तापरिचिन्तितानिति पा० ।

(ङ) टादिः शेष इति पाठस्तु दुर्बोधनिबन्धनः ।

॥ श्रीः ॥

श्रीं नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।

श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम् ।

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 52. Vol. XII.)

श्रु० तत्पूर्वकं स्वरूपोपाधिकं लोककामेशत्वं सत्यसङ्कल्प-
त्वादिकं सर्वभूतान्तरात्मत्वञ्च तस्यैव धर्मः, यथाह “एष
आत्माऽपहृतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको ऽविजिघ-
त्सोऽपिपामः सत्यकामः सत्यसङ्कल्प” इति,

टी० “तत्पूर्वकं स्वरूपोपाधिकमि”ति, अपहृतपाप्मत्वपूर्वकत्वाः
स्वरूपोपाधिकं स्वाभाविकमित्यर्थः, एवं प्रसिद्धाप्रसिद्धयोरर्थयोरैकनिमित्त-
सम्भवे प्रसिद्धवाचिनैकेनैव शब्देनोपादानाहंत्वमिह व्युत्पादितम्, आ-
दित्यान्तर्वात्तिनाऽपहृतपाप्मत्वगुणयोगेन आनन्दवल्ली-दहरविद्या-सु-
बालोपनिषत्प्रतिपाद्यस्यैह प्रत्यभिज्ञानात्तत्र तत्रोक्ता गुणा अप्यस्यैव हिर-
ण्यपुरुषस्य धर्मा इत्यभिप्रायेण सत्यसङ्कल्पत्वादिकं सर्वभूतान्तरात्मत्व-
ञ्चेत्युक्तम् अपहृतपाप्मत्वपूर्वकसत्यसङ्कल्पत्वादौ श्रुति दर्शयति “एष आ-
त्मे”ति, तत्पूर्वकसर्वभूतान्तरात्मत्वे श्रुतिमुदाहरति-

श्रु० तथा “एष सर्वभूतान्तरात्मा ऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव
एको नारायण” इति, “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेये”-
त्यादि सत्यसङ्कल्पत्वपूर्वकसमस्तत्रिदचिदस्तुष्टिष्टियोगो
निरुपाधिकभयाभयहेतुत्वं वाङ्मनसपरिमितिकृतपरिच्छे-
दरहितानवधिकातिशयानन्दयोग इत्यादयोऽकर्मसम्पा-
द्याः स्वाभाविका धर्माः जीवस्य न सम्भवन्ति । यत्तु

शरीरसम्बन्धान्न जीवानिरिक्त इत्युक्तं, तद्युक्तं न हि
सशरीरत्वङ्कर्मवश्यतां साधयति, सत्यसङ्कल्पस्येच्छयाऽपि
शरीरसम्बन्धसम्भवात् । अथेच्छेत शरीरं नाम त्रिगुणा-
त्मकप्रकृतिपरिणामरूपभूतसंघातः, तत्सम्बन्धश्चापहतपा-
प्मनः सत्यसङ्कल्पस्य पुरुषस्येच्छया न सम्भवति, अपुरु-
षार्थत्वात्, कर्मवश्यस्य तु स्वस्वरूपानभिज्ञस्य कर्मानुगु-
णफलोपभोगायानिच्छतोऽपि तत्सम्बन्धोऽवर्जनीय इति,

टी० “एष सर्वभूतान्तरात्मे”ति, तत्तदन्तरत्वेन आत्मत्वव्याख्या-
नपरस्यानन्दब्रह्मीवाक्यस्य नारायणपरत्वज्ञापनार्थं च, एष सर्वभूतान्तरा-
त्मेति वाक्योपादानं, केषुचिद्वाक्येषु अपहतपाप्मत्वपूर्वकगुणविधानात्सर्व-
शाखाप्रत्ययन्यायेन वाक्यान्तरेष्वपि तत्पूर्वकत्वं विवक्षितमित्यभिप्रायेणाह
“सोऽकामयते”ति, जगत्कारणत्वमेवं वेदान्तवेद्यस्य ब्रह्मणो लक्षणं कार-
णञ्चेत्सत्यसङ्कल्पं सत्यसङ्कल्पत्वं चेदपहतपाप्मत्वपूर्वकं तच्च नारायणप्र-
त्यभिज्ञापकं च सुवालोकनिषेदैकार्यादिति भावः । वाङ्मनसेति परिच्छे-
दकार्साद्विमाह, पूर्वपक्षमनुषदति “तन्वि”ति, परिहरति “तदस”दिति,
शास्त्रैकप्रमाणके वस्तुनि लोकदृष्ट्यापिमूलस्तर्का न कर्मवश्यत्वसाधक
इत्यभिप्रायेणाह, “न ही”ति, कल्पकस्यान्यथासिद्धिमाह “सत्यसङ्कल्प-
स्ये”ति, सत्यसङ्कल्पत्वस्य कर्मनैरेत्यपहतपाप्मत्वपूर्वकसत्यसङ्कल्पत्व-
श्रुत्युपपादनेन समर्थितम् । अत एव “स एष ये चामुष्मात्पराञ्चो लोका-
स्तेषां धेष्टे देवकामानां च स एष ये चै तस्माद्देवाञ्चो लोकास्तेवाञ्चष्टे
मनुष्यकामानामित्यादित्यासिपुरुषविषयवाक्यद्वयेन पतिपत्रमैश्वर्यम् अन-
वच्छिन्नं, तदवच्छेदे” शङ्कमानेऽपि सोऽवच्छेदोऽप्येच्छतया ऽन्यथासिद्ध
इति फलितत्वाच्च कथंठाक्तम् । विषहविषयाया इच्छाया चासम्भवं शङ्कते
“अथोच्येते”ति, हेयत्वसूचकस्त्रिगुणात्मक-शब्दः “सत्त्वं लघुप्रकाशकमि-
ष्टमुपष्टम्भकञ्चलञ्च रजः गुरुवराणकमेव तमः” इत्युक्तेः, इच्छाया अभा-

वेऽपि कर्मपारवश्याज्जीवस्य तत्सम्बन्धसम्भवमभिप्रेत्याह “कर्म”ति
कर्मोचरणहेतुस्वरूपानभिज्ञस्येति विशेषणं, परिहरति-

मू० स्यादेतदेवं, यदि त्रिगुणमयः प्राकृतोऽस्य देहस्यात् स
तु स्वाभिमतः स्वानुहपोऽप्रकृत एवेति सर्वमुपपन्नम् । एत-
दुक्तमभवति, परस्यैव ब्रह्मणो निखिलहेयप्रत्यनीकानन्त-
ज्ञानानन्दैकस्वरूपतया सकलेतरं विलक्षणस्य स्वाभावि-
कानवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणाश्च सन्ति, तद्-
देव स्वाभिमतानुहपैकरूपाचिन्त्यदिव्याद्भुतनित्यनिरव-
द्यनिरतिशयैश्वर्यसैःन्दर्यसौगन्ध्यसौकुमार्यलावण्यै-
वनाद्यनन्तगुणगणनिधिदिव्यरूपमपि स्वाभाविकमस्ति

टी० “स्यादिति”, स्वाभिमतेत्युक्तेऽभिमतत्वभोग्यत्वेऽपि सम्भ-
वतीति तद्व्यावृत्त्यर्थमाह “अनुरूपे”ति, कुत इत्यत्राह “अप्राकृत” इति,
परमात्मस्वरूपं हि निरतिशयमानन्दरूपं सर्वज्ञत्वाच्च तच्च जानात्ये-
वेति स्वस्वरूपादन्यत्र भोग्यत्वज्ञानं न वक्तुं युक्तम्, अतस्सर्वज्ञस्य तस्य
वियहे स्पृहणीये स्वरूपस्य भोग्यतावैकल्यं स्यादित्यत्राह “सर्वमुपपन्न-
मि”ति, कथमुपपन्नमित्यत्राह “एतदुक्तमि”ति स्वतस्सर्वज्ञस्य सर्वशक्ते-
ज्ञानार्थं प्रवृत्त्यर्थञ्च करणानपेतत्वात् न देहापेता रूपादिमत्त्वे प्राकृतं
स्यात्, नित्यत्वे चानित्यबहुवतागमम्भः तिर्यगादिरूपपरियहे “वाचकैः
पक्षिमृगतामित्यादिप्रकारेण तन्मूलकर्मसम्बन्धः स्यादिति शङ्कापरिहारार्थं-
ञ्चैतदुक्तमित्यारम्भः पृथा परस्य ब्रह्मणो धर्मस्वरूपं स्वभाविका
गुणाश्च प्रामाणिकत्वाद्भीक्रियन्ते तथा विलक्षणशरीरमभ्युपगन्तव्यमि-
त्यभिप्रायेणाह “परस्यैवेति, स्वाभिमतिति करणानपेतज्ञानक्रियस्यापि
परस्य भोगार्थं वियहः, निरतिशयानन्दस्यापि तस्य प्रीतिविशेषापेता
घटते प्रभूतानन्दानामप्यानन्दान्तरापेतादर्शनादिति भावः । “एकरूपे”ति,
हेयपतिभटत्वमङ्गलाकारत्वाद्याकारणैकरूप्यं शरीरत्वाद्दस्मदादिशरीरवत्

दुःखावहमित्यादि तर्कोगोचरत्वमभिप्रयन्नाह “अचिन्त्ये”ति, अचिन्त्यत्वे हेतुमाह “दिव्ये”ति, अनेन दिव्य-शब्देन विलक्षणद्रव्यत्वमुक्तं रूपादि-मत्त्वात् प्राकृतत्वं धर्मियाहकमानबाधितमिति भावः । द्वितीयेन दिव्य-शब्देन विलक्षणसन्निवेशत्वं यथा तद्विश्वरूप वैरूप्यं रूपमन्यदुरर्महदिति अद्भुतत्वं प्रतिविलक्षणमभिनवत्वं नित्येति सावयवात्त्वादनित्यमित्याद्यनु-मानं धर्मियाहकप्रमाणबाधितमिति भावः । कल्याणाकरत्वेऽपि हेयमिश्र-त्वशङ्काव्युदासार्थो निरवयव शब्दः, निरतिशया वक्ष्यमाणसर्वगुणाः आदि-शब्देन पराक्रमादयो विवक्षिताः । नित्यत्वे कथमनित्यब्रह्मवतारसम्भवः ? कथञ्च निष्कण्ठदेवादिसाक्षात् ? मित्यन्नाह-

श्रु० तदेवोपासकानुग्रहेण तत्तत्प्रतिपत्त्यनुसङ्गपसंस्थानङ्करोति
अपारकारुण्यसौशील्यवात्सल्यौदार्यैश्वर्यजलधिर्निरस्त-
निखिलहेयगन्धोऽपहृतपाप्मा परमात्मा परब्रह्मपुरुषो-
त्तमो नारायण इति, “यतो-वा इमानि, भूतानि जायन्ते”
“सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” “त्मावा इदमेक एवाग्र आ-
सीत्” “एको ह वै नारायण आसीत् न ब्रह्मा नेशान”
इत्यादिषु निखिलजगदेककारणतयाऽवगतस्य परस्य ब्रह्म-
णः “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे” त्यादिषु
एवंभूतं स्वहृत्पमित्यवगम्यते, निर्गुणं निरञ्जनम् अपह-
ृतपाप्मा विजरो विमृत्यु विशोकोऽविजघत्सोऽपिपासः
सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” “न तस्य कार्यं करणं च
विद्यते न तत्सुमश्राभ्यधिकश्च दृश्यते । पराऽस्य शक्तिर्वि-
विधैव श्रूयते स्वाभाविको ज्ञानबलक्रिया च “तमीश्वराणां
परमं महेश्वरं” “न देवतानां परमञ्च दैवतं स कारणं
कारणधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः

सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्
यदास्ते वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्—

टी० “तदेवे”ति, तदेवाप्रच्युतसचिवेशमेवेत्यर्थः संस्थानाशैथि-
ल्येऽपि देवाद्यनेकदेहेत्यादकत्वं चतुर्मुखदेहे दृष्टं परमात्मविग्रहे युज्यत
इति भावः । नित्यालिङ्ग्यास्वभावसंसिद्धिरिन्द्रियाकाराङ्गप्रत्यङ्गव्यञ्ज-
नवती उज्जहारात्मनः केशौ सितकृष्णौ अंशांशेनावतीर्यायां समस्त-
शक्तिरूपाणि तत्कराति जनेश्वर कल्पे कल्पे जायमानःस्वमूर्त्या सांशो
विष्णुमयस्थानमित्याद्यनुसन्धेयम् । उपासकानुग्रहोपयुक्ता गुणा उच्यन्ते
“अपारे”ति, कारुण्य-परदुःखासहिष्णुत्वं, सौशील्यं-महतोमन्दैस्सह
नीरन्ध्रेण संश्लेषस्वभावत्वं वात्सल्यं दोषानादरे हेतुः स्नेहः यथा मातुः
पुत्रे, औदार्यं-दातृप्रतिबहीतृविभागबुद्धिरहितं दातृत्वम्, एते सौलभ्यो-
पयुक्तगुणाः । अथ परत्वमुच्यते “निरस्ते”ति, परत्वसौलभ्ये अप्युपास्य-
त्वापयोगिनी मनुष्यादिसाजात्येऽपि तत्प्रयुक्तशोक्रमोहाद्यस्पृष्टत्वमभिप्र-
यत्वाह “निरस्ते”ति, जीवानुप्रवेशेषु शोकादयो जीवांशगताः साक्षादव-
तारेष्वभिनयमानं, निखिल-शब्देन चिद्विदग्गता-दोषा विवर्जिताः शो-
काद्यस्पृशहेतुमाह “अपहते”ति, अत्रावीनात्मव्यावृत्त्यर्थः परमात्म-
शब्दः प्रधानव्यावृत्त्यर्थः तत्समानाधिकृतः परब्रह्मशब्दः, पुरुषोत्तम-
शब्दो वैलक्षण्यपरः नारायण-शब्दो घटकः यथा परमात्मपरब्रह्म-
शब्दौ सामान्यशब्दावेकविषयौ यथा पुरुषोत्तमनारायणशब्दौ, विशे-
षशब्दावेकविषयौ, तथा सामान्यविशेषशब्दाः एकविषया इति भावः ।
अत्र स्वरूपस्य भोग्यत्ववैकल्यशङ्का च परिहृता भवति स्वसम्बन्धिभो-
ग्यत्वं स्वस्य न भोग्यताविराधि अपि तु स्वभोग्यत्वातिशयावहं, यथा स्व-
सम्बन्धिगुणगणभोग्यत्वं, न हि स्वसम्बन्धिनामप्यामोदकरस्य कस्तूरिका-
देरामोदवैकल्यमपि तु तत्पौष्कल्यमेव, तथा स्वसम्बन्धाद्विग्रहभोग्यत्वमपि
स्वभोग्यत्वातिशयावहमिति अथोक्तार्थप्रमाणान्याह “यतोवा इमानीत्या”-
ति, जगत्कारणत्वधर्मिस्वरूपविषयप्रमाणोपन्यासो दृष्टान्तार्थः, गुणवि-
भागकथनं वादिविवादसमनार्थं दृष्टान्तार्थं च विद्युतः-विद्युद्गुणोत्

ब्र० “आदित्यवर्णन्तमसः परस्तात्” सर्वे निमेषा जज्ञिरे
विद्युतः पुरुषादधी”त्यादिषु परस्य ब्रह्मणः प्राकृतहेयगु-
णान् प्राकृतहेयदेहसम्बन्धं तन्मूलकर्मवश्यतासंबन्धं च
प्रतिषिध्यं कल्याणगुणान् कल्याणरूपञ्च वदन्ति, तदिदं
स्वाभाविकमेवरूपमुपासकानुग्रहेणतत्प्रतिपत्त्यनुगुणाकार
देवमनुष्यादिसंस्थानं करोति स्वेच्छयैव परमकारुणिको
भगवान्, तदिदमाह श्रुतिः “अजायमानो बहूधा-

टी० आदित्यवर्णं रक्तवर्णमिति वाक्यसरूपार्थस्वीकारस्योचित-
त्वात्, आदित्यवर्णां विग्रहश्च न प्राकृतः तमसः परस्तादिति श्रुतेः, अति-
सूक्ष्मप्रकृतिर्हि तमः अतस्तत्कार्यवैलक्षण्यसिद्धिः, अन्यथा स्वरूपस्य तमसो-
ऽन्यत्वकथनं स्यात्, तदानीं परस्तादित्यस्तातिप्रत्ययस्यादित्यवर्णतोक्तेरिव
वैयर्थ्यं स्यात्, अतो विग्रहविशिष्टस्यैव तमः स्पृशाभावोक्तिरिति विग्रहवै-
लक्षण्यसिद्धिः, प्राकृतहेयेति क्वचित्सतो हि क्वचिन्निषेधः, अतो निषेध्यहे-
यगुणानां प्रकृतितत्संश्लिष्टजीवेषु विद्यमानत्वं प्राकृतेत्यादिना शब्देन
दर्शितं, विग्रहविशेषविधानदर्शनाद्विग्रहसामान्यनिषेधस्तद्व्यतिरिक्तविषयः
न हि स्यादिति वत्, निर्गुणमिति वच्च विशेषनिषेधदर्शनाद्देहसामान्य-
निषेधो विशेषे पर्यवस्यति पशुना यजेतेति पशुशब्दवन्निर्गुणशब्दवच्चैति
तात्पर्यं पूर्वाक्रमेण वक्ष्यमाणवचनस्यैतदर्थविषयताज्ञापनार्थमनुवदन् पूर्वा-
क्तसंस्थानशब्दं विवृणोति-“तदिदमि”ति, परमकारुणिक इति देवादि-
साक्षात्तय च कर्मनिबन्धनमुपासकानुग्रहार्थत्वादित्यर्थः । श्रुतिं दर्शयति
“तदिदमि”ति, अजायमान इति कर्महेतुकसुखाकार्यप्राकृतदेहसङ्कृतिरु-
पजन्मनिषेधः ।

ब्र० विजायते” इति, स्मृतिश्च “अजोऽपि सन्नन्ययात्मा भूना-
नामीश्वरोऽपि सन्प्रकृतिं स्वामधिष्ठाय सम्भवाभ्यात्ममा-
यये”ति “परिचाणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृतमिति

साधुबोद्धुपासकास्तत्परिचाणमेवोद्देश्यम् आनुषङ्गिको^१
दुष्कृतां विनाशः, सङ्कल्पमात्रेणापि तदुपपत्तेः, प्रकृति
स्वामिति प्रकृतिः,—स्वभावः स्वमेव स्वभावमास्थाय न
संसारिणां स्वभावमित्यर्थः । आत्ममाययेति स्वसङ्कल्परू-
पेण ज्ञानेनेत्यर्थः, माया वयुनं ज्ञानमिति ज्ञानपर्यायमपि
माया—शब्दं नैघण्टुका अधीयते ।

टी० विजायत इति चेच्छाहेतुकजगद्वत्तणार्थः प्राकृतविद्ययाधिष्ठा-
नरूपजन्मविधिः । ननु अजायमान इति परमार्थजन्मनिषेधः बहुधा विजा-
यत इत्यपरमार्थजन्मविधिः स्यात्, न कृत्वमिथ्यात्वशब्दिपक्षे प्रयोजना-
भावात्, प्रपञ्चमिथ्यात्ववचनेनैवेश्वररूपमिथ्यात्वमपि हि सिद्धं, किं वि-
शेषतोऽभिधानेन, विहितस्य निषेधायोगाच्चायुक्तं मानन्तरागोचरं जन्मा-
भिधाय तदेव कथं निषिध्यते, स्वरूपस्याजत्व शरीरद्वारा बहुभवनं चाच्यत
इति चेत् न स्वरूपनित्यत्वद्वेहद्वारकजन्मनो जीवानामपि समानतया
“तस्य धीराः परिजानन्ति योनि”मिति अनन्तरवाक्यप्रतिपक्षवैलक्षण्यानुप-
पत्तेः सर्वसाधारणलोकाविदितजन्मप्रकारवैजात्ये सत्येव ह्येवं वक्तुं युक्तं, न
हि देवदत्तस्य जन्म धीरेव पोरतायत इति वक्तव्यं यज्जदत्तजन्मनो वैल-
क्षण्यभावात्, स्वरूपेणाजस्य विविन्नसमस्तजगद्रूपेण बहुभवनमुच्यते तद्वि-
धीरेषु न सम्भवतीति चेत् न ‘सर्वाणि रूपाणि विविन्त्य धंरो नामानि
कृत्वाभिवद्रन्त्यदास्त’ इति पूर्वानुवाकेऽभिधाय तस्य, स्वप्ता विदधद्रूपकृती-
त्यस्मिन्ननुवाके जगद्रूपेण बहुभवनस्योक्तत्वात्, एवमर्थान्तरपरत्वे सत्यान-
र्थक्यप्रसङ्गात्तत्परिहारायास्याः श्रुतेरवतारपरत्वमभ्युपगन्तव्यं तथाऽस्याः श्रु-
तेरवतारविषयत्वे सत्येवाज्ञोऽपि सन्नित्याद्युपवृंहणीकार्यं सिध्येत्, अतोऽस्य
वाक्यस्य यथोक्त एवार्थः उपवृंहणीकार्यं दर्शयति “स्मृतिश्चे”ति, अत्रोऽपि
सन् सम्भवामीति विधिनिषेधयोरपि यथोक्त एवार्थः, उपासकानुसहा-

र्थत्वं कथमत्रावगम्यत ? इत्यत्राह “साधव” इति आनुषङ्गिक इति विना-
शाय च दुष्कृतामिति च-शब्दोऽन्वाचयपर इति भावः, समुच्चयस्सप्रधा-
नयोः, अन्वाचयः प्रधानानुषङ्गिकयोः, दुष्कृदिनाशस्यानुषङ्गिकत्वमुपपाद-
यति “सङ्कल्पे”ति, प्रकृतिसम्बन्धभ्रमनिवृत्त्यर्थं व्याचष्टे “प्रकृतिं स्वामि”-
तीति, स्वभावो-निरूपाधिकधर्मः अनेन विग्रहश्च स्वाभाविक इत्युक्त-
म्भवति । अपारमार्थिकत्वभ्रमनिवृत्त्यर्थं व्याचष्टे “आत्ममायये”ति, नैघण्टु-
काः-वेदनिघण्टुकारा, तन्मूलभूतप्रयोगश्च “यावन्तः पांसवो भूमेः सद्भ्याता
देवमायये”ति, । स्वात्कार्यवैद्यार्थमाह-

सू० आ इ च भगवान् पराशरः “समस्ताः शक्तयश्चैता नृप यच्च
प्रतिष्ठिताः । तद्विश्वरूप वैद्विष्यं रूपमन्यद्भरेर्महत् । सह-
स्तशक्तिरूपाणि तत्करोति जनेश्वर ? देवतिर्य्यङ्गनुष्याख्य-
चैष्टावन्ति स्वलीलया । जगतामुपकाराय न सा कर्मेनिमि-
त्तजेति, महाभारतेऽपि अवताररूपस्याप्यप्राकृतत्वमुच्य-
ते-“न भूतसंघसंस्थानो देहोऽस्य परमात्मनः” इति, अतः
परस्यैव ब्रह्मणः पर्वरूपंरूपवत्त्वादयमपि तस्यैव धर्मः
अत आदित्यमण्डलाक्ष्यधिकरण आदित्यादिजीव्यति-
रिक्तः परमात्मैव ॥

सू० भेदं व्यपदेशाच्चान्यः ॥ २२ ॥

सू० आदित्यादिजीवेभ्यो भेदो व्यपदिश्यते अस्य परमात्मनः
“य आदित्ये तिष्ठन् आदित्यादन्तरो यमादित्यो न
वेद यस्यादित्यः शरीरं यं आदित्यन्तरो यमयति य
आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा
शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति

टी० “आह चे”ति, अयमपि तस्यैव धर्मः एवंरूपरूपमपि जीवा-
दन्यत्वसाधकमित्यर्थः, तदुर्मापदेशादिति सौत्रधर्मशब्दे मैत्रं रूपरूपवत्व-
मपि विवक्षितमिति भावः । सूत्रार्थमुपसंहरति “अत” इति, हेत्वन्तरमाह
सू० भेदव्यपदेशाच्चान्यः अयमन्य-शब्दः पूर्वोपरसूत्रेष्वप्यन्वेतव्य । आदि-
त्याख्यजीवाद्भेदव्यपदेशे श्रुतिमाह ‘य आदित्य’ इति, आदित्यपर्यायो-
पादानं प्रकरणस्यजीवान्तरविषयपर्यायाणां प्रदर्शनार्थम्, आदित्यादीन्यत्रा-
दि-शब्दोपात्तदेवताविशेषेभ्यो भेदव्यपदेशत्वात् एव दर्शितो भवति तत्र
हि प्रकरणे यस्सर्वेषु देवेषु तिष्ठन्निति पर्याये सर्वदेवताभ्यो भेदो व्यपदि-
श्यते आसान्देवतानाम्मुक्तावस्थायामपि ताभ्यः परमात्मनो भेदज्ञापनार्थेचि-
च्छ्रुत्वात्मनः परमात्मनियाम्यत्वादिप्रतिपादकं पर्यायमुदाहरति “य आत्म-
नी”ति, कारणावस्थामपि भेदज्ञापनार्थमाह-

ब्र० यस्यात्तरं शरीरं यमत्तरन्न वेद यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन्
यस्य मृत्युः शरीरं यस्मृत्युर्न वेद एष सर्वभूतान्तरात्मा
अपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नःरायण इति, चास्यापह-
तपाप्मनः परमात्मनः सर्वान् जीवान् शरीरत्वेन व्यपदिश्य-
तेषामन्तरात्मत्वेनैव व्यपदिशति, अतः सर्वेभ्य एवाऽदित्या-
दिजीतेभ्यो ऽन्य एव परमात्मेति सिद्धम् ॥ अन्तरधिकरणं
समाप्तम् ॥ यतो वा इमानि भूतानि जायन्त इति जगत्कार-
णं ब्रह्म इत्यवगम्यते किं तज्जगत्कारणं ? मिथ्यपेक्षायां
सदेव सौम्येदमग्रआसी तत्तेजोऽसृत् आत्मा वा इदमेक
एवाग्रआसीत्स इमौल्लोकानसृजतं तस्माद्वा एतस्मादात्मन

आकाशः सम्भूत इति साधारणैश्शब्दैर्जगत्कारणे निर्दिष्टे ईक्षणविशेषानन्दविशेषरूपविशेषार्थस्वभावात्प्रधानत्वे च-
 ज्ञादिव्यतिरिक्तं ब्रह्मेत्युक्तम्, इदानीमाकाशादिविशेष-
 शब्दैर्निर्दिश्य जगत्कारणत्वजगदैश्वर्यादिवादेऽऽप्याका-
 शादिशब्दाभिधेयतया प्रसिद्धचिदचिद्वस्तुनोऽर्थान्तरमु-
 क्तलक्षणमेव ब्रह्मेति प्रतिपाद्यते आकाशस्तस्मिन्नात्
 इत्यादिना पादशेषेण, ।

टी० “यस्यात्तरमि’ ति, अन्तरम्-अचित्समष्टिसंसृष्टा पुरुषसंसृष्टिः
 मृत्युश्चित्समष्टिसंसृष्टाचित्समष्टिः, देवकामानां चेष्ट इति वाक्यमस्य
 सूत्रस्य विषयतयोपात्तं यादवप्रकाशैः तत्रात्यन्ताचितम् इन्द्रादीनामपि
 स्वावरदेवकामनिष्पादकत्वसम्भवेन तत्रत्रवैलक्षण्यसाधकत्वाभावात्, देव-
 कामेशनस्य आदित्यपुरस्कारेणोत्थिते पूर्वपक्षे तमादित्यङ्गुष्ठोक्त्या निर्दिश्य
 तदितरदेवतानान्तस्य च नियाम्यत्वं व्याप्यत्वमङ्गत्वं चोक्त्वा नियन्तृत्व-
 व्यापित्वसार्द्धञ्चै परमात्मनस्तेभ्यः स्फुटतरभेदव्यपदेशपरप्रकरणस्य विष-
 यतयोदाहरणं ह्यन्ततोचितं शरीरसम्बन्धावच्छिन्नैश्वर्यश्रवणसिद्धकर्मवश्य-
 त्वात्लोककामेशत्वादीनां सुकृतप्रकर्षेणोपपत्तेः पाप्मोदयश्रवणस्य पाप-
 सम्बन्धनिवर्त्तकत्वेन पुण्यसम्बन्धनिवर्त्तकत्वाभावाच्च पूर्वः पक्षः, मेति-
 प्रकरणेषुभयकर्मविषयपरम्-शब्दप्रयोग-श्रुत्यन्तरैकार्थ्यप्रवृत्तिनिमित्तयो-
 गैः पाप्म-शब्दस्योभयपक्षेन कर्मवश्यत्वनिषेधात्पूर्वकगुणान्तराणामपि
 जीवेष्वसम्भवाद्भूतः फलतो द्रव्यतश्च-

टी० विलक्षणत्रियहयोगस्य जीववैलक्षण्यसाधकत्वादादित्यादि-
 जीवेष्वभेदव्यपदेशाच्च परमात्मेति राट्वात्तः । अधिकरणार्थमुपसंहरति
 “अत” इति, समाप्तमन्तरधिकरणम् ॥

(शेषमये)

ओं नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ओं श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 42. Vol. XII.)

अथ शास्त्रदीपिकायां अष्टमाध्यायस्य

प्रथमः पाठ आरभ्यते ॥

अथ प्रतिज्ञाधिकरणम् । सू० अथ विशेषलक्षणम् ॥ १ ॥

विध्यन्ताधिकरणे सौर्यादिषु आनुमानिकेन वचनेन वैदिकीतिक-
र्तव्यताऽस्तीत्युक्तम् । तस्यैवेदानीं विशेष उच्यते, कस्य विध्यन्तः? क्व प्रवर्तते
इति? प्रथमं तावद्विदं विन्यते क्रिमिकस्मिन्कर्मणि सर्वधर्मातिदेशः? उत-
ने? इति । ननु विध्यन्ताधिकरण एव लौकिकवैदिकविध्यन्तसमुच्चयमाशङ्क्य
मिथो विप्रतिषेधादित्यनेन सूत्रेण कथम्भावापेतायामेकेनैवेत्यम्भावपूर-
णाच्च द्वयोः सह प्रवृत्तिरित्युक्तं, तेन गतमेतत्सत्यं समुच्चयस्तत्र निरा-
कृतः, इह तु सर्वविध्यन्तानामेकत्र विकल्पेन प्राप्तिरिति पूर्वः पक्षः
उत्तरस्तु नियत एव एकस्मिन्नेकः प्रवर्तते, न्यथा ह्यव्यवस्थितः शास्त्रार्थः
स्यात्तस्मान्निवर्त्येकस्यैव दर्शपूर्णमासादेर्विध्यन्त एकस्मिन्सौर्यादौ प्रवर्तते
सत्यमेव युक्तं, कथन्त्विदमवगम्यतेऽस्य विध्यन्तोऽत्र प्रवर्ततेऽस्य . नेति,
तदभिधीयते—

विशेषकर्मणो धर्मा- सू० यस्य लिङ्गमर्थसंयोगाद्भिधा-
तिदेशाधिकरणम् । नवत् ॥ २ ॥

यस्य कर्मणो लिङ्गं विद्ममुपस्थापकं शब्दगतमर्थगतं वा यस्यां
विकृतौ दृश्यते तस्य विध्यन्तस्तस्यां प्रवर्तते यथाऽऽग्नेयस्य सौर्यं, तथा हि

निर्वपतिस्त्रिभुनेन देवतानिर्देश एकदेवत्यत्वमौषधद्रव्यकत्वमित्याग्नेय-
 चोदनया दृष्टसम्बन्धीनि सौर्यवाक्ये विध्यन्तापेते दृश्यमानानि तामुप-
 स्थापयन्ति, सो च स्वार्थं, त्र्यंशा च भावना तस्याः स्वार्थं, ततःसाध्यसा-
 धनांशाविहानपेक्षितत्वादनानुवृत्त्य तृतीयोऽंश इत्यम्भावरूपोऽपेतासन्नि-
 धियोग्यत्वैर्वाक्यशेषत्वेनात्र सम्बध्यते, तदयमर्थः यथाऽऽग्नेयेन स्वर्गः कृतः
 तथा सौर्येण ब्रह्मवर्चसमिति, एवमनेकदेवतेष्वग्नीषोमीयैन्द्राग्निविध्यन्त
 आज्यद्रव्यकेषुपाशुयाजस्य पयोदध्यामितादिषु दैतपशौ च सान्नाय्यस्य पशु-
 न्तरेषु दैतस्य एकादशनेषु सवनीयस्य, पशुगणान्तरेषु ऐकादशिनस्य, अ-
 व्यक्तेषु सोमस्य, अहर्गणेषु सन्नेषु अहीनेषु च द्वादशाहस्य संवत्सरादिषु गवा-
 मयानिकस्येत्यादि द्रष्टव्यम्, एवमिह विशेषातिदेशः उत्तरस्त्वयैव प्रपञ्चः ।

सोमे ऐष्टि क्रधर्मा-
 नतिदेशाधिकरणम् ।

सू० प्रवृत्तत्वादिष्टः सोमे प्रवृत्तः
 स्यात् ॥ ३ ॥

अग्निहोत्रे दर्शपौर्णमासयोः ज्येतिष्ठेऽपि च देहनावघाताभिष-
 वादीनि दृष्टाशान्यङ्गानि निराक्राङ्गंकरणसमर्थानि तैश्च निराक्राङ्ग-
 त्वादिदेशो नास्ति तथाऽपि सोमे दर्शपौर्णमासिकधर्मातिदेशं केनचि-
 द्हेतुना शङ्कमानं निराकर्तुमिदमधिकरणं कः पुनरसौ हेतुर्दीतणीयादि-
 प्ववभृथपर्यन्तात्विष्टिषु पशुषु च दर्शपौर्णमासविध्यन्तोऽतिदेशेन प्राप्य-
 माणो मुनसि विपरिचर्त्तेने तन्मध्यवर्त्तित्वाच्च सोमस्य तत्रापि तदन्वयं
 शङ्कते “तस्यैकशतं प्रयाजानुयाजा” इति च दर्शनमवकल्पते, तस्मादिष्टिः
 सोमे प्रवर्त्ततेति सोऽयं निराक्रियते नानपेते प्रवृत्तिर्युक्ता प्रयाजादिकं तु
 दीतणीयाद्यङ्गवर्त्ति वाजपेययूपन्यायेनैकशतसङ्ख्यां प्राप्तामनूद्यत इति
 नास्ति सोमेऽतिदेशः ॥

येन्नाग्नादौ ऐष्टिक्रध-
 र्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० इष्टिषु दर्शपौर्णमासयोः प्रवृत्तिः
 स्यात् ॥ ४ ॥

“सौर्ये चरुं निर्वपे”द्वित्यादिषु इष्टिषु निर्वपत्यादिसामान्येन दर्श-
 पौर्णमासविध्यन्तोपस्थापनात्स्यातिदेशः । इदं च यस्य लिङ्गमित्यस्य
 प्रपञ्च इति नातीव पूर्वपक्षे यतितव्यम् उत्तरत्रापि सर्वत्र ॥

अग्नीषोमीयपशो दार्शपौर्यमा-
सिक धर्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० पशौ च लिङ्गदर्शनात् ॥ ५ ॥

पशावप्यग्नीषोमीये तद्वितेन देवतानिर्देशः, आलभतिश्च दर्शपौ-
र्यमाससादृश्यम् इष्टावप्यालभतिर्विद्यते ईषामालभेतेति, इष्यते च पशो-
रालम्भनादिदृष्टार्थाङ्गसिद्धयेऽतिदेशापेता, तस्मात्त्रैष्टिकोविध्यन्तः ॥

सवनीयादिपशौ अग्नीषोमी-
यधर्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० दैत्यस्य चेतरेषु ॥ ६ ॥

इतरेषु सवनीयनिरूढादिषु पशुषु प्राणित्त्वव्यक्तवसाभ्याद्विशसना-
दिद्वयसंस्कारलाभाच्च दैत्यस्याग्नीषोमीयस्य विध्यन्तः ॥

एकादशिनपशौ सवनध-
र्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० ऐकादशिनेषु सौत्यस्य द्वैश-
न्यस्य दर्शनात् ॥ ७ ॥

ऐकादशिनेषु पशुषु सु याकालत्वसामान्यातिरेकाद् द्वैशन्यदर्शनाच्च
द्वे द्वे रशने यूपमृच्छत इति सवनीयस्य विध्यन्तः ॥

पशुगणेषु ऐकादशिनधर्मा-
तिदेशाधिकरणम् ।

सू० तत्पृष्टत्तिर्गणेषु स्यात् प्रतिपशु
दर्शनात् ॥ ८ ॥

यूपसौत्रामण्यादिषु पशुगणेषु गणत्वसामान्याधिक्याद्वैकादशि-
नविध्यन्तः ॥

अव्यक्तयज्ञतेः सौमिक-
धर्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० अव्यक्तासु तु सौमस्य ॥ ९ ॥

“विश्वजिता यजेते”त्यादिष्वेकाहादिषु द्वादशाहे च किं दर्शपौर्य-
मासिको विध्यन्तः? उत सौमिकः? इति संशये. विशेषाभावादनियमे प्राप्ते
उच्यते सौमिकः स्यादव्यक्तत्वसामान्यात्केयमव्यक्तता यागार्थतया विनियु-
क्तदेवताविरहः, यत्र तद्वितचतुर्थी मन्त्रवर्णैर्यागाद्येतयैव देवताविनियुक्ता-
स्तदव्यक्तम् इतरन्त्वव्यक्तं तथा च विश्वजिताददयः सौमश्च ननु ऐन्द्रवायवं
गृह्णातीति तद्वितेनैव देवताऽपि सोमं विहिता नयागे देवताऽनेन विधी-
यते, किन्तु ग्रहणे तद्गतायास्तु पश्चादार्थिको यागसम्बन्धेन तु प्रथम-
मेव यागान्वय इत्यव्यक्तत्वम्, अतः सौमविध्यन्ते विश्वजितादिषु ॥

अहंगणेषु द्वादशाहिक-
धर्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० गणेषु द्वादशाहस्य ॥ १० ॥

द्विरात्रादिव्यहंगणेषु अद्यत्त्वं गणत्वं चाधिकं विद्यते तस्माद्-
द्वादशाहविध्यन्तः, एवञ्च पक्षीसंयाजान्तान्यहानि सन्तिष्ठन्ते इत्यादयो
गणधर्मो लभ्यन्ते ।

संवत्सररक्षत्रेषु गवामयनि-
कधर्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० गव्यस्य च तदादिषु ॥ ११ ॥

संवत्सरसन्नेष्वाद्रित्यानामयनप्रभृतिषु संवत्सरसत्रत्वसामान्यात्सं-
वत्सरनियमलिप्सया च गवामयनविध्यन्तः ।

निकायिनामुत्तरेषु पूर्वनिका-
यिधर्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० निकायिनां तु पूर्वस्योत्तरेषु
प्रवृत्तिः स्यात् ॥ १२ ॥

साहस्राः साद्व्यस्क्रा इत्येकसंज्ञया युगपत्प्रस्तुत्य पश्चात्क्रमेण वि-
हिता यागा निकायिन इत्युच्यन्ते तेषां प्रश्नमोधर्मवानुत्तरेषु किन्ततो धर्माः
प्रवर्तन्ते? उत सौमिका इति? संशये अद्यत्त्वात् सौमिका इति प्राप्ते
एकनिकायवर्तित्वमेकनामकत्वञ्चावान्तरसामान्यमधिकमस्तीति पूर्ववि-
ध्यन्त उत्तरेषु तथा यावदस्य साहस्रस्येत्यादिसाहस्रादिधर्मदर्शनं पूर्व-
धर्मप्राप्तिं दर्शयति ॥

फलादीनामनतिदे-
शाधिकरणम् ।

सू० कर्मणस्त्वप्रवृत्तित्वात्फलनियमकर्तृस-
मुदायस्थानन्वयस्तद्वन्धनत्वात् ॥ १३ ॥

फलं स्वर्गः, नियमो यावज्जीवकता, कर्ता स्वर्गकामः समुदाय
आग्नेयादीनां षण्णां मिथः साहित्यं किमेते विकृतिषु सौर्यादिषु मिथः
प्रदिश्यन्ते? ने? ति संदेहः, तत्र प्रकृतिसम्बन्धाद्विकृताप्रतिदेशनं प्रयाजादि-
वदेतेषामिति प्राप्तेऽभिधीयते । “प्रकृत्यैव निबहुत्वाद्विकृत्या सह नान्व-
यः । न चातिदेशतः प्राप्तिरित्यंभावांस्वादादृते” ॥ कथं भावापेता हि
विकृतिभावना यदेव प्रकृतावित्यंभावेन गृहीत तदेवापेक्षते, न च फला-
दीनामित्यंभावान्वयः फलनियमयोः पुरुषार्थत्वात्स्वर्गकामोऽपि न
कर्तार्यः कर्मैव तदर्थमित्युक्तं स्वर्गकामाधिकरणे, तथाऽग्नेयादीनि षडपि

तुल्यवत्फलं प्रति कारणत्वेनापदिष्टानि नान्योन्यस्याङ्गं तेनैकस्योपकारेऽ
न्यानि प्रवर्तन्ते, न चाप्रवर्तमानेषु तत्साहित्यं भवति तस्मात् फलादीना-
मतिदेशः, माभूदित्यंभावांशेनातिदेशः फलापेतयैव विश्वजिडादिषु
अश्रुतफलेषु फलमतिदिश्यतामिति चेन्नैवं, तद्वि फलं विकृतावतिदेशेन
विधीयमानमङ्गमेव स्यात् न च फलं विकृतिं प्रति विधीयते फलमेव
प्राकृतं यथावस्थितमुद्दिश्य विकृतिर्विधीयतामिति चेन्न तस्य विकृतिः
साधनं भवितुमर्हति प्रकृत्यैव स्ववाक्यावगतयाऽवबुद्धत्वात्तस्मात् विकृतेः
प्रकृतिफलसम्बन्धः ॥

गुणकामानां गोदोहनादी- सू० गुणकामेष्वश्रितत्वात्प्रवृत्तिः
नामनतिदेशाधिकारणम् । स्यात् ॥ १४ ॥

इह सगुणफलानि “गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणये” इत्येवमादीनि
तत्साधनभूताश्च गोदोहनादयः किं विकृतिषु प्रवर्तन्ते ने? ति संशयः तत्र
प्रधानफलं प्रधाननिबन्धनत्वात्तस्य च विकृतिष्वप्रवृत्तेर्मा नाम प्रवर्तितं
गुणफलं तु गुणप्रवृत्त्या प्रवर्तितुमर्हति । तथा हि प्रणयनं तावदतिदि-
श्यते तत्साधनभूतञ्च गोदोहनमङ्गमपि साधनत्वाच्चमसवत्प्रवर्तते
तत्प्रवृत्त्या च तत्साध्यं फलमपि प्रवर्तते यथा प्रधानाश्रितदध्यादिसा-
ध्यमिन्द्रियादि दध्यादेर्होमसाधनत्वेन विकृतिषु प्रवृत्तेः प्रवर्तते, उच्यते
“न हि गोदोहनादीनामित्यंभावेन संशयः । इत्यंभावातिदेशेन तेषां
नालोतिदेशधीः ॥ न हि यत्किञ्चिदप्यथकथञ्चिदपि प्रकृतेः साधनं, तत्स-
र्वमतिदिश्यते कथंभावापेक्षा हि विकृतिचोदनां सादृश्यापभ्यापितां प्रकृ-
तिचोदनामालोच्य तस्यास्त्रंशायाः साध्यसाधनांशावनाकाङ्क्षितत्वा-
दनादृत्य तृतीयमित्यंभावांशं वाक्यशेषत्वेन गृह्णाति, तत्र यत्प्राकृत्यां
चोदनायाम् इत्यंभावरूपेणानुहीतं प्रमाणान्तरेण कथंचित्साधनभाव-
मुपनीतं गोदोहनादि तस्य कः प्रसङ्गो विकृतौ माभूदतिदेशः प्रणयनस्य
त्वाश्रयभूतस्य विकृतावपि सद्भावात् तदाश्रितं गोदोहनमपि पुरुषः काम

१ प्राकृतफलसम्बन्ध इति पा० ।

२ दधिगोदोहनादीति पा० ।

नावशास्त्रयुक्तामिति चेत् वैगुण्यात् अतिदृष्टस्याङ्गभूतस्य चमसस्य विना शास्त्रेण पुरुषेच्छामात्रेण युक्तो बाधः, तद्बाधे हि वैगुण्यं स्यात् अवैगुण्ये तु भवतु कामस्यापि प्रवृत्तिः, यथाह भाष्यकारः “तस्मिंश्च प्रवर्तमाने कामोऽपि प्रवर्तते” इति, किञ्च यदृशंपौर्णमासापूर्वसाधनभूतं प्रणयनं तदेवाश्रयस्तादृशस्यैव प्रकृतत्वात्, न च विकृतौ तादृगस्ति, तस्मादाश्रयभावादपि न गोदोहनतत्फलयोः प्रवृत्तिः ॥

सौर्यं चरावभि-
र्शनद्वयस्य विकल्पा-
धिकरणम् ।

सू० एककर्मणि विकल्पो ऽविभागो हि चो-
दनैकत्वात् ॥ १५ ॥

सौर्यं आग्नेयविकार इति वक्ष्यते आग्नेयश्च पौर्णमास्यमाश्राप्त्या-
कालयोर्व्यवहार उभयसन्नः, तेन चतुर्होत्रा पञ्चहोत्रा च तस्य कालद्वयेऽ-
भिमर्शनं तत्र सौर्यं मन्त्रद्वयं किं पौर्णमास्यमाश्राप्त्याकालयोर्व्यवस्थया प्रयो-
क्तव्यं? मुताव्यवस्थये? इति “व्यवस्था प्रकृतौ दृष्टा प्राप्यते विकृतावपि ।
प्रकृताश्रायिकी त्वेषा विकृतौ नातिदिश्यते” । चतुर्होत्रा पौर्णमासी पञ्च-
होत्रामावास्या इति समुदायद्वारेण मन्त्रयोरुपदेशः प्रकृतत्वाच्च काल-
द्वारेण तस्याप्रकृतत्वात्, अतः समुदायद्वयवर्तिन आग्नेयस्यैव मन्त्रावङ्गम्,
एकार्यत्वाच्च विकल्प्येने तत्र पौर्णमासीकाले पौर्णमासिकैर्ह वरन्तरैः सहा-
भिमृश्यमानमाग्नेयमविरोधाच्चतुर्होत्राभिमृष्टम्, एवममाश्राप्त्याकाले पञ्च-
होत्रा न तु कालकृता व्यवस्था तत्र शास्त्रार्थः, तस्माद्विकृताव्यवस्था ॥

सौर्यं चराव ग्नेयधर्म-
तिदेशाधिकरणम् ।

सू० लिङ्गसाधारण्याद्विकल्पः स्यात् ॥ १६ ॥

इष्टिर्षु दर्शपूर्णमासयोः प्रवृत्तिरित्युक्तं, तत्र प्रणामाग्नेयादीनां
कस्य क्व प्रवृत्तिः? विशेषाभावादनियमः सादृश्यविशेषात्त्वेकदेवत्ये सौर्या-
दावेकदेवत्यस्याग्नेयस्य प्रवृत्तिः, अनेकदेवतेषु अग्नीषोमीयैन्द्राग्नयोरा-
ज्याद्विद्रव्यकेषु उपांशुभजादेः कथं पुनरेकदेवत्यत्वमाग्नेयसौर्ययोर्वाक्य-
शेषादिति दर्शितं भाष्ये ॥

हविर्देवतयोः सचि-
पाते हविःमामान्यस्य
बलीयस्त्वाधिकरणम् ।

सू० विप्रतिपत्तौ हविषा निरम्येत कर्मण-
स्तदुपाख्यत्वात् ॥ १७ ॥

येन्द्रे पुरोडाशे किं देवतासामान्यान् साचाय्यविध्यन्तः ? उत हविः-
सामान्यादौषधविध्यन्तः ? इति संशये तथाऽऽग्नेये पर्यासि देवतासामान्यादौ-
षधस्य हविःसामान्याद्वा साचाय्यस्येति देवतासामान्यहविःसामान्ययोः किं
बलीय इति विन्यते, विशेषभावादनियमः, प्रथमश्रुतत्वप्राधान्याभ्यां वा
देवतायाः प्राबल्यं मन्वानस्योत्तरं हविषस्त्याज्यमानत्वात्प्रत्यासत्तिर्हि
कर्मणि । उद्देश्यमात्ररूपत्वाद्वेवताऽऽरादुपस्थिता । यच्च प्रत्यासन्नन्तेनैवो-
पस्थितं विध्यन्तमासाद्य निराकाङ्क्षं कर्म न बहिरङ्गभूतदेवतोपस्थापित-
मपेक्षते । यद्यपि प्रातिपदिकार्थत्वाद्वेवता मुख्या तथाऽपि तत्स्वरूपवे-
लायामाकाङ्क्षाविरहादनतिदेशः, कर्मविध्युत्तरकालं तु प्रत्यासन्तेहविःसा-
मान्यं बलीयः प्राधान्यन्तु देवताया नवमे निराकरिष्यते, किं चोषधे साचा-
य्यधर्मास्तत्र चोषधधर्माः सर्वे बाध्यन्त, असम्भवाद्यथायथन्तु प्राप्तौ न
कस्यचिद्बाधः, तस्माद्भुविःसामान्यं बलीयः ॥

शतकृष्णानाख्यहिरण्ये श्री
षधधर्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० हिरण्यमाज्यधर्मस्तेजस्वात् ॥ १८ ॥

कृष्णलक्ष्मीं आज्यौषधयोः कस्य विध्यन्तः स्यात् उज्ज्वलसामा-
न्याद्राज्यस्य विशदत्वादौषधवाचिचरुशब्दसंयोगाच्च तद्गुर्माः ॥

मधूदके च उपांशुयाजोमा-
ज्यधर्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० मधूदके द्रव्यत्वसामान्यात्पयो-
विकारः स्यात् ॥ १९ ॥

दधिमधुशृतं धानाः तण्डुला उदकमित्यत्र मधूदकयोः पयः प्रथ-
संतीताज्य ? मिति सदेहे स्वाभाविकद्रवत्वज्ञानान्यात्पयः, नैवम् असत्यपि
च स्वाभाविकद्रवत्वेऽग्निसंयोगाद्राज्येऽपि द्रवत्वसद्भावादुर्णसामान्याधि-
क्यात्पयोधर्माणां च देहनादीनामसम्भवादुत्पवनादीनाञ्च सम्भवात्
आज्यविध्यन्तः “वर्णसाम्यस्य चाधिक्याद् द्रवत्वस्याविशेषतः । अनुपहाञ्च
धर्माणां आज्यधर्ममधूदकम् ॥

इति शास्त्रदीपिकायामष्टमस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयः पाद आरभ्यते ॥

वेदिकसौत्रामण्ये-
ष्टिकधर्मातिदेशाधि-
करणम् ।

सू० वाजिने सोमपूर्वत्वं सौत्रामण्यां च
ग्रहेषु ताच्छब्द्यात् ॥ १ ॥

वाजिनयामे सौत्रामण्यङ्गभूतेषु चाश्विनादियग्रहेषु किं सौमिको
विध्यन्त ? उतैष्टिक ? इति संदेहे "सौमो वै वाजिनं सुरासोम इत्यसोमे
सोम-शब्दस्तदुर्मातिदेशार्थाऽग्निहोत्र-शब्दवत्तस्मात्सौमिकः, प्रशंसार्थ-
स्त्वयं सोम-शब्दो न विधानार्थः, विध्यश्रवणात् तदुविःसामान्यादैष्टिको
वाजिने पयोविध्यन्तः सुरायग्रहेषु चोषधः ॥

पशोः सांनान्यधर्मातिदेशा-
धिकरणम् ।

सू० पशुः पुरोडाशविकारः स्या-
द्देवतासामान्यात् ॥ २ ॥

पशावनीषोमीये दर्शपूर्णमासयोः प्रवृत्तिरित्युक्तं, तत्र देवतासा-
मान्यादानीषोमीये पुरोडाशः प्रवर्तते हविःसामान्यमपि पुरोडाशे नैव
विद्यते द्वयोरपि घनत्वात् साक्षाद्यं वा प्रवर्तते हविःसामान्यात्सा-
क्षाद्यं हि पशुतः प्रभवति, पशुरपि पशुप्रभवः संबन्धित्वाच्च पशुसाक्षा-
य्ययोः पशुः प्रतीतः साक्षाद्यमुपस्थापयति, साक्षाद्यपात्रं चोक्त्वा पशो दृश्य-
माना तत्प्रकृतित्वं सूत्रयति ॥

पशोः पयोधर्माति-
देशाधिकरणम् ।

सू० दध्नः स्यान्मूर्त्तिसामान्यात् ॥ ३ ॥

तत्रापि दध्नो विकारः स्यादुनत्त्वसामान्यात् पयसो वा, तद्वि
साक्षात्पशुप्रभवं, दधि तु तद्व्यपेतं, पशुरपि साक्षात्पशुप्रभवः गतिमत्त्वं च
पशुपयसोस्तुल्यं तदधिकं दधितः पयसः ॥

आमिक्षोभयभा-
व्यधर्मातिदेशाधि-
करणम् ।

सू० आमिक्षोभयभा-
व्यत्वाद्दुभयविकारः
स्यात् ॥ ४ ॥

आमितायागः सावाप्यविकारः इत्यसंदिग्धं दधुः पयसो वेति चिन्त्यते “दधि वीरं च संसृष्टमामितेत्यभिधीयते । उभयोश्च रसस्तस्यां दृश्यतेऽतो द्रव्यात्मिका । विशेषायहणात्तस्मादुभयोर्विकृतिर्भवेत् । तप्ते पयसि वाक्ये तु सप्तम्या गुणतः पयः । दधि द्वितीयानिर्द्वैशात्प्रधानत्वेन सा पदं दध्येव प्रतिनिर्द्विश्य तेन बध्नाति देवतां । दध्येवातोहविस्तस्मात्सायं दोह-विकारता । पयसस्तु प्रधानत्वं तत्र कर्मसमाप्तितः । दधा हि नीयमानेन तदेव व्याप्यते पयः । कर्मतोऽपि प्रधानत्वं तस्य स्यात्संप्रदानवत् । सर्वं नाम्ना परामर्शस्तस्यैवातोऽवकल्पते । यदेव दधिभयोगाद्बुनीभूतमतो हविः ॥ तस्यैव देशतायोग आमितायाऽपि तदेव नः ॥ प्रातर्दोहविकारत्व-मामितायास्ततः स्थितम् ॥

द्वादशाहे सत्रहीन
योग्यत्रस्याधर्माति-
देशाधिकरणम् ।

सू० सत्रमहीनश्च द्वादशाहस्तस्योभयथा
प्रवृत्तिरैककस्यात् ॥ ५ ॥

गणेषु द्वादशाहस्येत्युक्तं, द्विविधाश्च गणाः सत्राण्यहीनाश्च द्वाद-
शाहोऽप्युभयात्मा तस्याभयविधस्याप्यनियतात्मना सर्वत्र प्रवृत्तिर्विशेषा-
भावात्, “सत्रस्यैव तु सत्रेषु प्रवृत्तिः सत्रसाम्यतः ॥ तथाऽहीनेष्वहीनस्य
सुसद्वृत्त्वादिति स्थितम् ॥

पञ्चदशरात्रा-
दिषु सत्रधर्माति-
देशाधिकरणम् ।

सू० अन्यतरतोऽतिरात्रत्वात्पञ्चदशरात्रस्या-
हीनत्वं कुण्डायिनामप्रवृत्तस्य च तद्भूतेष्व-
हीनत्वदर्शनात् ॥ ६ ॥

पञ्चदशरात्रस्य कुण्डस्य यिनामयनस्य च किं सत्रविकारत्व ? मुता-
हीनविकारत्व ? मिति चिन्त्यते तदर्थं च किमनयोरहीनत्व ? मुत सत्रत्व-
मिति ? विचार्यते, तत्रोपर्यतिरात्रत्वाद् द्विरात्रादिवदेतयोः अहीनत्वम्भवे-
च्चैत्रमासनोपापचोदनात् । सत्रसंज्ञातकाण्डे च समान्नातमिदं द्रव्यं तस्मा-
त्सत्रमतः सत्रस्य यन्तोऽत्र प्रवर्तते ॥

इति शास्त्रदीपिकायामष्टमस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

अथ तृतीयः पाद आरभ्यते ॥

शुचिदेवते आग्नेयस्याग्ना-
वैष्णवे च आग्नीषोमीयस्य ध-
र्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० हविर्गणे परमुत्तरस्य देशसामा-
न्यात् ॥ १ ॥

आग्नावैष्णवमेकादशकपालं निर्वपेदभिचरन्सारस्वतीमान्यस्य चह-
र्वाहस्यस्य चहमिति तत्र सन्देहः । किं प्रथमस्याग्नेयविध्यन्तस्तृतीयस्याग्नी-
षोमीयविध्यन्त ? उत विपरीत ? मिति स्थानसामान्यात् प्रथमतृतीययोः
प्रथमतृतीयविध्यन्तप्राप्तौ उच्यते-प्रथमस्य द्विदेवत्वत्वादाग्नीषोमीयवि-
ध्यन्तः तृतीयस्य चैकदैवत्वत्वादाग्नेयविध्यन्तः देवतासामान्यमुत्पत्तिवे-
लायामेव शीघ्रं गम्यते स्थानसामान्यं तु न्यायापेक्षत्वाद्विलम्बितत्वाद्
दुर्बलं, तस्माद्देवतासामान्यात्प्रथमतृतीययोस्तृतीयस्य प्रथमविध्यन्तः ॥

जनकसप्तरात्रे त्रिव-
त्स्वहः सुहादशाहध
र्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० गणचादनाथां यस्य लिङ्गन्तदा वृत्तिः
प्रतीयेताम्येवत् ॥ २ ॥

जनकसप्तरात्रे श्रूयते घत्वारि त्रिवृत्यहान्यग्निष्टोममुखानीति
तत्र किमेषु पार्ष्णिंकस्याद्यास्याहस्त्रिवृते विध्यन्तश्चतुर्ष्वप्यावसन्ते ? उत
त्रिवृदादीनां चतुर्णामपि प्रवृत्तिश्चतुर्षु क्रमेणेति संशये पूर्ववत्संघात-
सामान्यस्य च दुर्बलत्वात् त्रिवृत्त्वसामान्येनैवाद्यास्यैव प्रवृत्तिः, नैवमिह
सह चोदितानां संघानोऽपि शब्दस्त्रिवृत्वमपि तत्र संघातसामान्यं प्रधा-
नगतं तद्ब्रह्मस्तोत्रीयागतात् त्रिवृत्त्वाद्ब्रह्मीय इति तद्ब्रह्मेन चतुर्णामपि
पृष्ठाद्यानां चतुर्षु प्रवृत्तिरेवं चाग्निष्टोममुखानीत्येव वादे युज्यते, अन्यथा
सर्वेषामग्निष्टोमत्वं स्यात्, आद्यास्याग्निष्टोमत्वात्तत्राग्निष्टोममुखानीति
न घटते ॥

षट्त्रिंशद्वात्रे षडहध
र्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० कालाभ्यासे च बादरिः कर्मभे-
दात् ॥ ३ ॥

षडत्रिंशद्वात्रे श्रूयते “षडहा भवन्ति चत्वारो भवन्ती”ति तत्र विचार्यते किमेषु चतुर्विंशत्यामहःसु द्वादशाहिकस्य दशरात्रविध्यन्तस्य प्रवृत्तिः ? उत षडहस्यैव च तुरावृत्तिः ? रिति, तत्र “चतुर्विंशतिरेतानि चत्वारः षडहा इति । चोद्यन्ते ऽहानि तेनेषु द्वादशाहः प्रवर्तते । उच्यते चतुर्विंशति-संख्याऽत्र गणः साक्षात् चोद्यते । चतुःसंख्यैस्तु षडहैरनुमानेन गम्यते । चतुःसंख्यास्तु षडहाः प्रत्यक्षेणैव चोदिताः । तस्मात्षडहविध्यन्तः शीघ्रमत्रावगम्यते ॥

संख्यागणेषु द्वा- सू० संस्था गणेषु तद्भ्यामः प्रतीयेत क्तनलक्ष-
दशाहिकधर्माति- णग्रहणात् ॥ ४ ॥
देशाधिकरणम् ।

शतोक्त्यं भवति शतात्रिरात्रं भवति, इति श्रुतं तत्र संशयः किं ज्योतिष्टोमस्य शतकृत्वोऽभ्यासः ? उत द्वादशाहप्रवृत्तिः ? रिति तत्रोक्त्यादिशब्दानां ज्योतिष्टोमनामत्वं मन्वानस्तमेव दूरस्थमयून्य शताभ्यास उपादेयो गुणो विधीयते इति मन्वात्रस्तप्यैवाभ्यासमाह “संस्थानिमित्तास्वितेन क्रतोः कस्यापि वाचकाः । सत्रिध्यभावतः संस्थाविशिष्टगणचोदना । तस्माद्द्वादशाहविध्यन्तः ॥

शतोक्त्यादि ज्यो- सू० गणादुपचयस्तत्प्रकृतित्वात् ॥ ५ ॥
तिष्टोमात् स्तोत्राप-
ख्याधिकरणम् ।

“शतोक्त्यं भवती”त्यत्र द्वादशाहिको दशरात्रो दशकृत्वः प्रवर्तत इत्युक्तं, तस्मिंश्च दशरात्रे ऽभितो द्वावग्निष्टोमौ तत्रं शतोक्त्ये प्रतिदशकं द्वौ द्वावग्निष्टोमौ उक्त्यसंस्थया वर्द्धयितञ्चैतत्रागम्येमानेषूक्त्यस्तोत्रेषु संशयः, किं द्वादशाहिकोक्त्यन्तोत्रविकारास्तेषु हि केचिद्विशेषाः प्राकृतेभ्यः स्तोत्रेभ्यो विद्यन्ते ? उत ज्योतिष्टोमोक्त्यविकाराः ? इति तत्र द्वादशाहविकारत्वादस्य गणस्य तदीयेषूक्त्याहस्यु यान्युक्त्यस्तोत्राणि तद्विकारत्वमेवास्मिन्वागन्तूनामुक्त्यस्तोत्राणां युक्तं, नैतद्युक्तं ज्योतिष्टोमेत्युक्त्यस्तोत्राणामुत्पत्तिः, द्वादशाहे त्वतिदेशप्राप्तानां तेषामेव विशेषा

विहिताः । यत्र चोत्पत्तिस्तत एवागमनं युक्तं न यत्रातिदिष्टानि, न हि भित्तुक्रोभित्तुकान्तरं याचितुमर्हति सत्यन्यस्मिन्नभित्तुके, तस्माच्च्योतिष्टामिकानामेवोक्त्यादीनां प्रवृत्तिः ॥

गायत्रमेतदहर्भ-
वति इत्यादावुत्प-
त्तिगायत्रीधममाग-
माधिकरणम् । सू० गायत्रीषु प्राकृतीनामवच्छेदः प्रकृत्यधि-
कारात्संख्यात्वाद्गिष्टोमवदव्यतिरेका-
त्तदाख्यत्वम् ॥ ६ ॥

वृहस्पतिसवे प्रकृतितो गायत्र त्रैष्टुभादिषु नानाद्वन्द्वसु प्राप्तेषु द्वन्द्वोऽन्तराणि व्युद्वय गायत्री नियतागायत्रमेतदहर्भवतीति तत्र संशयः किं त्रिष्टुभादिष्वेव चोदकप्राप्तेषु अंतरलोपं कृत्वा गायत्री संपादयितव्या ? उतं दाशतयीभ्य उत्पत्तिगायत्र्य आनेतव्या ? इति तत्र संख्यामात्रवाचकत्वाद् गायत्री-शब्दस्य प्राकृतीष्वेव चोदकप्राप्तास्वतरलोपो न विवक्ष्यते, तस्मात्तास्वेवांतरलोपः । तथ्य तिस्रोऽनुष्टुभश्चतस्रो गायत्र्य इत्याद्युपपद्यते, अत्रेच्यते-संख्यामात्राभिधायित्वे सर्वत्रैव प्रसज्यते । मन्त्रान्तरं घटादौ च तस्मात्संख्यान्वितामृत्वम् । अष्टात्तरैस्त्रिभिः पादैर्युक्तामभिदधात्यसौ । तिस्रोऽनुष्टुभ इत्यत्र गौणः शब्देन न मुख्यतः, । तस्मादुत्पत्तिगायत्र्य आनेयाः । पूर्वाधिकरणे उपचयश्चिन्तितः, तत्प्रसङ्गादपचयोऽयं चिन्तितः ॥

इति शास्त्रद्वीपिकायामष्टमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थः पाद आरभ्यते ॥

दर्विहोम-शब्दस्य
कर्मनामधेयताधि-
करणम् । सू० दर्विहोमो यज्ञाभिधानं होमसंयो-
गात् ॥ १ ॥

प्रपञ्चितेऽतिदेशे ह्यपवादविवक्षया दर्विहोमा हृदयमागताः, तत्प्रसङ्गेन च यदेकया जुहुयाद्विहोमं कुर्यादित्यर्थेवाद्गतो दर्विहोम-शब्दे

हृदयमागतः किं गुणविधिर्नामधेयं वा, नामापि किं लौकिकानामेवात
 वैदिकानामपि ? किं यज्युत्यत्तीनामपि किं वा जुहोत्युत्यत्तीनामेव ? ति प्रस-
 ङ्गाच्चिन्त्यते तत्र होम-शब्दसयोगात्तस्य च कर्मवचनत्वात्प्रधानत्वाच्च
 समासस्य कर्मनामत्वं तत्र लौकिकानां स्थालीपाकादीनां कर्त्तरि दर्विहो-
 मिकशब्दप्रयोगात्तेषां नाम स्यात्, वैदिकेऽपि वाऽस्तु होमे प्रयोगाद्दो-
 मत्वाविशेषः च वैदिकानामपि तत्र यज्युत्यत्तीनामपि "चतुरवत्तं जुहोता"
 त्यादिना होमत्वापत्तेस्तेषामपि न यागस्य होमत्वापत्तिः, यागात् कर्म-
 न्तरं प्रोक्षणादिवत्संस्काररूपं विधीयते अतो जुहोत्युत्यत्तीनामेवाग्निहो-
 त्रादीनां नाम स्यात् । यत्तु गुणविधित्वमाशङ्कितं तच्चोक्तमात्रं तत्प्रख्य-
 न्यार्यासद्वुमेवात्तरमुपसंहृतम् ॥

दर्विहोमशब्दस्या-
 पूर्वताधिकरणम् ।

सू० तस्मिन्सोमः प्रवर्त्तेनायत्तत्वात् ॥ २० ॥

प्रासङ्गिकं परिसमाप्य किं दर्विहोमाः पूर्ववन्तः ? उतापूर्वाः ? इति
 विचार्यते, तत्राश्रुतेतिकर्त्तव्यताकत्वादव्यक्तत्वाच्च सौमिको विध्यन्तः
 प्रवर्त्तन्त यागहोमत्वनात्यन्तविसदृशत्वाद्दोमानामेवाग्निहोत्रनारिष्टादीनां
 धर्मवतां सद्भावाच्च तदतिक्रमेण सोमयागनाश्रयणं युक्तम् । अस्तु
 संहिं तत्प्रकृतित्वमेव नैकं नारिष्टाद्गुणानामिध्यादीनां च्यम्बकहोमेष्व-
 भ्वावहेतुदर्शनानल्लिङ्गान्तराणि च दर्शितानि दर्विहोमभ्नापूर्वत्वं सूचयान्ति,
 तस्मादपूर्वाः । सत्त्वैवविस्तारकः सापवादः सद्वृत्तानुमानाद्यस्तथा नामधे-
 यात् । अधीताश्च वाक्यगत्प्रसिद्धोऽतिदेशः कर्त्तव्यमहेऽतः परन्तू-
 हचिन्ताः ॥

इति श्रीपर्य्येसारथिमिश्रचिन्तायां शास्त्रदीपिकायाम् अष्टमस्य
 चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ ४ ॥

(शेषमर्थे)

सिद्धान्तमुक्तावली प्रकाशनन्दविरचिता ।

(Continued from page 32 Vol XII)

तच्च यद्येन विना ऽनुपपन्नं तत्सर्वं सम्बन्धित्वमनादित्वमनिर्वचनीयत्व भावरूपत्व विचित्रशक्तिकत्वमेकत्वमन्यद्वा यत्किञ्चिदपेक्षितं स्वापपादकत्वेन सर्वं कल्पयतं त्यपि वाच्यम् तथाच प्रमाणप्रश्नो अनर्थक गदाज्ञानम्य साक्षिणैव सिद्धत्वात् नचाज्ञानविषयाज्ञाननिवृत्त्यर्थं प्रमाणप्रश्नो युक्त इति वाच्यं तदभावात् अज्ञानम्य प्रमाणेन ज्ञातुमशक्यत्वाच्च तेन तस्य विरोधात् । तदयं तमोदीपन्यायः तथाहि ।

अज्ञानं ज्ञातुमिच्छेद्यो मानेनात्यन्तमूढधीः ।

स तु नूनं तमः पश्येद्वीपेनोत्तमतेजसा ॥

Hence also it must be granted that Nescience which cannot be accounted for save through some thing else, so through relation (of Nescience with the Witness) its own eternality *ab ante* its inexplicability, its character as a positive entity and as a unity possessing manifold powers, or through any other character which may be necessary to account for Nescience (svi), leads us to infer (kल्पयति) all these characteristics.

Thus the question whether there is any *pramāna* for Nescience is quite useless, since Nescience is vouch'd for only by the Witness. Nor can it be urged that the question whether a *pramāna* for Nescience exists may be rightly put with a view to destroy the Nescience relating to Nescience. For there is no such thing as Nescience relating to Nescience, and because Nescience cannot be cognised through a *pramāna*, since Nescience and *pramāna* are contradictory, so *ajñāna* is put an end to (*nivarttaya*) by *pramāna* (*nivarttaka*). Hence the well known illustration of darkness and the lamp—thus, 'That dullest of dull-heads who would cognise Nescience by means of a *pramāna*, would forsooth go looking for darkness with a brilliant lamp!'

तथा चाज्ञानं कथमिति प्रष्टेवात्मानज्ञानमुपपादनीयमिति स्वानुभवसिद्धे कथंताऽनुपपत्तिरेव । कुतस्तर्हि मे मुक्तिः कर्तृत्वाद्यशेषानर्थत्रातप्रसवबीजस्यात्मानज्ञानस्य स्वानुभवसिद्धत्वात् तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यापरोक्षब्रह्मात्मसाक्षात्कारेणाज्ञानबाधादेवेति गृहाण ।

२४ ननु कोऽयं बाधः तच्च पूर्वप्रत्ययस्य व्यधिकरणप्रकारकत्वनिश्चय इत्यन्ये तन्न अन्यथाख्यात्यनङ्गीकारात् अज्ञानस्याबाधापत्तेश्च । सविलासाज्ञाननिवृत्तिरित्यस्मदीयाः केचित् तदप्यापातरमणीयं प्रत्येकसमुदायाभ्यामव्याप्रेः ।

Well then, (some one may ask) how is Nescience proved? The questioner himself must prove the Nescience which relates to his Self: thus the question of *How* is impossible in regard to Nescience which is proved by one's own consciousness. Whence then emancipation for me (he may ask), since my own consciousness is a proof of that Nescience which relates to Self, and which is the seed whence grows all that complex of evils beginning with (the false notion of) agency &c? Know then (we reply) that emancipation follows on the destruction of Nescience through an intuition of the identity of Self with the immediately presented Brahman—(intuition effected) by means of the passage 'that thou art'

24. What is this *destruction* of Nescience? Some teachers (Naiyāyikas) define it as the conviction that a previous cognition had (as its predicate portion) a predicate which (really)

Bādha, destruction of error, explained according to the Vedantic *anirvachanīya-khyāti*, to the rejection of other current views, e. g. *akhyāti*, *asatkhyāti* &c

belonged to another subject. This definition we reject because we do not admit the technical *anyathākhyāti* or mistaken cognition; and because it would follow on this view that there was no destruction of Nescience.

Some of the Vedantins* hold that it is the cessation of Nescience together with its products. This view too commends itself at first sight only, for the definition fails to apply to Nescience and its products, if these are taken singly or together.

* The view of the Pañchapādikāvivarana:—'अज्ञानस्य स्वकार्येण वर्तमानेन प्रविलीनेन वा सच्च ज्ञानेन निवृत्तिर्बाधः' ।

किञ्च केयं निवृत्तिः ध्वंसमात्रं वा ज्ञानसाध्यः स एव वा पदार्था-
न्तरमेव वा आत्मस्वरूपं वा । नाद्यः मुद्गराद्याघातजन्यघटादिध्वंसे
तदव्यवहारात् । न द्वितीयः उत्तरज्ञानसाध्यपूर्वज्ञानध्वंसे तथा-
त्वापनेः ज्ञानमात्रध्वंसे ऽतिव्याप्रेष्व । न तृतीयः तद्ध्वंसाव्यापनात्
तदनिवृत्तावद्वैतवृत्तेः । न चतुर्थः तस्य नित्यसिद्धत्वेन ज्ञानवैय-
र्थ्यापनेः । तस्माद्बाधस्यैव निर्वक्तुमशक्यत्वात् कथमज्ञानतत्कार्यबा-
धान्मोक्ष इति ।

अत्र ब्रूमः ।

साक्षात्कृते त्वधिष्ठाने समनन्तरनिश्चितिः ।

अध्यस्यमानं नास्तीति बाध इत्युच्यते बुधैः ॥ ४० ॥

Further, what is meant by this cessation? Is it to be defined as destruction merely? Or as destruction effected by knowledge? Or as something else? Or as the Self? Not as the first; for in regard to the destruction of a jar effected by the strokes of a pestle the word *bādha* (*tal*) is not applied. Nor the second; for then *bādha* would apply to the destruction of the earlier cognition effected by the later cognition, and because the definition extends too far to destruction of cognition merely. Not as the third; for the definition will not apply to the destruction of that (something else supposed to be destruction, since a thing cannot be its own destruction): and if there is no destruction of this something else, Vedantic Monism is overthrown. Not the fourth; for since Self is eternally established, it follows that knowledge (in regard to Self) is unnecessary.

Hence, since the very term *bādha* cannot be explained, how is it possible that emancipation should follow on *bādha* of Nescience and all its products!

To this objection we reply:—

The wise have declared that *bādha* is conviction, expressed in 'the falsely surmised object *is not*', following immediately on an intuition of the substrate) in which the thing was surmised)... XL.

शुद्धेऽधिष्ठाने विपरीतमध्यस्य प्रवर्तमानस्य निवर्तमानस्य वा यदधिष्ठानविषयकं बाधकज्ञानं परोक्षमपरोक्षं बोध्यन्नं तदनन्तर-
मिदमिहकालत्रयेपि नास्तीति योयं निश्चयः स एव बाध इति सर्वजनानुभवसिद्धम् । नचान्यथाख्यातिवादेऽप्यस्यार्थस्यार्थात् पर्यव-
सानमस्तीति वाच्यं तच्चाध्यस्यमानस्यान्यत्र सत्त्वाभ्युपगमात् एवं
ब्रह्मात्मसाक्षात्कारे जाते अज्ञानं तत्कार्यं च सर्वं यावत् किञ्चित्चा-
ध्यस्तं तत्सर्वं तत्र कालत्रयेपि नास्तीति योनिश्चयः स्वानुभवसिद्धः
स एव तस्य तत्र बाध इत्युच्यते अत एव प्रतिपन्नेपाथौ निषेधप्रति-
योगित्वमनिर्वचनीयत्वमिति सम्प्रदायविदां लक्षणमपि समञ्जसम् ।

If after a man has falsely surmised something in regard to an unrelated substrate, whether he energise or not in regard to the surmised object, there arises for him a knowledge, be it mediate or immediate, concerning the substrate and destructive of the surmised object, then after this knowledge there comes to him the conviction—this surmised object *is not* in time present, past and future,—which conviction is what the word *bādha* means, as vouched for by the common experience of men.

And it cannot be urged that this meaning (of the word *bādha*) applies also to the *anyathākhyāti* view as shown by the context. For this view holds that the surmised thing (e.g. silver) exists elsewhere (while it is being surmised in the nacre—which the Vedantin denies).

Thus, when intuition of the identity of Brahman and the Self has been attained, there arises the conviction, vouched for by one's own consciousness, that Nescience and its products, absolutely everything surmised to exist in Brahman (*tatra*) as substrate, do not exist in Brahman even in trinal time—this conviction is termed the *bādha* of Nescience (*tasya*) in regard to Brahman the substract (*tatra*). Hence also the definition of *inexplicability* given by those who know the traditional teaching is adequate: it runs thus:—*inexplicability* consists in the being the counterentity to a negation made in regard to the substrate of that which is erroneously surmised.*

*cf. Chitsukhi. Pandit Vol. IV. p. 484: Ved. paribh Vol. V. p. 660

नचोत्तरकालीननिषेधप्रतियोगित्वेपि वर्तमानातीतकालयोः
सत्त्वान्न चैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वमनिर्वचनीयत्वमिति वाच्यं अनिर्व-
चनीयत्वापरिज्ञानात् नहि कादाचित्कत्वमापेणानिर्वचनीयत्वं भवति
पराभिमतसत्यस्यापि घटादेस्तथात्वात् नचाविद्यकत्वेन विशेषः
कारणस्य नामान्तरकरणापत्तेः नच ज्ञानबाध्यत्वेन विशेषः तस्यापि
सतो नास्तित्वप्रमित्यनुपपत्तेः नच सकलकार्यकारणबाधरूपस्य
नास्तीतिप्रत्ययस्य बाधान्तरं मृग्यमन्यथा ऽद्वैतक्षतिरिति वाच्यम्

Nor can it be urged that in the above definition the negation cannot hold as to *trinal* time ; for, although the negation concerns future time, the surmised object did exist in time past and present. This objection is due to a misunderstanding of the term *inexplicability*. For *inexplicability* is not constituted merely by the *temporary character* (of the object), since temporary character (*tathātva*) belongs to jars and like objects, although such objects are regarded by non-Vedantins (*para*) as real things. Nor can it be urged that (between real objects like jars &c., and unreal objects like the snake and silver of the stock example) there is a difference, constituted by the qualification of *being products of Nescience* (in the case of the snake and silver). For what follows from this objection is that a new name, sc. Nescience, has been given to the cause (of things). Nor is there a difference (between these two classes of things), constituted by the fact of the (latter class) being destroyed by knowledge. For it would follow that, in regard to this difference also (*tasyāpi*), if it were something real, the certain knowledge of its non-existence could not arise. Nor can it be urged that some further destruction must be sought for this conviction of the non-existence (of the world)—which conviction (the Vedantins teach) is destruction of all causes and effects : otherwise (sc. if this conviction be admitted as real, *sat*) Vedantic Monism is overthrown (*i. e.* there would in this case be two realities, viz. Brahman and the conviction that the world is false).

ब्रह्मातिरिक्तसर्वबाधरूपस्य तस्य स्वान्तर्भावेनैव तथात्वात् न च ब्रह्मातिरिक्तमस्ति नास्ति वेतिविकल्पावकाशः अनिर्वचनीयत्वेन परिहृतत्वात् । अख्यात्यात्मख्यात्यसत्ख्यातिवादिषु भ्रमबाधव्यवस्थानुपपत्तेः अन्यथाख्यातिवादिनैव दर्शितत्वात् नेह यत्यते ग्रन्थ-गौरवभयात् अनात्मविचारत्वाच्च

For this conviction (*tasya*) consisting in the destruction of *all that is not Brahman* is destruction inasmuch as it includes itself * (within the *all*). Nor is there room for the doubt whether the (world as) distinct from Brahman *is* or *is not*; for we have overthrown this doubt by showing the *inexplicability* of the world (cf. pp. 38,39.)

And because the holder of the anyathākhyāti view has shown that neither error nor the destruction of it can be satisfactorily accounted for on the views of akhyāti, ātmakhyāti or asatkhyāti, † no attempt has been made here to discuss these views for fear of extending our book; and because this discussion does not directly treat of the Self.

* ब्रह्मण्यध्यस्यमानं सर्वे कालत्रये नास्त्यिति श्रव्यं अस्ति रूपद्वयमेकं बाधात्मकम् अपरमध्यस्यमानत्वम् । तत्राध्यस्यमानत्वेन रूपेण स्वविषयत्वम् । बाधत्वेन विपरित्वमिति नात्माश्रय इत्यर्थः तथा च नाद्वैतवृत्तिरिर्गतभावः । N.D.'s gloss.

† Nānādikṣhita thus states and refutes these views, borrowing—sometimes even the words of the Bhāmati (Biblio: Ind: pp 11-18):—

; ननु अविद्यविकल्पव्यवहारप्रसङ्गकं स्मरणादगृहीतभेदं ग्रहणमेव भ्रमत्वेन व्यवस्थिते न च तद्विषयोऽनिर्वचनीयः पुरोवर्तिनः सत्यत्वात् । तथा नेदं रजसम् इति बाधप्रत्ययोऽपि व्यवहारमात्रं बाधने न भ्रमविषयस्य कालत्रयाभावं बोधयति । तत्कथमनिर्वचनीयवाद इत्यख्यातिवादिनो मन्यन्ते । • “The holders of the akhyāti view maintain as follows:—that same perceptive cognition, whose difference from recollected knowledge is not cognised, and which brings about the indiscriminate experience—‘*this* (nacre) *is silver*’—where the knowledge of nacre is not discriminated from that of silver—is commonly regarded as *erroneous cognition*. And the object declared by this cognition is not (what the Vedantins technically term) *anirvachaniya, inexplicable*; for the object lying before us does exist. And so too the knowledge of destruction conveyed in *this is not silver* puts an end to the activity merely (which followed on the earlier cognition—sc. *this is silver*—) but does not (as the Vedantins declare) certify to the non-

existence, in time present, past and future, of the object (sc. silver) made known in the erroneous cognition (—this is silver—) Hence the anirvaahimīkhyāti view of the Vedāntins; so that, at the time of error, anirvaahaniya, or unred, silver is produced, is untenable.”

The akhyāti view of the Pibhākars, it may be remarked, follows from their siddhanti that all cognition, jñāna as being self-luminous, self-evidencing, svaprakāśa, is true, yathāṅgā. Thus the consciousness expressed in idam rajitam is not (as is commonly supposed) erroneous cognition, bhramā, for both its factors, the one perceptual and embracing the idam, the other memorial and embracing the rajitam, are true. But there is here akhyāti, non-discrimination of the two factors is distinct. Such non-discrimination is of course due to some defect (d shi) visual or otherwise, and to the co-operation of the similarity between śukti and rajita which awakens the mental retentum, smṛskāra, of the rajita previously cognised. Cf. Bhūmati, p 15

He continues अख्याती तावद् ग्रहणमेव स्मरणा दग्धताभेदे वाध्याभेदव्यवहारप्रसज्जकत्वात् भ्रम इति व्यवस्थापितम् । तदसत् । ग्रहणस्मरणे भामते न वा । न चेनाहं न स्तः । त्वन्मते ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वात्प्रभामने स्थिराभावनिश्चयमात् । भामते चेत् कथं तद्धि तयोर्भेदाग्रहे भेदस्य स्वरूपत्वात् । अत एव न अभेदव्यवहारप्रसज्जकत्वम् । ततः कथं भ्रमव्यवस्थापनम् । तथा बाधव्यवस्थापनमप्यनुपपन्नम् । यत्र त्यक्तपदस्य व्यवहार एव नादेति तत्र नेदं रजतम् इतिज्ञानस्य बाधकत्वं न स्यात् । तस्मादाख्याती भ्रमत्र ध्यवस्थापनानुपवर्तिरिति । On the akhyāti view error is thus accounted for perceptual cognition, whose difference from memorial cognition has not been perceived, is error, in that it leads to the experience of the thing hereafter to be rejected, so silver, is identical with the thing perceived, so naere. This is wrong. Do the two, so perceptual and memorial cognitions, appear in consciousness or not? If not, they exist not. For since you hold that knowledge is self-luminous (self-evidencing), it follows necessarily that when knowledge shines not, it exists not (svaiūpi=saṅgī). If both the above cognitions shine forth in consciousness, then non-perception of the difference between them is impossible; for this difference does exist as cognition (svaiūpatvāt = jñānāmakatvāt). Hence also (to the perceptual cognition) does not belong (is you maintain) the power of bringing about the experience of identity (of silver and naere). Therefore it is impossible, on this view, to account for error. So too your grounding of bādha, or destruction of error, is contradictory. For where, in the case of a desireless man, no activity follows (on his error in regard to the naere), the cognition expressed in ‘this is not silver’ would not be

the destroyer of his error (because you hold that this cognition destroys only the activity in regard to the silver; and therefore this man, having no desire for silver, would remain inactive and still continue to regard the piece as silver). Hence, on the akhyāti view, neither error nor the destruction of it can be satisfactorily accounted for."

आत्मख्यातिवादिनोऽपि न रजतमध्यस्तम् इत्याहुः किं तु संप्रयोगमन्तरेण अप रजतत्वात् संविदात्मकत्वेनान्तरस्य रजतस्य बहिष्पष्टेन प्रतीतिर्भ्रमः । नेदं रजतम् इतिज्ञा धोऽपि न रजतासत्त्वमावेदयति किं तु तत्र इदंताऽपरपर्यायं बहिष्पष्टं प्रतिषेधति धर्मं धर्मोभयनिषेधापेक्षया धर्ममात्रनिषेधे लाघवात् इत्येवं संगिरन्ते । "The holders of the ātmakhyāti view also declare that the silver is not erroneously supposed (as the Vedāntists hold), but that since the silver is immediately perceived without any intercourse (of sense-organs &c. with it), it consists of knowledge (samvit = vijñāna) that of this internal silver (as thus constituted) there is a cognition under the form of externality: that *this* cognition is false. Further that the bādha, expressed in 'this is not silver', does not certify to the non-existence of silver but denies in regard to silver (tatra) externality, which externality is another synonym for *this*ness; because the denial of the attribute, sc. thisness or externality, is, in accordance with the law of parsimony, preferable to the denial of both the subject, sc. the silver and the attribute, sc. its externality."

आत्मख्यातावपि किं ज्ञानाकारता बाह्ये अध्यस्यते ज्ञानात्मनि रजते वा बहिष्पष्टम् । नाद्यः विज्ञानवादिमते बाह्यस्य अनीकत्वादसत्त्वेन अधिष्ठानत्वानुपपत्तेः । तथात्वे वा इदं रजतमसत् इतिप्रतीतिः स्यात् । ननु सत इत्युल्लेखाभावात् असदेव इति चेत् । तथात्वे रजतार्थिनः प्रवृत्तिर्न स्यात् । अथ रजते बहिष्पष्टं समारोप्यते । तर्हि तस्याप्यसत्त्वात् तद्विषयज्ञानस्य अपरोक्षता न स्यात् । असत्ख्यात्यापत्तेश्च । रजतस्य ज्ञानैकारत्वे प्रमाणाभावाच्च । न च नेदं रजतम् इतिबाध्यत्वय एव लाघवानुग्रहीते रजतस्य बाह्यत्वनिषेधेन अर्थादान्तरत्वमावेदयति इतिस्मात्प्रतम् । इदंत्वं हि सर्वाहितत्वम् । तच्चेत्विशिष्टं तर्हि असर्वाहितमेव रजतं स्यात् तस्य प्रतिपत्नीत्मकं सर्वाहिततमत्वं कुतस्त्यम् । न च संप्रयोगमन्तरेण अपरोक्षत्वात् तस्य ज्ञानात्मकत्वम् । दोषवशाद्धेशान्तरवर्तिन एव रजतस्य इन्द्रियसन्निकर्षोपपत्तेः । संप्रयोगमन्तरेण इति विशेषणसिद्धेः । यत्तु नेदं रजतम् इतिबाधो बाह्यमिदंत्वं निषेधति न रजतम् इति तच्च । बाधो नोभयमपि निषेधति किं तु स्थोस्तादात्म्यम् । तस्मिंश्च निषिद्धे इदंत्वं पुरोवर्तिनि स्यास्यति रजतं रजतस्य च देशान्तरे रजते च इति तन्मते भ्रमबाध एव स्यापनमनुचितमेव । "According to the ātmakhyāti view also, either the form of knowledge is erroneously imposed on external (silver), or externality is imposed on the silver which really consists of knowledge? Not the first alternative; for since according to vijñānavāda (sensa-

tionalism) no external object exists, it is impossible to regard the silver as a substrate (in which something might be surmised), for it exists not. Or even if the former alternative be admitted, our perception ought to take the form 'this silver is unreal' (and this form it does not take). And against this it cannot be argued that since the term *real* is not applied (to the silver under discussion) the silver must of course be *unreal*. For if this were the case, one would not attempt to grasp the (unreal) silver. Then, the other alternative remains, sc. externality is imposed on the silver (which is nothing more than a sensation). In this case, since externality also exists not, the knowledge of it could not be perceptual (for perception deals with *satvishaya* or an existing object); and because on this view would follow *asatkhyāti* or perception of blank non-entity; and because there is no evidence to prove that the silver consists of *jñāna* sc. is a sensation. Nor is it correct to say that the knowledge of *bādha* conveyed in 'this is not silver,' accepted in accordance with the law of parcimony, declares by implication the *internal* character of the silver, in denying its externality. For *this-ness is nearness* (this represents the object immediate, *most nearly* perceived): and if *this-ness* be denied (of the silver, cf *supra*), then the silver must be something distant: however then could that maximum of nearness, which constitutes the knower, pertain to silver (which the *vijñānavādin* declares to be *internal*)? Nor does the silver consist in knowledge, because it is immediately perceived without any intercourse of sense-organs &c.; for the qualification *without any intercourse* &c. is unproved, since intercourse with sense-organs (—though of the *alaukika* kind, technically termed *jñānalakṣhānā-pratyāsatti*) due to some defect visual or otherwise, must be admitted in regard to silver existing elsewhere.

Nor is it correct to say that the *bādha* expressed in 'this is not silver' denies external *this-ness* and not the silver. The *bādha* denies neither, but it does deny the identity of the two. And when this identity is denied, the *this-ness* will continue to exist in the presented object, sc. the nacre, and the silver and the silver-ness will exist in some other place and in some silver respectively. Hence the grounding of error and its destruction according to the *ātmakhyāti* view is quite untenable."

It would appear from *Bhāmati* p. 15, that the *ātmakhyāti* view belongs to both the *Sautrāntikas* as well as to the *Vijñānavādins*.

असत्ख्यातिवादिनोऽपि न अनिर्वचनीयं रजतम् इत्याहुः किं तु निस्तत्त्वमसदेव

तस्माद्बाधकप्रत्ययोनरमध्यस्तस्य कैकालिकासत्त्वनिश्चयो बाध इति सिद्धम् । तथा च सुरेश्वरः ।

तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थसम्यग्धीजन्ममात्रतः ।
अविद्यासहकार्येण नासौदस्ति भविष्यति ॥

It has therefore been proved that bādha is the conviction as to the non-existence in trinal time of that which was surmised, consequent on the knowledge of a bādha, or destroyer of the surmise. And thus Sureśvara declares:—'Nescience with its production had 'Up bhāshya-vartika. III 183. ducts was not, is not, nor will be, whenever perfect knowledge is produced from sentences as 'that thou art.'* (To be continued.) A. V.

रजतम् । ज्ञानादेवासत्प्रकाशनसमर्थं रजतं भासते अतएव बाधोऽपि रजतासत्त्वमेव बाधयति चेदं रजतमिति । The asatkhyātivādis (Sūnyavādins or Mādhyamikas) also maintain that the silver is not annulable but a blank non-entity. That the silver appears to be conscious is due solely to cognition, which can illumine (i.e. make known) non-entity. Hence even bādha makes known the non-existence of silver thus—'this is not silver.'"

यत्तु अमत्ख्याती असदेव असत्प्रकाशनसमर्थं ज्ञानं भासयति इति तदप्यसत् । अमती ऽपगतप्रती यदर्शनम् । सामर्थ्यस्य च कुत्र सामर्थ्यम् इति विषयसापेक्षत्वेन त्रियस्य अनन्यत्र कार्यजाप्यविकल्पामहत्स्य तु अमती एव अमत्ख्यातिः । यदपि बाधो रजतासत्त्वमेवावेदयति इतितदप्यन्यथाख्यातिर्वादिमते पूर्वमेवात्मख्यातिनिराकरणप्रसङ्ग एव परिहृतम् । ततो न न्यात्यन्तरं युक्तमित्यर्थः ।

'Then also the statement, on the asatkhyāti view, that cognition which can illumine non-entity, makes the non-existent silver shine forth in consciousness, is incorrect. For immediate perception of a non-entity is unknown. And since power implies an object—thus, power in regard to what?—and since in regard to a non-existent object it cannot be affirmed either that it is an existing effect (kīrya) or logical effect (jñāpya) i.e. something made known, it follows that the asatkhyāti view is wholly erroneous. And the statement that bādha declares the non-existence of silver has been already refuted by the anyathākhyātivādis, when treating of the ātmakhyāti view."

* The verse runs thus:—

कल्याविद्यैव मत्पक्षे सादानुभवसंश्रया ।
तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थसम्यग्धीजन्ममात्रतः ॥

Sansk Coll. MS. 9. fol. verso.

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 67. Vol. XII.)

“पुमान् स्त्रिया” ॥ ‘स्त्रीपुंसलक्षणश्चेदेव विशेष इति’ । पदान्तर-
गम्येपि तल्लक्षणे विशेषे भवति यथा गौश्चायं गौश्चेयमिति एतौ गावौ
चरत इति, एवं कथाखुक्कवाक्रुयामणीखलपूपभृतिषु पुंसः शेषो वेदि-
तथ्यः । इह कस्माच्च भवति हंसश्च वरटा च कच्छपश्च डुलिश्च चश्यश्च
रोहिञ्च अश्वश्च वडवा च पुरुषश्च योषिञ्चेति सर्वत्राप्यत्र स्त्रीपुंसकृत
एव विशेषः, सङ्ख्याणामिति वर्जते तेन समानायां प्रकृतौ यत्र स्त्रीपुंसकृत
एव विशेषस्तत्रैव भवति, इह तु ब्राह्मणवत्सश्च ब्राह्मणीवत्सा चेत्यत्र
प्राप्नोति, नैष दोषः । स्त्रीपुंसयोः सहविवक्षायामेकशेषः सा च प्रधानयोरेव
भवतीति यत्र प्रधानस्त्रीपुंसकृत एव विशेषस्तत्रैवैकशेषः, इह त्वप्रधान-
कृतेऽपीत्येकशेषाभावः, इहापि मृगतीरादिवज्जातिविवक्षायां कुक्कुटावि-
त्यादि सिद्धं द्वन्द्वनिवृत्त्यर्थन्तु वचनम् । ‘प्रागित्यव्ययमिति’ । प्रपूर्वाद-
ञ्चतेः क्विचन्तादस्ताते ‘रञ्चर्लुगिति’ लुकि ‘तद्वित्तश्चासर्वविभक्ति’ रित्य-
व्ययत्वं सत्त्वासत्त्वयोर्द्वन्द्वैकशेषौ चिन्तौ ॥

“भ्रातृपुत्रौ स्वहृदिहिवृभ्याम्” ॥ इदमपि द्वन्द्वनिवृत्त्यर्थं वचनम् ।
स्वसुशब्दस्य लोकापत्यत्वं निमित्तं दुहितृशब्दस्यापत्यत्वमेव भ्रातृपुत्रश-
ब्दयोः स्त्रीत्वं पुंस्त्वं चोभयत्र विशेषस्तत्र भ्रातरौ पुत्रौ इति स्त्रीपुंस्त्वावि-
वक्षायां सिद्धं स्वसुदुहितोरभिधानमेकशेषारम्भेऽप्ययमेव निर्वाहः ॥

“नपुंसकमनपुंसकनेकैवच्चास्यान्तरस्याम्” ॥ शुक्ला च शुक्लं चेति
विभक्तौ विभक्त्यन्तयोश्चासारूप्यादप्राप्त एकशेषः, शुक्लं च शुक्लश्चेति विभ-
क्त्यन्तयोरसारूप्यं विभक्तौ सारूप्येपि पुंनपुंसकयोः पर्यायः स्यादिति वचनम्
एकवद्वाचार्थं च । ‘तल्लक्षणश्चेदेव विशेष इति वर्ततइति’ । शुक्लं च कृष्णश्चे

त्यत्र मा भूद् एवकारस्तु हिमहिमान्यौ अरण्यारण्यात्यावित्यत्र माभूदिति,
अत्र हिमारण्ययोर्महत्त्वदिति महत्त्वमपरा विशेषः, अन्यतरस्यांयहण-
मानन्तर्यादेकवच्चेत्यनेन सम्बध्यते न त्वेकशेषेण चेत्याह । 'एकवच्चे-
त्यादि' । अस्ययहणमेकवच्चेत्यस्यात्तरानुवृत्तिर्मा भूदिति, इह शुक्लेन च
वस्त्रेण शुक्लेन च कम्बलेन तेनानेन शुक्लेनेति तल्लक्षणविशेषाभावादेक-
शेषो न प्राप्नोति सामान्यविषयतायामेकशब्दत्वमेकवचनं नपुंसकत्वं च
भविष्यति, यद्येवं तद्विदं शुक्लमित्यत्राप्येवमेव भविष्यति नार्थ एतेन,
द्वन्द्वनिवृत्त्यर्थं तु वचनम् । 'अनपुंसकेनेति किमिति' । नपुंसकेनापि
सहवचने सारूप्याणामित्येकशेषेण भवितव्यमिति प्रश्नः, तेन यथा स्यादनेन
मा भूदिति प्रत्युत्तरं, कोन्वत्र विशेष इत्यत्र आह । 'एकवच्चेति' ॥

'पिता मात्रा' ॥ 'मातापितराविति' । अभ्यर्हितत्वात्मातुः पूर्व-
निपातः, पितुर्देशगुणं माता गौरवेणातिरिच्यते, पितरावित्यभिधानं जन-
यितृत्वमात्रविषयतायां लिङ्गाविषयतायां समर्थनीयम्, एकशेषारम्भेऽपि द्वन्द्व-
स्त्वित्यतएवेति नार्थ एतेन ॥

"श्वशुरः श्वश्रा" । पितृश्वशुरौ मातृश्वश्रूभ्यामिति नोक्तं ला-
घवार्थं, श्वश्रूशब्देऽप्युत्पन्नं प्रातिपदिकं श्वशुरस्योकाराकारलोपश्चेत्यु-
न्तत्वे प्रत्ययान्तत्वाद् ब्रह्मबन्धुरित्यादिवदेकादेशाभावाच्चाप्रातिपदि-
कत्वेऽपि श्वश्रूत्यस्मादेव निर्देशाल्लिङ्गात् सुपस्तद्विज्ञाश्च भवन्ति ।
'श्वश्रूश्वशुराविति' । अभ्यर्हितत्वादेव पूर्वनिपातः, श्वश्रूः पूर्वजपत्नी च
मातृतुल्याः प्रकीर्तिताः, अत्रापि दम्पत्योर्जनयितृत्वमात्रविषयतायां लिङ्गा-
विषयतायां समर्थनीयमनारम्भपक्षेऽपि, श्वश्रूश्वशुरावित्यभिधाने द्वन्द्वस्त्व-
इत्यतएवेति नार्थ एतेन ॥

"त्यदादीनि सर्वैर्नित्यम्" ॥ सर्वशब्दस्यार्थमाह । 'त्यदादिभिरन्यै-
श्चेति' । एतदेव प्रकटयति । 'सर्वग्रहणमिति' । 'त्यदादिभिरन्यैश्चेति' ।
यद्विदं साकल्यमुक्तं तदर्थमित्यर्थः, अन्यथा प्रत्यासत्तेस्तल्लक्षणश्चदेव

विशेष इत्यधिकाराद्वा त्यदादिभिरेव सहवचने स्यादिति भावः ।
 'स च देवदत्तश्चेति' । ननु देवदत्तोपि सामान्यविवक्षायां तच्छब्देनैव
 निर्द्वेषुं शक्यते ततश्च सरूपाणामित्येव सिद्धं, न चारब्धेपि सूत्रे वृत्तौ
 विशेषोन्तर्भावयितुं शक्यः, तावित्यस्य सरूपसाधारणत्वाद्द्विरूपाणां च
 नानाविधत्वात्, मत्तं, तद्देवदत्तावित्यादिद्वन्द्वनिवृत्त्यर्थं वचनम्, अन्यथा
 तत्पुत्रस्तदीय इत्यादिवृत्त्यन्तरवद् द्वन्द्वेऽपि स्यात् । 'यद्व्यतिरमिति' ।
 त्यदादिपाठे शब्दपरविप्रतिषेधाश्रयणादिति भावः । 'स च यश्च यावि-
 त्यादि' । भाष्ये तु पूर्वगणः खल्वपि दृश्यते स च यश्च तावित्यक्तम्, इह
 चाहं च भवांश्चावामिति भवतीत्याहुः । 'त्यदादितः शेषे पुंनपुंसकतो
 लिङ्गवचनानि' । आद्यादित्वात्तसिः, त्यदादीनां शेषे सह विवक्षितो योर्थः
 पुमान् यच्च नपुंसकं तद्वशेन लिङ्गवचनानि भवन्तीत्यर्थः, स च देवदत्ता
 च तौ, सा च देवदत्तश्च तौ, तच्च देवदत्ता च ते, पुंनपुंसकयोस्तु सह-
 विवक्षायां परत्वात्पुंसकवशेन व्यवस्था, तच्च देवदत्तश्च ते, इह स च
 कुक्कुटः सा च मयूरी कुक्कुटमयूयावेते, अर्द्धपिप्पल्यास्तद् अर्द्धपिप्पली च
 सा अर्द्धपिप्पल्यौ ते इति परवल्लिङ्गमिति समासार्थस्य लिङ्गातिदेशात्त-
 द्विशेषणस्यापि सर्वनाम्नस्तद्वैव लिङ्गं भवति ॥

“याम्यपशुसङ्घेषु तरुणेष्वस्त्री” ॥ यामे भवा याम्याः 'यामाव्य-
 खजौ' । 'पुंसः शेषे प्रकृत इति' । 'पुमान् स्त्रिये' त्यनेन । 'सामर्थ्यादिति' ।
 प्रधानस्य संघस्य तादृश्यातादृश्ये न सम्भवत इत्यस्मात्सामर्थ्याद्गुणभूता-
 नामपि पशूनां विशेषणमित्यर्थः । 'एतौ गावाविति' । यद्व्यपि द्वयोरपि
 संघो भवत्येव तथापीह संघग्रहणसामर्थ्याद्गूनां संघो गृह्यते अन्यथा
 शेषस्यानेकविषयत्वाद् अनर्थकं तत्स्यात् । 'अनेकशफेष्विति' । शफा खुराः,
 उष्ट्राणां त्वारण्यत्वादेकशेषाभावः ॥

इति श्रीहरदत्तमिश्रविरचितायां पदमञ्जर्यां प्रथमस्याध्यायस्य
 द्वितीयः पादः समाप्तः ॥

“भूवादयो धातवः” ॥ भू इत्येवमादयः शब्दा इत्यनेन पाठनि-
बन्धनेयं संज्ञेति दर्शयति । यदि त्वनादृत्य पाठं क्रियावचनेना धातुरि-
त्युच्येत ततः आणवेदु इत्यादिष्वपि स्यात्, कथं पुनरपभ्रंशानामनुशासन-
माशङ्कते, कुतो नु खल्वे तद् आणवेद्वित्यादयोऽपभ्रंशा इति, यावता ये
शास्त्रेणानुगम्यन्ते ते साधवः, अवश्य चानुबन्धादिविशिष्टं रूपं पाठेनैव
दर्शनीयं नहि तद्रूपं प्रयोगे सम्भवति, अतोऽन्यार्थः सन् गणपाठ एवाश्रितो
भवतीति धातुत्वे सति लङ् भवति, एधते स्पृष्टतइत्यनुदात्तैः, यदि
पाठमात्रनिबन्धनेय संज्ञा यावादिशब्दानां सर्वनामाविकल्पस्वर्गवा-
चिनां समानशब्दानामपि प्रसङ्गः, न च प्रापणादिरर्था नियामको, ऽना-
र्षत्वाद् अभियुक्तहरकालनिर्दिष्टत्वाद् अनेकार्थत्वाभ्युपगमाच्च सत्यं,
संज्ञायां को दोषः, न तावद्वातुप्रत्ययानां लडादीनां प्रसङ्गः, कत्रादीनाम-
भावात् । उच्यते, याः यश्येति ‘आतो धातो’ रिति लोपः स्यात् ।
नन्वधातुरिति निषेधाद् अघातिप्रदिकत्वाद्भिक्तिरेव न स्यात्, नैतदस्ति,
विभक्तावुत्पत्त्यायां त्यदाद्यत्वे टापि च यारूपत्वे सति धातुत्वं सुबुत्य
त्तिदसायां तु यदित्यस्य नास्ति धातुत्वं, वाशब्दात्तु सुबेव न स्यादेव दि-
वशब्दादपि, न च ‘दिव औ’ दित्येतद्वातुत्वाभावे लिङ्ग, क्विबन्तस्य
दीर्घतेः सुपि सम्भवात्, सानुबन्धकत्वेपि तस्यैव ग्रहणं स्याद्, अतः
समानशब्दानां प्रतिषेधो वक्तव्य इत्यत आह । ‘धातुशब्द इत्यादि’ ।
क्व चित्तु भू इत्येवमादयः शब्दा इत्यस्यानन्तरं क्रियावाचिन इति पठ्यते
तस्मिन् पठे यास्य ग्रन्थस्य शङ्का सा तस्य द्रष्टव्या, अस्य तु कथं पुनः
सूत्रेऽनुपात्तः क्रियावचन इत्ययं विशेषो लभ्यते अत आह । ‘धातुशब्दः
पूर्वाचार्यसंज्ञेति’ । ततः किमित्याह । ‘ते चेति’ । ततोपि किमि-
त्याह । ‘तदिहापीति’ । महत्याः पूर्वाचार्यसंज्ञाया आश्रयणं तदीयोपा-
धिपरिग्रहार्थमेवेति भावः ॥

यावत्सिद्धमसिद्धं वा साध्यत्वेनाभिधीयते ।

आश्रितक्रमरूपत्वात्सा क्रियेत्यभिधीयते ॥

सिद्धं वा भवत्वसिद्धं वा शब्देन तु यद्वस्तु साध्यत्वेनाभिधीयते सा क्रिया साध्यत्वे चाश्रितक्रमरूपत्वात् पूर्वापरीभूतावयवत्वं विततरूपत्वं यत्तद्रूपमभिधीयते तस्यैकस्मिन् क्षणे ऽनवस्थानं, यदाह, 'क्रियानामेयम् अत्यन्तार्परिदृष्टा ऽशक्या च सा पिण्डीभूता निदर्शयितुमिति' । एकैकस्य क्रियाक्षणस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि समूहरूपा धातुवाच्या क्रिया न प्रत्यक्षेत्यर्थः । क्रमवन्त एव क्षणा एकफलोद्देशेन संपाद्यमानत्वात् ऐक्यमिवापत्त्वा धातुवाच्याः, तद्वथा पचतीत्यधिश्चयणादयोः श्रयणान्ताः क्लेदनफलावच्छिन्नाः, एवमपचदित्यत्रापि क्रिया साध्यैव, तादृशस्यैव हि रूपस्य तत्रात्ययः प्रतीयते यत्पूर्वापरीभूतं क्रियते, घट इत्यत्र तु घटशब्देन चक्रादरगतोऽपि घटः सिद्धरूप उच्यते, एकस्मिन्नेव क्षणे यद्वर्णनयोग्यं रूपं तेन रूपेणेत्यर्थः, तदेव क्रियावचने धातुरित्याश्रयणादतिप्रसङ्गे नास्तीति स्थितम् । इह भूरादियेषामिति बहुव्रीहौ यणादेशे कृते भूवादय इत्यनुपपत्तेर्निर्देश इत्यत आह । 'भूवादीनां वकारोयं मङ्गलार्थ इति' । अभिधानधर्मस्याप्यभिधेये उपचारः, यथा भ्रमरे द्विरेफ इति, भूवादीनां संज्ञिनां सम्बन्धीयो वकारस्तदभिधायिनि भूवादिशब्दे स्थितो ऽयं प्रयुज्यते, लक्षणोनापान्तो निपात्यतइत्यर्थः । स च मङ्गलार्थः, अपूर्वस्य लाभो मङ्गलं दधादित्नाभ इव, अस्य वशब्दस्यापूर्वस्य लाभायेत्यर्थः, धर्मा वा मङ्गलं, साधुशब्दप्रयोगे ऽपि धर्मा भवति भूवादिशब्दश्च साधुः, किं च वकारे सत्यविकृतो भूशब्दो व्याहृत्यादि स्मारयतीत्यपि धर्मा भवतीति । प्रकारान्तरमाह । 'भुवो वांथे वदन्तीति, । भुवो धातोरथे वदन्तीति वा, भूवादय इति निर्देश इत्यर्थः । अर्थकरणं चैतद्, व्युत्पत्तिस्तु भवनं भूः क्रियासामान्यभवं वदन्तीत्यौणादिकोयं, 'वसिषपियजिराजिब्रजिसदिहनिवाशिषादिवारिभ्य इजि'ति कर्तरि वदेः इज् प्रत्ययः, यदि क्रियामामान्यं ये वदन्ति ते संज्ञिनः, अस्तिभवतिविद्यतीनामेव स्याद् न पचत्यादीनां विशेषवाचिनां, घञ्विधिवद्दुविष्यति, तद्वथा 'भाव' इति सामान्योपादानेन विधीयमानो घञ् विशेषवाचिभ्योऽपि भवति पाकस्त्याग इति, तत्क-

स्य हेतोः विशेषेष्वपि सामान्यस्य सम्भवाद् विशेषाश्रयनिषेधाभावाच्च, तद्-
दिहापि । अस्मिन्यन्ते गणपाठसामर्थ्यात् सोप्यङ्गीक्रियते ऽन्यथा शब्दिक-
रणा ये सेटो निरनुबन्धका अन्तर्गणकार्यवर्जिता भूपभृतयस्तेषां पाठान-
र्थकः स्याद्, बहुव्रीहेस्तु भूत्वादिशब्दस्य पृषोदरादित्वात्साधुत्वं, तृतीयं
प्रकारमाह । 'भ्वर्या वा वादयः स्मृता इति' । भवनं भूः सार्था येषां
ते भ्वर्याः, एवं भूता वादयो वाच मञ्जिनः स्मृता इत्यर्थः । किमिदं वादय
इति, वा गतिगन्धनयोः वा आदिर्येषां ते वादयः, वा गतीत्यारभ्या
चुरादिसमाप्तेः, तथा च भ्वादयो वादयः भूपभृतय आ वागतिगन्धन-
योरित्यस्माद्वादयश्च वादयश्च बहुव्रीहितत्यरूपयोः सह विवक्षायां
स्वरभिन्नानां यस्योत्तरः स्वरविधिरिति बहुव्रीहेः शेषः, ततो भुवो वादय
इति वाच्यवाचकसम्बन्धे शेषषष्ठीसमासः, अस्मिन्यन्ते पाठविशेषोर्थश्चे-
त्युभयं सूत्राक्षरैर्वोपात्तं भवति ॥

“उपदेशे ऽजनुनासिक इत्” ॥ ‘उपदिश्यते तेनेत्युपदेश इति’ ।
अकर्त्तरि च कारकइति करणे घञ् । ननु च नेयं संज्ञा परत्वाच्च कर-
णाधिकरणयोरिति ल्युट् प्राप्नोति ‘हलश्चे’ त्यत्रापि संज्ञायामित्येष, ल्युट्
तावच्च भवति ‘कृत्यल्युटो बहुल’ मिति अकर्त्तरि चेत्यत्र चकारो भिच-
क्रमः संज्ञायां चेति, तेन क्व चिदसंज्ञायामपि भवति, अथोपदिश्यते ऽनेने-
त्संज्ञोपदिशः, कार्यः, विधानं, यद्वेवं लण् एध वृद्धौ, इत्यादौ न स्यात्,
नह्यत्र किञ्चिद्विधीयते । अथानिज्ञातस्वरूपस्य स्वरूपज्ञापनं तत्, आचारेव-
गल्भक्रीबहोड्येभ्यः क्विबित्यत्र गल्भाद्यकारस्य न स्यात्, नहि गल्भादीनां
स्वरूपज्ञापनार्थमुच्चारणं पञ्चमीनिर्देशेन क्विपो विधानात्, यद्वेवं क्विब-
नेनानिज्ञातस्वरूपो ज्ञाप्यते तत्र चायं भवत्यकार इति भविष्यति शास्त्रवा-
क्यानीति, लण् एध स्पृष्ट्व्यादीनामपि विशिष्टप्रयोजनपरत्वेनोच्चारणाद्
वाक्यत्वम्, अस्यैव विवरणं सूत्रपाठ इति, बिलपाठो धातुपाठः, प्राति-
पदिकपाठो वाक्यपाठश्च, तत्र सूत्रे मतुबादेरुकारो धातुषु एधाद्यकारः
प्रातिपदिकेषु भवच्छब्दस्योकारो वाक्ये गल्भाद्यकारः । ननु च सर्वत्रात्र

शुद्धोऽच् पठ्यते नानुनासिक इत्यत आह । 'प्रतिज्ञानुनासिक्या इति' । प्रतिज्ञामात्रेण समाधिगम्यमानुनासिक्यं येषां ते तथोक्ताः, प्रतिज्ञानुनासिका इति तु प्रसिद्धः पाठस्तत्र प्रतिज्ञासमाधिगम्यत्वाद् अनुनासिके प्रतिज्ञाशब्दे द्रष्टव्यः, ततः समानाधिकरणपदे बहुव्रीहिः, तच्च प्रतिज्ञानं नानियमेन भवति किं तर्हि यत्राचार्याः स्मरन्ति तत्रैव सूत्रकरण तावद्विषयिता सर्वानुनासिकाः पाठना हुलभष् प्राप्तावितिषत्, लेखकैस्तु मञ्जीर्यां लिखिताः, तत्र स्मृतिपरम्परया निर्णयप्रस्यर्थे । 'अध आ अप इति' । नायं सूत्रादिषु स्वरूपेणोच्चरितोऽनुनासिकः किं तर्हि 'आडोऽनुनासिकश्चन्दसी' त्यनुनासिकशब्देन विहितः । अथ क्रियमाणेषुपदेश-यहणे 'उजः' 'ऊँ' इत्यत्र कस्मात् भवति, विधानसामर्थ्याद्, इत्संज्ञायां हि 'तस्य लोप' इति लोपः स्यात् । यद्येवमत्रापि विधानसामर्थ्यादेव न भविष्यति, एवं तर्हि उदाहरणदिगियं दर्शिता, इदं तत्रोदाहरण-मणोऽप्रवृत्तस्यानुनासिकः दधीच्छति आस्त्रणं कुलमिति व्यजन्ताः किपि अल्लोपे वलि लोपे नपुंसकह्रस्वत्वं दधिं इति, यद्यत्रेत्संज्ञा स्यात् 'दादतो नुम् धातो' रिति नुम् स्यात् । अत्राप्यनुनासिकविधानसामर्थ्यादेवेत्संज्ञा न भविष्यति । ननु च यत्रेत्संज्ञायां सत्यां प्रयोजनं न सम्भवति यथा दधि मध्विति प्रातिपदिकेषु तत्रेत्संज्ञाया अभावः, अत्रानुनासिकविधान-मर्थवत् । नैतदेवं लोपस्यत्कार्यस्य सर्वत्र सम्भवात् तस्मादंगोऽप्रवृत्तस्य इत्संज्ञाग्रामेव विधेप्रायामनुनासिकविधानसामर्थ्यादेवात्र लोपो न भविष्यति, एव तर्ह्युत्तरार्थमेष्वमुपदेशइति वक्तव्यं तदिहापि विस्पष्टार्थम-विष्यतीति मन्यते । 'आतो मनिविति' । अत्र मकारस्येत्संज्ञा न भवति यद्वि स्याद् 'अन्येभ्योपि दृश्यन्त' इति हलन्तेऽन्त्यादचः षरः स्यात् । 'सर्वस्येति' । दरिद्राप्रभृतिसम्बन्धिनोपि ॥

“हलन्त्यम्” ॥ अन्तशब्दोत्र समाप्तौ वर्त्तते नाशयत्रेऽसम्भवात् न समीपेऽतिप्रसङ्गात् येन समाप्यते समुद्रावस्तदन्ते भवमन्त्यं, दि-गादित्वात्प्रात्, हलन्त्ये सर्वप्रसङ्गः, सर्वस्य हलः संज्ञा प्राप्नोति सर्वा हि हल् तं तमर्वाधं प्रत्यन्तो भवति, अन्त्यग्रहणं त्वादिनिवृत्त्यर्थे स्याद्, अत

आह । 'धात्वादेरिति' । आदिशब्देन सूत्रप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातागमा-
 देशानां ग्रहणं, शीङ् लण नदट् सन् आङ् 'त्रपुजतुनो षुक्' 'चत्तिङः
 व्याज्' इति योऽयं धात्वादिरूपः समुदायस्तदर्थः स उपदेशो न तु
 नान्तरीयकावान्तरसमुदायार्थं, इत्यन्त्यस्य समुदायापेक्षायां प्राधान्याद्वा-
 त्वादेरेव ग्रहणमिति भावः । 'अग्निचित्ति' । अत्रत्संज्ञायां लोपः
 स्यात् । न च तुको वैयर्थ्यम्, आगत्येत्यादौ चरितार्थत्वात् । न च क्विपः
 पितृस्य वैयर्थ्यं, मग्निचित्तावित्यादौ चरितार्थत्वात् । यद्यप्यत्रोभयत्रापि
 तावतोवधेस्तकारोन्त्यस्तथापि मुख्यसमुदायस्य नान्त्य इति नास्ति प्रसङ्गः,
 इह च दण्डित्ति नकारस्येत्संज्ञायां सत्यां 'न डिंसंबुद्ध्या' रिति निषे-
 धाल्लोपाभावेपि समुदायस्य नित्वादाद्भुदात्तत्वप्रसङ्गः, यथा श्रात्रियशब्दे
 वाक्यार्थं पदवचनमिति पक्षे, अथोपदेशानुवृत्तावपि सनुतरित्यस्य रेफस्य
 कस्माच्च भवति स्वरादिष्वन्तोदात्तपाठसामर्थ्यात् । इह 'शषसर्' 'हनि' ति
 यो लकारस्तस्येत्संज्ञायां सत्यां हलित्ययं प्रत्याहार उपपद्यते सति च
 प्रत्याहारे लणित्यत्र लकारस्य हलत्वात्तस्यैव शषसर्हल् इत्यत्रान्ते निर्दिष्ट-
 त्वादित्संज्ञा तदाश्रयश्च प्रत्याहार इति इतरतराश्रयत्वात् प्रत्याहारो
 नोपपन्नः, ततश्च सर्वेषामेव णकारादीनामित्संज्ञा न स्यादिति सर्व एव
 प्रत्याहारव्यवहारोनुपपन्नः, आदिरन्त्येनेत्येतस्यापि वैयर्थ्यं, स्यादेतत् ।
 हलित्यत्र हकारात् पर लकारस्तस्य लकारस्यैकादेशो लपरः तस्यो-
 पदेशेऽनुनासिक इति इत्संज्ञा स एव हलन्त्यमित्यत्राप्येकादेशेन लपरिण
 निर्दिष्ट इति, एवमपीतरतराश्रयमेव, लकारस्य सत्यामित्संज्ञायां हलिति
 प्रत्याहारः, सति च प्रत्याहारे 'ऐञ्चिजि' ति षकारस्येत्संज्ञा तस्यां
 सत्यामजिति प्रत्याहारः, अजिति प्रत्याहारे सति लकारस्येत्संज्ञेति
 तस्माद्गुक्तयोत्र परिहारस्तमाह । 'हस्य ल् हलित्यादि' । साधारणं
 भवेत्तन्त्रं यथा तुल्यकृत्ययोर्भुञ्जानयोः प्रदीपः स चेह प्रथमविशेषः
 यथा श्वेतो धावतीत्यत्र साधारणेनैकेनैव प्रथमेन द्वयोर्वाक्ययोश्चा-
 रितयोः फलं सम्पद्यते तथेहाप्येकेन तन्त्रेण प्रथमेन द्वितीयं हल-
 ग्रहणमुपात्तं परिग्रहीतं वेदितव्यं, तस्य द्वितीयस्यार्थमाह । 'हस्येति' ।

समीपसमीपिसम्बन्धे षष्ठीसमास इत्यर्थः । ततः किमित्याह । 'तिनेत्यादि' । एतद्वृत्तं यति हकारसमीपवर्तिने लकारस्य न प्रत्याहारसमाश्रयणेनेत्संज्ञा किं तर्हि साक्षादुपादानेनेति, प्रत्याहारपाठो उत्तरसमान्वायः । 'तथा चेत्यादि' । गतार्थं किं पुनस्तन्त्रे प्रमाणम् । अगृह्यमाणविशेषत्वमेव, ननु गृह्यते विशेषः, कृत्रिमार्कृतिप्रयोः कृत्रिमस्य ग्रहणमिति कृत्रिमो हि प्रत्याहारः, सत्यं स एवासति तन्त्रे ऽनुपपन्न इति त्वयैवोक्तम् ॥

“न विभक्तौ तुस्मा” ॥ वृत्तादिति तकारस्येत्संज्ञायां 'तित् स्वर्गितं' स्यात् । ननु चादेशस्योत्तरकालं स्यानिवद्वावेनास्य विभक्तिसंज्ञा उपदेशानन्तरमेवेत्संज्ञा प्राप्नोति, मय्य, प्रतिषेधसामर्थ्यात्तु भावित्यपि विभक्तित्वे प्रतिषेधो भविष्यति । वर्गग्रहणं किम्, वृत्तानित्यत्रापि यथा स्यात्, क्व पुनरुपदेशे नकारोयमन्त्या न तावत्तस्य संघातस्य क्व चिदुपदेशः 'शसो न' इत्यत्र त्वकारो नकारस्येत्संज्ञापरिचाराय इति शक्यं वक्तुम्, इह तर्हि 'ज्ञस्य रन्' पवेरिति । 'ब्राह्मणा इति' । रूपोदाहरणमेतत् । कार्योदाहरणं तु 'भवत इति' । अत्र 'सिति वे'ति पदत्वे जश्त्वं स्यात्, पचतः पचथ इत्यत्र प्रयोजनाभावादेव न भविष्यतीति शक्यं वक्तुम् । 'अपचतामित्यादि' । तामादयस्तसादीनामन्त्यादचः परे स्युः 'किमोदि' त्यस्य 'प्राग् दिशो विभक्ति'रिति विभक्तित्वम् । 'इटोदि' त्यस्यापि स्यानिवद्वावेनेति तयोरपि प्रतिषेधः प्राप्नोति तत्राह । 'किमोदित्यादि' । अनित्यत्वं तु 'इदम स्यमु'रिति शमोहकारोनुबन्धाद्विज्ञायते, क्व चित्तु वृत्तावेव 'इदमस्यमु' रित्युकारानुबन्धनिर्देशादनित्यत्वमुपलस्यतइति पठ्यते । 'इदानीं तदानीमिति' । दानीमस्तु प्रतिषेधो भवत्येव अनित्यत्वं हि ज्ञापितं न पुनः प्राग्दिशीयेष्वस्याप्रवृत्तिः ॥

'आदिर्भिदुडवः' ॥ आदिशब्दः प्रत्येकमभिसंबन्धुते तेनैकवचनमुपपद्यते इति भावः । अत्र टु इति न टवर्गस्य ग्रहणम् । उकारस्याननुनासिकत्वेनानुदत्त्वात् 'सुट्टु' इत्युत्तरत्र वर्गग्रहणाद् जिडुभ्यां साहचर्याच्च । 'भिच्च इति' । 'आदितश्च' रदाभ्यां निष्ठातो नः । 'वेपथुरिति' । द्वितो-

युच् । 'उप्लिप्तमिति' । 'द्वितः क्तिः' 'क्लेर्मन् नित्यं' यजादित्वात्सप्रसार-
णम् । 'पठूयतीति' । पृथ्वादिषु दुशब्दस्योपदेशः, अत्रेत्संज्ञायां सत्यामथ
यवे ऽकृतं लिङ्गं समुदायस्य विशेषकमिति समुदायात् युच्प्रसङ्गः केवल-
स्यानुदाहरणत्वमित्कार्याभावात् । 'कण्डूयतीति' । ननु चायं दीर्घान्तः
कण्डूदिषूपश्यते एवं तर्हि कण्डमिच्छतीति व्यजन्तात् क्विपि कण्डु
ब्राह्मणकुलन्तदिच्छतीति पुनः क्यपि द्रष्टव्यं, तत्रेत्संज्ञायामन्तरङ्गत्वाद्-
कृतएव दीर्घं भवन्त्यय इशब्दः गणपठितश्च कण्डूशब्द एकदेशविकृत
इति स्यात् प्रसङ्गः, 'अिकारीयतीति' । नायं समुदायः क्वचिदुपदिष्टः ॥

“षः प्रत्ययस्य” ॥ 'रजकीति' । षिद्गौरादिभ्यश्चे' ति डीष, कथं
पुनरत्रोपधालोपः, यावता 'अनिदितां हल उधायाः क्तिनी' त्युच्यते-
ज्ञापकात्सिद्धं, यदयं जनीजूषकसुरज्जोमन्तश्चेति मित्सञ्ज्ञां शास्ति तज्
ज्ञापयति रञ्जेरकृडित्यपि क्वचिदुपधालोपो भवतीति । 'षोड इति' । षड्
दन्ता अस्य 'वयसि दन्तस्य दत्' 'ष उत्वं दत्' दशधांसूत्रपदादेः 'ष्टुत्वम्' ।
षषोन्त्यस्योत्वमुत्तरपदादेर्दकारः षोडन्तमावष्टइति णिचि टिलोपे पचा-
द्याचि णिलोपः । 'षण्ड इति' । षणु दाने 'जमन्ताडुः' 'उणादयो बहुलम्'
इति बहुलवचनात् इत्संज्ञासत्व'योरभावः । 'षडिक इति' । अनुकम्पितः
षडङ्गुलिः 'बहुचो मनुष्यनामष्टज् वा' ठाजादावूर्द्धुं द्वितीयादच इति इलि-
शब्दस्य लोपः, यस्यैतिलोपस्य स्यानिषद्वाचात् षकारान्ते ऽवधौ भसंज्ञाया
अभावाद्दन्तवर्तिनीं विभक्तिमाश्रित्य पदत्वाज्जश्त्वम् । अत्रेत्संज्ञायां स्त्रीवि-
वक्षायां डीषप्रसङ्गः, यदप्येते समुदाया न क्वाप्युपदिश्यन्ते षकारस्तु षष
उत्वं, षणु दानइत्युपदेशस्यो भवति । 'अविषो मोहृष इति' । "अवि-
मह्योऽष्टिषच्" । नन्वंत्र प्रयोजनाभावादेव षकारस्येत्संज्ञा न भविष्यति
ईकारस्य टित्त्वादेव सिद्धेः । न च पक्षे डीषर्थः षकारः, डीषोपि चितः पर-
स्योदात्तनिवृत्तिस्वरंगोदात्तत्वात्, सत्यम् । अन्यतरस्यैव श्रवणार्थ उपदेशः
स्यादिति टकारस्यापि शङ्क्येत ॥ (शेषमथे)

॥ श्रीः ॥

साहित्यशास्त्रम्,
काव्यप्रकाशस्य
परिवृत्तिव्याख्यानम्,
काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमज्ञोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 79 VOL. XII)

श्रुतिमात्रेण शब्दात्तु येनार्थप्रत्ययो भवेत्, ।

साधारणः समग्राणां, स प्रसादो गुणो मतः ॥ ७६ ॥

येन शब्देन, समासेन वा, यया रचनया वा, श्रुतिमात्रेण शब्दाद-
र्थप्रत्ययः, स प्रसादव्यञ्जक इत्यर्थः. उदा०—

परिष्णानं पीनस्तनजघनसङ्गादुभयतः,

स्तनोर्मध्यस्यान्तःपरिमिलनमप्राप्य हरितम्, ।

इदं व्यस्तन्यासं श्लथभुजलता^(क)त्तेपवलनैः,

• कृशाङ्ग्याः सन्तापं वदति बिसिनीपत्रशयनम् ॥

अन्येषां तु बर्णानामुदासीनत्वमिति तदुपादाने तु पुराणच्छाये-
त्युच्यते ॥ ७६ ॥

नचैवं माधुर्यमदावुद्रुतादयो रचनाश्राः सर्वत्र विरुद्धाः स्युरिति
वाच्यम्, यतो, यत्रापि गुणपरतन्त्रा रचनादयः, स्तथापि

वक्तृवाच्यप्रबन्धानामैचित्येन क्वचित्क्वचित् ।

रचनावृत्तिवर्णानामन्यथात्वमपीष्यते ॥ ७७ ॥

अन्यथात्वम्, गुणपरतन्त्राभावः, वक्तृवाच्यप्रबन्धैचित्यविरह एव

(क) प्रशिथिलभुजेति पाठान्तरं तु नातियुक्तम् ।

गुणपारतन्त्र्यस्वीकारात्, तत्रापि वक्तृक्रोधाभिव्यक्त्याद्युपयोगात्. तत्र क्वचि-
द्वाच्यप्रबन्धानपेक्षया वक्तृचित्यादेव रचनादयः. यथा—

मन्यायस्तार्णवाभः प्रुतकुहरचलन्मन्दरध्वानधीरः,
कोणाघातेषु गर्जत्पलयधनघटान्योन्यसंघट्टचण्डः ।
कृष्णाक्रोधायदूतः, कुरूकुलनिधनोत्पातनिर्घातवातः,
केनास्मत्सिंहनादप्रतिरसितसखो दुन्दुभिस्ताडितोऽसौ^(क) ॥

अत्र न वाच्यं क्रोधादिदीप्तरसव्यञ्जकम्, प्रश्नरूपत्वात्. प्रबन्धश्च
नाटकात्मा ऽभिनेय इति दीर्घसमासत्वं प्रतिकूलं यद्यपि, तथापि वक्ता
भीमसेन इति तद्वैचित्त्यादुद्गता रचनात्र. अतस्तदुद्गतत्वादिव्यक्तावेवाप-
युज्यते. क्वचित्तु वक्तृप्रबन्धाचित्त्यानपेक्षया वाच्यैचित्त्यादेव रचनादयः.
यथा—

प्राठच्छेदानुरूपोच्छलनरयभवत्सैहिकेयोपघात-
त्रासाकृटाश्वतिर्यग्बलितरविरथेनारुणेनेत्यमाणम् । .
कुर्वत्काकुत्स्यवीर्यंस्तुतिमिव मरुतां कन्धरारन्धभाजां
भाङ्गारैर्भीममेतन्निपतति वियतः कौम्भकर्णोत्तमाङ्गम् ॥

अत्र वक्ता वैतालिकः, प्रबन्धश्चाभिनेयात्मिति दीर्घसमासानौचि-
त्येपि वाच्यस्य कुम्भकर्णोत्तमाङ्गस्य भीमत्वैर्नैजस्वित्वादुद्गता रचनादयः.
क्वचिद्वक्तृवाच्यानपेक्षाः प्रबन्धाचिता एव रचनादयः. तथाहि, आख्यायिकायां
हि शङ्गारेपि ञ्ङ्गोऽनुद्गतेपि वक्तरि नातिमसृणा वर्णादयः. प्रत्युत विकट-
बन्धत्वेनैव च्छायावत्त्वात्. विप्रलम्भकरुणयोस्तु तस्यामपि दीर्घसमासप-
रिहारः, तयोःरतिसौकुमार्यात्. कथायां तु रौद्रेपि नात्यन्तमुद्गटा-वर्णादयः,
वर्णनीयमहापुरुषसुखसमर्पणस्योद्देश्यत्वात्. नाटकादावभिनेये तु रौद्रेपि
न दीर्घसमासादयो, विच्छेदेनाभिनयसौकर्यात्. एवं मुक्तकाद्यौचित्यमनु-
सर्णीयम्, तथाहि, एकैकच्छन्दसि वाच्यसमाप्तिर्मुक्तकम्, द्वयोः सन्दानित-
कम्, त्रिषु विशेषकम्, चतुर्षु कलापकम्, पञ्चादितुर्दशान्तेषु कुलकम्.

(क) समो दुन्दुभिस्ताडयते ऽसावेति पा. ताडयते ऽयं, ताडितो ऽयमिति च ।

तत्र मुक्तकेषु कवरेरसम्बन्धाभिनिर्वाशतत्वे रसाश्रयमौचित्यम्, यथा “शून्यं वासएह”मित्यादौ. रसनिवेशाभावे तु कामचारः. सन्धानितकादिषु काव्यपरिममाप्तेर्वैकल्यन्दीर्घमध्यसमासता च. प्रबन्धगतेषु पुनस्तेषु प्रबन्धोचिता एव रचनादय इत्यादि ज्ञेयम् ॥ ७७ ॥

इति महामहोपाध्यायगोविन्दप्रणीते काव्यप्रदीपे ऽष्टमोऽल्लासः ॥ * ॥

॥ अथ नवमोऽल्लासः ॥

एवं गुणे निरूपिते ऽलङ्कारा विवेचनीयाः. तत्र सामान्यलक्षणं गुणविवेचन एवोक्तम्. शब्दालङ्कारार्थालङ्कारोभयालङ्काररूपविशेषणत एतन्नयं चार्थलभ्यामिति तेषां विशेषलक्षणेषु वक्तव्येषु काव्यलक्षणे शब्दस्य प्राथम्यात्तदलङ्कारविशेषलक्षणे वक्तव्ये प्रथमं वक्रोक्ति लक्षयति—

यदुक्तमन्यथा वाच्य, मन्यथा ऽन्येन योज्यते ।

श्लेषेण कांका वा, ज्ञेया सा वक्रोक्ति, स्तथा द्विधा ॥ ७८ ॥

वक्रा ऽन्याभिप्रायेणोक्तमन्येनान्यार्थकतया योज्यते सङ्गम्यते, सा वक्रोक्तिरित्यर्थः. ‘श्लेषेण कांका वे’ति योजनाहेतुमुखेन विशेषलक्षणद्वयम्. ‘तथा द्विधे’ति विभागः, श्लेषवक्रोक्तिः काकुवक्रोक्तिश्चेति द्विधेत्यर्थः. श्लेषश्च द्विधा सभङ्गपदो ऽभङ्गपदश्च. तत्र सभङ्गश्लेषेण यथा—

नारीणामनुकूलमाचरामि चे, ज्ञानासि, कश्चेतने

वामानां हितमातनोति. (क) हितकृच्चैवाबलानां भवान् ।

युक्तं किं हितकर्तनं ननु लबाभावप्रसिद्धात्मनः.

सामर्थ्यं भवतः पुरन्दरमतच्छेदं विधातुं कुतः ॥

अत्र नारीणामिति पदं स्त्रीणामित्यभिप्रायेणोक्तं, श्रान्ता तद्भङ्गत्वा न शत्रूणामित्यर्थतया योजयित्वा ऽऽह—‘कश्चेतन’ इत्यादि. अत्र वामाना मिति शत्रूणामित्यर्थोऽभिप्रेतः, स्त्रीणामित्यर्थतया योजयित्वा ऽन्यथाह—‘हितकृ’दित्यादि. अथा ऽन्यो ऽबलानामिति दुर्बलार्थतया हितकृदिति

(क) हितमादधातीति प्रियमादधातीति च पा. ।

हितकर्त्तनार्थतया योजयित्वाह- 'युक्तं कि'मित्यादि- अथान्यो बलाभा-
वप्रसिद्धात्मपदमिन्द्रार्थतया योजयित्वाह- 'सामर्थ्य'मित्यादि- अत्र नारी-
णामबलानामिति पदे सभङ्गे । अभङ्गमात्रपदेन श्लेषेण यथा-

अहो केनेदृशी बुद्धिर्दारुणा तव निर्मिताः ।

त्रिगुणा श्रूयते बुद्धिर्नैतु दारुमयी क्वचित् ॥

अत्र दारुणेति क्रूरत्यर्थकत्वेन वक्तुरभिप्रेतम्, काष्ठेनेत्यर्थनान्यो
योजितवान् । काकुषक्क्राक्तिर्यथा-

गुरुपरतन्त्रतया बत दूरतरं देशमुद्यतो गन्तुम् ।

अलिकुलकोकिलललिते सखि ! नैष्यति सुरभिसमये ऽसौ ॥

अत्र नैष्यतीति नायिकया निषेधाभिप्रायेणोक्तम्, सख्या तु नैष्यत्य,
ऽपित्वेष्यत्येवत्यर्थकतया काक्का योज्यते- इयं च न वाकोवाक्यमात्रे,
किन्तु स्वतो ऽप्यन्येनाक्तस्यान्यथायोजनमात्रे, न्यायसाम्यात्- यथा मम-

कृष्णो वैरिविमर्दने, न्हरिपदप्रीत्यऽर्जने-त्वर्जुनः,

पीतः पङ्कजलोचनाभिरभितो नेत्राञ्चलैश्चञ्चलैः ।

रक्तः सञ्जनसङ्गमेषु करणश्रेणीमणे श्रीधर !

म्याने वर्णचतुष्टयस्य भुवने भर्त्ता भवान् गीयते ॥

अत्र 'वर्णचतुष्टयस्य भर्त्ता श्रीधर' इति सार्वलौकिकं वाक्य-
मन्यथा श्लेषादिना ऽस्माभिः समर्थतम्- एवमन्यदप्युक्तम् ॥ ६८ ॥

अथावृत्तिनिबन्धनेष्वलङ्कारेषु रसानुगुणतया ऽनुप्रासः प्रथमं लक्ष-
णीयः- स द्विधा, वर्णानुप्रासः पदानुप्रासश्च- तत्राद्या ऽवाचकवर्णमात्रा-
वृत्तौ- द्वितीयस्तु वाचकपदावृत्ताविति वस्तुगतिः, तत्राद्यं लक्षयति-

वर्णसाम्यङ्गानुप्रासः-

अथ्यवधानेन वर्णमात्रविन्यासो वर्णानुप्रास इत्यर्थः- शब्दसाम्यं
त्वानुप्राससामान्यलक्षणमित्यर्थाल्लभ्यते- वर्णपदं व्यञ्जनपरम्- अतो व्यञ्ज-
नवैसादृश्ये विरिञ्चिपदादौ ना ऽप्याप्तिः- नचष्टैव सा, तत्रानुप्रासश-
ब्दार्थस्वाभावात्- रसादिभिरनुगतः प्रकृत आसो न्यासो ह्यनुप्रासशब्दार्थः-
नच स्वरमात्रसादृश्ये रसानुगमो, नवा सहृदयहृदयार्जकत्वलक्षणः प्रकर्षः ॥

तं विभजते-

-कैकवृत्तिगतो द्विधा ।

कैकगतो विदग्धाश्रितः, तैश्च प्रचुरमेतत्प्रयोगात्. वृत्तिगतो वृत्त्या-
श्रितः, तदुपोद्बलकत्वात्. वृत्तिश्च मधुरादिरसानुगुणो नियतमसृणादि-
वर्णगतो रसविषयो व्यापारो व्यञ्जनाख्यः ॥ ५ ॥

तयोल्लक्षणमाह-

सोनेकस्य सकृत् पूर्वः-

अनेकस्य व्यञ्जनस्य, सकृदेकवारं साम्यं, पूर्वश्लोकानुपासः. उदा०-
ततो ऽहणपरिस्पन्दमन्दीकृतवपुः शशी ।

दधे .कामपरित्तामकामिनीगण्डपाण्डुताम् ॥

अत्र 'न्द,ण्ड'योः ॥

द्वितीयं लक्षयति-

-एकस्याप्यसकृत्परः ॥ ७९ ॥

अपिशब्दादनेकस्यापि. असकृद्विर्बहुकृत्वा वा. वस्तुतस्तु, श्लोकानु-
पासभित्तं लक्षणम्, (क) अन्यथैकस्य सकृदावृत्तेरसंयहापत्तेः. एव चैकस्य वर्णस्य
सकृदसकृद्वा, ऽनेकस्य त्वसकृत् सादृश्यं वृत्त्यनुपास इति पर्यवसन्नम् ॥७९॥

तत्र-

माधुर्यव्यञ्जकैर्वर्णैरुपनागरिकोच्यते ।

यथा-"अनङ्गरङ्गप्रतिम"मित्यादि ॥

ओजःप्रकाशकैस्तैश्च परुषा-

यथा "मूढधामुष्टुते"ति ॥

-कौमला ऽपरैः ॥ ८० ॥

ओजोमाधुर्यव्यञ्जकातिरिक्तैः प्रसादवर्धितैः. एनामेव केचि-
दतिशयितकान्तिराहित्येन याम्यस्त्रीसाम्याद् याम्यति वदन्ति. उदा०-"अ-
पसारये" त्यादि ॥ ८० ॥

केषांचिदेता वैदर्भीप्रमुखा रीतयो मताः ।

वामनादीनां मत एता एव यथाक्रमं वेदभिर्गौडीपाञ्चाल्या रीतय उच्यन्ते ॥ ५ ॥

शब्दानुप्रासमाह-

शाब्दस्तु लाटानुप्रासो भेदे तात्पर्यमात्रतः ॥ ८१ ॥

शब्दनारूपव्यापारवाञ् शब्दः प्रतिपादिकादि, स्तद्वतः शब्दः भेद इति. तात्पर्यमन्वयभेद, स्तन्मात्राद्भेदे, न तु स्वरादर्थोद्गा. तथाच भिन्नता-
त्पर्यतुल्यार्थशब्दसादृश्यं शब्दानुप्रास, स तु लाटानुप्रास उच्यत इत्यर्थः.
'तु'शब्दा वर्णानुप्रासस्य लाटीयत्वव्यवच्छेदकः. यत्तु पुनश्चत्त्वव्यवच्छे-
दाय भेदे तात्पर्यमात्रत इत्युक्तिर्मिति व्याख्यानम्, तदसत्, मात्रशब्द-
स्याप्रयोजकतापत्तेः. एष एव कैश्चित्पदानुप्रास उच्यते ॥ ८१ ॥

सोयं पदस्य नाम्ना वेति द्विविधः. तत्र सविभक्तिकस्य यत्रावृत्तिः, स आद्यः. अन्यादृशस्तु द्वितीयः. तयोराद्यो ऽनेकस्य पदस्यैकस्यैव वा पदस्येति द्विविधः. अन्यथैव त्रिविध, आवृत्तरभिन्नसमासस्यतया, भिन्न-
समासस्यतया, एकस्याः समासस्यत्वे सत्यऽपरस्या असमासस्यतया च, स-
मासं विनास्यासम्भवादिति पञ्च भेदा इति कारिकया प्रतिपादितम्.
तत्राद्यमाह-

पदानां सः-

पदनामिति बहुवचनमनेकोपनक्षणम्, अन्यथा द्वयोः पदयोरवृत्तौ
द्वन्द्वभेदापत्तेः. उदा०-

यस्य न सविधे दयिता, दधदहनस्तुहिनदीधितिस्तस्य, ।

यस्य च सविधे दयिना, दधदहनस्तुहिनदीधितिस्तस्य ॥

अत्र यत्रापि पूर्वोद्धे दधदहनशब्दस्य परोद्धे तुहिनदीधिति-
शब्दस्यार्थान्तरसङ्गमितशब्दत्वान्नामार्थभेद, स्तथापि शक्यार्थमात्रेणोदाहर-
णम्. यद्वा, अर्वाश्लेषपदावृत्तेरेवोदाहरणं द्रष्टव्यम् ॥

द्वितीयभेदमाह-

-पदस्यापि-

अपिशब्देन 'स' इति समुच्चयते. यथा—

षदनं वरवर्णिन्यास्तस्याः सत्यं सुधाकरः ।

सुधाकरः क्व नु पुनः कलङ्करहितो भवेत् ॥

नाम्नः प्रकारत्रयमाह—

—दृत्तावन्यत्र तत्र वा ।

नाम्नः स वृत्त्यवृत्त्योश्च—

वृत्तिनिरूपितप्रकारत्रये नाम्न एव लाटानुपास इत्यर्थः. उदा०—

सितकरकररुचिरविभा विभाकराकार धरणिधर । कीर्त्तिः ।

पौरुषकमला कमला सापि तवैवास्ति नान्यस्य ॥

पौरुषकमला पौरुषलक्ष्मीर्लक्ष्मीश्च तवैवेत्यर्थः. यत्तु पौरुषं कमलमा-
श्रयो यस्याः, सा पौरुषकमलेति व्याख्यानम् तदयुक्तम्, अर्थभेदेनानुदाहरण-
त्वापत्तेः. अत्र करकरेत्येकस्मात्सो, विभा विभेति भिन्नौ समासौ, कमला
कमलेति. पूर्वस्य समासं उत्तरस्यासमास. इति त्रयाणामुदाहरणम् ॥

—तदेवं पञ्चधा मतः ॥ ८२ ॥

व्याख्यातम् ॥ ८२ ॥

अर्थं सत्यं ऽर्थभिन्नानां वर्णानां सा पुनःश्रुतिः ।

यमकम्—

अर्थभिन्नानां भिन्नार्थानामित्यर्थः. एतच्च लाटानुपासे ऽतिव्या-
प्तिवाराणाय. एतन्मात्रे च कृते. समरसमसोयमित्यादौ द्वितीयाद्यावृ-
त्तेरर्थाभावादव्याप्तिः स्यादत उक्तमर्थं सतीति. यद्यर्थस्तत्रा भिन्न इत्यर्थः.
वर्णानामिति बहुवचनमविवक्षितं, द्वयोरपि यमकव्यवहारात्. सेति पूर्व-
णैव क्रमेण स्थितेत्यर्थः. अतः 'सरो रस' इत्यादौ नातिप्रसङ्गः. एवं च, समा-
नार्थत्वाभाववत्समानानुपूर्वीकानेकवर्णावृत्तिर्यमकमिति लक्षणं द्रष्टव्यम् ॥

तदेतद्विभजते—

—पादतद्भागवृत्ति तद्यात्यनेकताम् ॥ ८३ ॥

प्रथमपादो यदि द्वितीयपादे यम्यते, तदा मुखं नाम यमकम् तृतीये
 चे, तदा सन्दंशः चतुर्थे चे, तदा ऽऽश्रुतिः एवं, द्वितीयपादश्चेत्तृतीये, तदा
 गर्भः चतुर्थे चे, तदा सन्दंशकम्. (क) तृतीयश्चेत्चतुर्थं, तदा पुच्छम्. प्रथमस्त्रिषु
 चे, तदा पर्ङ्गुः, महायमकमिति केचित्. पादत्रयमकं तु न चपत्कार्यं, (ख)
 ऽतो न प्रयुक्तमित्येकैरुपादावृत्तौ सप्तभेदाः. प्रथमो द्वितीये, तृतीये-
 श्चतुर्थे चे, तदा युगमकम्. प्रथमश्चतुर्थे, द्वितीयस्तृतीये चे, तदा परिवृत्ति-
 रित्यद्वौध्यासमृते पादत्रयावृत्ता द्वयमिति नव भेदाः. अद्वौ गतिस्तु समुद्रः.
 श्लोकावृत्तिर्महायमकम्. तदुभयमपि पादावृत्तिविशेष एवेत्येकादश पाद-
 यमकभेदाः. पादभागवृत्ति बहुभेदम्. तथाहि, द्विधा विभक्तेषु पादेषु प्रथमा-
 दिपादानामाद्याभागा. पूर्ववद्द्वितीयादिपादेष्वाद्याभागेष्वत्र यदि यम्यन्ते,
 तदा पूर्ववन्मुखादयो दश भेदाः. श्लोकान्तरे भागावृत्तिर्न स्वदन इति
 श्लोकावृत्तिस्थानीय एकादशो भेदो भागावृत्तौ नास्ति. एवं, प्रथमादिपा-
 दानामन्त्यभागस्य द्वितीयादिपादान्त्य(ग) भागेष्वत्र यमने पूर्ववद्दश भेदाः.
 एवं, द्विखण्डीकृतेषु पादेषु विंशति स्त्रिखण्डीकृतेषु त्रिंश, चतु खण्डीकृतेषु
 चत्वारिंशद्वेदाः स्थानपरिवर्तिनो भवन्ति. यद्य स्थानपरिवर्त्तनभेदा-
 प्रथमादिपादानामन्तादिभागा द्वितीयादिपादानामाद्यादिभागेषु यम्यन्त
 इत्याद्यन्वर्थतानुमारेणान्ताद्यादियमकादयः पभेदा भवन्ति. तथाहि, द्वि-
 खण्डे (घ) प्रथमपादस्यान्त्यमधं द्वितीयपादस्याऽर्ध्वं चेद्यम्यते, तदा ऽन्ता-
 द्वियमकम्. (ङ) प्रथमभाग एव चेदन्यभागे तदाद्यन्तायमकम्. एवं, प्रथम-
 पादस्याद्यान्त्यभागौ द्वितीयस्यान्तादिभागोर्ध्वं दि यम्यते, तदाद्यन्तान्ता-
 द्वियमकयोः समुच्चयः. अत्र त्रिखण्डचतुःखण्डयोः पूर्वपादमध्यभाग उत्त-
 रपादस्यादिभागे यदि यम्यते, तदा मध्यादियमकम्. पूर्वस्यादिभागश्चेत्त-
 दुत्तरपादस्य मध्यभागे, तदादिमध्ययमकम्. पूर्वस्य मध्यादिभागौ चेत्तदुत्त-

(क) संदृष्टमित्यत्र ।

(ख) चपत्कारकारेति पुं ।

(ग) अत्र यमकप्रकारेण अन्तान्त्यशब्दयोः पुस्तकेष्वव्यवस्थितः प्रयोगः ।

(घ) द्विखण्डे यथेति पुं ।

(ङ) तदा अन्तादिः यमकमिति पुं ।

रस्याद्यमध्ययो,स्तदा मध्याद्यादिमध्ययोः समुच्चयः० एवं, प्रथमस्यान्त्य-
भागो द्वितीयस्य मध्यभागे चेत्तदान्त्यमध्यम्० पूर्वस्य मध्यभागश्चेद्द्विती-
यस्यान्तभागे, तदा मध्यान्तकम्०^(क) पूर्वस्यान्त्यमध्यभागौ चेद् द्वितीयस्य
मध्यान्तभागयो,स्तदाऽन्त्यमध्यमध्यान्तयोः समुच्चयः० यद्यपि पूर्वस्यादि-
भाग उत्तरस्यान्त्यभागे चे,तदाद्यन्तकम्०^(ख) अन्यभागस्त्वाद्यभागे, तदा-
न्तमिदिकमित्यादि प्रकारद्वयं सम्भवति, तथापि द्विखण्डान्तर्गतमेव तदिति
पृथङ्ग गणयते० सर्वेषां चैशमपतः समुच्चय इति भिन्नगादे यमने प्रभेदाः०
एवं तस्मिन्नेव पाद आद्यादिभागानां मध्यादिभागेष्वार्षौ भेदा दृष्ट-
व्याः० सर्वं चैते नियतस्यानघिवत्तया स्यानयमकभेदाः, नियतेषु स्थानेष्व-
ऽऽवृत्तेरिति, अस्यानयमकभेदा अपि बहवो भवन्तीति प्रभूततमभेदं यम-
कम्० तदेतत्काव्ये गडु^(ग)भूतमिति० नास्य लक्षणं कृतम्० दिङ्मात्रं तूदा-
द्विपते० तत्रैकपादाभ्यासेषु सन्दर्शो यथा-

सचारीभरणोऽमायमाराध्य विधुशेखरम् ।

सचारीभरणोऽमायस्ततस्त्वं पृथिवीं जय [पा० आ०]

द्विपादाभ्यासे यमकं यथा-

विना ऽयमेनो नयताऽसुखादिना

विना यमेनोनयता सुखादिना ।

महाजनो ऽदीयत मानसादरम्

महाजनोऽदीयतमानसादरम् ॥ [आ० आ०]

श्लोकाभ्यासे महायमकं यथा-

सत्वारम्भरति ऽवश्यमवलम्बिततारवम् ।

सर्वद्वारणं मानैषीदवानलसमस्थितः ॥ [श्लो० आ०]

पुनः श्लोकः०^(घ)द्विखण्डेषु भिन्नपादपादभागाभ्यासेषु द्वितीयपा-
दान्तभागस्य चतुर्थपादान्तभागे यमने सन्दर्ष्टकं यथा-

(क) मध्यान्तिकमिति पा० ।

(ख) तदाद्यन्त्यकमिति पा० ।

(ग) गच्छेति, ग्रन्थाति च पा० ।

(घ) अपरत्र तु पुनर्न्यस्तं एवास्ति श्लोकः० ०“मवलं विततारव”मिति त्वेकत्र
विज्ञेयम् ।

अनन्तमहिमव्याप्तावशदां वेधा न वेद याम् ।

या च मातेष भजते प्रणते मानशे दशाम् ॥

अस्मिन्नेवान्द्यन्तकमेकपादे यथा—

यदानतोऽयदानतो नयात्ययं न यान्ययम् ।

शिवे हितानं शिवेहिनां स्मरामितां स्मरामि ताम् ॥

प्रथमपादाद्यभागस्य द्वितीयादिपादानामन्ताद्यभागेषु यमने पूर्व
द्वे आद्यन्तकम्, उत्तराद्वे आद्यन्तान्ताद्ययोः समुच्चयो यथा—

सर स्वतिप्रसादं मे स्थितिं चित्तसरस्वति ।

सरस्वति कुरु क्षेत्रे कुरुक्षेत्रे सरस्वति ॥

द्वयोराद्यन्तकयोः समुच्चयो यथा—

ससार साकन्दर्पण कन्दर्पण ससारसा ।

शरत्रवाना विश्राना, नाबिभ्राना शरत्रवा ॥

चतुःखण्डे पादे द्वितीयभागस्य तृतीयभागे यमनं यथा—

मधुपराजिपराजितमानिनीजनमनस्सुप्रनस्सुरभि श्रियम् ।

अभृत वारितवारिजविप्लवं स्फुटितताम्रतताम्रवणं जगत् ॥

एवं वैचित्र्यसहस्रैः स्थितमन्यदप्युहम् ॥ ८३ ॥

वाच्यभेदेन भिन्ना यद्युगपद्भाषणस्पृशः ।

श्लिष्यन्ति शब्दाः, श्लेषोसावचरादिभिरष्टधा ॥ ८४ ॥

‘अर्थभेदेन शब्दभेद’ इति नयेन भिन्नाः शब्दाः, ‘काव्यमार्गे स्वरो न गण्यत’ इति नयेन युगपदुच्चारणविषयतया यच्च श्लिष्यन्ति भिन्नं स्वरूप-
मपह्नुवते, एकवृत्तगतफलद्वयन्यायेन यत्रार्थद्वयप्रतीतिः स श्लेष इत्यर्थः.
अक्षरादिभिरिति वर्ण, पद, लिङ्ग, भाषा, प्रकृति, प्रत्यय, विभक्ति, वचनभेदा-
दष्टधा श्लेष इत्यर्थः. अत्र वर्णश्लेषो यथा—

(शेषमप्ये)

॥ श्रीः ॥

श्रीं नमो भगवते मीमांसाद्वयपुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥
अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।

श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम् ।

तत्र प्रथमाध्यायव्यावशेषः ।

(Continued from page 89. Vol XII.)

आकाशाधि-
करणम् ।

सू० आकाशस्तस्त्रिङ्गात् ॥ २३ ॥

श्रु० इदमाम्नायते क्कान्दोग्ये “अस्य लोकस्य का गतिरित्या-
काश इति चेवाच सर्वाणि च

अथ चिदचिद्विलक्षणस्य वस्तुनो वेदान्तवेद्यत्वनिर्योयात्तदुत्तराधि-
करणमनारम्भणीयमिति शङ्कां परहरन् प्रोटिकामेद-तत्सङ्गतिमाह “यतो
वा इमानीत्यादि”ना, सद्गुस्तात्मादिसाधारणशब्दानां जगत्कारणवाचि-
नामर्थस्वभावाद्भिमत्तविशेषपर्यवसानं कृत वस्त्यन्तरविशेषासाधारणत्वेन
व्युत्पत्त्यैरपि शब्दैर्जगत्कारणे निर्दिष्टे तेषामप्यर्थस्वभावाद्भिमत्तविशेषप-
र्यवसानं क्रियत इत्यर्थः, पूर्वं संशयव्युदासः कृतः, अथ विषयव्युदासः
क्रियत इति यावत्, लिङ्गाच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वात् कारणविशेषे आकाशा-
दिपदश्रुत्या निश्चिते सति लिङ्गात्तद्विरुद्धविशेषनिश्चयोऽनुपपन्न इति
पूर्वपक्षोत्थानादाधिकरणस्यारम्भणीयत्वं सिद्धमिति भावः, । पादशेषेणेति
पादशेषोऽधिकरणचतुष्टयात्मकः, तत्र प्रथमे वस्त्यन्तरपदसिद्धशब्दविशेषेण
प्रत्यवस्थानम्, अर्थविरोधेन परिहारः, अर्थविरोधशङ्कया प्रत्यवस्थानं
द्वितीये विरोधोद्घाटनमुखेन परिहारः, विरोधिलिङ्गाभावेनाल्पानुकूल-
लिङ्गसद्भावेन च प्रत्यवस्थानम्, तृतीये स्ववाक्ये विरोधिलिङ्गाभावेऽप्युपक्रम-
वाक्यस्यविरोधिलिङ्गप्रदर्शनेन सिद्धान्तः उपक्रम एवानुकूललिङ्गभूयस्त्वेन
प्रत्यवस्थानं चतुर्थे तद्विरासेन सिद्धान्त इति भिदा, अनेनाधिकरणसङ्-
तिश्च फलिता । आकाशस्तस्त्रिङ्गात् सिद्धान्ते कारणत्वानुवादस्य वक्ष्यमाण-

त्वाद्विधेयं किमित्यपेक्षायां विधेयार्थज्ञापनार्थमस्य लोकस्य का गतिरित्यादिकमुपासं गतिः—प्राप्यं, संशयमाह “तत्रे”ति, भूताकाशे प्रसिद्धति-शयपरायणत्वाद्यनुपपत्तिभ्यां संशयः, भूताकाशे परमात्मनि च आकाश-श-शब्दप्रयोगात्संशय इत्युक्तं परैः, तदुक्तम् अश्रुतवेदान्तस्य सर्वाणि ह वा
 सू० वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति आकाशो ह्येवैतेभ्या भूतेभ्यो ज्यायानाकाशः परायण”मिति, तत्र सन्देहः किं प्रसिद्धाकाशमेवाकाशशब्देनाभिधीयते? उतोक्तलक्षणमेव ब्रह्मे? ति किं प्राप्तं प्रसिद्धाकाश इति, कुतः शब्दकसमधिगम्ये वस्तुनि य एवार्थो व्युत्पत्तिसिद्धिः शब्देन प्रतीयते स एव ग्रही-तव्यः ।

टी० इमानि भूतानीति वाक्यस्थाकाशशब्दवत् “आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वाहितेत्यादिवाक्यस्याकाश-शब्दस्य च परमात्मविषयत्वा-प्रतिपत्तेः श्रुतवेदान्तस्य संशयाभावाच्च, चिदचिद्विलक्षणकारणास्तित्वा-योगव्यवच्छेदो हि प्रथमपादसाध्यः न त्वन्ययोगव्यवच्छेदः, स त्रिपादी-साध्य एव, इतः पूर्वैरधिकरणैरेवायोगव्यवच्छेदस्सिद्ध इति चेन्न सर्वत्र ब्रह्म-वृत्ताप्रति आत्मन आकाशस्सम्भूतः इत्यादिषु कारणविषयाणां सद्ब्र-ह्मादिशब्दानां साधारणानाम् आकाशपाणेन्द्रादिविशेषपर्यवसाने सति चिदचिद्विलक्षणकारणास्तित्वासिद्धेराकाशादिपदानामीतणानन्दविशेष-योगानुगुणतया नेयत्वे सत्येव तस्सिद्धेश्च, अतो यथोक्तहेतुनिबन्धनस्संशयः जगत्कारणत्वादिकाक्यप्रतिपाद्यं वस्तु किमाकाश? उत परमात्म? ति वि-चारः, तदर्थम् अस्य लोकस्य का गति? राकाश इत्यत्र आकाशः किं प्रसिद्धः? उत परः? तदर्थं किमाकाश-शब्दो कृत्वा वर्त्तते? उतावयवशक्त्या? तदर्थं ज्यायस्त्वादिगुणाः किं मुख्यतया नेयाः? उत न तदर्थमात्मन आकाशस्स-म्भूत इत्यात्म-शब्दः किं कारणाकाशपरः? उत परमात्मपरः? तदर्थं कि-

मयमात्म-शब्दः स्वरूपपरः ? उत देहप्रतिसम्बन्धिपरः ? इति विचारः, यदि स्वरूपपरः तदात्मन आकाशत इत्यात्मात्म-शब्दकारणाकाशपरतया ज्याय-स्त्वादिगुणानामपि कथंविचेयत्वेन कृत्तिशक्तेः स्थितत्वाद्विषयवाक्यस्या-काश-शब्दः प्रसिद्धाकाशपर इति वेदान्तवेद्यं वस्तु प्रसिद्धाकाशपर इति पूर्वपक्षे फलफलिभावः । यदात्म-शब्दः शरीरप्रतिसम्बन्धिपरः तदा आत्मन आकाश इत्यात्मात्म शब्दस्य परमात्मपरतया ज्यायस्त्वादिगुणानामपि मुख्यत्वाद्यौगिकवृत्त्या विषयवाक्यस्याकाश-शब्दः परात्मपर इति कार-णवाक्यप्रतिपाद्यः परमात्मति रादान्ते फलफलिभावः पूर्वपक्षसमर्थनैव-यिक प्रयोजक शिष्यति "शब्दे"ति, प्रमाणान्तरसिद्धार्थानुवादे सति हि तदनुरोधाय क्लृप्तगत्याऽर्शस्य वर्णनीयत्वं स्यात् आदित्यो यूप इत्यादिषु यूपदेः प्रमाणान्तरगोचरतया हि तदनुरोधादेक्यहानं, मानान्तरागोचरे वस्तुनि प्रतिपाद्ये न तथा व्युत्पत्तिप्रसिद्धार्थस्साध्यः अनुरोद्व्यान्तराभावेन शब्दस्वातन्त्र्यस्याकुण्ठितत्वादिति भावः । ततः किमित्यत्राह-

श्रु० अतः प्रसिद्धाकाश एव चरांचरात्मकभूतज्ञानस्य कृत्तस्य कारणम् अतस्तस्मादनतिरिक्तं ब्रह्म । नन्वीचापूर्वकस्त-द्यादिभिरचेतनाज्जीवाच्च व्यतिरिक्तं ब्रह्मेत्युक्तं, सत्यमुक्तं दुरुक्तन्तु तत, तथा हि यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते तद्ब्रह्मैत्युक्तं, कुत इमानि भूतानि जायन्त ? इत्यादिविशे-षाकाङ्क्षायां सर्वाणि च वा इमानि भूतान्याकाशादेव स-मुत्पद्यन्त इत्यादिना विशेषप्रतीतेर्जगज्जन्मादिकारणमा-काश एवेति निश्चिते सदेव सौम्येद्मग्रं आसीदित्यादि-ष्वपि सदा दिशब्दाः साधारणाकारास्तमेव विशेषमाका-शमभिदधति, आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीदित्यादि-

अपि आत्म-शब्दस्तत्रैव वर्तते तस्यापि हि चेतनैका-
न्तत्वं न सम्भवति यथा मृदात्मको घट इति आप्नोतीत्या-
त्मेति व्युत्पत्त्या सुतरामाकाशेऽप्यात्म-शब्दो वर्तते अत
एवमाकाश एव कारणं ब्रह्मेति निश्चिते सतीक्षणाद-
यस्तदनुगुणा गौणा वर्णनीयाः ।

टो० “अत” इति, प्रसिद्धाकाश एवेति अर्थान्तरपरत्वे हि यौगिक-
वृत्तिराश्रयणीया न तद्व्यक्तं कृत्स्निं योगात्मबलेति भावः । अर्थविरा-
धाद्व्युत्पत्तिसिद्ध्यर्थस्यज्यत इति चोदयति “नन्वि”ति, परिहरति “सत्य-
मि”ति, इत्यादीत्यादि-शब्देन किं प्रयन्ति ? केन जीवन्ती-त्यपेक्षा विश्व-
क्षिता विशेषप्रतीतिरिति एतद्व्याख्यविशेषेण वस्तुविशेषप्रतीतिहेतुतयोक्ता
जगज्जन्मादिकारणमाकाश एवेति निश्चित इति सद्विद्यादिप्रतिपक्षकार-
णानुवादिलक्षणवाक्योक्तं ब्रह्म आकाश एवेति निश्चित इत्यर्थः । यद्वा
आपातप्रतीतिः पूर्वमुक्ता निश्चित इति युक्तितो निर्णय उक्तः । ननु यतो वा
इमानीत्यादिवाक्यप्रकरण एवानन्दो ब्रह्मेत्यानन्द-शब्देन विशेषनिर्णयो-
ऽस्ति नैवं यदेव आकाश आनन्दो न स्यादित्याकाश-शब्दसामानाधिकर-
ण्यादानन्द-शब्दः किमाकाशपरः ? आकाश-शब्दः किमानन्दपरः ? इति
संशयः स्यात्, तस्मादानन्दशब्दसामानाधिकरण्यारहितादाकाशादेव समु-
त्पद्यन्त इति वाक्यादेव विशेषनिर्णय इत्यभिप्रायेणाकाश एवेति निश्चित
इत्युक्तं, साधारणाकाराः-साधारणरूपाः “हागोर्वा मन्त्रवर्णोदि”ति न्या-
योऽभिप्रेतः, आत्म-शब्देन विशेषनिर्णयशङ्कां व्युत्स्यति “आत्मभावा” इत्या-
दिना, तत्रैव आकाशे आकाश-शब्दापेक्षया आत्म शब्दोऽपि साधारण इ-
त्यर्थः । आत्म-शब्दस्यावयवशक्त्याप्याकाशपरत्वं दर्शयति “आप्नोती”ति,
व्यवस्थितकृत्स्नैराकाश-शब्दस्य कृत्स्नैरापि नानार्थसाधारणकृत्स्न-
कैरात्म-शब्दस्य कृत्स्नैः उचित इति भावः । ईदृश्यादीनां गौणत्वेन नि-
र्वाह्यत्वमाह “अत एवमि”ति, श्रुतिप्रामाण्याल्लिङ्गं तदनुगुणं नेयमित्यर्थः,

ईक्षणादिमुख्यत्वानुरोधिसदादिशब्दैरेव विशेषनिर्णय इति शङ्कायां सदा-
दिशब्दैभ्यः आकाशपदश्रुतिः प्राबल्यमुपपादयति—

मृ० यदिह साधारणशब्दैरेव सदादिभिः कारणमध्यधायि-
ष्यत ईक्षणाद्यर्थानुरोधेन चेतनविशेष एव कारणमिति
निरचेद्यत, आकाश-शब्देन तु विशेष एव निश्चित इति
नार्थत्वाभाव्यान्निर्णेतव्यमस्ति । नन्दात्मन आकाशस्सम्भू-
तः इत्याकाशस्यापि कार्यत्वं प्रतीयते सत्यं, सर्वे रामेवाका-
शवाख्यादीनां सूक्ष्मावस्था स्थूलावस्था चेत्यवस्थाद्वयमस्ति
तत्राकाशस्य सूक्ष्मावस्था कारणं, स्थूलावस्था तु कार्यम्
आत्मन आकाशस्सम्भूत इति स्वस्मादेव सूक्ष्मरूपात्त्वयं
स्थूलरूपः सम्भूत इत्यर्थः सर्वाणि हं वा इमानि भूतान्या-
काशादेव समुत्पद्यन्त इति सर्वस्य जगतः आकाशादेव
प्रभवाप्ययादिश्रवणात्, तदेव जगत्कारणं ब्रह्मेति निश्चितं
यत एवं प्रसिद्धाकाशादनतिरिक्तं ब्रह्म, अत एव यदेव
आकाश आनन्दो न स्यात् आकाशो ह वै नामरूपयो-
र्निर्वहतेत्येवमादिनिदर्शाऽप्युपपन्नतरः, अतः प्रसिद्धा-
काशादनतिरिक्तं ब्रह्मेत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।

टी० “यदि ही”ति, साधारण-शब्दैरेवेति न तु विशेषशब्दान्तरं
सतीति भावः । यदीत्यभिप्रेतं, विपर्ययेण विशेषनिश्चायकसद्भाव दर्शयति
“आकाश-शब्देन त्व”ति, “हृदिर्हि योगमपहरती”ति न्यायाद्विलम्बि-
तप्रतिपत्त्यादौगिकादपि शीघ्रधीविषये हृदयर्थ एवाकाश-शब्दस्य परिवाद्ये
सदादिशब्दानाम् ईक्षणादिलिङ्गपरामर्शसापेक्षत्वेन विलम्बितप्रश्रुतितया
अतिशीघ्रप्रश्रुतित्वात्प्रबलतराकाशपदश्रुत्याऽपेक्षिते विशेषे लब्धे अर्थस्व-

भावनिर्णेतश्च विशेषाभावादीतणादयस्तदनुरोधेन वर्णनीयाः, अतो न चेतनविशेषकारणत्वसिद्धिरित्यर्थः । कार्यतयाऽवगतस्य परमकारणत्वानुपपत्तिमुखेन चोदयति “न त्व”ति, परिहरति “सत्यमि”ति, कार्यत्वेऽभिपत्तिः, तस्य कारणत्वमज्ञकृत्वेऽनङ्गीकारः, वाय्वाद्युपादानविदर्शनतया सूत्रावस्था-शब्देन तन्मात्रावस्था कथ्यते आत्मन आकाश इति वाक्ये आत्म-शब्दः स्ववाचीत्यर्थः । कुन इत्यमस्वारस्येनाद्यो व्ययं न इत्यत्राह “सर्वाण्यी”ति, प्रथमाप्यगदीत्यादि-शब्देनावकाशप्रदानेन स्थितिहेतुत्वमुच्यते, परायणमिति कृत्रोक्तं नामरूपयोर्निर्वहितेत्येषमादीत्यादि-शब्देन कं ब्रह्म सं ब्रह्म प्राणं चास्मै तदाकाशं चोद्युः परमे व्योमन् प्रतिष्ठते”-ति वाक्यान्यभिप्रेतानि, पूर्वपक्षमुपसंहरति “अत”इति, राट्टान्तमारभते ।

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २३ ॥

श्रु० आकाश-शब्दाभिधेयः प्रसिद्धाकाशाद्चेतनादर्थान्तरभूते यथोक्तलक्षणः परमात्मैव, कुतः-तल्लिङ्गात् निखिलजगदेककारणत्वं सर्वस्माज्ज्यायस्त्वं परायणत्वमित्यादीनि परमात्मलिङ्गान्युपलभ्यन्ते, निखिलकारणत्वं चाविद्वस्तुनः प्रसिद्धाकाश-शब्दाभिधेयस्य नोपपद्यते चेतनवस्तुनस्तत्कार्यत्वासम्भवात्, परायणत्वं चेतनानां परमप्राप्यत्वन्तच्चाचेतनस्य हेतुस्य सकलपुरुषार्थविरोधिना न सम्भवति सर्वस्माज्ज्यायस्त्वं च निरुपाधिकं स्वैः कल्याणगुणैः सर्वेभ्यो निरतिशयोत्कर्षः, तदप्यचितो नोपपद्यते ।

टी० “एव”मिति, पूर्वाधिकरण इव नात्र तदुर्मापदेशादित्युक्तम्, अपि तु तल्लिङ्गादित्युक्तं, वाक्यानन्तरमिदुर्थव्यानूदितस्य हेतुतया विवक्षितत्वात् लिङ्गसम्बन्धित्वेन प्रमाणान्तरोपलब्धं हि लिङ्गं भवति, लिङ्गं च क्रिमि”त्यत्राह ‘निखिलजगदि’ति, सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि इत्य-

स्मिन् विषयवाक्ये सर्व-शब्दस्यासङ्केचमभिप्रेत्य निखिलेत्युक्तं, भूत-शब्द-
स्य वाय्वादिवत्सृष्टयमात्रपरत्वव्युदासाय जगच्छब्दः, महच्छब्दपञ्चश-
ब्दपृथिव्यादिशब्दसमभिव्याहाराभावे भूत-शब्दस्याचित्सृष्टचेतनपरत्वं
स्वतःप्राप्तं यतो वा इमानि भूतानि जायन्त येन जातानि जीवन्ति यत्प्रय-
न्त्यभिसंविशन्ति “न हिंस्यात्सर्वाभूतानि” “भूतानां प्राणिनः श्रुताः” इत्या-
दिप्रयोगस्वारस्यात्, अतस्सर्वभूतकारणत्वात्तया चिदचिदात्मकसमस्तप्रप-
ञ्चकारणत्वमुक्तं भवतीत्यभिप्रायेण निखिलजगदित्युक्तं, तत्र निमित्तान्त-
राश्रवणादुक्त्यान्तरैकार्थ्याच्च निमित्तोपादानादिरूपमर्षविधसाधारणका-
रणत्वाभिप्रायेणैककारणत्वमित्युक्तम् । आकाशस्य तल्लिङ्गानुपपत्तिमाह
“निखिलकारणत्वमिति”, अनेनैककारणत्वानुपपत्तिश्चाभिप्रेता, न ह्याका-
शो निमित्तकारणं भवितुमर्हति हेयत्वात्पुरुषार्थविरोधित्वाच्च । प्राप्यत्वं
च न सम्भवतीत्याह “परायणत्व चे”ति, अचेतनस्य अचेतनत्वेन स्वरूपान-
नन्तर्भूतत्वाद्द्वेषत्वमित्यर्थः, सकलपुरुषार्थविरोधिनः-सकलानां जीवानां
सात्तात्पुरुषार्थो मोक्षः बन्धहेतुतया तस्य विरोधिन इत्यर्थः । यद्वा मोक्ष-
विरोधितया हेयस्य शब्दादिनिषिद्धविषयप्रावण्यजननादुर्मादिसकलपु-
षार्थविरोधिनः सर्वविधसुखस्य मोक्षान्तर्भावात्सकलपुरुषार्थरूपो मोक्षस्त-
द्विरोधिन इति वार्थः । यद्वा कारणावस्थायामत्यन्तज्ञानसङ्केचहेतुतया
घतुर्णामपि पुरुषार्थानां विरोधिन इत्यर्थः । ज्ञायवस्थाद्यनुपपत्तिमाह
“सर्वस्मादि”ति, अत्र पूर्वपक्षयुक्तेः कः परिहारः उक्ताभवतीत्यपेक्षायां
सूत्राभिप्रेतार्थं वक्ष्यन् परीक्षन्नुवदति-

सू० यदुक्तं जगत्कारणविशेषाकाङ्क्षायामाकाश-शब्देन विशेष-
समर्पणादन्यत्सर्वं तदनु रूपमेव वर्णनीयमिति तदयुक्तं
“सर्वाणि च वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त”
इति प्रसिद्धवन्निर्देशात्, प्रसिद्धवन्निर्देशो हि प्रमाणान्त-
रप्राप्तमपेक्षते, प्रमाणान्तराणि च “सदेव सोम्येदमग्र

आसीद् 'त्येवमादीन्येव वाक्यानि, तानि च यथोदितप्रकारैव ब्रह्म प्रतिपादयन्तीति तत्प्रतिपादितं ब्रह्म आकाश-शब्देन प्रसिद्धवन्निरदिश्यते, सम्भवति च परस्य ब्रह्मणः प्रकाशकत्वादाकाश-शब्दाभिधेयत्वम्, आकाशते आकाशयति चेति, किञ्चानेनाकाश-शब्देन विशेषसमर्पणस्यैवापि चेतनांशं प्रत्यसम्भावितकारणभावमचेतनविशेषमभिदधानेन "तद्वैत बहु स्यां प्रजायेये"ति ।

टी० "यदुक्तमि"ति, परिहरति "तत्रयुक्तमि"ति, प्रथमं पुरोवाहसापेक्षेण अनुवादेन पुरोवादिवाक्यविह्वार्यप्रतिपादनभ्यागं वक्तुमनुवादलिङ्गवत्त्वमाह "सर्वाणी"ति, प्रसिद्धवन्निरदेशोऽस्तु ततः किमित्यत्राह "प्रसिद्धवदि"ति, सापेक्षत्वमस्तु ततः किमित्यत्राह "प्रमाणान्तराणि च"ति, कथमाकाश-शब्दस्य परब्रह्मवाचित्वं ? इत्यत्राह "सम्भवति चे"ति, प्रकाशकत्वात्-अन्येषां सर्वार्थप्रकाशकत्वात्, आकाशते स्वस्मै प्रकाशते आकाशयति अन्यं प्रकाशयति स्वात्मने इत्यर्थः । यद्वा प्रकाशकत्वादिति णिजन्तत्वेन ऋणजन्तत्वेन च व्युत्पत्तिद्वयस्य तन्त्रोक्तिस्तस्यैव विवरणमाकाशत इत्यादि रूढिवाक्यमर्थाविरोधे सतीत्यपशूद्राधिकरणनयोपजीवनेनात्रावयवशक्त्या निर्वाहः कृतः, रूढपरित्यागेनापर्यवसानवृत्त्याऽऽकाश-शब्दस्य आकाशशरीरकपरमात्मपरतया निर्वाहोऽप्यभिमतः, वैश्वानराधिकरणे वैश्वानर-शब्दे उभयथाऽपि परमात्मपरत्वस्य वक्ष्यमाणत्वादाकाश-दिशब्दानान्तच्छरीरकपरमात्मवाचित्वस्यानन्तरपादेऽनुवादव्यमंगत्वाच्च आकाश-शब्दस्याव्याकृतशरीरकपरमात्मपरत्वं तु न्यादावप्रकाशोक्तं विलम्बद्वयवत्त्वादुपेतितं, न केवलं प्रसिद्धवन्निरदेशमात्रमनुवादत्वसाधकं यदाऽऽग्नेयोष्ठाकपालः, उपरि हि देवेष्वोधारयतीत्यादावदशनादिति शङ्कायामयो-ग्यत्वे निश्चिते सति प्रसिद्धवन्निरदेशोऽनुवादत्वसाधक इत्यभिप्रायेणाह "किञ्चे"ति, विशेषसमर्पणत्वमेवापीति एकपदश्रवणवैलायां विशेषसमर्पणत्वमेवापि परामशंभुशायाम् अयोग्यतया निश्चितोऽर्थो न प्रतिपादयितुं शक्यत इत्यभिप्रेत्य असम्भावितकारणभावमित्युक्तं, तद्वैततेति सद्विद्यावाक्यशेषः ।

(शेषमयं)

ओं नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

. विषमपट्टिप्यणीसमेता ।

ओं श्रीगणेशाय नमः । .

(Continued from page 102. VOL. XII.)

श्रीगणेशाय नमः ।

अथ नवमोऽध्याय आरभ्यते

अग्निहोत्रादिपूक्तानां ध-
र्माणामपूर्वप्रयुक्तत्वाधिकर-
णम् ।

सू० यज्ञकर्म प्रधानं तद्वि चोदनाभूत्
तस्य द्रव्येषु संस्कारस्तत्रयुक्तस्त-
दर्थत्वात् ॥ १. ॥

सिद्धेऽतिदेशेऽधुनाऽतिदिष्टानां . पदार्थानां मन्त्रसामसंस्काराणां
द्वारान्तरसम्बन्धनिमित्ताऽन्यथाभावात्क ऊहश्चिन्त्यते, तस्य चातिदि-
ष्टविषयत्वादतिदेशोत्तरकालमारम्भः, आतिदेशाधीनत्वमेव दर्शयितुं सप्र-
माद्व्यसिद्धमपूर्वप्रयुक्तत्वं धर्माणामनेन सूत्रेण स्मारयति, यज्ञिप्रयुक्तत्वे हि
पारिप्लवा धर्माः सर्वत्रापदिष्टा नान्यथा कर्तुं शक्यन्ते, अपूर्वप्रयुक्तत्वे तु
प्रतिकरणं व्यवस्थिता धर्माः दशमाद्यन्यायेन कार्यमुखेनातिदिष्टा युक्तं
यदूहं भजन्ते, तस्मादूहविवक्षयाऽपूर्वप्रयुक्तिः स्मारिता तदीयौ पूर्वात्तरपक्षौ
तत्रैव प्रदर्शिताविति नेह प्रदर्शयन्ते, तथाऽन्यदिह चिन्त्यते किमवघात-
मन्त्रादयो विवक्षितव्रीहौ^१न्यादिद्वाराऽपूर्वस्यापकर्तव्यं ? उताविवक्षितत-
त्स्वरूपाः साधनविशेषमात्रद्वारे ? ति, स्वरूपविवक्षायां हि तदभावाचीवा-
रादिपूहो न स्यात्, अविवक्षितत्वे तु नीवारादावपि साधनविशेषसद्भा-
वात्सि व्यत्यहः । ननु साधनस्यापि दार्शपर्यायमासिकस्य^२द्वारत्वात् विष्क-
त्तौ च तदभावात्कथमूहः, यस्यापूर्वस्यावघातोऽङ्गन्तदीयसाधनं नीवारमिति

चेत्तथा सत्यौषधान्यसाक्षाद्यानां धर्मसङ्करः स्यात्, त्रयाणामपि प्रदेशसाधन-
त्वात् । अथानेयाद्विद्वारभेदेन साधनत्वभेदाद् व्यवस्था, ततो विकृतौ
तद्द्वाराभावादवघातादेरप्रवृत्तिः, उच्यते—अवहृत्तैरपूर्वं कुर्यादिति शास्त्रार्थः
साधनप्रयुक्तौ च तदुत्कृष्टादित्यतिदेशे अवहृत्तैः कुर्यादित्यर्था भवति
तस्मात्सिध्यति विकृतावघातः, तेन यस्यापूर्वस्यावघातोऽङ्गमित्यादि-
कुशकाशात्रलम्बनमनर्थकं, यदि परं धर्मसाङ्ख्याय स्यादित्यास्तां तावत्
एवं प्रोक्षिताभ्यामुलूखलमुसलाभ्यामित्यत्रागन्म सुत्रः सुत्ररगन्मेत्यत्रावहृत्ति-
स्वरूपं स्वर्गस्वरूपञ्च सत्कारमन्त्रयोरपूर्वार्थयोर्द्वारमुतापूर्वसम्बन्धिविशेष
इति तुल्यो विचारः, तत्र ब्रीह्यादीनां श्रुतानामविवक्षाकारणाभावात्तद्द्वारा-
रेणैवापूर्वार्थत्वं साधनरूपस्यावर्जनीयत्वमन्यथाऽवघातादेरानर्थक्यात्त-
न्मात्रमेव विवक्षितमिति सिद्धान्तः, तदेतदिह संक्षिप्तमुपरितनैस्त्रिभिर-
धिकरणैः प्रपञ्चयिष्यते, सेयं द्वितीयस्य वर्णकस्यैका व्याख्या, तथाऽन्यापि
सप्तमाद्ये हि यज्यर्थत्वंऽपि शर्मणांमपूर्वविशेषनिमित्तामात्रेण व्यव-
स्थसिद्धेर्नैकान्ततोऽपूर्वार्थत्वं व्युत्पादनीयमिह त्वपूर्वार्थत्वमन्तरेणोहा-
सिद्धेरपूर्वार्थत्वमतिपाद्यते, यत्तिस्वरूपार्थत्वे हि तुल्यन्यायत्वादवघाता-
दीनां ब्रीह्यादिस्वरूपार्थत्वं स्यात्तदभावाच्च नीवारादावूहे न स्यादिति
तस्यैवापरा व्याख्या सप्तमाद्ये साधारण्येनापूर्वार्थत्वमिह त्वारादुपकार-
काणामपूर्वार्थत्वमप्यकरणात्स्यात्सन्निपातिनान्तु श्रुत्यादिसंयुक्तब्रीह्याद्यर्थ-
त्वावगमात् न तत्प्रयुक्तत्वमित्याशङ्क्य तेषामपि ब्रीह्यादिस्वरूपपर्यवसा-
यिनामानर्थक्यात्तद्द्वारेणोपूर्वार्थतेति प्रतिपाद्यते, तदेतेषु त्रिष्वपि पक्षेषु
अथवेत्यादिभाष्यन्तन्त्रत्र एवास्माभिर्व्याख्यातम् । अथत्राऽन्यामित्यादिना-
भाष्येण पुनर्वर्णकान्तरमारब्धं तदुच्यते सप्तमाद्येऽपूर्वार्थत्वं सिद्धम्, इह
तु किमपूर्वार्थानां धर्मणां यत्रिनिमित्तम् ? उतानिमित्तमथापूर्वमेव ? ति
चिन्त्यते । नन्वनिमित्ता प्रवृत्तिः कादाचित्कत्वात् येन विचार एव न
स्यात्तत्रापूर्वस्यासाध्यत्वाच्चिमित्ता न युक्ता, तस्माद्यत्रिरेव निमित्तं तत्तु-
ल्यन्यायत्वाच्चावघातादीनामपि ब्रीह्यादिस्वरूपमेव निमित्तमिति तद-

भावाचीवारादिषु न स्यादिति प्राप्त ब्रूमः “यज्ञेस्तात्रनिमित्तत्वं न केन-
चिद्विद्मोच्यते । अपूर्वस्यापि तत्रोक्तमर्थोक्तस्य निमित्तता । साध्य हि साध-
नानुष्ठानेऽनिमित्तम् अनिष्यन्नपि मनसि साध्यतया विपरिवर्तमानं,
तस्मादपूर्वार्था धर्मास्तात्रनिमित्ताश्च विकृत्यपूर्वमपि तेषां धर्माणामतिदेशेन
साध्यमवगतं तत्साधनभूतनीवाराद्यङ्गत्वेनावघातादीननुष्ठापयतीति
सिध्यत्यूहः ॥

प्रातिताभ्यामपूर्वप्रयुक्तत्वा- सू० संस्कारे प्रयुज्यमानानां तादर्थ्या-
धिकरणम् । तत्रयुक्तं स्यात् ॥ २ ॥

पूर्वाधिकरणे धर्माणाम् अपूर्वार्थत्वं सप्तमाद्यसिद्धं स्मारितं, तत्
एव च द्रव्यसंस्कारो ऽपि तत्रयुक्त इति संक्षेपतः प्रतिज्ञामात्रेणोक्तम्,
इदानीं तु तद्वेष श्रुत्यादिविरोधात् सम्भवतीत्याशङ्क्योपपाद्यते तत्रेह
वाक्यसंयुक्तानां फलद्रवतयोश्चेत्यत्र लिङ्गसंयुक्तानां द्रव्यसंख्याहेतुसमुदाय-
मित्यत्र श्रुतिप्रयुक्तानामपूर्वार्थत्वम्प्रतिपाद्यते दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते
“प्रातिताभ्यामुलूखलमुसलाभ्यामवहन्ति” प्रातिताभ्यां दृषदुपलाभ्यां पिन-
ष्टो”ति तत्र प्रातिता-शब्देन विशेषणप्रधानेन तृतीयान्तेनान्यसाधनभूत-
योःहलूललमुननयोदृषदुपलयोश्च संस्कारकं गम्यमानं प्रातणं यत्तयोः सा-
ध्यन्तदर्थमित्यविवादम् । इदन्तु विन्यते यत्तयोर्हन्तिपिषिसाधनत्वं तदर्थं
सत्योत्तणं हन्तिपिष्यर्थं? मुत यदपूर्वसाधनत्वं तदर्थत्वादपूर्वार्थं? मिति
तत्र “अवहन्तिश्रुतेस्तात्रदघघातः प्रतीयते । तत्साधनत्वमेवातस्तृतीया-
तोऽवगम्यते ॥ सामानाधिकरण्याच्च प्रातणं तद्विशेषणम् । एवं हन्त्यर्थता-
पूर्वशेषत्वं प्रकियावशात्” । न च वाक्यसंयुक्तस्य प्रकरणमीडे, हन्तिपिषि-
द्वारेणोपर्यार्थत्वादुभयमविरुद्धमिति चेत् उभयान्द्रव्यासम्भवाच्च हि प्रकर-
णाधीनत्वमात्रेण प्रकृतार्थता सम्भवति, किं तर्हि प्रकृतेनैकवाक्यतां
कल्पयित्वा, न चावहन्तिपदेन प्रधानवाक्येन च युगपदेकवाक्यता सम्भवति
तत्रान्यतरेऽवहातस्य प्रकरणं बाधित्वा हन्तिनैवान्वयमध्यवस्यामः, न च
प्रातणस्यानर्थक्यं हन्तेरपूर्वार्थत्वात्तदर्थमपि प्रातणमपूर्वस्योपकरोत्येव

यथाऽऽधानमग्निद्वारेण क्रतूनामुपकारकमपि क्रतुविधिभिर्न दृश्यते, तथा प्रोक्षणमपूर्वार्थस्य हन्तेरङ्गमपि तत्स्वरूपपर्यवसायित्वेन विधीयमानं न क्रतुविध्यं क्वाक्यतां गच्छति । यच्च प्रधानवाक्यशेषभूतं तदेव विकृतिष्व-
 तिदिश्यते, ततश्चावघातः क्रत्वङ्गत्वादितिदिश्यते न प्रोक्षणमतच्छेषत्वात्
 अवघातस्तु गच्छन्त्राङ्गभूतं प्रोक्षणमपकर्षतीति क्रत्वा विकृतिषु प्रोक्षण-
 मनुष्ठीयते, नखनिर्भिन्नं तु चरावघाताभावात् प्रोक्षणस्याकर्षकमस्तीति
 न नखेषु प्रोक्षणमूहितव्यम् । अथाप्यवघातद्वारेण क्रत्वङ्गत्वोक्तं तथाऽपि
 तत्स्वरूपमेव द्वारमिति तदभावात्तत्रैव नास्ति प्रोक्षणमिति प्राप्तेऽभिधी-
 यते । “अवघातावसायं सत्योक्तं स्यादनर्थकम् । विनापि प्रोक्षणं हन्तिरूप-
 निष्पत्तिदशनात् । तद्द्वारेण त्वपूर्वार्थं भवन्नानर्थकं भवेत् ॥ न हि तेन विना
 तस्य निष्पत्तिरवगम्यते” । तेनावघातमात्रेण प्रयोजनानवाप्तेर्वाक्यसंयुक्त-
 मप्यवघातमतिक्रम्यापूर्वार्थतां प्रकरणादर्थयते, न च तदेकवाक्यतामन्तरेण
 तादर्थ्यं सम्भवति । न च हन्तिनऽपूर्वेण च पृथक् पृथगेकवाक्यता सम्भवति
 प्रोक्षिताभ्यां हन्ति प्रोक्षिताभ्यामपूर्वं भावयेदिति वाक्यं हि तथा भिद्येत
 तस्मादेवं द्रष्टव्यं हन्तेर्द्वै रूपे हन्तिरूपं तण्डुलनिर्वृत्तिप्रणाद्या चापूर्व-
 जननव्यापारविशेषता, तत्र वाक्यात्प्रोक्षणं प्रति प्राधान्यमापन्नमानोऽव-
 घातः श्रोतव्य स्वरूपस्यान्यथाऽपि सम्भवान्तेनात्मना प्राधान्यासम्भवाद-
 पूर्वजननव्यापारात्मना प्राधान्यं प्रतिपद्यते तद्रूपस्य विना प्रोक्षणेन
 निष्पत्त्यनवगमत्तत्स्वरूपप्रतिपत्तिपरश्च हन्ति-शब्दः, एवमुलूखलमुस-
 लयोरपि द्रष्टव्य स्वरूपं हन्तिसाधनरूपं च विनापि प्रोक्षणं सम्भव-
 तीति यत्तयोहन्तिशब्दावघातापूर्वव्यापारविशेषं प्रति साधनत्वं तेनात्मना
 प्रोक्षणसंस्कारयत्वं गम्यते, तदेवं वाक्यार्थः, येन व्यापारेण तण्डुल-
 निर्वृत्तिप्रणाद्याऽपूर्वं क्रियते तं व्यापारस्मोक्षितेन साधनेन कुर्यादिति
 तत्र नखनिर्भिन्ने चरौ दलनव्यावघातवत्तण्डुलनिष्पत्तिप्रणाद्याऽपूर्वजनन-
 व्यापारत्वात्तस्मान्नास्त्व तत्साधनत्वात् प्रोक्षणं सिध्यति । नन्वेवमवह-
 न्ति-शब्द उलूखलमुसलशब्दो च लक्षणावृत्त्या स्युः सत्यम्, आनर्थक्याद्वरं
 लक्षणा, तस्मादपूर्वप्रयुक्तं प्रोक्षणम् । एवं “यावत्या वाचा कामयीत तावत्या

दीक्षणीयायामनुब्रूया" इति श्रुतः स्वरविशेषः किं ज्योतिष्टोमापूर्वप्रयुक्तः ?
 उत दीक्षणीयापूर्वप्रयुक्तः ? इति विचारः, "तत्र फलवत्परमापूर्वं तच्छेषत्वं ततो
 भवेत् । स्वापूर्वं क्रतुशेषत्वाच्च स्वयं फलवद्व्यतः ॥ फलवच्छेषता युक्ता न तु
 निष्फलशेषता, । तस्मात्तत्साधने रूपे स्वरभेदे विधीये ॥ उच्यते । एवमा-
 श्रीयमाणे हि भवेत्लक्षितलक्षणा । स्वापूर्वं लक्षणामात्रं तस्मात्तच्छेषतावत्
 तच्छेषत्वेऽपि धर्मस्यानानर्थक्यं प्रसज्यते ॥ तस्याप्यदृष्टरूपत्वात्फलापूर्वाप-
 योगतः । फलवत्परमापूर्वापयोगित्वाद्यजमानसंस्काररूपं दीक्षणीयापूर्वे फ-
 लवदेव न तादर्थ्येऽप्यनर्थक्यम् । अदृष्टरूपत्वाच्च तद्रूपस्य विना धर्मैर-
 वघातादिवत्सिद्धानश्रगमात्सम्भवति प्रयोजकत्वमिति तादर्थ्यमेव युक्तं,
 दीक्षणीया हि केनात्मना धर्मे गृह्णातीत्यपेक्षायां स्वापूर्वसाधनत्वं शीघ्रं
 गम्यते, तद्वारन्तु परमापूर्वसाधनत्वं बिलम्बितं, तस्मादवान्तरापूर्वप्रयुक्ता
 एवं जातीयकाः, एतेन प्रोक्षणाद्यङ्गानामुत्पन्नानादीनान्तज्जन्वन्नीह्यादि-
 समवेतापूर्वप्रयुक्तत्वं व्याख्यातम् । आरात्पकारकंप्रयाजाद्यङ्गानान्तदूर्व-
 प्रयुक्तत्वं 'संस्कारोऽपि ह्यदृष्टत्वादूर्वमिति गीयंते ॥ प्रयाजापूर्ववत्तस्मा-
 दुभयं स्यात्प्रयोजकम्' ॥

फलदेवतासम्बद्धधर्माणा-
 मप्यपूर्वप्रयुक्तताधिकरणम् ।

सू० फलदेवतयोश्च ॥ ३ ॥

"अग्नम सुवः सुवराग्नम्" "अग्नेरहमुज्जिति मनुज्जेषमि"ति दर्श-
 पूर्णमासप्रकरणपठितौ मन्त्रौ किं स्वर्गस्वरूपाग्निस्वरूपप्रयुक्तौ ? उत यदृश-
 पूर्णमासापूर्वसाध्यं स्वरूपं फलस्याग्नेश्च तदीपदेवतास्वरूपं तच्छेषौ
 सन्तौ मन्त्रावपूर्वप्रयुक्ताविति "तत्र स्वर्गादिशेषत्वं भवेत्लिङ्गेन मन्त्रयोः ।
 फलस्यादृष्टरूपत्वात्प्रधीनत्वाच्च सर्वतः ॥ अन्योदर्योच्यमानस्य फलदा-
 पित्वसम्भवात् । तादर्थ्यमेव मन्त्रस्य युक्तं नापूर्वशेषता ॥ सत्यं, फलस्य
 सर्वस्मात्साधन्यं न तु तावता । मन्त्रस्तद्रूपशेषः स्यादानर्थक्यप्रसङ्गतः ॥ न
 हि मन्त्रेण प्रकाशितमात्रं फलं भवतीति प्रमाणमस्ति, तेन क्रतुमतिलङ्घ्य
 स्वर्गार्थत्वं तावन्मन्त्रस्यानाशङ्क्यं प्रकरणान्तरात्प्रकृतक्रतुशेषः संस्कार-

१ सिध्यतीति पा. ।

२ संस्तद्वद्वारेण इति ।

द्वारेण फलार्थः स्यात्, ततश्च क्रत्वपूर्वप्रयुक्ततामिवापद्यते, न हि क्रत्वङ्गन्त-
दूर्वातिलङ्घनेन फलं यावन्नेतुं युक्तम् । एवमभ्यादेरपि फलदायित्वे सत्यपि
मन्त्रेण प्रकाशितमात्रात्फललाभेनिष्प्राणक एवेति क्रत्वन्वयित्वेनैव प्रका-
श्यत्वमङ्गीकर्तव्यं, तस्मादेवं वक्तव्यं मन्त्रप्रकाशितफलदेवतः क्रतुः स्वापूर्वं
साधयतीति, ततश्च विकृतौ फलान्तरदेवतान्तरवत्यामगन्म ब्रह्मवर्चसं
सूर्यस्याहमुज्जितिमनूज्जेषमित्यूहनीयन्तथा हि प्रकृतिवत्कृतं भवतीति ॥

धर्माणामदेवताप्रयु-
क्तत्वाधिकरणम् ।

सू० देवता वा प्रयोजयेदतिथिवद्भोजनस्य
तदर्थत्वात् ॥ ४ ॥

एवं तावत्फलदायित्वेऽपि न देवतायाः प्रयोजकत्वं स्वरूपेणोच्य-
क्तम्, इदानीं तु नास्याः फलदायित्वं, नापि प्राधान्यमिति प्रतिपाद्यते,
सर्वं पूर्वाक्तात्पेणेदमारभ्यते ऽपूर्वापह्नवात्तद्विहेतुत्वार्यते किं यागो
देवताराधनार्थः अस्याश्चाराधितायाः फलम् ? उतापूर्वद्वारं यागस्य साध-
नत्वं ? मिति, तत्र “इन्द्रादेः सम्प्रदानत्वात्कर्मणोऽपि प्रधानता । यागः
पूजा तदङ्गं स्यादतिथेर्भोजनं यथा ॥ कर्मकारकं हि क्रियंयोषिततमं प्रधान-
न्तेनापि व्याप्यमानं संप्रदानं ततोऽपि प्रधानं संप्रदानं च देवता, तस्मात्प्र-
धानं यागश्च देवतापूजा, सा च लोके पूज्यमानार्था अतिथिभोजनादिवत्,
अतो देवताराधनार्था यागः, सा चाराधिता फलमाराधयित्रे ददातीति
युक्तम् । एवञ्च लौकिकप्रासङ्ग्यपदार्थस्वभावो नातिक्रान्तो भवति, अथशं
च यागस्यापि फलसाधनत्वं केनचिद् द्वारेणाश्रयितव्यं स्वरूपस्य भङ्गुरत्वा-
त्तत्र रात्रिसन्नत्यायेन वाक्यशेषमन्त्रवर्णाद्यवगता देवतातृप्तिरेव द्वारमिति
कल्पयितुं युक्तं, न त्वत्यन्ताप्रतीतापूर्वकल्पनं, श्रूयते हि “तृप्त एवैनमिन्द्रः
प्रजया पशुभिस्सर्पयती”ति “दधत्योषं रयिं मयि” इति, शब्दभगव्यत्वाच्च
देवताप्रसादस्य स एवापूर्ववदुर्माणां प्रयोजकः फलसाधनं चेत्येवं प्राप्ते क्रमः
“यागस्यैव पदश्रुत्या फलसाधनतोच्यते । देवतायाश्च तादर्थ्यं तद्विदुं स्युपयो-
गतः ॥ यागश्च साध्यरूपत्वात्साधनत्वेन देवताम् । एह्नाति सिद्धरूपा च
देवता तस्य साधनम्” ॥ प्रत्ययाभिहिता हि भावना पुरुषार्थेभ्यश्चमपेक्ष-
माणा पदगतमपि यागमयोभ्यत्वादुपेत्य वाक्यादुपनीतं स्वर्गादि एही-

त्वा तस्य साधनमाकाङ्क्षन्ती समानपदश्रुत्युपनीतं यागमविरोधात्कारण-
 गृहीत्वा इत्यभावापेक्षायां द्रव्यदेवतभूतं भव्ययागनिर्वर्तनसमर्थे ताद-
 र्थ्येन गृह्णन्ती देवतां यागार्थां करोति, न च प्रागवगतं देवतायाः फलार्थत्वं
 येन तद्वाराधनाय यागविधिः स्यादेवं शब्देन तावत् यागात्फलं गम्यते
 यत्स्वतिथिवदित्युक्तं युक्तं तत्र प्रमाणान्तराद्भोजनस्य तादर्थ्यावगमात्, अपि
 च तत्रापि नातिथिर्भोजयितुः फलं ददाति प्रीयमाणोऽपि न ह्यसौ स्व-
 र्गादिप्रदानायेष्टे तस्माद् यागवद्भोजनादेव फलम्, एवं विशिष्टसम्प्रदानक-
 दानेऽपि तथा यागेऽपि, यद्यपि देवता विग्रहवती प्रतिगृह्य भुक्त्वा तृप्यति
 प्रसीदति च तथापि यागादेव फलं विग्रहवती चानित्या स्यात्ततश्च नित्य-
 वेदविषयत्वं न स्यात्, सत्यपि विग्रहे प्रसस्य हविषो देवताया भोगः प्र-
 त्यक्षविशुद्धोऽशक्योऽभ्युपगन्तुं, न चाभुञ्जाना प्रसीदतीति युक्तम्, अत
 एवाप्रतिपक्षा पूर्व्यागेन देवताप्रसादादेव फलमित्येतदपि निरस्तं, न हि
 तस्याः प्रसादः सम्भवतीत्युक्तं, यत्स्यया यागसाधनद्वारा फलनिर्वृत्युपयो-
 गित्वं तदभिप्रायादेव देवतायाः फलदायित्ववादाः, सेनापतिना यामो
 दत्त इत्यादिवत् तत्तन्मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणेष्वपि देवतानामपि तप-
 श्चरणक्रत्वेषुष्ठानब्रह्मास्त्रादिमन्त्रतश्च समीहितसिद्ध्यनुकीर्तनात्कर्मणा
 एव फलं गम्यते, । मन्त्राधियस्तु श्रद्धालवस्तात्यर्थमज्ञानानां ध्यायन्तु नाम,
 किञ्च स्तोत्रमण्डूकादीनां तिरश्चामचेतनानां चौरधिवनस्पतीनामश्वानां
 गवां च हनुदन्तानामश्वरूपाणाञ्च कृष्णाश्वेतादीनामश्ववरितानां चेका-
 रशक्तकरणादीनां देवतात्वेन होमेषु श्रूयमाणानां को नाम फलदायित्वं
 श्रद्धीत । किञ्च सैर्वाग्निहोत्रदेवता दधा पूज्यमानेन्द्र्यं ददाति पयसा
 पशुमिति को हेतुरन्यदतो वस्तुस्वभावात्, पावकभोजनानशनादिभिश्च
 किमिति देवतासृप्यन्ति, किमिति वा सुरापांनादिभिः कुप्यन्ति, येनाभ्यु-
 दयं प्रत्यवायं च कुर्वन्ति कर्तुः । अथैवंमादिषु कर्मण एवापूर्वद्वारं फलं
 तथा सर्वत्रास्तु तस्मादपूर्वप्रयुक्ता धर्माः ॥

सौम्यादीनामपूर्वप्रयुक्त-
 त्वाधिकरणम् ।

सू० द्रव्यसंख्याहेतुसमुदायं वा श्रु-
 तिसंयोगात् ॥ ५ ॥

वाक्यसंयुक्तानां लिङ्गसंयुक्तानां चापूर्वप्रयुक्तिर्व्याख्याता यत्स्वत्यन्त-
वलीयस्या श्रुत्या संयुक्तं तस्य प्रकरणादपूर्वार्थत्वमत्यन्तान्याप्यमिति मन्य-
मानान्मिति श्रुतिसंयुक्तानामपि अपूर्वार्थता प्रतिपाद्यते । अथवा स्वरूपा-
तिक्रमेण साधनसम्बन्धे सुवादिष्वतिप्रसङ्गमाशङ्क्य निराक्रियते दर्शपूर्णमा-
सयोः श्रूयते “व्रीहीन्प्रोक्षती”ति तत्र संशयः किं व्रीहिद्रव्यप्रयुक्तं प्रोक्षणम् ?
उतापूर्वप्रयुक्तं ? मिति, यद्व्रीहिपदाभिधेयं स्वरूपं तन्मात्रपर्यवसितं प्रोक्षणं
विधीयते तन्मात्रं च क्रत्वङ्गम् ? उत यत्तेषां साधनरूपं व्रीहिभिर्यजेतेत्य-
नेनावगतन्तेन प्रोक्षणं सम्बध्यते प्रोक्षितैर्यजेते ? ति, स्वरूपपरत्वे प्रधानवि-
धिविशेषणत्वाभावादतद्विशेषणस्य तद्विकारेष्वतिदेशाभावाच्च प्रोक्षणस्य
विज्ञतिष्वतिदेशः, व्रीहिमात्रं त्वतिदिश्यते तदतिदिष्टं स्वाङ्गभूतं प्रोक्षण-
मनुष्ठापयतीति विज्ञतिष्वपि सत्सु व्रीहिषु प्रोक्षणं स्यादेव, नीवारादिभिस्तु
विनिवर्तिनेषु व्रीहिषु प्रोक्षणमुपदेशातिदेशयोरेभावाच्चीवारादिष्वननुष्ठेयं
भवति, यदा तु साधनविशेषद्वारेण प्रधानविधेरेव विशेषणं प्रोक्षणं तदाऽय-
मर्थः प्रोक्षितैर्व्रीहिभिः साध्यमानेन यागेनापूर्वं कुर्यादिति तत्र नैवारहवि-
ष्कायां भावनायां तद्वच्छब्देन प्राज्ञतभावेनेत्यभावे सकले ऽतिदिश्यमाने
नीवारैर्व्रीहिमात्रे निवर्तिने ऽन्यस्य तद्रूपस्यैवावस्थानाच्चीवाराणां च व्रीहि-
स्थाने निवेशादेशो ऽर्थो भवति-प्रोक्षितैर्नीवारैर्यजेतेति, ततश्च नीवारेषु
प्रोक्षणं सिद्धं भवति, तथा चीन्यरिधीनिति मन्त्रः किं त्रित्वसंब्याप्रयुक्तः ?
उतापूर्वीयपदिधीयत्ताप्रकाशनार्थः सन्नपूर्वप्रयुक्तः ? इति, इदं तु लिङ्गविभियो-
गत्वादिहानुदाहरणम्, अतिप्रसङ्गनिराकरणपक्षे तु भवत्येवोदाहरणं, तथा
चतुर्होत्रं पौर्णामासीमभिमुख्यञ्च होत्राममावास्यामिति अभिमर्शनं पौर्ण-
मास्यामावास्यासमुदायप्रयुक्तम् ? उतापूर्वप्रयुक्तं ? मिति, तथा घातुर्मास्येषु
श्रूयते “शूर्पेण जुहोति तेन ह्यन्नं क्रियत” इति किमत्रकरणप्रयुक्तो होमो ऽन्नक-
रणानां शूर्पेद्विपिठरादीनामङ्गम् ? उतारादुपकारको ऽपूर्वार्थः इति विचा-
रः । ननु वृतीयानिर्देशादिह द्रव्यस्य न तत्संस्कारार्थता होमस्य शङ्कितव्या
उच्यते तेन ह्यन्नं क्रियत इति हेतुनिर्देशोऽयं हि-शब्दश्रुत्या गम्यते
व्याप्यश्च हेतुर्भवति प्रधानं चाङ्गेन व्याप्यते जाङ्गं प्रधानेन, यत्र प्रधानं

तत्राङ्गं न यत्राङ्गं तत्र प्रधानं, तस्माद्वेतुश्रुत्या ध्याप्यत्वेन धूमवदवगम्यमानमवकरणं प्राधान्येनावसीयत इति होमस्तदर्थं इत्याशङ्का, तत्र श्रुति-
खलीयस्त्वाद् ग्रीह्यादिरूपशेषता प्रक्रियाऽवगतापूर्वशेषत्वस्यावबाधिनी
ग्रीह्यादिरूपशेषरूपत्वे सत्यानर्थक्यमापतेत् । प्रोक्षणस्य विना ऽप्यस्मात्तत्त्व-
रूपस्य सिद्धितः । तस्मात्साधनरूपं यद् ग्रीहीणां शास्त्रवोदितम् । तेन रूपेण
संबन्धः, प्रोक्षणादेर्विधीयते ॥ शक्नुवन्ति ग्रीहयः शास्त्रान्तरावगतमात्मी-
यमपूर्वसाधनत्वं हवीरूपत्वं लक्षणया ऽवगमयितुं, तेनात्मना प्रोक्षणं
शक्नुवन्ति हवीरूपस्य च विवक्षितत्वान्नातिप्रसङ्गः । यदि पुनरेकेनैव वाक्येन
संस्कारो द्रव्यञ्च विधीयते प्रोक्षितेर्ग्रीहिभिर्यजेतेति, तदापि किं सिध्यति
साधनरूपान्वयः प्रोक्षणस्य सुतरां सिध्यतीति ब्रूमः, न हि तत्र ग्रीहिसं-
बन्धः प्रोक्षणस्य साधनत्वेनैवोपदिश्यमानं द्रव्यं संस्कारिण ग्रीहित्वेन च
शिष्यत इति व्यक्तः साधनसम्बन्धः, अयं हि तत्रार्थः—ग्रीहिजातीयप्रो-
क्षणसंस्कृतं च यत्नेन यजेतेति, ततश्च यवनीवारादिषु विरोधाद् ग्रीहि-
साधनत्वं निवर्त्तिते ऽपि प्रोक्षितसाधनता न निवर्त्तत इति सिद्धुं तत्रापि
प्रोक्षणं, यत्र तर्हि संस्कारवाक्ये द्रव्यं निर्दिश्य सर्वनाम्ना च तद् द्रव्यं
परावृश्य यागे विनियुज्यते “तप्ते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्याऽऽमि-
त्ते”ति तत्र कथं तत्रापि यत्रापि प्राक् पयसः साधनत्वं विदितं नापि
संस्कारवेलायां गम्यते, तथाऽपि भाविनियोगावगम्यसाधनत्वापेक्ष एवाय
संस्कारविधिरस्थथाऽऽनर्थक्यात् । ननु साधनत्वं पूर्वानवगतं कथं पयसः
लक्षयितुं शक्यते न पदं प्रवृत्तिवेलायामेव स्वार्थं हित्वा साधनविशेषं
लक्षयित्वा संस्कारान्वयं प्रतिपादयतीति ब्रूमः, किं तर्हि प्रथमं पयः—शब्दः
स्वार्थस्य संस्कारान्वयितारूपं वाक्यार्थं प्रतिपादयति तद्रूपस्य च कार्यान्त-
रौपयिकतामन्तरैणानुपपत्तेस्तदाकाङ्क्षायामुपरितमेन वाक्येन संस्कारवि-
शिष्टस्यैव पयसस्तच्छब्दपरावृष्टस्य कार्ये विनियोगः क्रियते, तदर्थञ्च
पूर्वं विहितः संस्कार इति पश्चादवगम्यते, तदयमर्थः—दधानयनसंस्कृतं

१ शास्त्रान्तरावगमात् इति पा. ।

२ संस्कारत्वेन इति पा. ।

पयोवैश्वदेवमिति, न ह्यवश्यं पूर्वलक्षित एव साधनरूपे संस्कारा विधा-
तव्याः, साधनरूपार्थाः संस्कारा इत्येतावचः प्रतिपाद्यं, तत्रैवविधेष्वय-
त्नेनैव सिध्यति श्रुत्यैव संस्कारस्य साधनरूपान्वयात्, ब्रीह्रीनित्यादिकन्तु
लाक्षणिकं रूपम् । नन्वेवं श्रुत्यर्थस्यैव पयसः संस्कारात्कथं लक्षणा वाचोयु-
क्तिः, सत्यं, ब्रीह्रिपयःप्रभृतीनां द्रव्याणामेव संस्कारस्स तु साधनरूपसिद्ध्यर्थ-
तत्तु रूपमशाब्दमित्येतावता लक्षणावाचोर्युक्तिः, तत्र रूपं यवेषु नीवारा-
दिषु चाविशिष्टमिति तत्रापि प्रोक्षणादयः सिद्धा भवन्ति, तस्मात्सर्व-
ेषामेव भूतभवद्वाविनियोगानां द्रव्यादीनां संस्कारा अपूर्वभावनाशेषभूता-
स्तद्विहृतिषु प्राकृतार्थकरेषु द्रव्यान्तरेषूहितव्याः, शूर्पहोमस्तु वृतीयानि-
र्दिष्टद्रव्यकरणकत्वाद्वादादादुपकारक इति दूरापास्तं, तस्य द्रव्यप्रयुक्तत्व-
प्रकरणत्वं त्वर्थवादे न हेतुरित्युक्तम् ॥

अग्निष्टोमे उपांशुत्व-
स्य प्राचीनपदार्थप्रयुक्त-
त्वाधिकरणम् ।

सू० देशवद्भुमुपांशुत्वं तेषां स्याच्छ्रुतिनि-
र्देशात्तस्य च तच्च भावात् ॥ ६ ॥

ज्योतिष्टोमे श्रूयते “त्सरा वा एषा यज्ञस्य तस्माद्वत्किञ्चित्प्राचीनम-
नीषोमीयात्तेनोपांशु चरन्ती”ति तत्र संशयः किमिदमुपांशुत्वं सोमयागस्य
यः प्राग् भागस्तदुर्मः सन्परमापूर्वप्रयुक्तं, ततश्च विहृतिषु तद्वागारम्भके अप्रा-
कृतेऽपि पदार्थ ऊहितव्यम्? उताग्नीषोमीयात्पशोर्ये प्राचीनाः? पदार्था
दीक्षणीयादयस्तेषां धर्मस्तदवान्तरापूर्वप्रयुक्तं, ततश्चाप्राकृते पदार्थं यूपा-
दृष्टस्तरणवर्हिधर्मवन्नोहितव्यम् इति, तत्र वाग्यमनवदवान्तरापूर्वप्रयुक्तत्वे
प्राप्ते पूर्वपत्रोऽभिधीयते यज्ञस्येति शब्दः प्राचीन-शब्दस्य विशेषणं अथहि-
तोऽपि प्रवृत्तिविशेषकरत्वं विधिविशेषणशेषत्वे स्यात्त्सरा-शब्दविशेषणत्वे
हि अप्रवृत्तिविशेषकरः स्यात्तस्माद्व्यजस्य यत्प्राचीनं तदुपांश्विति सम्बन्धः
ततश्च यज्ञभागधर्मता, प्राचीन-शब्दोऽपि देशं निर्मितीकृत्य पदार्थेषु वर्त-
मानो वर्तते तथा च सति प्रथमं देशे वर्तितुमर्हति तदतिक्रमे कारणाभावात्-
दुर्म एवोपांशुत्वं, वाग्यमनन्तु यज्ञसंयोगाभावादवान्तरापूर्वप्रयुक्तं, तद्विदमुक्तं
प्रणीतादि तथेति चेन्न यज्ञस्याश्रुतत्वादिति । अथवाऽनेन सूत्रद्वयेनाधिकर-
णान्तरं प्रकृताधिकरणसिद्धान्तस्य दृष्टान्तसिद्धयर्थं तदीयपूर्वपक्षन्यायेन च

पूर्वपक्षं वक्तुम् अन्तरा गर्भिणीत्यायेन विचार्यते दर्शपूर्वमासयोः श्रूयते
 “यज्ञं तनिष्यन्तावध्वर्युयज्ञमानौ वाचं यच्छतः यदध्वर्युयज्ञमानौ वाचं
 यच्छतस्तत्प्रजापतिभूयं गतौ यज्ञं तन्याते तस्मात्प्रणीताः प्रणोष्यन्वाचं यच्छ-
 न्तीति तत्रायं वाग्यमः किं परमापूर्वप्रयुक्तः ? उताघान्तरापूर्वप्रयुक्तः ? इति संशयः
 किं यज्ञभागधर्मोऽयं परमापूर्वप्रयुक्तः ? उत प्रणीताप्रणयनादूर्ध्वं हविष्कृदा-
 हानात्प्राग्ये पदार्थाः प्रोक्तत्वाद्यस्तत्तदपूर्वप्रयुक्त इति, यज्ञसंयोगाद् यज्ञा-
 र्थत्वे प्राप्ते ब्रूमः यज्ञस्यात्र विस्तारेण संबन्धो न वाग्यमग्निद्वयविशेषणत्वं
 यज्ञस्य यो भागस्तत्र वाग्यम इति, किं तर्हि यज्ञन्तनितुं वाचं यच्छेदिति
 वाग्यम इति वाग्यमश्च प्रणिधानेनाविक्रलानुष्ठानार्थोऽङ्गं तदङ्गैरपि चावि-
 कलैर्यज्ञस्य विस्मरेः भवत्युपपत्तेःऽङ्गार्थत्वेऽपि यज्ञसंयोगः, अतस्तद्वेशानां
 पदार्थानां सात्तादवैकल्यकारणेनोपकुर्वन्वाग्यमस्तद्गमेव स्यात्, भाष्येऽपि
 हविष्कृता वाचं विसृजति प्रथम इति यदुक्तमित्यादिना नात्रयज्ञ-शब्दः
 श्रूयत इत्यन्तेन तस्मत्पुनर्भाषणत्वेन तत्परिहारत्वेन सूत्रद्वयं व्याख्याय
 नन्वित्यादिनाऽन्तरागर्भिणीत्वेन व्याख्यातम् । एवं हि स्थितादुत्तरमित्यादि
 भाष्यमुपपद्यते नान्यथा, तत्र नन्वित्यादिना पूर्वव्याख्यानयज्ञसंयोगाभा-
 वात्प्रोक्तान्तरागर्भिणीत्वेन पूर्वपक्षमाह यज्ञसंयोगोऽत्राप्यस्तीति उच्यत
 इत्यादिना सिद्धान्तं दर्शितवान्, स्थितादुत्तरमुच्यते यज्ञ-शब्दोऽत्र त्सरा-
 शब्दविशेषणम् अथवाधानाच्च प्राचीनशब्दस्य विशेषणं व्यवधानादपि च
 भागस्यैकत्वाद्यात्किञ्चिदित्यनेकापेक्षः शब्दो नात्रकल्पते, तस्मादाग्नीषो-
 मीयात्प्राचीनानामङ्गानीमुपांशुत्वम् अग्निधर्मः, ॥

इष्टकासु सकृद्विकर्षणानु सं० अग्निधर्मः प्रतीष्टकं संघातात्पौ-
 षानाधिकरणम् । णमासीवत् ॥ ७ ॥

अग्नौ श्रूयते “हिरण्यशकलैरग्निं प्रोत्तती”ति किं प्रोत्तत्वं सकृदेव स्यात् ।
 उत प्रतीष्टकं भेदेने ? ति यदीष्टकातिरिक्तोऽवयव्यग्नि-शब्दाभिधेयस्ततः
 सकृत्, अथेष्टका एव संहता, अग्निधारणार्थेन स्थापिता अग्नि-शब्दे-
 नाभिधीयन्ते ततस्तदर्थं प्रोत्तत्वं प्रतीष्टकं कर्तव्यं यत्रैकावयवाकर्षणोना-
 वयवान्तरमाह्वयते सन्धिश्च न दृश्यते तत्रैव देवदत्तघृटादौ अथवय्य-

भ्युपगम्यते, न चेहैकेष्टकार्षणेऽन्यासामपकर्षणं सन्धिश्चात्र पुरीषच्छ-
 चानामपीष्टकानामनुमानेन दृश्यते तस्माच्चास्थवषवी, पक्वामसंयोगे च
 द्रव्यान्तरारम्भ इति काश्यपीयाः, तस्माद्विष्टकार्थं प्रोक्तं प्रत्येकं स्यात् नैव-
 मेकबुद्धिरिव हि देशकालादिभेदेऽपि अर्थाधितावयवद्वयसाधनी, सा
 चेहापि विक्रते वृत्तादिषु चावयविसद्भावेऽप्याकर्षणं न दृष्टमित्यतन्त्रम्
 अवयविसद्भावेऽपि सन्धिदर्शनं च पटादावनैकान्तिकं, तस्मात्प्रत्यक्ष-
 बलात्पक्वमसंयोगेऽप्यस्थान्यवयवीति तस्येदं प्रोक्तं सकृदत्र कर्तव्यं पूर्वा-
 धिकरणे. यद्यवयवभाससमुदायात्मकज्ञोतिष्टोमप्रयुक्तिर्विचारिता, समुदा-
 यप्रसङ्गात् प्रोक्तं विचार्यते इति प्रासङ्गिकी सङ्गतिः ॥

उत्तमान्यानामहं पक्षी-
 संयाजसंस्थाधिकरणम् ।

सू० पक्षीसंयाजान्तत्वं सर्वेषामविशे-
 षात् ॥ ८ ॥

द्वादशाहे श्रूयते “पक्षीसंयाजान्तान्यहानि सन्तिष्ठन्ते न बहिरनुप-
 हरन्ति असंस्थिता हि तर्हि यज्ञ” इति, तत्र संशयः, किं सर्वेषामपह्नां पक्षी-
 संयाजान्तत्वम्? उतोत्तमवर्जः मिति, “तत्राविशेषात्सर्वेषां पक्षीसंयाजसं-
 स्थितिः । असंस्थावचनं गौणं यज्ञस्य चिरसंस्थितेः । स्यादेतत् असंस्थितो हि
 तर्हि यज्ञ इति यज्ञस्यासंस्था पक्षीसंयाजान्तत्वे हेतुः, सा च नोत्तमे ऽहनि
 तस्माद्भुत्वशात्पूर्वेषामेव स्यात् । अथाप्ययमर्थवादः तथा ऽपि वाक्यशे-
 षवशादेवान्युवर्जं पक्षीसंयाजान्तता व्यवस्थाप्यते, अञ्जनमिव घृत नैवम्
 असंस्थित-शब्दस्य चिरसंस्थाभिप्रायत्वेनोपपत्तेर्नाविशेषपदवृत्तो विधिः सङ्को-
 चमहति, यथा लोके. यश्चरेण भुङ्क्ते तत्र वक्तारो भवन्ति नास्य भोजनं
 परिसमाप्यत इति तथेहापि दीर्घकालोऽसौ यज्ञो न सन्तिष्ठत इति
 यावत् अतो लाघवात् पक्षीसंयाजात् परः शेषं लुप्यते समग्रानुष्ठाने ह्यति-
 विलम्बः स्यादित्येतावानभिप्रायः, तस्मात्सर्वेषां पक्षीसंयाजान्ततेति प्राक्ते
 ब्रूमः “अपेक्षितविधानाय प्रागुत्तममयं विधिः । मुख्यत्वसम्भवाद्वाक्यशेषस्य,
 न च गौणता । द्वादशयागाः सह कर्तव्यास्तत्र पूर्वमहः कस्मिंश्चित्पदार्थं
 व्यवस्थाप्य परमुपक्रमितव्यं, तत्र कुत्र पदार्थं ऽवस्थानमित्यपेक्षायां पक्षीसं-

याजान्तानि पूर्वपूर्वाण्यहानि ह्रस्वोत्तरमुत्तरमारभेतेत्येवं विधीयमाने ऽपे-
क्षितविधिर्भवति, चोदकश्च न बाध्येत शेषलोपस्तु चोदकबाधेनानपेक्षि-
तश्च विधीयते, तस्माद्वयमर्थः पत्नीसंयाजान्तान्यहानि सर्वाणि कृत्वा
हारियोजनाद्वहः शेषं तन्त्रेण सर्वेषामुपरिष्ठादनुष्ठेयमिति, तस्मात्प्रागुत्-
मात्पत्नीसंयाजान्तता, तथा चासंस्थित-शब्दो ऽपि मुख्यो भवति अवि-
शेषप्रवृत्तो ऽपि हि त्रिधिवर्गक्यशेषस्य मुख्यत्वाय विशेषे स्थाप्यते किमुत
यदा तस्यापि न्यायादेव विशेषविषयत्वं, कः पुनरुद्देशोपयोगश्चिन्तायाः
पूर्वपक्षे विकृतिषु ज्ञेयः सिद्धान्ते द्विरात्रादिषु द्वादशाहविकारिषु यदन्य-
महर्द्वितीयं तृतीयं वा तत्प्रकृतौ पत्नीसंयाजान्तमपि अनुष्ठितमूहित्वा
सकलमनुष्ठीयते ॥

त्रिःप्रथमामन्वाह इत्या
द्विषु स्थानधर्मताधिकरणम् ।

सू० अभ्यासः सामिधेनीनां प्राथम्यात्
स्थानधर्मः स्यात् ॥ ८ ॥

दर्शपूर्णमासयोः सामिधेनीः पञ्चदश विधाय एकादशर्चः पठि-
त्वा त्रिःप्रथमामन्वाह त्रिरहत्तमान्ताः पञ्चदश सम्पद्यन्ते इति श्रुतं, तत्र
संशयः किंमयं त्रिरभ्यासः प्राथम्यलक्षिताया अथः प्रवोवाजीयाया धर्म-
स्तत्कार्यार्थस्ततश्च यत्र तत्र स्यात्प्रवोवाजीया त्रिरभ्यसितव्या ? उत प्रथ
मस्थानधर्मस्तत्स्थानगतकार्यप्रयुक्तस्ततश्च प्रवोवाजीयाया अन्यापि या
विकृतिषु प्रथमं पठ्यते साऽप्युद्देशेन त्रिरभ्यसितव्येति, “तत्र स्त्रीलिङ्गनिर्देशा-
दाद्याऽनेनाभिधीयते, । तस्या एव त्रिरभ्याससम्बन्धोऽत्र विधीयते” उच्यते
“श्रुत्या प्रथमशब्देन प्राथम्यमभिधीयते । अकृ तु लक्षणयोध्येत तस्मात्प्राथ-
म्यधर्मता । प्राथम्ये कार्यसंभवेतस्त्रिरभ्यासो विधीयते तत्प्रथम उच्यते तत्रि-
रिति तच्च त्राथम्यमृगाश्रयत्वेनैव प्राप्तं गुणवचनानाञ्च शब्दामानाश्रयतो-
लिङ्गवचनानि भवन्तीति नित्यानुवादः स्त्रीलिङ्गनिर्देशः, न चं प्राथम्यसम्बद्ध-
पदमात्रस्य पादमात्रस्य वा त्रिरभ्याससम्बन्धसम्भवात् न नित्यानुवादत्वं
स्त्रीलिङ्गस्येति मन्तव्यम्, सर्वं अथ एव कार्यसमर्थायावचनस्य प्राप्तत्वात्ताः
पञ्चदश सम्पद्यन्त इति च वादात्तस्मात्स्थानधर्मः ॥

(शेषमथे)

सिद्धान्तमुक्तावली

प्रकाशानन्दविरचिता ।

(Continued from page 112. VOL. XII.)

२५ अथ कथं विद्याया अविद्याबाधकत्वम् विरोधादिति चेत्
कस्तर्हि तयोर्विरोधः किमेककालानवस्थितत्वमुतेकदेशानवस्थितत्वम्
आहोस्वित् वध्यघातकत्वम् अथवा भाषाभावात्मकत्वम् । नादाः
पूर्वभाविन्याऽविद्याया सह विद्याया एककालावस्थितत्वात् विद्योत्-
रमविद्यानिवृत्तेः अन्यथा विद्यावैयर्थ्यात् । न द्वितीयः व्यधिकरण-
योर्विद्याऽविद्यायोर्विरोधाभावेनैकाधिकरणत्वस्यावश्यं वक्तव्यत्वात् ।
तृतीये वध्यस्य घातो वाच्यः । यत्कर्तृत्वं घातकत्वं ध्वंसो घातस्त-
त्कर्तृत्वं घातकत्वमिति चेत् स तर्हि वध्याद्विन्नः स्वतन्त्रः पदार्थः
कश्चित् उत तद्धर्मः तदात्मैव वा ।

25. Now the objection may be raised:—How can Knowledge be the destroyer of Nescience? Because (the Siddhāntin replies)

Objection: the supposed opposition between Knowledge and Nescience cannot be intelligibly stated :

they are opposed. What, then, is the opposition between them?

Does it consist (i) in the impossibility of their existing at the same time? Or (ii) in the same place? Or (iii) in the one being the destroyer of the other, sc. that which is to be destroyed? Or (iv) in the positive and negative characters respectively of knowledge and nescience?

Not the first: for knowledge must exist at the same time along with Nescience which preceded, because the destruction of Nescience is subsequent to knowledge; otherwise knowledge would be useless. Not the second: since (to prove his point of mutual opposition *) the Siddhāntin is bound to declare that Knowledge and Nescience have the same locus, because there would be no opposition between Knowledge and Nescience, if they had separate loci. On the third alternative, the destruction (ghāta) of that which is to be destroyed must be maintained.

आद्ये वध्यस्य ध्वंसो न स्याद्विमर्षाद्विध्ययोरिव परस्परासम्बन्धात् । द्वितीये धर्म एव धर्मिणो दीर्घायुष्मानयति अन्यथा निराश्रयो धर्म एव न स्यात् । तृतीये तु विद्याऽविद्योत्पादिकैवेति कुतो विरोधः । न चतुर्थः विद्याऽविद्ययोरुभयोरपि भावरूपत्वात् अविद्यायाः प्रागभावरूपत्वस्य निरस्तत्वात् अन्यथा एककालावस्थानं न स्यात् । तस्माद्विद्याऽविद्ययोर्विरोधस्य निर्धनुमशक्यत्वात्कथं विद्याया अविद्याबाधकत्वं विपरीतं वा किं न स्यादिति । अत्रोच्यते ।

उपमर्द्यस्वभावत्वमविद्यायाविरोधिता ।

तत्कर्तृत्वं तु विद्यायाः प्रकाशतमसोरिव ॥ ४१ ॥

If it be replied that ghātakatva implies agency:—thus, it is that which brings about ghāta *e. i.* dhvaṃsa, destruction; then it may be asked whether (a) this ghāta is an independent something, distinct from that which is to be destroyed (vadhya) or (b) is an attribute of the vadhya or (c) is the vadhya itself?

If (a), then *destruction* of the vadhya would be impossible for the two are as unconnected as the mountains Himālaya and Vindhya. If (b), then the attribute prolongs the existence of its substratē, otherwise a substrateless attribute could not exist. If (c), then Knowledge itself brings about Nescience; and thus there would be no opposition between Knowledge and Nescience. Not the fourth; for both Knowledge and Nescience are positive entities, in that we have refuted the view that Nescience is the antecedent non-existence (negation) of knowledge: if this were not so, knowledge and nescience could not exist at the same time. Hence (argues the opponent) since the opposition between Knowledge and Nescience cannot be intelligibly set forth, why should Knowledge be regarded as the destroyer of Nescience, or why should not the reverse be held, *sc.* Nescience is the destroyer of Knowledge?

To this we reply,—

Nescience is by nature the thing to be destroyed; whereas (destroying) agency belonging

Met: they are by nature opposed, as light and darkness; and the nature of things is not to be called in question.

to Knowledge constitutes the opposing character of Knowledge,

just as this is exemplified in the case of darkness and light...XLI.

यद्यपि विरोधान्तरमिह निर्वक्तुमशक्यं तथाप्युपमद्वौपमर्दक-
भावलक्षणोऽयं विरोधः शक्यत एव निर्वक्तुम् अविद्योपमर्दकत्वस्य
विद्यास्वभावस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां लोकप्रसिद्धत्वात् । नच विरो-
धिताऽविशेषे विद्योपमर्दकत्वमेवाविद्यायाः किं न स्यादिति
वाच्यम् । तथा सति विद्योत्पत्तिरेव न स्यात् । उपमर्द-
काया अविद्यायाः पूर्वमेव स्थितत्वात् प्रतिनियतस्वभावस्य पर्य-
नुयोक्तुमशक्यत्वाच्च यथा प्रकाशतमसोः । नच तत्र वैपरीत्यं शङ्कितुं
शक्यते दृष्टविरोधात् ।

नच षड्यथातकपक्षोक्तदोषप्रसक्तिः उपमर्दस्य कालत्रयेपि
नास्तीति प्रमितिरूपस्य बाधापरपर्यायस्य विद्योत्तरं जायमानत्वात् ॥

Although in this case no other opposition can be intelligibly maintained, yet the opposition indicated above as the relation of destroyer and thing to be destroyed can certainly be thus maintained, in that it is a generally admitted fact of induction that Knowledge is by nature the destroyer of Nescience.

Nor may it be asked by way of objection why Nescience should not be the destroyer of Knowledge, since the opposition between the two is quite the same, (whether Nescience or knowledge be considered). Because if this were so, Knowledge could not indeed arise, since Nescience, the destroyer, was already existing: and further, because the settled nature of a thing cannot be called in question, as in the case of light and darkness. Nor can the reverse of this be urged, as being opposed to experience. Nor will there follow (in regard to our view) the defects noted in regard to alternative (iii) pp. 135,36, because it is subsequent to knowledge that the negation expressed in 'Nescience is not in trinal time' arises,—which negation is true knowledge, and is another synonym for bādha (destruction).

२६ नन्वविद्योपमर्दकत्वस्वभावत्वं चेद्विद्यायास्तर्हि विदुषो विद्योत्पन्न्यनन्तरमविद्यायाः सकार्यायाः समूलकाणं कषितत्वात्तदेव विदेहकैवल्यप्राप्ते देहपातस्तात्कालिकः स्यात् तथा चेच्छिन्नः सम्प्रदायः स्यात् । न च प्रारब्धसामर्थ्याद्देहपातो नास्तीति वाच्यं प्रारब्धस्याप्यविद्याकार्यतया तदभावे स्यात्तुमशक्यत्वात् तन्त्वभावे पटस्येव । न च प्रारब्धकर्मफलभोगनिर्वाहकतया किञ्चित्कालमविद्याप्यनुवर्तत इति वाच्यं विद्याया अविद्योपमर्दकत्वस्वभावहानिप्रसङ्गात् । न चोत्तरकाल एव तथा स्वभावः एकस्य स्वभावद्वयानभ्युपगमात् । न चावराणशक्तिप्रधानमज्ञानं निवृत्तमेव विज्ञेयशक्तिप्रधानं त्वनुवर्तते प्रारब्धनिर्वाहायेति वाच्यम् ।

26. Here it may be argued that if knowledge is by nature

Reductio ad absurdum of the Vedānta: emancipation, or the cessation of bodily existence, is possible only through a sacred teacher; but the teacher is an impossibility, if knowledge destroys Nescience of which bodily existence is a product.

the destroyer of Nescience, then corporeal existence should at once cease for the man who has knowledge, on his obtaining that state of isolation in which con-

sciousness of his body is at an end (vidhakaivalya)*. Since subsequent to the rise of knowledge Nescience together with its products is entirely destroyed. And thus the traditional line of teachers (of Brahmanvidyā) would be destroyed, (and without a guru no emancipation!)

Nor may it be argued against this view that corporeal existence does not cease because of the retributive efficacy of actions. For being a product of Nescience, this retributive efficacy cannot prevail when Nescience has ceased to exist, just as the cloth is at end when the threads have ceased to exist.

Nor may it be further urged that Nescience also continues to exist for a short time sufficient to bring about (for the individual) the fruition of the actions (by him) in earlier spheres of existence. For this view would imply the loss of knowledge of its nature as the destroyer of Nescience. Nor against the above is it to be urged that this character of destroyer belongs to knowledge only at a time subsequent (to that indicated above). For one and the same thing cannot have two natures.

* Videhakaivalya to be distinguished from jivanmukti in which there is for the individual a consciousness (abhimāna) of his body in the form of saṃskāra or mental retenta: cf. Yogasūtra I. 1. 17-19.

अज्ञानद्वयाभावात् । नचैकमेव शक्तिद्वयविशिष्टम् । एकस्य-
 युगपत्स्थितिवृत्त्याविरुद्धत्वात् । नच शक्तिनिवृत्तिमात्रमेव विष-
 द्धितं शक्तिशक्तिमतोरभेदात् भेदे वा अज्ञानं न निवृत्तत नच प्रार-
 ब्धनिवृत्त्या तन्निवृत्तिः प्रारब्धनिवृत्तेः अप्रमाणात्वात् । नच तदन-
 न्तरं ज्ञानमेवाप्रतिबद्धं तन्निवर्तकमिति वाच्यं प्रारब्धनाशे देहपाता-
 नन्तरं ज्ञानस्यैवाभावात् पूर्वज्ञानस्य च प्रारब्धेन प्रतिबद्धत्वात् ।
 नचाविद्यासंस्कारो लेशाविद्याशब्दाभिधेयो ऽनुवर्तत इति वाच्यं
 तस्याप्यत्रिद्याकार्यत्वात् । अविद्यामात्रत्वे च संस्कारशब्दप्रयोगवैय-
 र्थ्यात् । जीवन्मुक्तिप्रतिपादकश्रुतिस्मृतिप्रामाण्याद्विदुषो देहस्थितिः
 कल्प्यतइति चेन्न शास्त्रस्य जीवन्मुक्तिप्रतिपादने प्रयोजनाभावात् ।

Nor again that Nescience *quâ* concealing power ceases (with the rise of knowledge, but *quâ* projecting power it continues to exist in order to work out the retributive efficacy of actions. For there are not two Nesciences. Nor again that though *one* only, Nescience is possessed of two-fold power. For that the one thing should at the same time both be and cease to be is contradictory. Nor again that the cessation of the power merely is implied (above). For the power and that which possesses power are identical: or if different, Nescience could not cease to be. Nor again that there is cessation of Nescience (*tat*) through cessation of *prârabdha*. For the cessation of *prârabdha* is not a source of knowledge (*pramâna*, and only Knowledge can put an end to Nescience). Nor is it to be argued that after the cessation of *prârabdha*, Knowledge being unobstructed (by *prârabdha*) puts an end to Nescience (*tat*). For when following on the destruction of *prârabdha* bodily existence has ceased, knowledge itself *is not*; and because knowledge prior (to the destruction of *prârabdha*) was obstructed by *prârabdha* (and could not therefore operate as the destroyer of nescience). Nor again, that a mental *retentum* of Nescience, technically termed *leshâvidyâ*, continues to exist. For this also is a product of Nescience (and must therefore perish along with Nescience, its *upâdâna* or material cause): and because it is useless to apply the term *retentum* to that which really is Nescience. Nor may it be argued that the continued existence of a body for him who has gained knowledge is inferred on the authority of *Śruti* and *Smṛiti* passages, which declare the (technical) *jīvan-mukti* state or emancipation of one while alive. For it is not the aim of the *Śāstra* to teach *jīvanmukti*.

मुमुक्षूणां श्रवणादौ प्रवृत्तः प्रयोजनमिति चेत् अस्तु तर्हि श्रवणादिविधेरर्थवादस्तत् शास्त्रं तथाच लौकिकवैदिकप्रमाणविरोधात्तेन कथं विदुषो देहस्थितिः कल्प्यते । नच मुक्तेषुदृष्टान्तेन प्रारब्धस्थितिः साधितेति वाच्यं दृष्टान्ते वैषम्यात् तत्र कर्मोपादानस्येषो-रनाशात् । नच जीवन्मुक्तेः सार्वलौकिकी प्रसिद्धिरव्याहृतेति वाच्यं प्रमाणविरहेण प्रसिद्धेरन्धपरम्परारूपत्वात् । नचाप्रामाणिकस्य शास्त्रकारैरुपपादनमनर्थकमिति वाच्यं शिष्यस्याविद्वत्तया गुरावविश्वासपरिहारप्रयोजनतया तस्यार्थवत्त्वात् ।

If against this it be said that its aim is to urge those who seek emancipation to engage in *hearing* &c., then it must be granted that the passage in which *jīvanmukti* is taught (*tacchāstram*) is an *arthurāda* passage laudatory of the injunction (*vidhi*) to hear &c. and thus it is not possible to inter by means of the passage teaching *jīvanmukti* that the body of him who has gained knowledge continues to exist, for this is opposed to both natural and supernatural evidence.* Nor again is it to be argued that the continued existence of *prārabdha* is confirmed by the example of an arrow shot from a bow. The analogy is not strict; for in the former case, the arrow as the substrate in which the motion inheres is not destroyed (whereas Nescience, the substrate of *prārabdha*, is destroyed *ex hypothesi*). Nor again that the universal opinion (of teachers) in regard to *jīvanmukti* is untouched (by the above objection). For in the absence of proof, common opinion is but blind tradition. Nor again that the exposition by the Śāstra-teachers of something unproved would be purposeless. For such exposition has its purpose in destroying the distrust in his teacher which the pupil through his ignorance might entertain.

* *natural*, sc. the destruction of the *saṃskāra* follows on the destruction of *avidyā* its *upādāna*, as is commonly observed in regard to causes and effects. *Supernatural*, sc. that afforded by such Vedic passages as 'the fetter of the heart is broken &c.' Mu, Vp. II. 2. 8.

तस्माद्विद्याया अविद्योपमर्दकत्वस्य स्वाभाव्यात् विदुषः सदो-
मुक्तावुपदेष्टुरभावात् कुतो विद्योत्पत्तिः नचाचार्यनिरपेक्षैव विद्येति
साम्प्रतं आचार्यवान्पुरुषो वेद नेषा तर्केण मतिरापनेया प्राप्यवरात्रि-
बोधत आचार्यस्ते गतिं वक्तैति अनन्यप्रोक्ते गतिरच नास्ति प्रोक्ता-
न्येनेव सुत्तानाय प्रेषु इत्यादिश्रुतिभ्यः । नैषदोषः ।

कल्पितोप्युपदेष्टा स्याद्यथाशास्त्रं समादिशेत् ।

नचाविनिगमो दोषो ऽविद्यावत्त्वेन निर्णयात् ॥ ४२ ॥

Hence (concludes the opponent) since Knowledge is by nature the destroyer of Nescience, instant emancipation accrues to him who knows; and thus, in the absence of a teacher, the rise of Knowledge is impossible.

Nor is it correct to say that knowledge is certainly independent of a teacher. For as declared in Śruti passages,—So he who has a

Chānd. Up. VI. 14.
Kātha Up. I. 2. 9.
I 3. 14.
Chānd. Up. IV. 14.

teacher knows: That knowledge is not to be obtained by argument: Having obtained your boons (sc. excellent teachers) understand them: but a teacher will tell you the way to another life: Unless it (Self) be taught by another there is no way to it: but when it is declared by another, then, O Dearest, it is easy to understand.

Kātha Up. I. 2. 8.
" " " " 9.

Our conclusion is not incorrect.

A teacher there can be, even though he be surmised: he can teach, as the Veda teaches. Nor is there here the fault of proposing alternatives without giving a reason for the adoption of

Mat: an unreal teacher can declare the Real, Brahman, just as the unreal face seen in water makes known the real face reflected therein.

of one of them, for decision is arrived at though the fact that ignorance pertains (to one only, sc. the pupil, avidyāvattvena)....

यद्यपि विदुषस्तदानीमेव मुक्तत्वात् पारमार्थिकः कश्चि-
दुपदेष्टा नास्ति तथापि कल्पितेन गुरुणा विद्योत्पत्तिसम्भवात् नानु-
पपत्तिः काचित् । नच कल्पितस्य कथं सत्यज्ञानजनकत्वमिति
वाच्यं शास्त्रवदुपपत्तेः प्रतिबिम्बवच्च । नच गुरुशिष्ययोर्मध्ये कतरः
कल्पक इत्यविनिगमो दोष इतिवाच्यम् । अविदुषः कल्पकत्वात्
गुरोश्च विदुषः कल्पनाबीजाभावेन तत्त्वानुपपत्तेः । तस्माच्छास्त्रा-
चार्यप्रसादासादिततत्त्वमस्यादिवाक्योत्थसाक्षात्कारेण मोक्षाविर्भावप्र-
तिबन्धकाज्ञानतत्कार्यतिरस्कारसमनन्तरं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभा-
वाऽद्वितीयानन्दोऽस्मीति मन्यते ततः कृतकृत्यो भवतीति ।

Although no real teacher exists, for (the teacher as) one who knows is at once emancipated, yet no contradiction finds place here, because knowledge can arise through an *imagined* teacher. Nor can it be argued that what is imagined (so the teacher) can not bring about real knowledge. For this is possible as in the case of the Veda, and in the case of a reflexion. Nor again that our position is logically defective because a doubt exists as to which, of the two, the teacher or the pupil, is here the surmiser. For the surmiser is he who knows not, and this character cannot belong to the teacher, because in him, as one who knows, the germ of surmising (so avidyā) exists not. Hence when the pupil has gained intuition (of Self as Brahman) which comes from the sentence 'that thou art' through the favour of Veda and teacher, and has set aside Nescience and its products which are obstructive of emancipation, then he becomes conscious of himself as the Eternal, pure Intelligence, unrelated, one without a second, Bliss; then for him all duties are at an end. Thus we rightly spoke (in the opening verse p. 1) of 'having directly through Śruti ascertained the Self which is Bliss &c.'

अतः सुष्ठुक्तमात्मानन्दं साक्षाद्विनिश्चित्येति । विज्ञानमानन्दं ब्रह्म को ह्येवान्योत्कः प्राण्याद्यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्सेषा आनन्दस्य मीमांसा इत्यारभ्य यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एक इत्यन्तं भृगुर्वै वारुणिरित्यारभ्याऽनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादित्यन्तं यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्तोत्यादिश्रुतिशतेभ्यः नवा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति आत्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति इत्यारभ्य नवा अरे सर्वस्य कामाय सर्वे प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय सर्वे प्रियं भवतीत्यन्तेन व्युत्पादनाच्च आत्मनः परमानन्द-रूपत्वस्य ।

And because Self has been proved to be absolute Bliss in such many passages as 'Brahman is Intelligence, Bliss' and in that beginning, 'who could breathe, who could breathe forth,

Taitt. Up. II. 7. 8.
" " III. 1. 6.

if that Bliss existed not in the ether (of the heart)? • Now this is an examination of Bliss';

and ending, 'that Bliss which is in man and that Bliss which is in the sun, both are one'—and again in the passage beginning 'Bhṛigu Vāruṇi (went to his father), and ending with 'He perceived that Bliss is Brahman.'—and again in the passage, 'that

Chand. Up. VII. 23.

which is Infinite is Bliss. There is no Bliss in anything finite'—

and in the passage beginning, 'Verily, a husband is not dear that you may love the husband, but

Bṛihad Up. II. 4.

that you may love the Self,

therefore a husband, is dear' and ending 'Verily, everything is not dear that you may love everything, but that you may love the Self, therefore everything is dear.'

२७ नन्वानन्दत्वादयो धर्मा आत्मनि सन्ति नवा आद्ये ते किं सत्या असत्या वा नाद्यः द्वैतापत्तेः नेतरः धर्मिणोऽनानन्दत्वापत्तेः नहि रजतत्वं यचारोप्यते तद्रजतम् । नचानानन्दत्वमानन्दभिन्नत्वं तदपि नास्तीति वाच्यं तथाप्यानन्दरूपत्वासिद्धेः । न द्वितीयः आनन्दत्वानाश्रये आनन्दव्यवहारादर्शनात् नच सर्वव्यवहारातीति ऽलौकिक एवायमानन्दः । लौकिकवैदिकपदार्थयोरेकत्वात् अन्यथा लोकवेदाधिकरणविरोधः ।

27. Here it may be asked by way of objection whether blissful character and the other

Objection : Bliss, *ananda*, implies blissful character *anandatva*, technically known as the *jāti* class attribute or generality. Hence, over and above Brahman or Self there exists *anandatva* : and thus Monism (*advaitavāda*) is overthrown.

attributes exist in Self or not. If so, whether they are real or unreal (*i. e.* surmised). Real they cannot be, for this would imply duality (sc Self, and the

real attributes). Nor can they be unreal, for this would imply that the substrate (sc. Self in which these attributes are surmised) does not really possess blissful character : just as that substrate, sc. nacre in which silver-ness is surmised is not really silver. Nor (in reply) may it be urged (by the Vedantin) that the possession of a not blissful character = possession of a character other than blissful ; and that such character also does not pertain to Self. For the blissful character of Self would still remain unproved. And the second alternative, sc. that blissful character does not exist in Self, will not hold. For the term bliss is not applied to anything which is not the substrate of the attribute blissful. Nor can it be urged that this, the Bliss (or Brahman of Vedānta), is something transcending the common usage of the world. For the common and Vedic meanings of a word must be identical : to deny this (*anyathā*) would be to deny the *adhikāraṇa* (of the *Pūrvamīmāṃsā*, I. 3. 30), teaching that words have the same meaning in Veda that they have in common speech.

(To be continued.) A. V.

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

अथ तृतीयः परिच्छेदः ।

(Continued from page 56 Vol. XII)

मू० " (१) अथ यान्यवनगव्य बहुलं वागव्यवहारास्तेषां सर्वना
स्त्रामर्थः कथं निर्वाच्यः तथाहि ईश्वरसद्भावे किं प्रमाण
मिति ब्रुवाणः प्रतिवक्तव्यः (२) ' किं शब्देयमाक्षेपार्था वा
कुत्सितार्था वा । ' वितर्कार्था वा ' प्रश्नार्था वा स्यात्तत्र
यदि प्रथमः पक्षस्तदेश्वरसद्भावे नास्ति प्रमाणमित्युक्तं
स्यात्तथा च न प्रतिज्ञामात्रात्साध्यसिद्धिरिति हेत्वा
दिकं किञ्चिद्वाच्यं तच्च भवता नाभ्यधायि तस्मान्मन्यत्वं
दोषः ' अत एव न द्वितीयः ' ईश्वरसद्भावे कुत्सितं प्रमा
णमित्यस्यापि प्रतिज्ञामात्रत्वात् अपिच साध्यसाधक-
त्वाद्वा तत्कुत्स्यते भवतान्यथा वा ' अन्यथा चेदलं
तदुद्भावनया साध्यसिद्धेरप्रत्यूहत्वात् नापि प्रथमः प्रमाणं
च साध्यासाधकं चेति व्याघातात् * गौणोयं प्रमाण-
शब्दः ? * इति चे (३) न,

(१) { अवाच्यत्वप्रपञ्चेन निग्रहसम्भवाद्भूतः ।
{ विरोधप्रसाधुनाश्रुते प्रश्नमङ्घेन वार्यते ॥ १ ॥ } .

(२) " कुत्सिते चाध्याक्षेपे तथा प्रश्नवितर्कयोः ।
किं शब्द प्रवृत्तिस्स्यादेवमर्थं चतुष्टये" १

इति पद्ये किमेवंचतुष्टयवाचकत्वदर्शनात्-कीदृशार्थकोयं भवत्प्रश्ननिक्षिप्तः
किं शब्दइति पृच्छन्प्रश्ननिरासाय विकल्पते किं शब्देयमिति-

(३) यद्यपि पाणिनीये किं शब्दः सर्वनाम्नान्यस्तथापि विलोमगणनाक्रम-
मनुसृत्य तस्याद्यत्योपवर्णनं, व्याकरणान्तरमनुसृत्य वेति ध्येयम् ।

टी० ॥ ननु यत् तत्सर्वनामपदमहिम्नैव तत्तद्विशेषलाभे लक्षणानां
 दूषणानि न प्रसज्यन्त इत्यत आह - । “अथे”ति । सर्वनाम्नामाद्यस्य^(१)
 किंशब्दस्य तावदर्थं खण्डयति- ।^b “किंशब्द” इति । आक्षेपो निषेधस्त-
 दर्थः यथा तत्र किं गमनेन मा याहीत्यर्थः कुत्सितार्था निन्दार्थः यथा ‘स
 किं सखा साधु न शास्ति यो नृपं हितान्न यः संशुणुने स किंपभुरि’त्यादौ ॥
 “वितर्कार्थे” इति । यथा वितर्कं किं किमुत चेत्यमरः यथा ‘किमिन्दुः
 किं पद्मं किमु मुकुरविम्बं किमु मुखं किमज्जं किं मीनौ किमु मदनव गौ
 किमु दृशावि’त्यादि ॥^d “प्रश्नार्थे” इति । यथा “का त्वं शुभे कस्य
 परियहो वा मदभ्यागमकारणं ते” इत्यादि यद्व्यपीश्वरमद्भावे प्रमाणां
 नास्तीति न प्रतिज्ञा किन्तु विप्रतिपत्तिमात्रं तथाच प्रमाणमी हरवादि-
 नाभिधेयं तथापि प्रतिज्ञापांस्त्वे दोष उक्तः ॥ “अत एवे”ति । न्यूननिघ-
 हापादकत्वादेवेत्यर्थः ॥^f “अन्यथे”ति । कुत्सितादपि प्रमाणात् साध्य-
 सिद्धिश्चेत्तदा कुत्सितत्वाद्भावनमफलमित्यर्थः ।

सू० “प्रमाणत्वयोगिनि यद्ययं प्रमाणशब्दप्रयोगस्तदा गौण-
 त्वव्याघातः^b मुख्यत्वात् * अथ प्रमाणाभासे तदाऽलं
 तदुद्भावनया * ईश्वरसद्भावे यः प्रमाणाभासः स कुत्सित
 इत्यत्र परस्यापि सम्प्रतिपन्नत्वात् ईश्वरसद्भाव इति
 विशेषोपादानं च व्यर्थं स्यात् अन्यत्रापि विषये प्रमा-
 णाभासः कुत्सित एव साध्यासाधकत्वात्^c अतो नापि
 तृतीयः तथा सति हि वितर्कस्य पक्षान्तरसापेक्षत्वेन
 पक्षान्तरमपि निर्वचनीयमिति ईश्वरसद्भावे किमेतत् प्रमा-
 णमुतान्यदिति स्यात् तच्च भवता नान्यथापि ततो
 न्यूनत्वं दोषः ॥

(१) प्रमाणत्ववतिर्गौणोयं प्रमाणशब्द उत प्रमाणत्वशून्येप्रमाणाभासा इति
 विकल्प्य परिहरति-नेति-

टी० ॥ “प्रमाणत्वयोगिनीति । यद्यप्यज्ञहृत्स्वार्थलक्षणा शक्यसा-
धारणीभवत्येव यथा कृत्रिणो यान्तीत्यादौ तथाप्येकसार्धगन्तृत्वादिकमेव
शक्यत्वसाधारणं तत्र लक्ष्यं नतु कृत्रिणः कृत्रित्वेन रूपेणोपस्थितिः ।
प्रमाणत्वं प्रमाणपदप्रवृत्तिनिमित्तं ताद्रूप्येण प्रमाणपदं चेत्प्रमाणपरं तदा
गौणत्वहानिरित्यर्थः ॥ ^b “मुख्यत्वादि”ति । शक्यतावच्छेदकेन रूपेण
शक्योपस्थापनादित्यर्थः ॥ ^c “अथ प्रमाणाभासे” इति । अत्र प्रमाणशब्द-
प्रयोग इत्यनुषङ्गः ॥ ^d “ईश्वरे”ति । अन्यत्रापि प्रमाणाभासस्य कुत्सित-
त्वादित्यर्थः ॥ ^e “अतः” इति । वितर्का हि सन्देहः संच विरुद्धनानाको-
टिको भवति तथाच कोट्यन्तरानुल्लेखात् न्यूनत्वमित्यर्थः । यद्यपि कथा-
वयवव्यायावयवहान्या न्यूनत्व भवति अत्र च न तथा क्रिन्तु सन्देहको
ट्यन्तरस्योल्लेखाभावः परं तथापि संशयपरं वचनमेव विरुद्धनानाकोट्यनु-
ल्लेखाच्च पर्यवस्येदिति भावः ॥

सू० नापि चतुर्थः प्रश्नार्थात् खलु किंशब्दा “त्कस्यचित्पदा-
र्थस्य जिज्ञास्यमानता प्रतीयते सा चेह प्रमाणपदसम-
भिव्याहारात् प्रमाणविषयिणी प्रतीयते यद्विषयश्च प्रश्न-
स्तदुत्तरवादिनाभिधेयं तदयं प्रश्न ईश्वरसद्भावे प्रमाण
सामान्यविषयस्तद्विशेषविषयो वाभिप्रेतः आद्यश्चेदीश्वर-
सद्भावे प्रमाणमित्येवोत्तरमापद्येत यद्विषयो हि प्रश्नस्त-
दभिधेयं प्रमाणसामान्यविषयश्च प्रश्नः सच्च प्रमाणशब्दे-
नाभिहितमेव अथ द्वितीयः तथापीश्वरसद्भावे प्रमाणमि-
त्येवोत्तरमापद्येत ।

टी० ॥ “कस्यचिदि”त्यादि । प्रमाणसामान्यजिज्ञासायां प्रमा-
णमित्येवोत्तरं तद्विशेषजिज्ञासायामपि प्रमाणमित्येवोत्तरं प्रश्नवाक्यस्य-
प्रमाणपदस्य विशेषपरत्वं चेदुत्तरवाक्यस्य प्रमाणपदस्यापि तत्परत्वाच्चि-
त्यादित्यर्थः । यद्यपि जिज्ञासा ज्ञातुमिच्छा सा च येन प्रष्टुर्निवर्तते
तादृशमुत्तरं वाच्यम् अन्यथोन्मत्ततैव स्यात् यथोक्तमात्रान् पृष्ठः केदारा-

नाहेति तथाच "किं प्रमाणमि"ति प्रश्ने प्रमाणमित्युत्तरमनुन्मत्तस्यानुचि-
तमेव नहि प्रष्टा प्रमाणसामान्यमेव न जानाति तथा सति नाभिलषेत्ततः
किं प्रमाणमिति प्रश्ने प्रत्यक्षमनुमानं शब्दो वा विशिष्य तस्य दर्शनीयं
तथाच प्रमाणमित्युत्तरं दृढद्वन्द्वोपेक्षिताभिधानेनाऽनुवधेयवचनः स्यात् ।
किञ्च किंशब्दोपमात्वेपार्थो वा कुत्सितार्थो वे(१)ति चतुःकोटिके प्रश्ने
प्रश्नवाक्यानुवादमात्रेणोत्तरमित्युत्तरव्यापि किं वाच्यं विकल्पकोटिष्वेकत-
रकोटिपरियहमन्तरेण न मम जिज्ञासाविच्छेद इति चेत् तर्हि प्रकृतेपि
तुल्यम् एवं सति क्लेशेव न वर्द्धतेति चेत्तुल्यम् । तथाचेश्वरे किं प्रमाणमिति
पृष्ठः तितिः सकर्तृका कार्यत्वात् घटवदित्यादिप्रकारेण विशेषमनुपद-
र्शयचर्थान्तरेण निरुद्धेतैव तथाप्यापाततः प्रश्नबद्धनमिदं वादिश्यामोह-
नाय भवत्येवेति तात्पर्यम् ।

ब्रू० * "यथा प्रश्नवाक्ये प्रमाणशब्दा विशेषपरः तथोत्तरवाक्ये
कोसौ विशेषः ?—इति चेन्न, "पूर्ववदुत्तरात्" अस्यापि
प्रश्नस्य विशेषो विषयः किंशब्दस्य विशेषशब्देन सामा-
नाधिकरण्यात्तथाच सति विशेष इत्येवोत्तरं स्यात्
"स्यादेतत् विशेषशब्देन न विशेषमात्रमनिर्द्धारितमात्रं
विवक्षितं किन्त्वसाधारणी व्यक्तिः तच्च विशेषशब्दस्य
तात्पर्यं तस्मात्सावसाधारणी प्रमाणव्यक्तिरिति प्रश्नार्थः
तच्च तादृश्याः प्रमाणव्यक्तेरभिधानमुत्तरं युक्तं नैवविधाः
प्रलापा ?—इति नैतदेवं, यतोचापि विशेष इत्येवोत्तरं यथा
प्रश्नवाक्यगतस्य विशेषशब्दस्य सर्वतो व्यावृत्तस्वरूपायां
प्रमाणव्यक्ता तात्पर्यं तथोत्तरवाक्यस्थितस्यापि एवं च
सति यच्च विषये भवदीयस्य प्रश्नवाक्यस्य तात्पर्यं तदेवा-
स्माकमुत्तरवाक्येन प्रतिपादितमिति युक्तमुक्तम् ।

टी० ॥ ननु प्रमाणाविशेषप्रश्नश्चेत्तदा प्रमाणासामान्येनोत्तरं कथ-
मित्यत आह-। “अथे”ति ॥ ^b “कौसावि”ति । ईश्वरसद्भावे कः प्रमा-
णाविशेषइति प्रष्टव्यमित्यर्थः ॥ ^c “पूर्ववदि”ति । प्रश्नवाक्यस्यैव तद्विशेष-
परत्ववदित्यर्थः तथाच प्रमाणाविशेष इत्येवोत्तरमस्माकमित्यर्थः तदेवोप-
पादयति-। ^d “अस्यापी”ति ॥ ननु विशेषेपि प्रश्ने व्यक्तविशेषाभिप्रा-
यकस्तथाच विशेष इत्युत्तरं कथं सङ्गतं स्यादित्याशङ्कते-। “स्यादेत-
दि”ति । असाधारणी कृत्स्नत्वयापि प्रश्नवाक्यस्य विशेषपदेनाभिधेया चेत्त-
दोत्तरवाक्यस्याविशेषपदमपि तत्परं स्यादविशेषादित्याह-। ^e “यत”इति ।
सू० * “अथ मन्यसे ^b किमिह प्रमाणमिति पृच्छतोयमभिप्रायः

अत्रार्थनुमानं प्रमाणमितरद्देति ? * -तत्राप्यनुमानमित्यु-
त्तरमस्माकं * किं तदनुमानमिति चेत् ? * -अयमपि प्र-
श्नानुमानमात्रविषय उत तद्विशेषविषयइति विकल्प्य
प्रमाणप्रश्नद्वयतरं वाच्यमिति अत्र च सङ्ग्रहश्लोका
“यथाविधं यं विषयं निजस्य प्रश्नस्य निर्वृत्त परे यथो-
क्त्या । वाच्यस्तथैवोत्तरदिनापितथैव वाचा स तथाविधोर्थः ॥
“प्रश्नस्य यः स्याद्विषयः स वाच्यो वाचानयैवैष भवेन्न-
रुक्तः । इदं त्वथाप्यास्थितमेतथैव गिरा स्वपृच्छा विष-
यस्य वक्त्रा” ॥

टी० ॥ नन्वीश्वरेनुमानं प्रमाणमन्यद्वेत्येवमाकार एव प्रश्नः कर्त्त-
व्य इत्याह-। ^a “अथे”ति ॥ ^b “किमिह प्रमाणमिति पृच्छत”इति । प्रमाणां
प्रष्टुमुद्यतस्येत्यर्थं ॥ ^c “यथाविधमि”ति । यं प्रकारं प्रमाणात्वादिदृशीत्वा
प्रश्नवाक्य प्रवर्तते तमेव प्रकारमादायोत्तरवाक्यमपि प्रवर्तनीयमित्यर्थः ॥
नन्वेनेनोत्तरेण प्रष्टुर्जिज्ञासा कथं विच्छिद्यतामित्यत आह-। ^d “प्रश्न-
स्ये”ति । अविषयमादायोत्तरं उत्तरयितुरेवार्थोत्तरं स्यादित्यर्थः ॥ एतदे-
वाह-। ^e “वाचे”ति ॥ ननु सामान्यशब्देनापि प्रश्ने विशेषपरस्तथाच
विशेषमनभिदधानस्य भवत उत्तरमेतदनादेयं स्यादित्यत आह-। ^f “इद-
मि”ति । स्वपृच्छाविषयस्य वक्त्रा स्वपृच्छाविषयमभिदधानेन त्वया एत-
थैव गिर प्रश्नलक्षणयैव गिरा इदमभिधेयमास्थितं स्वीकृतमित्यर्थः तथाच
मयापि कथं नास्थेयमिति भावः । (शेषमथे)

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 122. VOL. XII.)

“चुटू” ॥ ‘आदित इति’ । प्रारम्भे वृत्तेमानावित्यर्थः । ‘कौञ्जा-
यन्य इति’ । च्फजन्ताद् ‘व्रातच्फजोरस्त्रिया’ मिति स्वार्थं ज्यः । ‘शण्डि-
कादिभ्यो ज्य इति’ । ‘सोस्याभिजन’ इति तत्र वर्त्तते । ‘मन्दुरज इति’ ।
ड्यापोस्संज्ञाच्छन्दसोरिति ह्रस्वः । ‘अत्राण्ण इति’ । ‘धनगणं लब्धे’ त्यतो
लब्धति तत्रानुवर्त्तते । किमर्था योगविभागः चुटुषाः प्रत्ययस्येत्थेक एव योगः
क्रियतामत आह । ‘पृथगित्यादि’ । ‘केशनुञ्चुः केशचण इति’ । अत्र
चकारस्येत्संज्ञायां ‘चित’ इत्यन्तोदात्तत्वं स्यात् पित्करणन्तु पर्यायाथं
स्यात् । ‘अवात् कुटारञ्चति’ । अनेन नते नासिकायाः संज्ञयामित्यत्र
अवादित्यस्यानुवृत्तिर्दर्शिता ॥

“लशकतद्विते” ॥ प्रियंवद इति’ । ‘अर्हद्विषदजन्तस्य मुम्’ ।
‘जिष्णुरिति’ । सुप्रत्ययस्य गित्त्वपत्ते गकारस्येदमुदाहरणम् । ‘चूडाल इति’ ।
मत्वर्थे ‘प्राणिस्यादातो लज्जन्यतरस्या’ मिति लच् । अत्र लिट्स्वरचित्स्वरयोः
पर्यायः स्यात् । ‘लोमश इति’ । अत्र प्रयोजनाभावादेव न भविष्यतीति शक्यं
वक्तुम् । ‘कर्णिकेति’ । ‘कर्णललाटात् कनलङ्कार’ इति भवार्थं कन्, अत्र ‘कि-
ति चे’ ति वृद्धिः स्यात् रूपञ्च न सिध्यत्, अथ रुदिरुदिरुदिरुप्रभृतिषु
इरित्यस्य समुदायस्य केनेत्संज्ञा, मा भूत्समुदायस्य रेफस्य ‘हलन्त्य’ मिति
भविष्यति इकारस्यो ‘पदेशेजनुमासिक इदि’ ति । ‘इरितो वे’ त्यत्रापि
इश्च रश्चैरौ तावितावस्येति विग्रहो न तु इरित्ययं समुदायः स इदमस्येति,
अवश्यं च इकारस्य पृथगित्संज्ञेपितृष्य स्वार्त्तेत इत्यात्मने पदं यथा
स्यादिति । यद्येष ‘मिद्वितो नुम् धातो’ रिति नुम् प्राप्नोति, कुम्भीधान्यन्यायेन
न भविष्यति । तद्वया कुम्भीधान्यः आत्रिय इत्युच्यते यस्य कुम्भ्यामेव धान्यं
भवति यस्य पुनः कुम्भ्यां वान्यत्र वा नासौ कुम्भीधान्यः । नायं न्यायो
नुम्विधौ शक्य आश्रयितुम् इह हि न स्यात् टुनदि नन्दशुरिति ।

ज्ञापकात् सिद्धं, यदयं 'न दृश' इति क्रस्य प्रतिषेधं शास्ति तज् ज्ञापयति
नेदितं नुम् भवति अन्यथा दृशेरिदित्वाच्चुमि सति अनिगुपधात्वात्
क्रस्य प्राप्तिरेव नास्ति किं तन्निषेधेन । परिहारान्तरमप्यत्र नुम्विधौ वक्ष्यते ॥

“तस्य लोपः” ॥ तस्य ग्रहणं किमर्थं यावता ऽभावे लोपः स च
कस्य चिदेव भवति तत्र प्रकरणादित्संज्ञकस्यैव लोपो भविष्यतीत्यत आह ।
'तस्य ग्रहणमित्यादि' । 'आदिजिंटुडव इति' । असति तस्य ग्रहणे ये
ऽनेकाल इत्संज्ञका जिपभृतयस्तेष्वलान्त्यस्य लोपः स्यात् तस्य ग्रहण-
सामर्थ्यानु सर्वस्य भविष्यति, एतच्च नानर्थके लोन्त्यस्य विधिरित्यनाश्रि-
त्याक्तम् ॥

“यथासङ्घमनुदेशः समानाम्” ॥ 'सङ्घ्याशब्देनात्र क्रमो लक्ष्यत-
इति' । कथमव्यभिचारात्, यत्रैक एवोद्देश्यनुद्देशी च यथा 'मुद्रादणि' ति
न तत्रानियमप्रसङ्ग इत्यनेकत्वसङ्घ्याया एवेह ग्रहणं सा च क्रमं न व्यभि-
चरति युगपदनेकस्य शब्दस्योच्चारयितुमशक्यत्वात्, मुख्ये त्वर्थे ऽयमर्थः
स्यात्समानां समसङ्ख्यानामुद्देशिनं या सङ्घ्या चतुरादिलक्षणा तथा उद्देश्यः
सम्बध्यते तत्सङ्घ्याको भूत्वा सम्बध्यत इति ततश्चानर्थकमेव स्यात्
समत्वादेवास्यार्थस्य सिद्धत्वाद् अतः क्रमपर एव सङ्घ्याशब्द इति । यथाक्र-
मग्रहणं तु न कृतं सङ्घ्याद्वारकं साम्यं यथा विज्ञायेत, अन्यथा स्थानप्रय-
त्नादिहृतमपि समत्वं प्रतीयेत । ननु च क्रियमाणमपि सङ्घ्याग्रहणं क्रमप-
रमिति कथप्रतः संख्यासाम्यप्रतिपत्तिः, सत्यं, क्रमे शब्दः पथेवस्यति मुख्या-
प्यर्थः प्रतीयते स हि प्रतीतो लाक्षणिकं गमयति तस्मात् संख्याग्रहणसा-
मर्थ्यात् तद्द्वारकमेव साम्यं गृह्यते । 'यथासंख्यमिति' । 'यथासादृश्य' इति
वीप्सायामव्ययीभावः । 'अनुदेशो भवतीति' । सम्बन्धी भवतीति द्रष्ट-
व्यम् । तथा च घट्यति 'अनुदेशिनः सम्बध्यन्तइति' । 'अनुदिश्यत-
इत्यनुदेश इति' । 'अकर्त्तरि च कारके संज्ञायाम्' इत्यसंज्ञायामपि कर्मणि
घञ् । अनुशब्दः 'पश्चादर्थे दृशिरुच्चारणक्रिय इत्याह । 'पश्चादुच्चार्यत-
इत्यर्थे इति' । यदुक्तं संख्याद्वारकं साम्यं गृह्यतइति तद्दर्शयति ।
'समानां समसंख्यानाम्,' अस्यैव विवरणं 'समं पठितानामिति' ।

‘उद्देशिनामिति’ । कं चिदुर्मं विधातुं प्रसिद्धवच्छब्दपरामर्शयोग्येन रूपेण
 उपादानमुद्देशः तद्वन्त उद्देशिनो विधेयतया पश्चादुच्चारणमनुद्देशस्तद्व-
 न्तानुद्देशिनः । यद्यपि सूत्रे उद्देशिनो न श्रुतास्तथाप्यनुद्देशशब्दस्य सम्ब-
 न्धिशब्दत्वात् समसंख्यत्वस्य च प्रतियोग्यपेक्षत्वात् तएव गम्यन्ते ।
 उद्देशिनामनुद्देशिनां चेति यथाक्रममित्येतदपेक्षया षष्ठी । ‘यथा-
 क्रममिति’ । पूर्ववदव्ययीभावस्तृतीयान्तं चैतत् । तदयमन्वयः । समसंख्या-
 नामुद्देशिनामनुद्देशिनां च यो यः क्रमः प्रथमचरमभावस्तेन तेनानुद्देशिनः
 सम्बन्धन्ते उद्देशिभिः सहेत्यर्थाद् गम्यन्ते । क्व चिदुद्देशिभिरिति पठ्यते तत्र
 सहयोगे तृतीया । प्रथमात् प्रथमं इत्यादिना सूत्रार्थमुदाहरणे योजयति ।
 वहन्ति वर्षन्ति नदन्तीत्यादौ लोक एव यथासंख्यासम्बन्धस्य दृष्टत्वा-
 चार्थ एतेन, उच्यते, व्युत्क्रमेणापि सम्बन्धो लोके दृश्यते कन्याब्रह्मचारि-
 णौ दण्डकन्दुकहस्ताविति, योग्यतावशाद्त्र सम्बन्ध इति चेत् क्रमेणापि
 सम्बन्धस्तदुद्देशादेव योग्या हि नद्यो वहने घनाश्च वर्षणे, अत एवैकस्य
 धर्मिणो बहुषु धर्मेषु विहितेषु विधानक्रमेणान्यथा वा योग्यतानुरूप एव
 सम्बन्धो भवति अमुमुदुर्त्तय स्थापय भोजय भोजय स्थापयोदुर्त्तयति । स्यादेत-
 त्, स्वतः प्राप्तिरियं यदुक्तक्रमेण सम्बन्धः । तथाहि । योग्यता विशेषानवधारणे
 प्रथमप्रतीतयोः सम्बन्धो बाधकाभावात् तावता हि द्वयोरपि चरितार्थत्वं
 द्वितीयस्य धर्मिणो धर्मस्य वा प्रतियोग्यपेक्षायां प्रथमश्रुतस्य चरितार्थ-
 त्वाद् अचरितार्थं द्वितीयेन प्रतियोगिनां सम्बन्धः, एवं सर्वत्र तस्मात्
 स्वतः प्राप्य क्रमसम्बन्धः सिद्ध इति । यद्येवं लक्षणेत्यम्भूताख्यानेत्यादौ
 वैषम्येयवमेव स्याद् यावत्तं साम्य तावतामादितः क्रमेण सम्बन्धः परि-
 शिष्टस्य तु सर्वैरनन्तरुणं वेत्यतः समानामिति वक्ष्यामीत्यैरम्भः । ‘स्व-
 रितेनेति’ । “विशेषं वक्ष्यामीति” । क्व चिद्वि साम्येपि नेष्यते, अथारभ्यमाणे-
 प्यस्मिन् परस्मैपदानां णलादयो ‘लुटः प्रथमस्य डारौरसः’ ‘एवो ऽयवा-
 याव’ इत्यत्र कथमस्य अवृत्तिः यावता परस्मैपदादिसंज्ञया युगपदेव संज्ञिनां
 प्रतीतिः न क्रमेण, सत्यं, तिबादिसूत्रे ऽत्ररसमान्वाये च तिबादयः क्रमेण
 प्रतीताः स एव क्रमो नियामको भविष्यति एवं दृष्ट्वेपि । पाञ्चन्यादौ
 युगपदधिकरणवचनतायां दृष्ट्वेपि क्रमस्य प्रतीतिः स एव नियामकः । ननु

च त्रिपो णल् तसो ऽनुस् पः पिबः धो जिघ्र इत्येवं भिन्नवाक्यतयोपदेशोस्तु एवं हीदं न वक्तव्यं भवति सत्यमेवं तु गौरवं स्यात् तस्य रूपेणानिर्देशात् तत्र विभक्तेर्भेदेनोच्चारणाच्च । तथा 'विदो लटो वे' त्यजानन्तर्यान्मसो मेत्येव सम्बध्येत, तदाह संज्ञासमासनिर्देशात् सर्वप्रसङ्गानुदेशस्य तत्र यथासंख्यवचनं नियमार्थं संज्ञासमासनिर्देशश्च पृथग्विभक्तिसंख्यनुच्चारणार्थः प्रकरणे च सर्वसम्प्रत्ययार्थं इति, तौदेय इत्यादौ 'सोस्या भिजन' इत्यत्रार्थं प्रत्ययः । 'इहेत्यादि' । एकयोगत्वपक्षे चोदात्तम्भ्रयोगपक्षे तु योगविभागो यथासंख्यनिरासार्थ इति वक्ष्यति । केचित् विभज्य योगं पठन्ति । अन्ये त्वेकमेव । स्वरितेनेत्यादिपरिहारः । कथं पुनरयं विशेषो लभ्यत इत्याह । 'स्वरितेनाधिकार इत्यादि' । यद्येवं स्वरिते दृष्टेऽसन्देहः स्यात् न ज्ञायते किमयं यथासंख्यार्थं आहो स्विदधिकारार्थ इति सन्देहमात्रमेतद् भवति सर्वसन्देहेषु चेदमुपतिष्ठते व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणमिति तत्र व्याख्यानानिर्णयो भविष्यति ॥

“स्वरितेनाधिकारः” ॥ अत्र पारिभाषिकस्य स्वरितस्य ग्रहणो रणाभ्यात्रो ण इत्यादौ नकारादेर्व्यञ्जनस्याधिकारोपलक्षणं नोक्तं स्यात् पारिभाषिकस्याज्धर्मत्वादिति मत्वाह । 'स्वरिता नाम वर्णधर्म इति' । वर्णमात्रधर्म इत्यर्थः । स चायं धर्मः कलाधमातादितुल्यः केवलं सूत्रेष्वेव भवति न प्रयोगे, क्वचित् स्वरिता नाम स्वरदोषो वर्णधर्म इति पाठः । तत्र स्वरदोष उच्चारणदोष, अधिकारशब्दो भावसाधनः । 'विनिर्णय इति' । व्यापारणम् । अथ शब्दस्य विनियुक्तस्य क्लेश्यापार इत्याह । 'अधि-
कृतत्वादुत्तरत्रोपीतिष्ठतइति' । उपस्थानमप्येतदेव यदुतास्य तत्र बुद्धिस्यता । उत्तरत्रेत्युपलक्षणं क्वचित् पूर्वत्राप्युपतिष्ठते सूत्रकारेण पठितस्याप्यस्य स्वरितत्वस्य संकीर्णत्वात् पाठस्य विषयविभागो दुर्ज्ञेय इत्याह । 'प्रतिज्ञा-
स्वरिता इति' । प्रत्यय इत्याद्युदाहरणानि । किमर्थं पुनरिदमुच्यते यावता निर्द्विश्यमानं लोकेधिक्रियते यथा देवताय गौर्द्विषतां क्रम्वलश्चेति देवद-
त्तायेति गम्यते तथा 'सृ स्यार' इत्यादीनां साकाङ्क्षत्वादनुवृत्तैर्घञादिभि-
रेव सम्बन्धो भविष्यति, अन्यनिर्देशस्तद्विषयकः, तद्व्याघा देवदत्ताय गौर्द्विष-

तां विष्णुमित्राय कम्बल इति कम्बलो गोनैर्वर्त्तको भवति तथेहाप्य-
भिविधौ भाव इतीनुष्ण घञो निवर्त्तकः स्यात् ततश्चा 'क्राशेऽवन्त्योर्यह'
इत्यादिष्वनन्तर इनुण्वेव स्यात् तस्मात्परिभाषा, ऽधिकारपरिमाणज्ञानं तु
न ज्ञायते कियन्तमवधिमधिकारोनुवर्त्तत इति यथा प्रागभ्यासविकारेभ्यो-
ङ्गाधिकार उतासप्तमपरिसमाप्तेः, धातोरिति प्राक् लादेशेभ्य उताध्या-
यस्य परिसमाप्तेः, एवं तर्ह्युभयार्थमिदम् । अधिकारार्थं च निवृत्त्यर्थं च
कथं स्वरितेनाधिकारः स्वरिते दृष्टे ऽधिकारो न भवतीत्यर्थः, तेन 'विं-
शतिकात् ख' इत्यत्र स्वरितत्वं प्रतिज्ञेयं तद्वर्शनाच्च द्वित्रिपूर्वादित्यस्य
निवृत्तिरवसीयते, एवमपि स्वरिते दृष्टे संदेहः स्यात् किमयमधिकारार्थं
आहो स्वित् प्रकृतस्य निवृत्त्यर्थं इति एवं तर्हि यस्य यावत्सु योगेष्वनुवृ-
त्तिरिष्यते तत्र तावतिथोऽलनुबन्धनीयः यथा द्वित्रिपूर्वाच्चिष्कादित्यत्रे-
कारः तेन द्वयोर्योग्येरेनुवृत्तिर्भविष्यति एवमन्यत्रापि यत्र तावतिथोऽल्
नास्ति तत्र प्रावचनं कर्त्तव्यं यथा अङ्गुल्य प्राक्टेरिति तद् गुरु भवति ।
स्यादेतत् व्याख्यानात् परिमाणं ज्ञास्यतइति, अधिकारोपि तर्हि व्या-
ख्यानात् ज्ञायताम् इनुण्वघञिति संदेहे घञिति व्याख्यास्यामः, इनुण
आनन्त्यर्थघञोप्यनुवृत्तिसामर्थ्यं दृष्टमित्यस्त्येव संदेहः 'यहवृट्निश्चगम-
श्चे' त्यादिषु त्वनन्तरस्याप एवाधिकारो न दृष्टानुवृत्तिसामर्थ्यस्यापि घञः
सिद्धत्वाद्वाख्यानाद्वा । यदप्युत्प्रेक्षितम् आकाङ्कारहितेपि वाक्ये प्रकृतस्य
सम्बन्धार्थे शास्त्रीयोधिकारो यथा 'दूरान्तिकार्थेभ्यो द्वितीया च' इत्यत्र प
ञ्चम्यधिकार इति तत्रापि व्याख्यानमेष शरणमिति तदेव सर्वत्रास्तु नार्थं
एतेन, इदं तर्हि प्रयोजनम्, अन्यत्र दृष्टस्याधिकारस्य स्वरितेनोपलक्षणं
यथा स्याद् यथा गोस्त्रियोरुपसर्जनस्येत्यत्र स्त्रीग्रहणस्य, नह्येतल्लौकि-
केनाधिकारेण सिद्धमानुषङ्गिकं वास्य प्रयोजनं यत् साकाङ्गेषु व्यवहि-
तस्य चानुवृत्तिः ॥

“अनुदात्तहित आत्मनेपदम्” ॥ ‘अविशेषणेत्यादि’ । लस्य तिवा.
दयः लटः शतृशानचौ ‘लिटः कानञ्चा’ ‘कसुश्च’ ‘लटः सट्टे’ त्यात्मने-
पदपरस्मैपदयोर्विहितत्वादापादपरिसमाप्तेर्निर्णयार्थं प्रकरणमित्यर्थः । एक-
वाक्यतया विधावितरेतराश्रयणप्रसङ्गः । स्यादेतत्, यथा ‘बहुषु बहुष-

चनं 'कर्मणि द्वितीया' 'व्याप्रातिपदिका' द्वित्येतेरेकवाक्यभूतेः
 स्वादीनां विशिष्टविधिः, एवमनेन प्रकारेण लस्य तिबादय इत्यादि-
 भिश्च तिङामपि विशिष्टविधिरस्त्विति । यद्येवमात्मनेपदपरस्मैपद-
 संज्ञाभ्यां तिबादीनां विधिः विहितानां च संज्ञाभ्यां भाव्यमितीत-
 रैतराश्रयं प्राप्नोति स्वरूपेण विशिष्टविधौ शत्रादिष्विति प्रसङ्गः, स्यान्मतं,
 लस्य तिप्तस्फिसिष्यस्यमिष्वस्मस, लस्य तिबादयो भवन्ति ततो
 'ऽनुपराभ्यां कृप्रः' कर्त्तर्यनुपूर्वात् करोतेः परस्य लस्य तिबादयो
 भवन्ति किमर्थमिदं गन्थनावज्ञेपणस्वरितञित इति वदति तद्वाधनार्थं,
 कर्त्तृग्रहणं 'भावकर्मणो' रिति वद्यमाणस्य तद्वा बाधो मा भूदिति,
 एव 'मभिप्रत्यातिभ्यः क्षिप' इत्यादि, 'लुटि च कृप' इत्येवमन्तं कृत्वा
 ततोऽनुदात्तङितस्तातांभयासाथान्धमिद्वहिर्महिद्, अनुदात्तङितः परस्य
 लस्य तादयो भवन्ति तिबादीनामपवादः, ततो भावकर्मणोरित्या-
 दि विभाषोपपदेन प्रतीयमानइत्येवमन्तं करिष्यते तत्रायमप्यर्थः, आत्म-
 नेपदग्रहणं शेषग्रहणं परस्मैपदग्रहणं न कर्त्तव्यं भवति । एवमपि प्रकारान्त-
 रावस्थितानां शत्रादीनां नियमो न स्याद् अतो न स्वरूपेण विशिष्ट-
 विधिर्युक्तः संज्ञाश्रयणे तु यत्रैतत्संज्ञकयोर्विधानं तत्र सर्वत्रोपस्थाना-
 चायं दोषः किं त्वितरैतराश्रयं प्राप्नोति, यदि त्वस्य सूत्रस्य शाटकं वयेति-
 वद् भाविनी संज्ञा विज्ञायेत ततो नेतरैतराश्रयं लाघवं प्रति न क्षिचद्वि-
 शेष इति किं मुधा भाविसंज्ञाश्रयणखेदेनेति भिद्यशाश्रयतया नियमपक्ष
 एवाश्रितो वृत्तिकारेण, यद्येव विकरणव्यवधाने नियमाप्रसङ्गः लिङ्लिट्-
 श्रमश्लुलुत्तु वचनानुबन्धयोरर्थवत्त्वाद्, इह हि विकरणानामवकाशो ऽला-
 देशाश्चानशादयः, नियमस्यावकाशो यत्र विकरणा न सन्ति स्पष्टिषीष्ट
 पस्यद्वे आस्ते शेते अरति जुहोति भिनत्ति भूयादित्यादि । एधते स्पष्टते
 कुरुते निविशतइत्यादावुभयप्रसङ्गे परत्वाद्विकरणेषु कृतिषु तैर्व्यवधाना-
 चियमे न स्याद् असति नियमे यदि तावत् प्रकृतिनियमोऽनुदात्तङि-
 दादिभ्य आत्मनेपदमेव शेषाद्वातोः परस्मैपदमेवेति ततो ऽस्मिन् विषये
 उभयप्रसङ्गः, प्रत्ययनियमेपि तुल्यजातीयस्य नियमेन व्यावृत्तिरिति धातेर-

नन्तरस्य लस्य यद्यात्मनेपदपरस्मैपदे भवतो ऽनुदात्तङित्केषानन्तरमेवे-
त्येवं नियमो विज्ञापमानो धात्वन्तरादेव व्यावर्तयेदिति विकरणव्यवधाने
नियमापवृत्तासुभयप्रसङ्ग एव । एकवाक्यनया विधाने तु नायं दोषो वि-
हितेषु लादेशेषु सार्वत्रातुकापेक्षैर्विकरणैर्भाष्यं विधानं चानेन प्रकरणेन
सहेति नैनः प्राग्विकरणसम्भवः स्यादयो लावस्यायां विधीयमाना अपि
लकारविशेषापेक्षत्वाद्बृहिरङ्गा इति लमात्रापेक्षेवन्तरङ्गेष्वालादेशेषु कृते-
ष्वेव भविष्यन्तीति न तत्रापि दोषः । ज्ञापकात् सिद्धं, यदयं 'वृद्ध्यः स्यस-
नो' रिति स्य विकल्पं शास्त्रि तज्ज्ञापयति विकरणेभ्यो नियमो बलीया-
निति, एतेनैतदपि निरस्तं चङङ्भ्यामात्मनेपदप्रसङ्ग इति, कथं, पूर्वनियमे
प्रवृत्ते पश्चात् चङङ्भ्यो भवत इति । प्रत्येकमिच्छद्भ्यस्त्वय इत्याह । 'अनु-
दात्तेति' । 'ये धातवो ङितश्चेति' । समुदायसम्बन्धे तु चङङ्भ्य एव स्यात् म
ह्यनुदात्तेत् पठ्यते विचक्षण इत्यत्र युज्यथा स्याद् अकारस्त्वनुदात्तेत्स्विनि-
बन्धनस्यात्मनेपदस्यानित्यत्वज्ञापनार्थस्तेन स एवायं नागः सहति कल-
भेभ्यः परिभवं, न सहामि साहसमसाहसिकीत्यादि सिद्धम् । धातव इत्येतत्
कुतो लभ्यते, के विदाहुः । 'भूवादयो धातव' इत्येता धातुग्रहणमनुवर्तते
तच्छानुदात्तङित इत्यनेन सामानाधिकरण्यात् पञ्चम्या विपरिणम्यते
अत एव चङङ्भ्यामात्मनेपदं न भूषीति यङन्तादपि तर्हि न प्राप्नोति
वेभ्रियतइति यद्देवं ह्यत्र ङित् न तदन्तो धातुः, अथयवे चाचरिताथं
लिङ्गं समुदायस्य त्रिगोणकं भवति तस्मादिह धातोरिति नानुषत्ये प्रायो
वृथा तु वृत्तौ धातव इत्युक्तं चङङ्भ्यास्तु परिहार उक्त एव । यदयं प्रकृति-
नियमः स्याद् अनुदात्तङित आत्मनेपदमेवेति वृत्तादयो न स्युः वचनाद्
भविष्यन्ति आस्ति वचनस्यावकाशः परस्मैपदिनस्तत्रापि त्रियमः शेषात्
परस्मैपदमेवेति तेन वचनाद् भविष्यन्ति तुल्यजातीयस्य च नियमेन
व्यावृत्तिः कश्च तुल्यजातीयः आत्मनेपदस्य परस्मैपदं तस्य च तत् । एव-
मपि शेषात् कर्तरीति शेषग्रहणं न कर्त्तव्यं प्रकृतिनियमपक्षे कथं प्रकृतयो
नियताआत्मनेपदं परस्मैपदं चानियतं ततो वदामि परस्मैपदमिति त-
च्चियमार्थं भविष्यति यत्र परस्मैपदं चान्यच्च प्राप्नोति तत्र परस्मैपदमेवेति

प्रत्ययनियमस्तु नान्तरेण शेषग्रहणं शक्यो विज्ञातुमिति शेषग्रहणं कुर्वतः सूत्रकारस्य स एवाभिप्रेत इत्याह । 'तेभ्य आत्मनेपदं भवति नान्येभ्य इति' । यदि प्रत्ययनियमोयं शेषात् कर्त्तरि परस्मैपदमित्यत्र यदि तावदेवं नियमः कर्त्तरि यदि भवति शेषादेवेति ततोशेषात् कर्त्तरि मा भूद् भाव-कर्मणोस्तु शेषाच्च परस्मैपदं प्राप्नोति, अथ शेषाद्यादि भवति कर्त्तर्येवेति ततः शेषात् भावकर्मणोर्मा भूद् अशेषात् भावकर्मकर्तृषु त्रिष्वपि प्राप्नोति न चैकस्मिन्वाक्ये नियमद्वयं शक्यं विज्ञातुं शेषादेव भवति तत्रापि कर्त्तर्येवेति एवं तर्हि योगविभागेन नियमद्वयं तत्रैव साधयिष्यामः । 'आ-स्तइत्यादि' । आस उपवेशने, वस आच्छादने, षूङ् प्राणिप्रसवे, शीङ् स्वप्ने, अदादयः 'शीङः सार्वधातुके गुणः' ॥

“ भावकर्मणोः ” ॥ भाव्यत इति भावः, एयन्ताद् भवतेः कर्मणि घञ् धात्वर्थः क्रियात्मक उच्यते कर्म तु पारिभाषिक, घञादिविधौ तु 'भाव' इति शुद्धाद् भवतेर्भावे घञ् भावः सत्ता धात्वर्थस्य सिद्धतावश्योच्यते अयमपि नियम इति दर्शयितुमन्यतः सिद्धिमाह । 'लः कर्मणि चेत्यादि' । कथं पुनरयं नियमः यावता अनुदात्तङित एवात्मनेपदमिति पूर्वेण नियमेन यथा शेषात् कर्त्तर्यात्मनेपदं व्यावर्तितमेवं भावकर्मणोरापीति तद्विषये विध्यर्थमिदं युक्तं, सत्यं, यदि पूर्वसूत्रे प्रवृत्तेऽस्य प्रवृत्तिविपर्ययोपि शक्यते वक्तुं भावकर्मणोरेवात्मनेपदमित्यस्मिन्नियमे प्रवृत्तेऽनुदात्तङितः कर्त्तर्यात्मनेपदमप्राप्तमिति पूर्वसूत्रमपि विध्यर्थमिति तेन द्वयोरपि लस्य तिबादय इत्येतदपेक्षया नियमार्थत्वं परस्मैपदपेक्षया तु विध्यर्थत्वमेवमापादपरिसमाप्तेर्द्रष्टव्यम् । अत एवास्याऽन्यथा सिद्धिं दर्शयताप्येवशब्देन प्रयुक्तः तिबादिसूत्रेण धातुसामान्यविहितं च लकारमाश्रित्य तिबादयो विहितस्तत्रैभ्य एव धातुभ्य इति पूर्वा नियमोऽयन्त्वेतयोरेवार्थयोरिति । ननु चान्यार्थनियम एव यन्त्रे प्रतीयतेऽयन्त्वत्रार्था 'लः कर्मणिचे' इति भावकर्मणोर्या विहितो लकारस्तस्य सामान्येन तिबादयः सर्वे वक्ष्यन्ते न त्वात्मनेपदमेवातस्तदेव यथा स्यादित्ययमारम्भ इति, प्रत्ययनियमे तु भावकर्मकर्तृष्वपि विहितस्य लस्य सामान्येन तद् वक्ष्यतइति वाच्यं

स्यात्, सत्यम् । अयन्त्वत्रार्थः भावकर्मणोरित्युपलक्षणम् भावकर्मकर्तृष्वित्यर्थः, तिवादेव इति सूत्रे तिपः प्रथमनिर्देशादेवमुक्तं तिवादिष्वन्तर्भूतास्तड इत्यर्थः, तडानाविति यावत्, किं पुनः स्याद् यद्ययमर्थनियमः स्याद् इह को भवता लाभो लब्ध. को भवता दायो दत्त इति कर्मणि घञ् न स्याद् अकर्त्तरि चेत्यस्य त्वपादानादिरवकाशः, यद्यपि तुल्यजातीयस्य परस्मैपदस्य नियमेन व्यावृत्तिरिति पारिहारोऽस्ति तथापि पूर्वसूत्रे तावत् प्रत्ययनियम इतीहापि स एवाश्रितः । 'ग्लायतइति' । 'ग्लै सै हर्षतये' । 'सुप्यतइति' । जिष्वप् शये वचिस्वपीत्यादिना संपसाराणम् । 'क्रियतइति' । 'रिड्शयग्लिङ्त्तु' यदा कर्मवत्कर्मणेत्यथं शास्त्रातिदेशो व्यपदेशातिदेशो वा तदा शास्त्रव्यपदेशयोरतिद्विष्टयोः स्वेन स्वेन शास्त्रेण तत्तत्कार्यं भवति तत्र कर्मण्यात्मनेपदमित्यस्यावकाशः शुद्धं कर्म, कर्त्तरिपरस्मैपदमित्यस्य शुद्धः कर्ता कर्मकर्तृभयप्रसङ्गे परत्वात्परस्मैपदं प्राप्नोति अत आह । 'कर्मकर्तरीत्यादि' । 'द्वितीयं कर्तृग्रहणमनुवर्त्ततइति' । 'कर्त्तरि कर्मव्यतिहार' इत्यतः कार्यातिदेशपक्षे त्वात्मनेपदमेव । 'परमिति' । नायं परिहारो वाच्यः ॥

“कर्त्तरि कर्मव्यतिहारे” ॥ अत्र लौकिक कर्मं गृह्यते न पारिभाषिकमित्याह । 'कर्मशब्दः क्रियावाचीति' । ननु कृत्रिमत्वात्पारिभाषिकस्यैव ग्रहणं युक्तं ततो देवदत्तस्य धान्यं व्यतिलुनन्तीत्यत्रैव स्यात्, एवं मन्यते इह कर्त्तरि व्यतिहारइतीयता सिद्धं, करणादिव्यतिहारे कस्मान्न भवति. उच्यते, क्रियायाः साध्यत्वात् प्राधान्यं क्रिययास्तुमिष्टतमत्वात्तादर्थ्येन क्रियाप्रवर्तनात् कर्मणोऽपि प्राधान्यमित्युभयव्यतिहारे लब्धे कर्मग्रहणं क्रियते तद्वदि साधनं कर्मं गृह्येत तदा क्रियाया अपि संदर्शनप्रार्थनाध्यवसायैराप्यमानत्वात् कृत्रिमकर्मत्वमिति पुनरुभयोरपि ग्रहणात् कर्मग्रहणमनर्थकं स्यात्, किं चत्मनेपदिनात्तिप्तोऽनुवृत्ता वा धातुः कर्मव्यतिहारेण विशेष्यते तत्र वर्त्तमानाद्वातािरिति न च साधनकर्मणि धातावृत्तिः सम्भवति तस्य क्रियावाचित्वादिति । विनिमयो व्यत्यास इत्यर्थः, एतदेव स्पष्टयति । 'यजति' । योग्यतावशादस्येदं साधनमस्यं क्रिया साध्येति निर्ज्ञातयोर्विपर्यासः साध्यसाधनभावस्य स व्यतिहार

इति विवक्षितं यत्रेत्यपक्रमात् स व्यतिहारस्य विषयो विवक्षित इत्यर्थः । परस्परकारणमपि कर्मव्यतिहार उच्यते संप्रहरन्ते राजानः व्यात्युत्तीमभिस-
रणग्लहामदीव्यविति । 'व्यतिलुनतइति । लूत्र छेदने 'आत्मनेपदेष्वनत'
इत्यादेशः श्नाभ्यस्तयोरित्याकारलोपः 'प्वादीनां ह्रस्वः' अन्योन्ययोगम-
न्यान्यविषये वा लवन कुर्वन्तीत्यर्थः । एवंरूपश्चार्थानैककर्तृकत्वे सति प्रती-
यतइत्येकवचन न भवतीति केचिद्राहुः । व्यत्यसे व्यतिहे इत्येकवचनमपि
तत्र तत्रोदाहरिष्यते अन्यो व्यतिस्ते तु ममापि धर्म इति भट्टिप्रयोगः । 'कर्म-
व्यतिहारइति किमिति' । कर्तृग्रहणमेव व्यतिलुनतइत्यादौ प्रापकत्वेनोप-
योक्तव्यतइति भावः । अथ कर्तृग्रहण किमर्थं भावकर्मनिवृत्त्यर्थं न वा
पूर्वण भावाद् भावकर्मणोर्हि पूर्वणात्मनेपदं भवत्येव व्यतिलुयते व्यति-
पूयतइति तेन यथा स्याद् अनेन मा भूत् कः पुनरत्र विशेषः, तेन वा स्या-
दनेन वा, अयमस्ति विशेषः अनेन सति 'न गतिर्हिंसार्थेभ्य' इति प्रतिषेधः
प्राप्नोति व्यतिगम्यते यामः व्यतिहन्यन्ते दस्यव इति । न वानन्तरस्य प्रति-
षेधाद् व्यतिहन्यतइत्यत्र द्वे प्राप्नो भावकर्मणोरिति च कर्मव्यतिहारइति
च तथानन्तरस्य विधिर्भवति प्रतिषेधो वेति अनन्तरा कर्मव्यतिहारलक्षणा
प्राप्तिः प्रतिषिध्यते पूर्वा तु भविष्यति नार्थ एतेन कर्तृग्रहणेनेत्यत आह ।
'कर्तृग्रहणमिति' । शेषात्कर्तरीति प्रदर्शनमेतदा 'हो दानास्यविरहण'-
इत्यादावप्यस्योपयोगं वक्ष्यामः ॥

"न गतिर्हिंसार्थेभ्यः" ॥ 'व्यतिगच्छन्तीत्यादि' । एष्टु स्रष्टु गतौ
सृष्टि हिंसि हिंसायां हन हिंसागत्याः गमे 'रिषुगमियमां क्' 'छे वै' ति तुक्
सुपेलंधूपधगुणः हन्तेर्गमहनेत्युपधालोपः होहन्तेरिति कुत्वम् । 'हसादो-
नामिति' । हसिप्रकाराणां शब्दक्रियाणामित्यर्थः । 'उपसंख्यानमिति' ।
संख्यायते संतिष्य प्रतिपाद्यते ऽनेनार्थे इति संख्यां सूत्रं तस्योपोच्चारि-
तमुपसंख्यानं सूत्रं समीपइदमपि सूत्रं पाठतइत्यमित्यर्थः । 'हस्तेरप्रतिषेध
इति' । अर्थग्रहणसामर्थ्याद्ये शब्दान्तरनिरपेक्षा गतिर्हिंसयोर्वर्तन्ते तदह
युह्यन्तइति उपसर्गवशेन हिंसार्थत्वाद्दृत्तेरप्रतिषेध इत्याहुः । इह तु
ततः संप्रहरिष्यन्तौ दृष्ट्वा कर्णधनञ्जयाविति योस्यमानाविति विव-
क्षितं न व्यतिहारः, इह च संव्यवहरन्ते गर्गैरिति वहेरगत्यर्थत्वाद्प्रतिषेधः
देशान्तरप्रापणं हि वहेरर्थः भारं वहतीति नान्तरीयकस्तु गतिप्रत्ययः
कन्याप्रापणमुखेन गर्गैः सम्बध्यन्तइत्यर्थः ॥ (शेषमथे)

॥ श्रीः ॥

साहित्यशास्त्रम्,
काव्यप्रकाशस्य
परिवृत्तव्याख्यानम्,
काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमज्ञोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 132. Vol. XII.)

अनङ्कारः शङ्काकरनत्कपालं, परिजनो

विशीर्णोद्गो भृङ्गी, वसु च वृष एको बहुवयाः ।

अवस्येप स्याणोरपि भवति सर्वामरगुरो-

विधौ वक्रं मूर्ध्नि स्थितवति, वयं के पुनरमी ॥

अत्र 'विधा' वित्यत्र विधिविधुशब्दयोरिकारोकारयोर्भेदादुपश्लेषः ।

पदश्लेषो. यथा—

पृथुकार्त्तस्वरपात्रं भूषितनिःशेषपरिजनं देव ! ।

विलसत्करेणुगहनं संप्रति सममाद्ययोः सदनम् ॥

अत्र पृथुकानां बालानां^(क) कार्त्तस्वरस्य पात्रं, पक्षे, पृथु बहुलं कार्त्त-
स्वरस्य पात्रं यत्रेत्यादिक्रमेण पदभेदात्पदश्लेषोपपत् । लिङ्गवचनयोः श्लेषो
यथा—

भक्तिप्रहृष्टिलोकनप्रणयिनी, नीलात्यलस्यार्द्रिनी,

ध्यानालम्बनतां^(ख) समाधिनिरत्नैर्नीतिहितप्राप्तये ।

लावण्यस्य महानिधी,^(ग) रसिकतां लक्ष्मीवृशोस्तन्वती,

युष्माकं कुरुतां भवार्तिशमनं नेत्रे तनुर्वा हरेः ॥

(क) एकत्र 'बालानां' मिति नास्ति ।

(ख) ध्यानालोकनतामिति पु. ।

(ग) लावण्यैकमहानिधी—इति पा. ।

अत्र 'प्रणयिनी'—इति स्त्रियां प्रथमैकवचनं, नपुंसके तद्विवचनं चेति
लिङ्गवचनयोः श्लेषः. एवमथेषूह्यम् । भाषाश्लेषो यथा—

महदेसुरसंधर्म्मं तमवसमासङ्गमागमाहरणे ।

हरबहुसरणं त्वं चित्तमोहमवसरउमे सहसा ॥

अत्र प्राकृते 'मम' देहि रसं धर्म्मं, तमोवशामाशाङ्गमागमाद्
हर नः, हरवधु ! शरणं त्वं, चित्तमोहो ऽपसरतु मे सहसा'—इत्यर्थकानि प-
दानि. संस्कृतपत्रे तु 'महदे उत्सवदे, सुरेण सन्धा सन्धानं यस्मात्तम्, आ-
गमाहरणे समासङ्गमव, बहुसरणं संसारस्वरूपं यस्मात्तं, चित्तमोहमवसरे
उमे हर सहसा'—इत्यर्थकानि पदानि । प्रकृतिश्लेषो यथा—

अयं सर्वाणि शास्त्राणि हृदि जेषु च वक्ष्यति ।

सामर्थ्यकृदमिच्छाणां मिच्छाणां च नृपात्मजः ॥

अत्र वक्ष्यतीति षड्विषये लटि, कृदिति कृन्ततिकरोत्याः क्विपि
तुल्यं रूपमिति प्रकृतिश्लेषौ । विभक्तेर्वैचित्र्यविशेषहेतुतया पृथगुपादा-
नात्मत्ययपठं तदतिरिक्तपरम्. तच्छेषो यथा—

रजनिरमणमैलिः पादपद्मावलोकः

क्षणसमयपराप्तापूर्वसंपत्सहस्रम् ।

प्रमथ^(क)निवहमध्ये जातुचित्तत्वसादा^(ख).

दहमुचितर्हाचः स्यान्नन्दिता सा तथा मे ॥

अत्र नन्दितेति तृचि तलि च रूपम्. तेनाहं नन्दिता नन्दकः स्याम्.
तथा सा नन्दिता नन्दिनो भावे मे स्यादित्यर्थः. विभक्तिश्लेषो यथा—

सर्वस्वं हर सर्वस्य त्वं भव च्छेदतत्परः ।

नयोपकारसामुख्यमायासि तनुवर्त्तनम् ॥

अत्र हरभवेत्यनयोः संबोधनत्वक्रियापदत्वाभ्यां सुप्तिङ्विभक्त्य-
न्तत्वम्. एवमायासीत्यादिक्रियापदत्वे च विभक्तिश्लेषः. एवमन्यत्राणू-
ह्यम् ॥ ८४ ॥

(क) प्रथमेति पाठस्त्वबोधविजृम्भितम् ।

(ख) ०त्वत्वसुभदादिति पु० ।

भेदाभावात्प्रकृत्यादेर्भेदे ऽपि नवमो भवेत् ।

नवमोपीत्यपिभिन्नक्रमः उदा०—

योऽसङ्गत्परगोत्राणां पत्तच्छेदचणनमः ।

शतकोटिदत्तां विभ्रद्विषुधेन्द्रः स राजते ॥

अत्रैकार्थमात्रनियतप्रकरणाद्यभावः।ष्टुवप्यर्थो वाच्यात्रेवेति “भ-
द्रात्मनो दुरधिरोहतनो”रित्यादिवन्न ध्वनित्वम् ननु श्लेषस्तावद्विधा,
सभङ्गपदोऽसभङ्गपदश्च तत्राद्यः शब्दश्लेषः, स्वरितादिगुणभेदाद्विन्नप्रय
ज्ञोच्चार्यतया भिन्नानां शब्दानां बन्धे जतुकाष्ठन्यायाच्छब्दयोरेव श्लिष्ट-
त्वात् द्वितीयस्त्वर्थश्लेषः, स्वरितादिगुणाऽभेदादेकप्रयज्ञोच्चार्यतया श-
ब्दभेदाभावादेकवृत्तगतफलद्वयन्यायेनार्थयोरेव श्लिष्टत्वात् यद्यप्यर्थभे-
देन शब्दभेद इति नयेन^(क) द्वितीयेपि शब्दस्य भेदस्तथाप्युपपत्त्या शब्द
भेदप्रतीतावप्येकताध्यवसायान्नास्ति शब्दभेदः . स गण निरवकाशतया
सर्वालङ्कारकाधिक इत्यलङ्कारान्तराणां प्रतिभामात्रमुत्पादयति, नतु तत्प-
र्याप्तिम् यथा—

स्वयं च पल्लवाताम्रभास्वत्करषिराजिनी ।^(ख)

प्रभातसंघेवास्वापफलुब्धेहितप्रदा ॥

अत्र पूर्वाद्धे ऽसभङ्गपदो, द्वितीयाद्धे सभङ्गपदः श्लेषः द्वयमप्युपमा.
प्रतिभोत्पत्तिहेतुः, साधर्म्याभावेन तस्याः प्ररोहाभावात् यदुक्तम्—

‘ एकप्रयज्ञोच्चार्याणां तच्छायां चैव विभ्रताम् ।

स्वरितादिगुणैर्भिन्नैर्बन्धः श्लिष्ट इहोच्यते ॥

अलङ्कारान्तरगतां प्रतिभां जनयत्यद्वैः ।

द्विविधैर्यशब्दोक्तिविशिष्टं तत्प्रतीयताम्” ॥

इति द्विविधोप्यलङ्कारसर्वस्वकारादिभिरर्थाश्रितत्वेनार्थालङ्कारमध्ये
पठित,स्तत्कथं शब्दालङ्कारमध्ये पठ्यत इति उच्यते—दोषगुणालङ्काराणां

(क) नये—इति पु० ।

(ख) विराजितेति पा० ।

शब्दार्थगतत्वेन यो विभागः, सोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव व्यप्रतिष्ठते. यत्र हि पर्यायान्तरपरिवृत्तिसहस्रं नास्ति, तस्य शब्दगतत्वम्. यत्र तु तत्सहस्रं, तत्रार्थगतत्वम्. यथा कष्टत्वादयो दोषा, गाढत्वादयो गुणा, अनुप्रासादयो ऽलङ्काराः, शब्दगताः, पर्यायान्तरेण^(क) तदर्थोपस्थापने तेषामसम्भवात्. व्यर्थत्वादयो दोषाः, प्रौढत्वादयो गुणा, उपमादयो ऽलङ्कारांश्चार्थगताः, पर्यायान्तरेणापि तदर्थोपस्थापने तेषां सम्भवात्. उदाहृते च "स्वयं च पल्लवे"त्यादौ द्वयोरप्यर्दुयोः शब्दपरिवृत्त्यसहस्रतया द्वयोरपि शब्दालङ्कारत्वमेवाचितं, न त्वाद्यस्या^(ख)र्थालङ्कारत्वम्. नन्वेवमर्थश्लेषः किं नास्त्येव. क एवमाह. कस्तर्हि तस्य विषयः. यत्र शब्दपरिवर्तनेनैव न श्लेषभङ्गः. यथा—

स्तोकेनोचतिमायाति स्तोकेनायात्यधोगतिम्, ।

अहो सुमदृशी वृत्तिस्तुलाक्रेटेः खलस्य च ॥

अत्र स्तोकेनेत्यादिपदस्थाने ऽल्पादिपदप्रतिपेपि^(ग) न श्लेषभङ्गः. यच्चोक्तं "स्वयं चे"त्यादावुदाहृते उपमाप्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेष इति, तदप्युक्तम्, प्रत्युतोपमैवात्र श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतुः, तद्वाधकत्वात्. तथाहि, साधर्म्याभावेनोपमायाः प्ररोहाभावादेव तावन्नोपमा बाध्यायतः, "कमलमिव मुखं मनोज्ञमेतत्कवतितरा"मित्यादौ मनोज्ञत्वस्य गुणस्य दीप्तिरूपायाः क्रियायां वा उभयोर्वा साम्ये यथोपमा निर्वहति, तथा "सकलकलं पुरमेतज्जातं संप्रति सुधांशुविम्बमिवे"त्यादावपि शब्दमात्रसाम्येनापि सा युक्तैव. साधर्म्यमात्रस्यापमाप्रयोजकत्वात्, तस्य चार्थरूपस्यैव शब्दरूपस्याप्यविशेषेण सम्भवात्. तथाहुतं रुद्रटेन—

"स्फुटमर्थालङ्कारावेतावुपमासमुच्चयौ, कितु ।

आश्रित्य शब्दमात्रं साधर्म्यमिहापि संभवतः" ॥

(क) पर्यायान्तरेणापीति पुस्तकान्तरं तु नानुवचम् ।

(ख) आद्यस्यापीति पु० ।

(ग) प्रश्नेषोपीत्येकस्यैवसमञ्जसः ।

इति. अथात्र साधारण्यसंभवेऽपि नोपमा. साधारणधर्मप्रयोगशून्यो हि
 "कमलमिव मुख"मित्येतावन्मात्रादिह्यमाविषयः, अत्र तु शब्दरूपसाधार-
 णधर्मप्रयोग एवेति वैयात्या^(क)दृक्कथम्. तदपि न युक्तम्, पूर्णापमाया निर्विष-
 यत्वापत्तेः. साधारणधर्मप्रयोग उपमात्वाभावा, तदप्रयोगे त्वपूर्णत्वात्. तदे-
 तदुक्तम् 'नच कमलमिव मुखमित्यादिसाधारणधर्मप्रयोगशून्य उपमाविषय-
 इति वक्तुं युक्तम्, पूर्णापमाया निर्विषयत्वापत्तेरिति. केचित् पुनस्तद-
 न्यथा व्यावृत्तते. तथाहि, यत्र साधारणधर्मद्वारेण्युपमा संभवति प्रसि-
 द्धत्वात्स उपमाविषयो, नचात्र तथेत्यात्तेपार्थः. अयं पूर्णापमाविषयो न
 स्यादिति. यद्वा, श्लेषस्योपमाबाधकत्वायैतदङ्गीक्रियते. तथा श्लेषस्योप-
 माबाधकत्वे पूर्णापमा निर्विषयैव स्यात्. "कमलमिव मुखं मनोज्ञमेत" दि-
 त्यत्र मनोज्ञत्वस्य सम्बन्धिभेदात्तानात्वेनार्थश्लेषस्वीकारादित्यर्थः. नन्वेवं
 श्लेषस्य निर्विषयत्व, मसङ्कीर्णस्यलाभावादिति चेत्,

त्वमेव देव! पाताल, माशानुं त्वं निबन्धनम्, ।

त्वं च्छामरमरुद्भूमि, रेको लोकत्रयात्मकः ॥-

इत्यादावतलङ्कारान्तराभावात्. तथाहि, न तावदत्रोपमा, इवाद्य-
 प्रयोगात्. नापि तुल्ययोगितादीपके. ^(ख) नापि पातालादिना रूपकं वाच्यम्.
 व्यङ्ग्यस्य तस्य संभवेऽपि वाच्यापेक्षयैवासङ्करगवेषणमिति. ^(ग) किंच "येन ध्वस्त-
 मनोभवने" त्यादौ नास्त्येव किंचिदतलङ्कारान्तरमित्युपमाश्लेषयोर्विभक्तौदा-
 हरणसम्भवात्. बाध्यबाधकभावानुपगमे द्वयोर्योगे सङ्कर एवेति वरमभ्यु^(घ).
 पगन्तव्यम्. उपपत्तिपर्यालोचने तूपमाया एवायं विषयो न श्लेषस्येत्युक्त-
 मेव. उपपत्तिश्चेयम्. 'व्यपदेशाः प्राधान्येन सम्भवन्तीति' ^(ङ) वस्तुस्थितिः.
 प्रधानं चात्रोपमा, श्लेषस्य तद्विवाहकस्य तदङ्गत्वात्. नहि श्लेषं विना

(क) वैयात्यादिति पु० ।

(ख) "नापि तुल्ययोगितादीपके" इत्येकत्र नास्ति ।

(ग) मगवेषणादिति पु० ।

(घ) वरमुपेत छ पा० ।

(ङ) प्राधान्ये भवन्तीतीति पा० ।

समानशब्दवाच्यत्वलक्षणं साधर्म्यमुपमानिर्वाहकं निर्वहति. उपमा तु न श्लेषाङ्गम्, श्लेषप्रतीतिं विना तत्प्रतीत्यभावेन तदनुपकारकत्वादिति. यद्विचोपमाव्यवहारवारणाया ऽसाधारणधर्मप्रयोगशून्य उपमाविषय इति स्वीकर्त्तव्यं, तदा पूर्णापमाया निर्विषयत्वमेव स्यादिति. तदेतदुक्तम्—
 “अन्यथा पूर्णापमाया निर्विषयत्वापत्ते”रिति. न केवलमुपमाया एव श्लेषबाधकत्वं, किञ्चलङ्कारान्तरस्यापि. यथा—“अबिन्दुसुन्दरी नित्यं गलल्लाघण्यबिन्दुके”त्यत्र विरोधालङ्कारस्य. नह्यत्रार्थद्वयप्रतिपादकस्य शब्दस्य श्लेषः, बिन्दुराहित्यरूपस्य द्वितीयार्थस्य प्रतिभामात्रविषयस्य प्ररोहाभावात्. नचाऽपरुद्धेऽपि श्लेषालङ्कार आस्तां, विरोधाभासवदिति चेद्. भवेदेव, यद्वि विरोधाभासस्य विरोधत्वमिव श्लेषभासस्य श्लेषत्व-
 मनुमतं कस्यापि भवेत्. तस्मादेवंविधे विषये श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतुर-
 लङ्कारान्तरं प्राधान्यात्. तथा च “सद्वृंशमुक्तामणि”रित्यत्र परम्परितग्लि-
 ष्टरूपकं प्रधानं,^(क) वशशब्दे श्लेषस्तु वेणुकुलयो रूपकोपयोगितया तदङ्ग-
 मिति श्लेषप्रतिभोत्पत्तिहेतू रूपकमेव व्यपदेश्यम्. “नाल्पः कंविदिव
 स्वल्पश्लोको देव। महान् भवा”^(ख)नित्यत्र श्लेषव्यतिरेक एव प्रधानं, श्लेषस्तु
 तन्निर्वाहक इति तत्प्रतिभोत्पत्तिहेतुर्व्यतिरेकः.

अनुरागवती सन्ध्या, दिवसस्तत्पुरःसरः ।

अहो देवगतिश्चित्रा, ^(ग)तथापि न समागमः ॥—

इत्यत्र समासोक्तिरलङ्कारः, अभिधाया नियमने श्लेषस्याऽसम्भवात् ।

आदाय चापमचलं, कृत्वाहीनं गुणं, विषमदृष्टिः ।

यश्चित्रमच्युतशरो लक्ष्य^(घ)मभाङ्गीचमस्तस्मै ॥—

इत्यत्र विरोध एवालङ्कारः, श्लेषस्तु तदङ्गमात्र, मप्ररोहात्.

कञ्चीनां क्षन्तापो, भ्रमणमभितो, दुर्गतिरिति

त्रयाणां पञ्चत्वं रचयसि, न तच्चित्रमधिकम् ।

(क) इत्यत्र परम्परितग्लिष्टरूपके रूपकमिति पुस्तकान्तरमनर्हम् ।

(ख) देव भवान् महानिति पु.

(ग) चित्रमित्येकीयत्र युक्तम् ।

(घ) लक्ष्मीति पु. ।

चतुर्णां वेदानां व्यरचि नवता वीर! भवता^(क)

द्विषत्सेनालीनामयुतमपि लक्षं^(ख) त्वमङ्गयाः ॥

अत्र मदीये पद्ये काव्यलिङ्गस्य श्लेषोद्गमिति श्लेषप्रतिभोत्पत्ति-
हेतुः काव्यलिङ्गम्. तस्मादलङ्कारान्तरप्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेष इति रिक्तं वचः-
किंच, “प्रभातसन्धेवे”त्यादौ शब्दश्लेषस्यार्थालङ्कारत्वमिति वचनं भवतां
विरुद्धम्, शब्दानांश्रितत्वे तेन^(ग) व्यपदेशस्याऽन्याय्यत्वात्. अपि च, तस्य
वैचित्र्य कविप्रतिभासंरम्भगोचरः^(घ) स एवालङ्कारस्यानम्. “स्वयञ्च
पल्लवाताम्रे”त्यादौ शब्दवैचित्र्यमेव तादृक्, तस्यैव कविप्रतिभया मुख्य-
तयोद्गमनादिति शब्दालङ्कारत्वमेवोचितम्. ननु श्लेषेयंमुखप्रेतकः-
नस्यर्थप्रतीतिं किना श्लेषस्य चमत्कारित्वं^(ङ) सम्भवे वेत्यर्थालङ्कारत्वं
श्लेषस्यति चेन्न, एव ह्यनुप्रासस्यार्थालङ्कारत्वं स्यात्. रसादिव्यञ्जक-
स्वरूपवाच्यसव्यपेतत्वेन ह्यनुप्रासस्यालङ्कारता, अन्यथा वृत्तिविराधादि-
दोषस्य वक्ष्यमाणत्वात्. किञ्चैवं शब्दप्रार्गुणदोषयोरप्यर्थत्वं स्यात्तयो-
रप्यर्थपेक्षयैव तथाभावात् शङ्कारादौ हि^(च) माधुर्यादिगुणः कष्टत्वादि-
दोषो वा. यच्चोक्तमेकप्रयत्नोवाच्यंशब्दवत्त्वे ऽर्थश्लेषत्वमिति, तदप्ययुक्तम्,
‘विधौ वक्र’ इत्यादौ वर्णादिशब्दभेदेऽप्य^(क)र्थश्लेषत्वापत्तेरित्यादि स्वय-
मपि विचार्यम् ॥ ५ ॥

चित्रं लक्षयति-

तच्चित्रं, यच्च वर्णानां खङ्गाद्याकृतिहेतुता ॥ ८५ ॥

यद्यपि वर्णानामाक्षिशुणानां खङ्गाद्याकृतिहेतुत्वमसम्भवि, त-
द्यापि न्यस्तवर्णानुमाफ्कलिपयः सच्चिवेशकशेषवत्त्वेन यच्च खङ्गाद्याकार-

(क) रभसादिति पा. ।

(ख) लक्ष्यमिति पुस्तकान्तरन्वःशुद्धयम् ।

(ग) शब्दानांश्रितत्वेनेति पु० ।

(घ) ०संरम्भगोचरमिति त्वपपाठः ।

(ङ) चमत्कारकारित्वमिति पु० ।

(च) शङ्कारादौ माधुर्यादिगुणः कष्टत्वादोषो वेति पु० ।

(क) विधा वक्रत्यादिवर्णादिशब्दभेदेऽपि शब्दभेदेऽपि पु० ।

मुल्लासयन्ति, तच्चित्रमिति विवक्षितम् तर्हि लिपिनिष्ठत्वाच्छब्दालङ्कारत्वं न स्यादिति चेत्, तादृशवर्णविन्यासं विना तादृशलपिविन्यासाभावाच्छब्दान्वयव्यतिरेकयोरभनत्वात्. लिपेर्वर्णाभेदस्य लोकाप्रसिद्धिमाश्रित्य शब्दालङ्कारत्वमिति कश्चित्. तथापि शृङ्गारादिरसानुपकारकस्य कथमलङ्कारत्वमिति चेत्, कविनैपुण्य^(क)वशेन विस्मयोपकारकत्वादिति एहाण. क्लेशनिर्वाहं चैत, न च तादृशसोपकारकमिति द्विड्मात्रमुदाह्रियते. तत्र खड्गबन्धो यथा—

मारारिशक्रामेभमुखैरासारंरहसा ।

सारारब्धस्तथा नित्यं तदार्ति^(ख)हरणतमा ॥

माता नतानां संघट्टः श्रियां बाधितसम्भ्रमा ।

मान्या ऽथ सीमा रामाणां शं मे दिश्यादुमा ऽऽदिजा^(ग) ॥

न्यासो यथा—नाडिकायां प्रथमं 'मा'शब्दं विन्यस्य, तदूर्ध्वमारोहक्रमेणैकस्यां धारायां चतुर्दश वर्णा, नऽथे श्लिष्टं 'से'तिवर्णं, ततोऽपरधारायामवरोहक्रमेण चतुर्दश, 'मे'ति प्रथमेन माशब्देन श्लिष्टं, तद्वृत्तिणपार्श्वं निष्क्रमणक्रमेण सप्त, वामपार्श्वं प्रवेशक्रमेण सप्त, ततो माशब्दौ श्लिष्टौ, तथा ऽद्विका माशब्दादधः क्रमेण वर्णत्रयम्, एषा गण्डिका, तदधो मेति, तद्वृत्तिणपार्श्वं निष्क्रमणक्रमेण चतुष्टयं, वामपार्श्वं प्रवेशक्रमेण चतुष्टयं, ततो माशब्दः श्लिष्टः, एतद्वृज्जकं, ततो माकारादधः शेषवर्णद्वयं न्यस्य^(घ)देतन्मस्तकमिति ॥

(शेषमथे)

(क) कविनेर्मल्येति पाठस्त्यनर्हः. कविनैपुणेति च पा० ।

(ख) तदर्त्तिंति पु० ।

(ग) ०दुमा ऽद्विजेति, ०दुमाऽद्विजेति च पा०. एतस्य चाकरे काव्यालङ्कारे चक्रबन्धोद्धृतपद्यस्य "सामाजा"पठानुरोधेन जान्त एव पाठः साधुः परम् प्रायः पुस्तकेष्व्वाऽदिमेति प्राप्यते ।

(घ) प्रायः पुस्तकेषु न्यसेदिति प्राप्यते ।

॥ श्रीः ॥

श्रीं नमो भगवते मीमांसादृग्गुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥
 अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।
 श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम् ।
 तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 140. Vol. XII)

मू० “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेये”त्यादिवाक्यशेषावधारित-
 सार्वज्ञ्यसत्यसङ्कल्पत्वादिविशिष्टापूर्वार्थप्रतिपादनसम-
 र्थवाक्यार्थान्यथाकरणत्र प्रमाणपदवीमधिरोहति, एवमपूर्-
 वानन्तविशेषणविशिष्टापूर्वार्थप्रतिपादनसमर्थानेकवाक्य-
 गतिसामान्यं चैकेनानुवादसरूपेणान्यथा कर्तुं न शक्यते,
 यत्त्वात्म-शब्दश्चेतनैकान्तो न सम्भवति मृदात्मको घटः
 इत्यादिषु दर्शनादित्युक्तं, तत्रोच्यते-यद्यपि चेतनादन्य-
 चापि क्वचिदात्म-शब्दः प्रयुज्यते तथाऽपि शरीरप्रतिसम्ब-
 न्धिन्यात्म-शब्दस्य प्रयोगप्राचुर्यादात्मा वा इदमेक एवा-
 ग्र आसीदात्मन आकाशः सम्भूत इत्यादिषु शरीरप्रतिस-
 म्बन्धिचेतन एव-प्रतीयते, यथा गो-शब्दस्यानेकार्थवाचि-
 त्वेऽपि प्रयोगप्राचुर्यात्साक्षादिमानेव स्वतः प्रतीयते,
 अर्थान्तरप्रतीतिस्तु तत्तदसाधारणविदशापेक्षां, तथा स्वतः-
 प्राप्तं शरीरप्रतिसम्बन्धिचेतनाभिधानमेव-“स ऐक्षत लो-
 कान्नुसृजा” इति सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेत्यादितत्त-
 द्वाक्यशेषा एव स्थिरीकुर्वन्ति ।

टी० सोऽकामयतेति ब्रह्मविदप्रोतीत्यनुवाकवाक्यशेषः ब्रह्मणो
 योग्यार्थत्वज्ञापनाय सार्वज्ञ्यादिकमुक्तं, न प्रमाणपदधीमधिरोहतीति अयो-
 ग्यार्थानुवादरूपवाक्येन योग्यपूर्वार्थवाक्यानाम् अन्यथा करणमयुक्तिमि-
 त्यर्थः उक्तवैषम्यद्वयानुवादेनानेकवाक्यानि एकेन वाक्येन बाधितुम् अशक्या-
 नीत्याह “एवमि”ति, गतिसामान्यं—प्रवृत्तिसामान्यम्, अस्य लोकस्य का ग-
 तिरित्युपक्रमवशादन्यपरत्वं स्फुटम्, एवमाकाशकारणत्वे अन्यपरत्वमेकवा-
 क्यत्वभोग्यार्थत्वमनुवादरूपत्वं स्वपक्षे त्वनन्यपरत्वं, शक्यबहुत्वं, योग्या-
 र्थत्वं, पूर्वत्वञ्चे, ति वैषम्यचतुष्टयमुक्तम्, एवं योग्यार्थश्रुतिमूलं लिङ्गम् अयो-
 ग्यार्थश्रुतितः प्रबलमिति सिद्धान्तन्याय उक्त्वा भवति, यथा गङ्गा—शब्दः स्वा-
 र्थसमर्पणक्षमो भूतलधर्मतया प्रत्यक्षमिदृशोपाऽधिकरणात्त्वलिङ्गविराधेन
 अन्वयायोग्यः स्वार्थप्रतिपादनक्षमत्वाभावात् श्रुत्याभास, एव योग्यार्थश्रुति-
 मूललिङ्गापेक्षया आकाशश्रुतिः श्रुत्याभास इति, आत्म—शब्दानैकान्त्यं
 यत्त्वित्यादिनाऽन्यदपरिहरति “तत्र”ति, स्वतःप्राप्त्याऽऽत्म—शब्दे विशेष-
 वाचीत्यर्थः, प्रकृतब्रह्मवाचितच्छब्दसामानाधिकरण्याच्च न स्वरूपपरत्व-
 मित्यर्थसिद्धं, न केवलमर्थान्तरसाधकनिर्देशाभावः स्वतःप्राप्तार्थसाधक-
 निर्देशोऽप्यस्तीत्याह “स ईदृते”ति, अधिकरणार्थमुपसहरति—

सू० एवं वाक्यशेषावधारितानन्यसाधारणानेकापूर्वार्थविशिष्टं
 निखिलजगदेककारणं सदेव सोऽस्येदमग्र आसीदिति वा
 क्यसिद्धं ब्रह्मैवाकाश—शब्देन प्रसिद्धवत्सर्वाणि च वा
 इमानि भूतानीत्यादिवाक्येन निर्दिश्यत इति सिद्धम् ।

समाप्तमाकाशाधिकरणम् ।

सू० अत एव प्राणः ॥ २४ ॥

श्रीः इदमाम्नायते क्वान्दोग्ये “प्रस्तोती देवता प्रस्तावम-
 न्वायते”ति प्रस्तुत्य “कतमा सा देवता इति प्राण” इति

होवाच “सर्वाणि च वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिस-
विशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायता
ताञ्चेद्विद्वान् प्रास्तोष्योन्वर्द्धाने व्यपतिष्यति”ति अत्र
प्राण-शब्दोऽप्याकाश-शब्दवत् प्रसिद्धप्राणव्यतिरिक्ते
परस्मिन्नेव ब्रह्मणि वर्तते, तदसाधारणनिखिलजगत्प्रवे-
शनिष्क्रमणादिलिङ्गात्प्रसिद्धवन् निर्दिष्टात् अधिकाश-
ङ्का तु क्व भूतजातस्य प्राणाधीनस्थितिप्रवृत्त्यादिदर्शना-
त्प्रसिद्ध एव प्राणो जगत्कारणतया निर्देशमर्हतीति ।

टी० “एवमि”ति, योगाद् रूढे. प्राबल्यात् प्रसिद्धार्थपरत्वे सति
श्रुतिविरोधाद्बलं लिङ्गादि तदनुरोधेन नेयमिति पूर्वपत्त्युक्तिः, योग्या-
र्थश्रुतिमूललिङ्गादयोग्यार्थस्य पदस्य श्रुत्याभासत्वाद्योग्यार्थः स्वीकार्य इति
राट्टान्त्युक्तिः । आकाशाधिकरण समाप्तम् ॥

उक्ताधिकरणन्यायमतिदिशति ‘अत एव प्राणः, विषयमाह ‘इद-
मि’ति, मूर्धा ते व्यपतिष्यत्-आत्मसत्ता न लभ्येतेत्यर्थः, किं वेदान्त-
वेद्यः प्रसिद्धः प्राणः ? उत परमात्मा ? तदर्थे प्राण इति होवाच प्राणमेवा-
भिसंविशन्तीत्युक्त प्राणः किं प्रसिद्धः ? उत परः ? तदर्थं किं प्राण-शब्दा
रूढः ? उत यौगिकः ? तदर्थं भूतजातस्य प्रसिद्धप्राणायत्तस्थितिप्रवृत्तित्व-
मस्ति : उत ने ? ति विचारः, यदाऽस्ति तदा रूढत्वात् विषयवाक्यस्यप्राण-
शब्दः प्रसिद्धप्राण पर इति सर्ववेदान्तवेद्यः प्रसिद्धः प्राण इति पूर्वपत्ते
फलितम् । राट्टान्ते तु यदा प्राणायत्तस्थितिप्रवृत्तित्व नास्ति तदाऽवयवश-
क्त्या विषयवाक्यस्यप्राण-शब्द परमात्मपर इति सर्ववेदान्तवेद्यः परमा-
त्मेति फलफलभावः । अन्तरार्थमाह “अत्र ति, आकाशशब्दवदित्यत्र
रूढिप्राबल्यतत्पारहरादिकं पूर्वाक्तं सर्वमनुसन्धेयं, न हि प्रत्युदाहरण-
न्यायो ऽतिदोष्यः, अतिदेशस्य हि प्रयोजनम् अधिकाशङ्कापरिहारः, अत-
सूत्रकाराभिमतमधिकाशङ्कां दर्शयति ‘कृत्वस्ये’ति, अतं अविरोधश-

द्वया प्रत्यवस्थानं, विरोधस्फुटीकरणं चानुसन्धेयं, स्थितिप्रवृत्त्यादीत्यादि-
शब्देन निवृत्तिरुच्यते, प्रवृत्तिहेतुभूतज्ञानचिकीर्षं च स्थितिप्रवृत्तिहेतुत्वेनात्य-
क्तिकारणत्वमर्थसिद्धिमिति भावः । यदा “यदा वै पुरुषः स्वर्पति प्राणान्तर्हि
वागप्येति प्राणञ्चतुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः यदा प्रबुद्ध्यते प्राणादेवाधि
पुनर्जायन्ते” इति प्रसिद्धवच्चिर्देशरहिततया श्रुत्या प्राणस्य अप्ययोद्गमन-
हेतुत्वावगमश्च आदि-शब्देन विवक्षितः, अस्मिन्प्रकरणे उद्गीथप्रतिहार-
योर्देवतात्वेन अनादित्यावुक्तौ, तयोश्चाब्रह्मत्वात् प्राणोऽपि ब्रह्मव्यति-
रिक्तः प्रसिद्ध एव याह्य इति इदं भाष्येऽनादृतं प्रकरणोक्तानामत्रमयादी-
नामब्रह्मत्वोऽपि कारणस्य परब्रह्मत्वमानन्दवल्यां समर्थतमिति प्रकर-
णमात्रस्य पूर्वपत्ताप्रलम्बनत्वेन बुद्धावनारोहात्, जगत्कारणयेति संसृष्टं
प्रति कारणत्वं सम्भवतीति भावः । अधिकं परिहारं दर्शयति-

मू० परिहारस्तु शिलाकाष्ठादिषु चेतनस्वरूपे च तदभावात्स-
र्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राण-
मभ्युज्जिह्वत इति नोपपद्यत इति, अतः प्राणयति सर्वाणि
भूतानीति कृत्वा परं ब्रह्मैव प्राण-शब्देनाभिधीयते, अतः
प्रसिद्धाकाशप्राणादेरन्यदेव निखिलजगदेकारणमपचं-
तपाप्मत्वसर्वज्ञसत्यसङ्कल्पत्वाद्यनन्तकल्याणगुणगणपरं
ब्रह्मैवाकाशप्राणादि-शब्दाभिधेयमिति सिद्धम् । समाप्तं
प्राणाधिकरणम् ॥

अतः परं जगत्कारणत्वस्याप्तेन येन केनापि निरति-
शयोत्कृष्टगुणेन जुष्टं ज्योतिरिन्द्रादिशब्दैरर्थान्तरप्रसिद्धै-
रप्यभिधीयमानं परं ब्रह्मैवेति प्रतिपाद्यते “ज्योतिश्चरणा-
भिधानादित्यादिना, ।

टी० “परिहारस्त्विति, आदि-शब्दात् आकाशादिः, प्राणान्तर्ह वागप्येतीति श्रुतिरिन्द्रयव्यापारविषया, प्राण-शब्दस्य परब्रह्मवाचित्वङ्क-
थ? मिति शङ्कां परिहरन् अधिकरणभर्यमुपसंहरति “अत” इति, वृत्ताधि-
करणद्वयस्य अत्रान्तरपेटिकात्वं दर्शयति “अतः प्रसिद्धे” इति, प्राणाधिकरणं
समाप्तम् ।

वर्तित्व्यमाणाधिकरणद्वयस्य पेटिकान्तरत्वमाह “अतः परमिति, वस्त्यन्तरासाधारणैशशब्दैर्जगत्कारणे निर्दिश्यमानेऽपि कारणत्वाभिधा-
यिनां वाक्यानां विशेषपर्यवसानं कृतम् । अथ कारणत्वात्पक्षकलिङ्गवाचिनां
वाक्यानामभिमतविशेषपर्यवसानमुच्यत इत्यत्रान्तरपेटिका ज्योतिरधिकर-
णभेदस्तत्सङ्गतिश्चेत्यर्थः ज्योतिः-शब्देनावान्तस्सङ्गतिश्च ज्योतिता,
प्राणो-वायुविशेषः, आदित्यादिय्योतिस्तेजोविशेषः, अतः आकाशप्राणज्यो-
तिषां क्रमो-युक्त इति । नन्वाकाशादिशब्दत्रयं परमात्मपरमिति सिद्धान्तितं
सत्यन्तथाऽपि प्रसिद्धनुसारिण्या पूर्वपक्षदृष्ट्या सङ्गत्युपपत्तिः, येन केनापीति
न लिङ्गात्पत्वं विवक्षितं किन्तुदाहृतविषयवाक्यप्रतिपत्तेःऽयमेव गुणः कार-
णत्वापेक्षक इति गुणविशेषानियम इति भावः । उभयोः पेटिकयोरनुया-
यिनीमाकाङ्क्षां दर्शयति “अर्थान्तरप्रसिद्धैरपी” इति,

ज्योतिरधि-
करणम् ।

सू० ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २५ ॥

ब्रू० इदमाम्नायते कृान्दोग्ये “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दी-
प्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेषु नुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु
इदं-वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिरिति, तच्च
सन्देहः किमयं ज्योतिश्शब्दनिर्दिष्टो निरतिशयदीप्ति-
क्तोऽर्थः प्रसिद्धमादित्यादिज्योतिरेव कारणभूतः ब्रह्म?
उत समस्तचिद्विद्वस्तुजातविसजातीयः परमकारणभू-
तोऽमितभास्सर्वज्ञः सत्यसङ्कल्पः पुरुषोत्तमः? इति, किं

युक्तं प्रसिद्धमेव 'ज्योतिरिति, कुतः प्रसिद्धवन्नर्देशोऽप्या-
काशप्राणादिवत्त्ववाक्योपात्तपरमात्मत्वात्—

टी० सू०—“ज्योतिश्चरणाभिधानात्” इदमित्यादि—पृष्ठेषु उपरितनेषु
त्रिपादूर्ध्वस्तमसोपरिष्ठादित्यादिश्रुतिभ्यः अष्टिसमष्टिविवक्षया विश्व-
तस्सर्वत इत्युक्तम् । अनुक्तमेषु स्वस्मादन्य उक्तमो नास्तीत्यनुक्तमः, विश्वतः—
कृत्वभूमिप्रदेशात्, सर्वतः—कृत्वान्तरित्तप्रदेशात् पृष्ठेषु बन्भूतेष्विति
योजनासम्भवात्पूर्वपक्षोक्त्यान्तम्, आदित्योऽूर्ध्वलोकेष्वपि रश्मिद्वारा दी-
प्यते, तत्रेति लोकप्रसिद्धि भूतचरणत्वाभ्या मशयः, निरतिशयदीप्तियु-
क्तोऽर्थ इति पूर्वपक्षमिद्वान्तसाधारणनिर्देशः, निरतिशयदीप्तिरेव कारण
त्वापेक्षकं लिङ्गं, ‘न तत्र सूर्याभाति तस्य भासा सर्वमिदं विभार्ता’ इति प्रक-
रणे “तथा; क्षरात्सम्भवतीह विश्वमि” इति निरतिशयदीप्तियुक्तवस्तुनः का-
रणत्वश्रवणात्तत्प्रकारणस्य कारणविषयत्वं ह्यभिगीतं, परमात्मविषयत्वे
हि विमतिः निरतिशयदीप्तियोगात्कारणभूतं ब्रह्म भवत् ज्योतिश्शब्द-
निर्दिष्टोऽर्थः किं प्रसिद्धमादित्यादि ज्योतिरेवेत्यन्वयार्थः, सावान्तरभेद
समष्टिः अष्ट्यादिविवक्षया समस्तविद्विद्वस्तुजातशब्दो, व्याप्तियहणस्या-
नोपनिषत्प्रसिद्धं विशेषणमाह “सर्वज्ञस्सत्यसङ्कल्प” इति, ‘यस्सर्वज्ञस्सर्ववित्
यस्य ज्ञानमयन्तप’ इति हि श्रूयते अस्यामुपनिषदि पुरुषसूक्तप्रत्यभिज्ञानात्
पुरुषोक्तम्, “अथ यदतः परो द्विवो ज्योतिर्दीप्यते इत्यत्र ज्योति-
श्शब्दः किं प्रसिद्धादित्यादिज्योतिर्विषयः? उक्तं परमात्मपर- इति तदर्थं
पूर्ववाक्ये कृत्वस्थितया निर्दिष्टस्य परमात्मनः, किमत्र प्रत्यभिज्ञान-
त्वास्ति? उतास्ति? तदर्थं कैतेयज्योतिर्पैत्र्योपदेशः उपदेशभेदश्च किं
प्रत्यभिज्ञाविरोधिनौ? उताविरोधिनौ? पूर्वस्मिन् ब्राह्मणवाक्ये गायत्री-
शब्दः किं प्रसिद्धगायत्रीपर? खत निति विचारः, यदा विरोधिनौ गाय-
त्रीशब्दार्थश्च प्रसिद्धः तदाऽस्मिन्वाक्ये परमात्मप्रत्यभिज्ञाऽभावात् कृत्वस्थि-
न्यज्योतिः प्रसिद्धादित्यादिज्योतिरेवेति पूर्वपक्षे फलफलिभावः, यदा
कैतेयज्योतिर्पैत्र्योपदेशो विभक्तिभेदश्च न परप्रत्यभिज्ञाविरोधिनौ गाय-

त्रीशब्दश्च ब्रह्मपरः तदा पूर्ववाक्याक्तद्वयसम्बन्धिपरमात्मन इह प्रत्यभि-
ज्ञानाद्विषयः परत्वेनोक्तज्यातिः-

म्ब० लिङ्गविशेषादर्शनात् परमपुरुषप्रत्यभिज्ञानासम्भवात्कौ-
त्सेयज्योतिषैक्योपदेशाच्च प्रसिद्धमेव ज्यातिः कारणत्व-
व्याप्तनिरतिशयदीप्तियोगाज्जगत्कारणं ब्रह्मेत्येवं प्राप्ते
प्रचक्ष्महे-

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २५ ॥

टी० परमात्मैवेति सिद्धान्ते फलफालभावः । ननु कथं स्ववाक्ये
परमात्मलिङ्गाभावः ? निरतिशयदीप्तियोगात्तप्त कारणत्व हि परमात्मलिङ्गं
नैवं, न हि जगत्कारणत्वमात्रपरमात्मलिङ्गम अपि तु कारणत्वविशेष एव
तल्लिङ्गं कृत्वचेतनाचेतनं प्रति सर्वविधकारणं हि परमात्मा पूर्वाधिकरण-
द्वयविषयवाक्ये ऽपि सर्वत्राणि ह वा इमानि भूतानीति समस्तचेतनाचेतनं
प्रति कारणत्वरूपं परमात्मलिङ्गं स्ववाक्यस्थं तथा ऽत्र परमात्मलिङ्गभूतका-
रणत्वविशेषः स्ववाक्ये दृश्यते इत्यभिप्रायेणोक्तं परमात्मव्याप्तलिङ्गविशे-
षादर्शनादिति । ततः किमित्यत्राह ' परमपुरुषे'ति, हेत्वन्तरमाह 'कौत्से-
ये'ति, प्राकृततेजस्तत्त्वकार्यतया ऽऽदित्यादेः कौत्सेयज्योतिषश्च एकजाती
यतया सामानाधिकरण्यनिर्देश ऐक्योपदेशः, कौत्सेयज्योतिषश्च भौति-
कत्वम् उष्णत्वघोषगुणकत्वाम्बानात्सिद्धं 'तस्यैषा दृष्टिर्धैतदस्मिश्चरीरे
संस्पर्शेनोष्णिमानं विज्ञानाति' तस्यैषा श्रुतिर्यत्रैतत्कर्णावंपि एह्य निनद-
मिव नदधुमिवाग्नेरिव, ज्वलत उपशृणोतीति हि श्रूयते प्रसिद्धमेव ज्योति-
रिति, आदित्यादौ ज्योतिशशब्दस्य प्रसिद्धत्वादिति भावः । एवं स्ववाक्ये-
त्यादिना कौत्सेयेत्यादिना च स्ववाक्ये विरोधिलिङ्गाभावात्प्राप्तलिङ्ग-
सद्भावौ दर्शितौ भवतः । दीप्यत इति श्रूयमाना दीप्तिश्च रूपवत्पदार्थनिष्ठा
भवतीत्यभिप्रेतम्, अस्यापि हेतोः परिहरिष्यमाणत्वात् सर्वगतस्य ब्रह्मणो
दुमर्यादत्वासम्भवात् परैः पूर्वपक्षहेतुतयोक्ते भाष्ये नादृतः भौतिकज्यो-
तिषोऽपि दुमर्यादत्वासम्भवात्, सर्वत्र भौतिकानि ज्योतीषि हि वि-

अन्ते, उपासनाद्यर्थं प्रदेशविशेषपरिग्रहस्तु ब्रह्मणोऽप्युपपद्यते लोकेष्वित्यधिक-
रणबहुत्वप्रतीतिश्च सर्वत्र सती ब्रह्मण उपपत्ता तदेतदृष्टं च श्रुतं च चेत्यु-
पासीत चतुष्यः श्रुतो भवति य एवं वेदेत्यल्पफलत्वश्रवणान्तु ब्रह्मविदा-
मपि विद्यानुकूलसकलप्रदत्वात्परमात्मन उपपद्यते । एवमेतेषां हेतुनाम-
धिकरणान्तरपरिहार्यत्वात्तदमी पूर्वपक्षेऽनादृताः एवं प्राप्त-इति चरणत्वेन
सर्वभूताभिधानं कारणस्य जीववैलक्षण्यनिश्चायकं जीवमात्रस्य सर्वभूत-
पादवत्त्वानुपपत्तेः, ततः एव पुरुषसूक्तप्रत्यभिज्ञापकतया देशताविशेषनि-
श्चयः तद्द्वारा दीप्तियोगस्य भौतिकज्योतिषद्वे हेतुतापरिहारश्च भवति
पुरुषसूक्तं कस्मात्सूत्रकारेण न निरूपितं? संशयहेत्वभावादिति ब्रूमः
सन्दिग्धे हि न्यायः प्रवर्तते, पुरुषसूक्ते च ज्योतिशशब्दः कन्द्धोऽभिधाना-
दिकं प्रधानज्ञेयज्ञासाधारणलिङ्गान्तरं वा क्वचिच्च दृश्यते सर्वभूतपादवत्त्वा-
दिधर्माश्च तयोरसम्भाविता, तर्हि चिदचिद्विलक्षणकारणास्तत्त्वविषयस्य
प्रथमपादस्यानारम्भः स्यादिति चेत् न बहूनां वेदान्तवाक्यानां प्रकृतिपुरुष-
कारणमात्रवादित्वे तद्विरोधेनात्रापि संशयप्रसङ्गात्, तेषाम्भूयसाम्बलीय-
स्तया विपरीतस्य निश्चयप्रसङ्गाच्च, तद्गुदासायारम्भणीयत्वात् तेषु च
प्रकृतिपुरुषविलक्षणविषयतया न्यायतो निश्चितेषु संशयविपर्ययाभावा-
त्पुरुषसूक्तस्य चिदचिद्विल. णे परे ब्रह्मणि प्रामाण्यप्रतिभटमवतिष्ठते
अतो न तत्र निरूपणीयं, तस्य च तत्त्वपरत्व पुरुषसूक्तस्य भगवत्परत्वं
तत्र महापुरुषसंज्ञदेवताविशेषविषयत्वमप्यविगीतम्, अनेकोपपत्तिसिद्धिश्च
तथा हि-

ब्र० द्युस्त्वन्धितया निर्दिष्टन्निरतिशयदीप्तियुक्तं ज्योतिः

परमपुरुष एव, कुतः “पादोऽस्य सर्वा-

टी० इदं तावत् “अग्निमीडे पुरोहितम्” “अभित्वा शुर नो नुमः स्तौ-
मीन्द्रं नाधितो जोहवीमि स्तौम्यग्निनाधितो जोहवीमीत्यादिवन् अस्य
स्ववाक्यञ्च स्तुतिपरत्वमवगमयति ‘अर्हेन् विभर्षिं सायकानि धन्वेत्याह
स्तौम्येवैनमेतत् ततो दे वा ऊर्ध्ववाहवो हद्रमस्तुञ्चित्यादेरिव वाक्यान्तरे-

णास्य स्तुतिपरत्वचावगम्यते, नापि स्तुतिपरत्वलिङ्गमुपलभ्यते न हि “नमस्ते-
 ऽस्तु मामाहिं देहि मे ददामि त” इति वत् नमस्कारोऽनिष्टनिवृत्तीष्ट-
 लाभप्रार्थना वा दृश्यते विश्वस्मादिन्द्र उत्तरः तस्य वज्रमाठाय शीर्षाण्य-
 च्छिनत् तम्भूतान्यभ्यक्राशन् ब्रह्मह” इति “अग्निस्सर्वा देवताः अग्निं वै
 ज्ञातं पाप्मा जयाहेत्यादिभिरानीन्द्रानीमिव प्रतिपन्नस्य प्रकर्षस्य बाधकश्च
 न दृश्यते, न हि परमपुरुषस्य कार्यत्वकर्मवश्यत्वादिक् क्वचिदनन्यपरवाक्ये
 नावगम्यते “आकाशो ह वै नाम” “यतो वा इमानीत्यादिवाक्यानामिवानु-
 वादंरूपतया नान्यसाकाङ्क्षत्वं प्रतीयते तदेषाभ्युक्ता तद्वेतदृचाभ्यनूक्तमिति-
 वत् स्वोपदिष्टार्थसात्त्वित्वेन प्रमाणान्तरानुपस्थानाच्च नैरपेक्ष्यमवगम्यते,
 तद्वेतदृचाऽभ्यनूक्तम् तावानस्य महिमेत्यादिभिस्सात्त्वित्वेनोदाहृतत्वाच्च
 स्वयमन्यानपेक्षस्य प्रमाणान्तरोपजीव्यत्वं च प्रतीयते “इदं पुरुषसूक्तं हि
 सर्ववेदेषु पठ्यते । अतं सत्यं च विख्यातम् ऋषि सिंहेन चिन्तितम्” इति
 मोक्षधर्म, तत्त्वनिष्कर्षकतया व्यासेनोदाहृतम्, अत्र च सर्वेषु वेदेषु पठित-
 तया सन्निहितत्वात्तत्तच्छाखागतानां तत्त्वपरवाक्यानामाकाङ्क्षितयोग्य
 विशेषसमर्पकतयाऽनुरोद्बुध्यमिदमवगम्यते, एवं तत्त्वपरस्यास्य सूक्तस्य देव-
 ताविशेषपरत्वं दुरपन्हव ‘पुरुषो ह वै नारायणोऽकामयतेति वृहदारण्यके
 पुरुष-शब्दस्य नारायणपरत्वदर्शनात् । किञ्च छान्देऽग्ये “एषा वैष्णवी नाम
 सहिता एतां प्रयुञ्जन् विष्णुं प्रीणाती” त्युक्तम्, अथर्वणे अष्टादशमहाशा-
 न्तिप्रकरणे तत्तद्वैषत्यशान्तिषु तत्तद्वैषत्यमन्त्रविनियोगावसरे ‘वैष्णव्यां
 पुरुषसूक्तं’ इति वैष्णव्यां शान्तिौ पुरुषसूक्तं विनियुज्यते तथा “आद्यया वा-
 ह्येद्वैषमृचा तु पुरुषोत्तममित्यादिना शौनकेन भगवत्समाराधने “जितं ते
 इत्यादिमन्त्रतुल्य विनियुज्यते महापुरुष-शब्दश्च कल्पसूत्रकारैर्देवताविशेष
 एव प्रयुक्तः “महादेवं वा महापुरुषं वाऽर्चयेदि” इति इह च “वेदाहमेतं पुरुषं
 महान्तम्” इत्युच्यते अतश्च भगवदसाधारण्यन्तथा “पुरुषस्य हरस्सूक्त
 स्वार्थं धन्यं यशस्कर” इति स्मर्यते, तथा “योऽनूचानं द्विजं मत्यां हतवा-
 नर्थलोभतः । स पठेत्यौरुषं सूक्तं स्मरन् विष्णु जले सङ्गादि” इति यमस्पृतौ

रहस्यप्रायश्चित्तसंपूतं, तथा योगवासिष्ठे “आसीनः प्रा मुखः शुद्धः चिन्त-
यन्मनसा हरिम् पौरुषेणैव सूक्तेन जुहुयाद्दुःखवाहन”मित्युक्तं लक्ष्मीपतिप्रा-
तिपादकोत्तरनारायणममानप्रकरणे चेतम् “सहस्रशीर्षा पुरुषः पुरुष एवेदं
सर्वमिति नारायणानुवाकैकार्थञ्च प्रतीयते पुरुष एवेदं सर्वमिति वाक्येन
सुब्रालोपनिषदैकार्थञ्च प्रतीयते, तत्र हि दिव्यो देव एको नारायण इति
नारायणपरत्वमवगम्यते, तत्र च पुरुष एवेदं सर्वमित्यपसंहृतम्, तथा पाद्वे
पुराणे “ब्रह्महत्यादिपापानां सर्वेषामपनुत्तये । पठेत्तु पौरुषं सूक्तमेकान्ते
सम्पन्नं हरि मित्युच्यते, तथा स्कान्द “यथा भास्कर-शब्दोऽयमादित्ये प्रति-
तिष्ठति । यथा चाग्नौ वृहद्भानुर्गथा वायौ सदागतिः तथा पुरुष-शब्दोऽय-
वासुदेवेऽवतिष्ठते तथा शङ्करशब्दोऽयं महादेवे व्यवस्थित इति शङ्करश-
ब्दवृष्टान्तत्वेन पुरुष-शब्दस्य भगवदसाधारणत्वमवगम्यते च पुरुषसूक्तस्य
तदसाधारण्यं प्रतीयते । पाद्वे पुराणे नामनिर्वचनाध्याये “पूस्सञ्जे तु
शरीरेऽस्मिन् शयनात्पुरुषो हरिः । शकारस्य षकारोऽयं व्यत्यासेन प्रयु-
ज्यते ॥ यद्वा पुरे शरीरेऽस्मिन् आस्ते स पुरुषो हरिः । यदि वा पुरि वा-
सीति पुरुषः प्रोच्यते हरिः । यदि वा पूर्वमेवासमिहेति पुरुषं विदुः । यदि
वा बहुदानाद्वैविष्णुः पुरुष उच्यते । पूर्णत्वात्पुरुषो विष्णुः पूर्णत्वाच्च
शाङ्गणः पुराणभजनाच्चापि विष्णुः पुरुष उच्यते । यद्वा पुरुष-शब्दोऽयं
रुद्रा वक्ति जनार्दन मिति च योगरूढत्वमवगम्यते अतः पुरुषप्रतिपादकं
सूक्तं भगवदसाधारणमिति चरणाभिधानादिति वदता सूत्रकारेण देव-
ताविशेषनिष्कर्षः कृतः, सारे चैवं विशदतममुक्तं भगवता भाष्यकारेण
अता यथोक्तार्थ उपपन्नः, अत्र पादोऽस्येति मन्त्रे त्रिपादस्यामृतं दिवीति-
द्यु-शब्देन द्योतमानसंविदात्मस्वरूपमुच्यते इति केचिदाहुः, तदानी-
मस्य दिवीति व्यतिरेकनिर्देशस्य क्लिष्टता स्पष्टा । किञ्च द्युसम्बन्धप्रत्य-
भिज्ञापकतया तद्वैकार्थत्वेन सूत्रकारोदाहृते “अथ यदतः परो दिवो
ज्योतिर्दीप्यते इति वाक्ये पञ्चम्यन्ततया श्रूयमाणेन द्यु-शब्देन विरोधश्च
स्यात्, न हि द्योतमानमात्मस्वरूपं स्वस्वरूपात्परं भवति । दिवि हृदयाकाशे
स्थितमिति भास्करः, तदयुक्तम् अतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः

पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकोष्विति श्रुतिविरोधात् न हि हृदया-
काशो दिव उपरितनेषु लोकेषु वर्त्तते परमात्मन आदित्यमण्डलेऽप्यवस्था-
नात् तद्विषयन्तद्वाश्रयमिति चेन्न रविमण्डलस्य भूमेर्योजनलक्षेऽवस्थितस्य
विश्वप्रपञ्चबहिर्भावाभावात्, विश्वसर्वशब्दयोर्भूम्यन्तरिक्षमात्रपरत्वे स्वा-
रस्यभङ्गाच्च । किञ्च पञ्चम्यन्तमन्तम्यन्तयोर्द्वु-शब्दगोविरोधेनार्थैकत्वं
चतुर्थसूत्रे समर्थयन्तं, तच्च तयोर्हृदयाकाशरविमण्डलपरत्वेऽनुपपन्नं विश्व
सर्वशब्दस्वारस्यभङ्गप्रसङ्गादेव द्वु-शब्दस्य प्रसिद्धद्वुपरत्वं चायुक्तं जाय-
मृ० भूतानि त्रिपादस्यामृतन्दिवीत्यस्यैव द्युसम्बन्धिनः चरण-
त्वेन सर्वभूतानामभिधानात् ।

स्वप्नसुषुप्त्यवस्थासु जीवसञ्चारभूमितया त्रेधा विभक्ता कार्याकाशप्रदेश-
विशेषप्रदेशास्त्रयः पादाः तदुपलक्षणं कारणब्रह्मस्वरूपं त्रिपादवृत्तमुच्यते
इति चायुक्तम् अस्य त्रिपादिति व्यतिरेकनिर्देशव्यामुख्यत्वात्, जीवस्य
जायदवस्थायां बाह्याकाशस्सञ्चारभूमिरिति चायुक्तं तदानीमपि शरीरा-
न्तर्वर्तित्वात् स्वप्ने शरीराकाशवर्तित्वमप्ययुक्तम् ईश्वरसृष्टशरीरैर्बहिर-
प्यवस्थानात् तदनभ्युपगमेऽपि पूर्वसंस्कारसहकृतमनोव्यापारमात्रेण हृद-
यावस्थानेऽपि जीवस्य स्वाप्नभ्रमापपत्तेः, स्वप्न जीवस्य हृदयात्रिक्रम-
णस्य निष्प्रमाणकत्वाच्च, हृदि ह्ययमात्मेति जीवस्य स्वप्ने हृदयव-
स्थान श्रूयमाणं स्वप्नावस्थायां कथं वचनेन विनाऽपवादते, तस्माद्दृष्टो-
ऽयमर्थः सर्वाभूतानीति कार्यजगदन्तर्गताचित्संसृष्टचेतना उच्यन्ते द्वु-श-
ब्दस्तु समस्तव्यष्टिसमष्टितत्त्वबहिर्भूतस्थानविशेषपरः “विश्वतः पृष्ठेषु
सर्वतः पृष्ठेष्व” इति श्रवणात् विश्व-शब्दविवरणं सर्व-शब्द इति गत्यभा-
वलिङ्गं तथाऽस्मत्सम्भवतीह विश्वमिति जगदन्तर्वर्तिव्यष्टिजाते विश्व-
शब्दप्रयोगात् विश्वशब्दे व्यष्टिपरः सर्व-शब्दः पारशेषात्समष्टितत्त्वपरः,
अत एव गद्येऽपि गदितं भाष्यकारैः “समस्तं” “कार्यकारणजातमतीत्य वर्त-
मानं” इति पुरासूक्ते “तेह नाक महिमानस्सवन्त” इति मुक्तपाप्यदेशस्य

नाक-शब्देनोक्तत्वात्, मुक्तस्य च दुःखमिच्छकार्यलोकानां हेयत्वात् नास्मा-
 अकं भवतीत्यवयवार्थपौष्कल्योपपत्तेः, तत्रैव तमसः परस्तादिति विशेषित-
 त्वात्, त्रयं तमस्य रजसः पराक इति निवासशब्दात् तदन्तरे परमे व्या-
 मन् विश्वम्युराणं तमसः परस्तादिति तमसः परस्य स्थानस्य स्थानिनो
 ब्रह्मणश्च व्यतिरेकनिर्देशात्, तस्य तमसः परत्वविशेषणेन पुरुषसूक्तप्रत्य-
 भिज्ञानाच्च दिवीत्यप्राकृतं स्थानमुच्यते, त्रिपात्त्वञ्च अप्राकृतैर्भाष्यभोगो-
 पकरणभोगस्थानविशेषैर्वा भूषणास्त्रादिरूपेण जगदन्तर्गतवस्त्वभिमानि-
 भिर्नित्यैर्भगवदनुभवमात्रपरैश्च नित्यसिद्धैर्मुक्तैश्चात्मभिर्वा सम्भवती, ए
 चास्य दिवीति व्यतिरेकनिर्देशो ऽमृतत्वं च मुख्यं भवतीति, एवं पूर्ववाक्ये
 द्युसम्बन्धिनश्चरणाभिधाने सति कथमस्य वाक्यस्य परमात्मपरत्वम् ?
 एकविषयत्वादिति चेत् कथमेकविषयत्वम् ? मित्यत्राह-

(शेषमथे)

ॐ नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 153. Vol. XII)

मयावच्छेदितं दर्शपूर्णमासयो-
 रारम्भणोपेष्टेः सक्तदनुष्ठानाधि-
 करणम् ।

सू० इच्छ्य वृत्तौ प्रयाजवदावर्ततार
 म्भणीया ॥ १० ॥

दर्शपूर्णमासप्रकरणेऽन्वारम्भणीया ऽऽन्वाता, “आग्नावैष्णावमेकाद-
 शकपालं निर्वपेद्दर्शपूर्णमासावारप्यमानः सरस्वत्यै चरुं सरस्वते चरुमि”ति,
 सा किं दर्शपूर्णमासावृत्तावावर्तते ? उत सक्तदेवादौ स्या ? इति संशयः,
 “आवृत्तौ हि प्रधानानामङ्गावृत्तिसंशया । दर्शोद्यङ्गमियन्तस्मादावर्तते प्र-
 याजवत्” । उच्यते, “आरम्भद्वारकं त्वेतदङ्गं साधारणश्च सः । तस्य साधारण-

त्वेन सापि साधारणी भवेत्”, आरप्यमानसंयोगादारम्भाङ्गमिष्टिर्न सात्ता-
दृशपूर्णमासाङ्गम्, आरभश्चेदं मया कर्तव्यमित्यध्यवसायः, स च सर्वप्र-
योगसाधारणः सर्वो ह्यनीनाधायैवमध्यवस्यति यावज्जीवं मया दर्शपूर्ण-
मासौ पर्वणि पर्वणि कर्तव्याविति, तस्मादारम्भसाधारणयात्तदङ्गभूता-
न्वारम्भणीयाऽपि साधारणी न प्रतिप्रयोगमावर्त्तनीया, एवं वृत्तिकारमते
नाधिकरणं व्याख्याय तत्रापरितोषाद् व्याख्यानन्तरं भाष्यकारेण कृतं कस्य
हेतोरपरितोषः, नाध्यवसायवचनोऽयमारम्भ-शब्दः प्रथमप्रवृत्तिवाची हि
लोके प्रसिद्धः, यद्यपि नाध्यवसायवाची स्यात्तथापि यद्यदा कार्यमुपस्थितं
तस्यैव तदाऽध्यवसायो न च यावज्जीविकाः प्रयोगा युगपदुपस्थिताः, न
ह्ययमेकः प्रयोगोऽभ्यस्तरूपः पूर्वकालीनन्तु जीवनं दर्शानुष्ठाने निमित्तं
तस्मिन्नागते नैमित्तिकं समाप्तं कृत्वा चरितार्थं पुनरे पुनस्तादृशनिमित्तव-
शात् नैमित्तिकमापतितमिति पुनः क्रियते, यथैर्कस्मिन्पुत्रे जाते वैश्वानरीं
निरूप्य पुत्रान्तरजन्मन्यपि पुनर्निर्वपति तादृगेतत्, तस्मात्प्रतिप्रयोगमध्य-
वसायभेदात्तदङ्गमारम्भणीयाऽऽप्यावर्त्ततेति तस्मिन्नुक्तान्तिसिद्धिस्तस्मादेवं
व्याख्यायते किं प्रथमस्याभ्यन्वाधानात्मकस्य पदार्थस्याङ्गमित्येव मुत दर्श-
पूर्णमासावारम्भमाणस्य प्रथमं प्रवर्तमानस्य पुरुषस्याङ्गमित्येव तत्र । “पुरुषा-
र्थत्वपत्ते हि फलकृप्तिः प्रसज्यते । तेनान्वाधानशेषः स्यात्स ह्यारम्भाऽनयो-
र्यतः । तस्यावृत्तौ तदङ्गत्वाद्देषाऽऽप्यवृत्तिमश्नुते । प्रधानवशवर्त्तित्वादेवं
प्राप्तेऽभिधीयते न खल्वारम्भ-शब्दन पदार्थः कश्चिदुच्यते । यदेव ह्यवृ-
त्तस्य कर्तुराद्यं प्रवर्तनम् । तत्रायं वर्तते शब्दस्तद्व्योगात्तु पदार्थधीः । आर-
प्यमानशब्दस्तत्कर्तुः श्रुत्यैव वाचकः । लट्प्रत्ययोऽपि श्रुत्यैव तदर्थस्या-
भिधायकः । आद्या प्रवृत्तिकैश्च बहून् नैकस्य कर्मणः ॥ प्रथमप्रवृत्तिविव-
यतया ह्यन्वाधानमेव प्रतिपाद्यते न श्रुत्या, न च श्रुतिसम्भवे लक्षणा युक्ता,
तस्मान्नाभ्यन्वाधानेन सम्बन्धः, दर्शारम्भकर्तुः पुरुषस्य शान्वाऽभिहितस्य
संस्कारिकेयम्, आरम्भार्थतया लट्प्रत्ययेन क्रियाार्थायां क्रियायामुपपदे विहि

१ पूर्वकालीनं तु इति पा० ।

२ न सिद्धान्तसिद्धिरिति ।

तिनेयं प्रतिपाद्यते, अतो न पुरुषार्थत्वेऽपि फलकल्पना, न चैकस्य कर्मणो
 बहूः प्रथमप्रवृत्तयः सम्भवन्ति, किं त्वेकैव । ननु द्वितीयादीनपि प्रयोगा-
 नसाधारभत एव सत्यं, प्रयोगानारभते न तु दर्शपूर्णमासाधारभते दर्श-
 पूर्णमासारम्भाङ्गं त्वियं प्रथमप्रवृत्तिश्चारम्भः, न च द्वितीयादि प्रयुञ्जानः
 प्रथमं प्रयुङ्क्ते इति शङ्कते वक्तुं, तस्मादारम्भाङ्गत्वात्तस्य चावृत्त्यभावादा-
 रम्भणीया नावर्तते ॥

निर्वापमन्त्रे स-
 वित्रादिशब्दानाम-
 नृहाधिकरणम् ।

सू० अर्थाभिधानसंयोगान्मन्त्रेषु शेषभा-
 वः स्यात्तत्राचोदितमप्राप्तं चोदि-
 ताभिधानात् ॥ ११ ॥

दर्शपूर्णमासयोर्निर्वापमन्त्रः “देवस्य त्वा सवितुं प्रसवे ऽश्विनोर्वा-
 हुभ्यां पूषा हस्ताभ्यामग्नये जुष्टं निर्वापामो”ति तत्र सवितृशिव-पुष-
 शब्दाः किं समवेतदेवताप्रकाशनार्थास्ततश्च विक्रताखूहृतव्या ? उतासम-
 वेतवचना निर्वापविशेषणमात्रार्थो नोहितव्या ? इति, “तत्र दृष्टार्थतालाभा-
 द्वेवतावाचिता भवेत् । निर्वापस्य प्रशंसार्थाः सन्तोदृष्टार्थतामियुः । सवित्रा-
 दिपदैस्तस्मादाग्न्यादिरभिधीयते । अग्निना वा विकल्प्येत सविता मान्त्र-
 वर्णिकः । उत्पत्तौ तद्वितोक्तेन न मन्त्रोक्तो विकल्प्यते । वैषम्याच्च सवित्रादि-
 पदमग्नेश्च वाचकम् । मन्त्रशाब्दानि चैतानि भिन्नैरनु प्रतिदेवतम् । जुष्ट-
 निर्वाप-शब्दो च भजेतामनुषङ्गिताम् । सर्वश्च निर्वापाम्यन्त एकमन्त्रः
 प्रतीयते । जुष्टादिः सक्रदान्नातो न सहेतानुषङ्गनम् । तस्मान्निर्वापमेवेति
 प्रोचयितुम् अनुष्ठानकाले प्रशंसितुं प्रकाशयन्तीति नोहितव्याः ॥

अग्नये जुष्टमिति मन्त्रे
 अग्नि-शब्दस्य विक्रताखूहा-
 धिकरणम् ।

सू० गुणशब्दस्तथेति चेत् ॥ १२ ॥

तस्मिन्नेषु मन्त्रे ऽग्नये जुष्टं निर्वापामीत्यग्नि-शब्दोऽपि किमसम-
 वेतवचनो नोहितव्य ? उत समवेतवचन ऊहितव्य ? इति तत्रायं समवेतो-
 ऽग्निरस्मिन् कर्मण यद्यपि मन्त्रे त्वत्राग्नि-शब्दो न समवेताभिधायकः
 जुष्टमिति भूतकालनिर्देशादग्निना यत्सेवितं तदुच्यते, न च निर्वापवेला-

यामग्निना सेवितं द्रव्यं तस्माज्जुष्ट-शब्दस्तावदसमवेतवचनः, तद्विशेषणं चाग्निपदम् अतोऽसमवेतवचनं सवित्रादिपदवत्प्रशंसार्थं कीर्तितमित्यनूह-
उच्यते “नात्र जुष्टस्य निर्वापो मन्त्रेणानेन कथ्यते । निर्वापकरणात्स्वत्र कीर्त्यते
जुष्टभावना” । नायमर्थः यज् जुष्टन्तस्य निर्वापं करोमीति, किं तर्हि निर्वा-
पेणाग्नये जुष्टं करोमीति यथा जुष्टं भवति तथा करोमीत्यर्थः, तस्मात्स-
मवेतवचनत्वाद्दग्नि-शब्दस्योहः, एवं वा यस्तु मुख्यवृत्त्या समवेतं न वदति
यथा धान्यमसि धिनुहि देवानि”ति तण्डुलेषु धान्य-शब्दस्सतुषद्रव्यवचनः
स किमसमवेतवचनत्वानूहः? उतोह्यः इति संशये, समवेतप्रकाशनासाम-
र्थ्याददृष्टार्थोऽयं तस्मादनूहः, लक्षणाया तु प्रकृतित्रयुपचाराद्विकृतिं प्रकाश-
यत्त्वादृष्टार्थः कल्पयितुं न्याय्यः, तस्मात्तण्डुनानेत्र प्रकृतिशब्देन शालयो भुज्य-
न्त इतिवत्प्रकाशयति इति इतरपमये हविषि वाक्यानामयनेमां समसीत्यु-
हितव्यमार्थिकी च प्रकृतौ धान्यशब्दान्मानल्लक्षणा न तु सैव विवक्षिता वि-
कृतौ लक्षणा कारणाभावान्मुख्य एव मांस-शब्दः प्रयोक्तव्यो न मृग-शब्दः ॥

इडोपह्वानमन्त्रे यज्ञपति- सू० चोदिते तु परार्थत्वादिधिवदवि-
शब्दस्यानूहाधिकरणम् । कारः स्यात् ॥ १३ ॥

दर्शपूर्णमांसयोरिडा निगदे श्रुतम्, उपहूता मनुष्या ये यज्ञपतिं वर्धा-
नि’ति किमेते यज्ञपतिवृद्धिप्रकाशनेन प्रोत्साहकरणेन तत्संस्कारार्थं सद-
नेकयज्ञमानकेषु कर्मसूहितव्य? मुतेडास्तुत्यर्था यज्ञपति-शब्दो नेहितव्य?
इति, “इडामन्त्रैकवाक्यत्वाद्विडास्तुत्यर्थता भवेत् । स्वामिष्वृद्ध्यर्थता त्वस्य
सामर्थ्येनावगम्यते ॥ वाक्याच्च बलवत्लिङ्गं दृष्टं चेह प्रयोजनम् । उत्साह-
करणात् स्तुत्यामदृष्टार्थत्वमापतेत् । यज्ञमानेषु बहुषु सर्वसंस्कारसिद्धये ऊडो
यज्ञपतीन्वर्द्धनित्येवं प्राप्त उच्यते । “प्रत्यक्षादेव वचनाद्विडोपह्वानशेषता
कृत्वस्य निगदस्योक्ता तन्मध्यापतितं ततः । न पृथग् भवितुं शक्तमतः स्तु-
त्यर्थता वरं वृद्धिप्रकाशे कल्प्यं लिङ्गेन विनियेत्ननम् । यच्छब्देन च पारार्थ्यं
वृद्धेः श्रुत्याऽभिधीयते । लिङ्गादपि ततोवृद्धेर्न स्वार्थेन प्रकाशनं सत्रेषु

चैकयजमानवृद्धिप्रकाशनेनेडास्तुतिसिद्धेर्नाह, यत्र पुनर्यजमानस्य प्रा-
धान्यं न पारार्थ्यं यथा सूक्तवाक्ये यं यजमान आयुराशास्त इति भवत्ये-
वाहः, तद्विदमुक्तं विकारस्तत्प्रधाने स्यादिति, तद्विद पूर्वस्य परार्थयहणस्य
प्रत्युदाहरणार्थं सूत्रम् ॥

अथवाऽधिकरणान्तरं सूक्तवाक्ये यं यजमान

ऋगुराशास्त इति यजमानशब्दः

किं सत्रेषूपहितस्यो नेति प्रहरणाङ्गत्वात्सूक्तवाक्यस्य तद्गतमायुरा-
दिश्रीतेन यज्ञपतिवृद्धिवत्तन्व्यर्थमतेनाहः, उच्यते सर्वाण्येतानि आयुरा-
दीनि श्रुतिविनियुक्तमकलसूक्तवाक्यकरत्वात्न्यथानुपपत्त्या प्रस्तरप्रहरणस्य
फलानि कल्पन्ते. क्रियान्तरसम्बन्धि वा प्रकाशयतो मन्त्रस्य कर्णताऽव-
कल्पते. तस्मात्प्रहरणसाध्ययजमानफलप्रकाशनमस्य कार्यं सत्रेषु यस्यैव
यजमानस्य फलं नोच्यते तस्यैव न सूक्तवाक्यः कारणं स्यात्, न च फलं
प्राप्नुयात् तस्माद्वाहः ॥

सुब्रह्मण्याद्भाननिगदे हरि-
वच्छब्दस्यानुहाधिकरणम् ।

सू० असंयोगात्तदर्थेषु तद्विशिष्टं प्र-
तीयेत ॥ १४ ॥

ज्योतिष्टोमे देवताप्रकाशनार्थः सुब्रह्मण्यानिगत इन्द्र आगच्छ-
हरि व आगच्छेत्यादिः सोऽग्निष्टुत्यतिद्विष्टस्तत्राग्नेयी सुब्रह्मण्येति
वचनादिन्द्रपदस्थानेऽग्निपदं नित्यप्यने हरिवदादिशब्दा अपि किमूहि-
तस्या ? नेति संशयः, तदर्थं च किं समवेतवदना नै ? ति तत्र पूर्वपदापरपत्तौ
वा इन्द्रस्य हरी इत्यादिभिरने गुणा इन्द्रे सन्तीति गम्यते, सन्ति चेत्स्व-
गुणद्वारेणैन्द्रमेव प्रकाशयितुमपीषामुच्चारणं दृष्टार्थं भवति, तेनाग्निरपि
स्वगुणद्वारेण प्रकाशयत इति हरिवदादिशब्दानुपपत्तौ रोहितवदादि-
शब्दा ऊहितव्या इति प्राप्ते ब्रूमः "सत्स्थितेषु गुणेष्वेवन्तत्सद्भावे तु न
प्रमा । वाक्यशेषास्त्वदुक्ता ये स्तुतिमात्रपरा हि ते । इति तस्माददृ-
ष्टार्थमेवाविद्यमानैरेव गुणैः सम्बन्धेन्द्रः प्रकाशयत इत्यग्निरपि तैरेव गुणैः

सम्बन्धव्य इत्यनूहः । अथवेदमन्यदुदाह्रियते । ज्योतिष्टोमे एक-
हायन्या मन्त्रः तस्यै श्रुतन्तस्यै दधीत्यादिः स साद्यस्के त्रिवत्सेऽति-
दिष्टः किमूहितव्यो ने ? ति संशये यद्यप्येकहायन्यवस्यायां न विद्यन्ते
श्रुतदयस्तथापि भावित्वेनापि तावत्सम्भवद्विः स्वगुणैरेकहायन्येव प्रका-
श्यते वृष्टार्यन्वात्, त्रिवत्से तु अभावादूहः, नैतदेव कर्माङ्गभूतायामेकहा-
यन्यवस्यायां तावन्न सन्त्येव, भावित्वमपि नैकान्तिकमरणसम्भवात् अतो
यथाकश्चित्प्ररोचनार्थं कीर्त्यन्ते तावच्च साण्डेऽपि सम्भवति साण्डार्दापि
या गौर्जमिष्यते तस्या एते ऽवाप्यमानाः साण्डादेवाश्रिता भवन्तीति,
तस्मादूनूहः ॥

स्वरस्वत्यान्नेष्यामधिगुव
चनाभावाधिकरणम् ।

सू० लिङ्गविशेषनिर्देशात्समानविधाने-
ष्वाप्राप्ता सारस्वती स्त्रीत्वात् ॥ १५ ॥

ज्योतिष्टोमे सन्ननीयाः पशव आग्नेयमंजमगिष्टोम आलभेत
ऐन्द्राग्नेयमुक्थ्ये द्वितीयमेन्द्र वृष्णि षोडशिनि तृतीयं सारस्वतीं मेषो वतु-
र्थांमतिरात्र इति तत्र पशुधर्मा यदा सर्वेषां साधारणास्तदा किमग्निगुव-
चनं मेष्यां भवति नेति संशये प्रकरणाविशेषात् 'प्रास्मा अग्निं भरते' ति पुं-
ल्लिङ्गस्यास्मै-शब्दस्य नियतलिङ्गपशुशब्दाभिधेयपशुत्वाभिप्रायेण प्रास्मै
पशव इत्येव स्त्रिया उप्यपत्तेलिङ्गविरोधाभावात् तस्यामपि स्यादग्निगुव-
चनमिति प्राप्ते ऽभिधीयते । पशुशब्दश्रुतावेव भवेत्त्वह स श्रुतः । तस्मा-
त्प्रयोगकाले यदपरोक्ततया स्थिरम् । द्रव्यं तत्र प्रयुक्तेऽयं पुंल्लिङ्गं वदितुं
क्षमः न स्त्रीद्रव्यमतोमेष्यामशक्तेर्न प्रवर्त्तते तेन समानविध्यपूर्वपत्ते ऽग्निगो-
मेष्यामप्रवृत्तिः, सिद्धान्ते त्वग्निगोमीयार्थत्वाद्दुर्माणांमतिदेशेन पश्वन्तरग-
मनादूहेन प्रवृत्तिः ॥

पञ्चायज्ञीये गिरा-शब्दस्य
स्थाने इरापदस्यैव कर्तव्य-
ताधिकरणम् ।

सू० आम्नातादन्यदधिकारे वचनात्त-
द्विकारः स्यात् ॥ १६ ॥

साम्नामिदानीमूहमारिप्समानस्तदुपोद्वातं चिन्तयति तानि ह्यव-
रान्तरेषु साम्नातानि अवरान्तरेषूह्यन्ते, तत्रेह गिरापदगीतेरिरापद

स्यानापत्या प्राप्तिं वक्तुं स्यानापत्तिमेव चिन्तयति, ज्योतिष्टोमे यज्ञाय-
 ज्ञीये श्रूयते “न गिरा गिरिति ब्रूयादैरं कृत्वोद्ग्रेयमि”ति किमिरापदस्य
 गिरापदस्यानापत्तिः पात्तिकी गिरापदमिरापदं वा प्रयोक्तव्यम् ? उत निय-
 ता स्यानापत्तिरिरापदमेव प्रयोक्तव्यम् ? मिति, “तत्रैरापदमात्रं वचनेन विधी-
 यते । नोद्गानसम्बन्धः स्तोत्रसम्बन्धो वा प्रकरणात् स्तोत्राङ्गता भवति
 तदङ्गभूतस्य च तत्साधनभूतयज्ञायज्ञीयगानसम्बन्धः प्राप्त एवानुद्यते
 ततश्च काल्पनिकमेव स्तोत्राङ्गत्वं गानसम्बन्धश्च, गिरापदस्यापि चास्त्येव
 काल्पनिकमस्त्येवाङ्गत्वमित्यविशेषादुभयोर्विकल्पः, नैतदेवम् इरापदस्य हि
 प्रकरणासनाथयाऽग्निष्टोमस्तोत्रसाधनभूतोद्गानसम्बन्धित्वेन विधीयमानस्य
 श्रुत्या गानसम्बन्धः प्रकरणाच्च स्तोत्राङ्गत्वं, गिरापदस्य तु प्रागाथैक-
 वाक्यतया गानसम्बन्धः स्यात् क्रमाच्च स्तोत्राङ्गत्वं, गिरापदस्य तु
 प्रागाथैकवाक्यतया गानसम्बन्धः स्यात् क्रमाच्च स्तोत्राङ्गत्वं स्तोत्रक्र-
 मेण हि ज्योतिष्टोमप्रकरणे पद्यमानासु ऋत्तु यज्ञायज्ञीयप्रगाथोऽग्निष्टोम-
 स्तोत्रक्रमे पद्यते इति तदेकदेशस्य गिरापदस्यापि क्रमात्तदङ्गत्वं क्रमाच्च
 प्रकरणं बलीयः श्रुतिश्च वाक्यात् बलीयसी, अपि च गिरापदस्यान्वान-
 मात्रं न विधिः इरापदं तु प्रत्यक्षविहितम्, अतोपि बलवत् । ननु च यज्ञा-
 यज्ञीयेन स्तुवीतेति प्रत्यक्षमेव यज्ञायज्ञीयं स्तोत्राङ्गत्वेन विहितं, सत्यं,
 साम्नः प्रत्यक्षम् ऋचस्त्वनुपपत्त्या कल्प्यम् एतदेव हि साम्नः स्तुतिसाधनत्वं
 यद्वृणाभिधानपराणामृगत्तराणामभिव्यक्तिः, अतो यज्ञायज्ञीयेन स्तुवीते-
 त्यस्यायमर्थः—यज्ञायज्ञीयाभिव्यक्तैर्ऋगत्तरैः स्तुवीतेति, तत्रापि सामान्दान-
 सिद्धातराभिव्यक्तिरेव सति सम्भवेऽङ्गीकरणीया नान्यकल्पनं युक्तिमिति यज्ञा-
 यज्ञीयप्रगाथस्यैवायं स्तुतो विनियोग इति प्रकल्पते, तत्रापि सर्वपदानां
 साधारण्येन विनियोगो न विशेषतो गिरापदस्यैव, इरापदस्य तु साक्षा-
 द्विशेषरूपेण साक्षाद् विनियोग इति बलवत्ता ॥

इरापदस्य प्रगीतता-
 धिकरणम् ।

सू० अप्रगाणाच्छब्दान्यत्वे तथाभूतो-
 पदेशात् ॥ १७ ॥

नियतगिरापदमिति स्थिते, किं तदप्रगीतं प्रयोक्तव्यं? मुत प्रगीत-
मिति संशयः, तत्र “नभ्रगाणं भवेत्कस्मादप्रगीतस्य चोदनात् । प्रगीता तद्वि-
तोत्पत्ताद्यापीरीयं प्रसज्यते । यदि तावदैरमिति स्वार्थं तद्वितस्तत इदं
श्रुत्वोद्ग्रेयमित्येतावानर्थः स्यात्, अप्रगीतात् खल्विरापदादयन्तद्वितः
प्रगीतात्तु तदुत्पत्तौ वृद्धं तालव्यं प्रथमस्वरं चेत्येवमिकारस्यापीभावे सति
वृद्धाच्छ इति ह्रप्रत्ययोत्पत्तेरापीरियमिति रूपं स्यात्, हेरमिति रूपमप्रगीता-
दुत्पत्तौ सिध्यति, तस्मादप्रगीतस्यैवोपदेशादप्रगाणम्, । अथापि विकारार्थो-
यन्तद्वितस्तथाऽपि प्रगाणाप्रगाणयोस्त्वयोरप्यन्तरविकारत्वादन्यतरावधार-
णप्रमाणमन्यन्मृग्यन्तश्चेरापदे विहिते यत्प्राप्तं प्रगाणमप्रगाणं वा तस्यैवा-
यमनुवाद इत्यापेक्षने, । तद्विधिनावाप्रगाणमेव प्राप्तं तथाभूतस्यापदेशात्,
तस्मादप्रगाणम् । उच्यते, “गिरापदस्य यत्स्थानं तत्र हीदं विधीयते । इरा-
पदमतस्तस्य या गीतिस्तां लभेत् तत् । सत्यमप्रगीतानद्वितो न त्वप्रगाणं
विधीयते । पदान्तरविधिपरं हीदं वाक्यं नाप्रगाणं प्रगाणं वा स्पृशति, तत्तु
पदान्तरं गिरापदस्थाने विहितं स्यानापत्या तद्विधिं लभमानं न केन-
चिद्वार्यते यज्ञायज्ञीयसाध्या हि स्तुतिः समस्तञ्च साम यज्ञायज्ञीयं नैक-
देशविकलं, तत्र गिरापदे पदान्तरापदेशाद्विवृत्तेर्यस्तद्विधीयतेऽपीत्यंशः स गेयम-
पेक्षते, इरापदमपि सामसाध्यस्तुतौ सामसंस्कार्यतामन्तरेण साधनी-
भवितुमशक्तं संस्कारकं सामांशमपेक्षते तयोर्नैष्टाश्वदग्धरथत्वसम्बन्धः
तस्मात्प्रगीतं प्रयोक्तव्यम् ॥

इति शास्त्रदीपिकायां नवमस्य प्रथमः पादः ।

अथ द्वितीयः पाद आरभ्यते ॥

गीतीनां सामनामता-
धिकरणम् ।

सू० सामानि मन्त्रमेके स्मृत्युपदे-
शाभ्याम् ॥ १ ॥

साम-शब्दस्तद्विशेषवचनाश्च रथन्तरादिशब्दा न प्रगीतमन्त्रस्य

१ तद्विधिनाच्छ प्रगाणमिति पा० ।

२ पादान्तरविधिपरमिति पा० ।

वाचकाः किन्तु गीतिमात्रस्यैवेति सप्तमे यदुक्तं तदेवेदमुत्तरविवक्षया स्मार्यते, एवं वा योयमूहे नामयन्यविशेषशब्दोऽगै० पठ्यते कयानश्चित्रा आभूवो वा' इत्यादिः स किं नित्योऽथानित्यो वा पौरुषेय इति, कर्तृस्मरणाभावाद्ध्यायानध्यायाद्याचाराच्छ्रुणाराधितगुरुमुखाच्च प्रतिपत्तेर्वदत्वपाप्तावुच्यते ऊहसमाख्यानादनित्यत्वं, न ह्यध्ययनसिद्धस्योद्देश्यं घटते, किं च यद्योन्यां तदुत्तरयोर्गायतीत्यतिदेशवचनाद्योनावध्ययनसिद्धस्योत्तरयोरनुष्ठानावगमात् पौरुषेयत्वं विस्पष्टं, न हि तिसृष्वप्यधीतस्य यद्योन्यां तदुत्तरयोरिति वादो घटते, कर्तुंस्तु अस्मरणमनादरादप्युपपद्यते, न ह्यत्र पुरुषप्रत्ययाधीनमनुष्ठानं वचनादिवोत्तरयोगानसिद्धेः, चक्रसामानाञ्च पृथक् पृथक् वेदत्वात्सत्यपि संसर्गस्य पौरुषेयत्वे ऽध्यायाद्यादरः, तस्मात्पौरुषेयत्वाच्चाप्यं संश्रुत्यान्याय्यं त्यक्तव्यमिति न्यायतः कीदृशमनुष्ठानं भवतीति चिन्तनीयम् ॥

साधः अक्षसंस्कारकर्मता-
धिकरणम् ।

सू० कर्म वा विधिलक्षणम् ॥ २ ॥

सामानि किमृचं प्रति प्रधानभूतानि? उत तत्संस्कारार्थानि गुणभूतानी ० ति विचारः, तत्राकर्मकालप्रयोगात् प्राधान्यं संस्कारार्थत्वे ह्यतराभिव्यक्तिरेषां कार्ये स्यात्सा च कर्मकाल एवोपयुज्यत इति अकर्मकाले प्रयोगेन स्यात् । ननु वचनादकर्मकाले गानं भविष्यति "गर्भाष्टमे वर्षे उपनयीत श्रावण्यां पौर्णमास्याम् उपाङ्गत्य स्वाध्यायमधीयीत" इति एवं तर्ह्यदृष्टार्थतैव बलादाप्रपद्यते न ह्यकर्मकाले प्रयुक्तं सामं कर्मोपयिकीमभिव्यक्तिमलं भवति कर्तुम् ॥ अथादृष्टरूपः संस्कारस्ततो ऽकर्मकाले संस्कृतानां कर्मकाले पुनः संस्कारो ऽनर्थक इति क्रतुमध्ये सामानि न प्रयुज्येरन् । अथाकर्मकाले प्रधान्यं कर्मकाले तु संस्कारस्तदाऽद्वैतेशसन्तस्मात्प्रधानकर्म सा-
मवहिः प्रयोगः फलार्थः, क्रतुमध्ये तु क्रतो'रारादुपकारक इति प्राप्ते उच्यते "अक्षराणामभिव्यक्तिः साम्नां दृष्टं प्रयोजनम् । अक्षरैश्चाप्यभिव्यक्तैः स्तुतिः क्रत्वङ्गवोदिता । एवं दृष्टे फले लब्धे नादृष्टफलकल्पना । ननु चाविनियुक्त-

त्वादत्तराणां न संस्क्रिया सक्तनामिष होमेन नैवं दृष्टफलत्वतः । प्रयोजनं न सक्तनां दृश्यते श्रूयते ऽपि वा । यद्योक्तं भाष्यकारेण “न होमसंस्कृतानां सक्तनां प्रयोजनं श्रूयते नापि दृश्यत” इति, दृश्यते त्वत्तराणां प्रयोजनमिति वैषम्यं प्रयोजनवत्त्वं संस्कार्यत्वे हेतुर्न विनियोगः, तथाच ग्रहणावेक्षणस-
म्यगृजरणानामविनियुक्तानामपि मन्त्रप्रकाशसंस्कार्यत्वमिष्टम् । अपि चोत्तरायन्ते क्रत्वर्थेन स्तोत्रक्रमेण वा पाठादस्त्येव विनियोगः तस्मात्संस्कार-
कर्मणि सामानीति, यत्त्वकर्मकाले गानं वाचनिकं तच्छ्रुतार्थतया रथ-
हस्त्यादियोग्यावत् ॥

तृचे प्रत्युचं क्रत्वसामः
समापनार्थकरणम् ।

सू० तृचे स्याच्छ्रुतिनिर्देशात् ॥ ३ ॥

“एकं साम तृचे क्रियते स्तोत्रीयमि”ति श्रूयते तत्र संशयः किं व्यासज्य तिसृषु गानं ? मुत प्रत्युचं परिसमाप्तं ? मिति, तदर्थं च विचार्यते किमिदं त्रित्व साम निर्वृत्त्यङ्गं ? मुत स्तोत्राङ्गं ? मिति, तत्र साम क्रियत इत्येवं सामनिर्वृत्तिरुच्यते तामुद्विश्य ऋग्गीतं त्रित्वमङ्गत्वेन विधीयते प्रधानभूतानामप्युवाचार्यिकं सामसाधनत्वमस्त्येवेति तद्व्रतस्य त्रित्वस्य युक्तमेव सामाङ्गत्वं, वचनबलाच्च प्रतिप्रधानावृत्तिं बाधित्वा व्यासज्य गेयं, न हि प्रत्युचं गीयमानस्य त्रित्वमङ्गं भवति, क्रियत इत्यनेनाभ्यासलक्षणा च स्यात् प्रत्युचं गाने, तस्मान्नासज्येति प्राप्ते उच्यते । ‘स्तोत्रीयस्य हि साम्नाऽत्र तृचमखन्धं उच्यते स्तोत्रसाधनभूतं च स्तोत्रीयमिति भण्यते । साम्नाः स्तोत्राङ्गभावश्च स्तोत्र साधनसंस्कृते स्तोत्रसाधनता चर्चां प्रत्येकं न तु संशयः । यदि त्रित्वसम्पादनाय व्यासज्य गीयते ततो रथन्तरं पृष्टं भवति यज्ञायज्ञीयेत् स्तुवीतेत्यादिभिर्यत्साम्नां स्तोत्रसाधनत्वं विहितं तत्र घटते स्तोत्रसाधनभूतशब्दाभिव्यक्त्या च साम्नाः स्तोत्राङ्गत्वं, अत्रयं च स्तुति-
बुद्धेः साधनं न वाच्यसमुदायः, तस्मात्प्रत्युचं गेयम्, एवं च त्रित्वं सामाङ्ग-
त्वेनाघटमानं स्तोत्रसाधनपरिच्छेदेन विधीयमानं स्तोत्रस्यैवाङ्गत्वेन विधीयते, तद्विधानेन प्राप्तं तिसृषु गानं तृचे क्रियत इत्यनेनानुष्ठाने, अनु-
वादत्वाच्च कारांतराभ्यासलक्षणा न दोषः ॥

समास्वेव तिसृषु ऋतु
गानाधिकरणम् ।

सू० तदभ्यासः समासु स्यात् ॥ ४ ॥

तिसृषु प्रत्येकं गीयमानं क्रिमनियमेन समासु विषमासु वा गेयम् ?
उत समच्छन्दस्कास्वेवे ? तिसंशये विशेषाश्रवणात् अनियमः संशर-विले-
शपरिहाराय तु समास्वेव स्यात् ॥

उत्तरयोर्गायतीत्यत्र उत्तरा-
ग्रन्थसमधोतयोरेव ऋचोर्ग्रह-
णाधिकरणम् ।

सू० नैमित्तिकन्तूत्तरार्थमानन्तर्यात्प्र-
तीयेत ॥ ५ ॥

“यद्योन्यान्तदुत्तरयोर्गायती”त्यत्र संशयः, किं योन्युत्तरयोस्तत्तरायन्या-
धीतयोर्वा गेय ? मुतोत्तरायन्याधीतयोरेवे ? तिसंशये विशेषाश्रवणात् अनियमः संशर-
शब्दत्वाद्यैव योनेः परतः पठिता सैवोत्तरा, ततश्च योनिपाठापेक्षया रथ-
न्तरयोनेः परतो बृहद्योनेः पठितत्वात् तस्यां गानम् उत्तरायन्ये तु रथन्तरस्य
योनेः परतो न त्वा वाम् अन्या दिव्य इत्यस्याः पाठात्तस्यां गानम्, अतो
विकल्पः, द्वयोरपि रथन्तरयोन्यपेक्षयोत्तरत्वादिति प्राप्ते ब्रूमः, यद्यप्येवं
सम्बन्धिशब्दो लोके तथाऽप्युत्तरायन्ये संज्ञारूपेण प्रसिद्धिस्तत्र संज्ञांशब्द-
स्यान्यानपेक्षवृत्तित्वात्सापेक्षवृत्ते सम्बन्धिशब्दाद्ब्रुवीयस्त्वं प्रकरणपाठाच्चा-
त्तरायन्यः क्रत्वङ्गं, तस्मादुत्तरायन्याधीतास्वेव गेयम्, एवं वा द्वादशान्ते
पाणिष्ठां चतुर्थमहः एकविंशः शोडशी वैराजं सामेति श्रुतं, तत्र च त्रैशोकं
नाम ब्रह्मसामातिजगतीषु स्तुवत” इति श्रूयते, तच्चातिजगत्यामत्यन्नं वि-
श्वाः पृतना इति उत्तरे द्वे बृहत्या नैमिं नमन्ति चक्षसेत्याद्ये तत्र तृचे
गाने क्रियमाणे संशयः क्रिमतिजगत्यौ द्वे आनीय समासु गानम् ? उत बृह-
त्यावेवादाय विषमासु गानमिति, संशरविलेशपरिहारायात्तिजगतीषु स्तुवत
इति चातिजगती बहुत्वानुग्रहाय समासु गानम्, बृहत्यास्तूत्तरायन्यपठि-
तयोः क्रत्वर्थत्वात्परित्यागे तयोरेतन्वैक्यादेकविंशसम्पत्तये च एकैकस्या-

१ नैमित्तिकं तूत्तरात्वमानन्तर्यादिति पा० ।

२ तस्यां गानमिति तु पा० ।

३ जगतिषु इति इति पा० ।

४ अत्रैकस्मिन् पुस्तके संशरविलेशपरिहारयोत दृश्यते पाठस्तथापि संशरवि-
लेशपरिहारायैवेत्य युक्तः पाठो माधवोक्तार्थानुरोधाद् भाष्यानुसारित्वाच्च ॥

मृचि सप्तहृत्सोऽभ्यस्यमानायामभ्यासापेक्षयाऽतिजगतीबहुत्वादनुवादस-
रूपस्य वर्त्तमाननिर्देशस्योपपत्तेर्येषामसु गानम्, ॥

वृहतीषड्गोरैव प्रथमनेन
रथन्तरस्य गानाधिकरणम् ।

सू० प्रागाधिकं तु ॥ ६ ॥

ज्यातिष्टामे वृहद्रथन्तरे वृहत्यास्त्यत्र अभित्वा शूर नोनुमस्त्वा-
मिद्वि हवामह इति, तयोः पङ्क्ती उत्तरे नत्वा वाम् अन्यो द्विष्यो
न पार्थिवः स त्वं नश्चित्रेति, तत्र श्रूयते न वै वृहद्रथन्तरमेकच्छ-
न्दा यत्तयोः पूर्वावृहतीककुभावुत्तरे इति, तत्र किं पङ्क्ती परित्यज्य द्वे ककु-
भावानेतद्ये ? उत योनिमुत्तराञ्च प्रथम्य वकुभावुत्तरे सम्पादनीये इति संशयः,
तत्र प्रथमनेन मुख्यककुप्संपत्यभावात् अतरसामान्यमात्रेण गौणत्वापत्तेस्तृच-
गानस्य च ^१ क्रयमन्तरेणासामञ्जस्यादन्यासां ककुभामानयनम्, उच्यते प्रगा-
थस्मरणात्प्रगाथसमाख्यानात्पङ्क्तेश्चेत्तरात्वेन पाठस्यात्यन्तानर्थक्यापाता-
त्यादं पुनरारभत इति च दर्शनात्तृचगानस्य च सामान्येन विहितस्यात्र प्र-
गाथेऽप्यत्यन्तदोषाभावात्प्रथमम्, एवं वटारवयोधाजये वाहते तृचे भवतः
तयोश्च पूर्वा वृहती, उत्तरा विष्टारपङ्क्तिरिति, तत्रापि पूर्ववदुत्पत्तिवृहत्या-
वानीय तृचसम्पादनं ? मुत पठितयोरेव प्रथमं ? मिति संशये तत्रैव विशेषत-
स्तृचे भवत इति तृचश्रवणादन्यागमनं प्रगाथस्मरणसमाख्यात्तरापाठलिङ्गद-
र्शनैस्तु प्रथमम्, एवं वा श्वावाश्वान्धीगवे आनुष्टुभे तृचे भवत इति
तयोः पूर्वानुष्टुवुत्तरे द्वे गायत्र्यौ, तत्राप्यन्ययोरनुष्टुभोरागमनं पठिताना-
मेव वा प्रथमनेनानुष्टुपत्रयं संपाद्यमिति विचारः, लिङ्गान्तरप्रदर्शनार्थं त्विदं
व्याख्यानान्तरं न तु काचिदधिका शङ्काऽस्ति, एवं वा गवामयने श्रूयते चतुः-
शतमैन्द्रावाहताः प्रगाथा इति, तत्र किं तिसृषु चतु गानं ? मुत द्वयोर्द्वयोः
प्रथमनेन - ति संशये तृचप्रापित्वात्कानुग्रहाय तिसृषु स्यात्प्रथमं हि न सम-
ञ्जसं तृचत्वम्, असति प्रथमने कथं प्रगाथवचनम् ऐन्द्रावाहताः प्रगाथा इति
ऋक्प्रथमनाभिप्रायमिति ब्रूमः, प्रथमे तृचे गीत्वा, तस्मात्तृचादेकैका-
मृचमुपादायापरे द्वे ऋचौ गृहीत्वा गीयते पुनरप्येवन्तथा सति तृचगानं

१ तृचगानस्य च ऋक्प्रयमन्तरेणोति युक्तः पाठः ।

२ श्वावाश्वान्धीगवे इति तु पा ।

नुरोधात् प्रगाथ-शब्दश्चोभयमनुग्रहीतम्भवति नैतदेवम् “अन्या अन्या च्छेदा
भवन्ती”ति वचनाच्चैकस्यामृचि द्विर्गानं सम्भवति, तस्माद् द्वयोः प्रथमम् ॥

गीतिसम्पादकानामतर-
विकारादीनां विकल्पाधि-
करणम् ।

सू० अर्थैकत्वादिकल्पः स्यात् ॥ ७ ॥

द्वान्दोषे तलवकारादिसहस्रसामशाखागतानां गीतिप्रकाराणामि-
कार्यत्वाद्गुणपत्रयोगासम्भवात्तदनुरोधेन च सामावृत्तेरन्याय्यत्वात्सिद्ध एव
विकल्पः सामप्रसङ्गाद्विस्पष्टीकाराय दर्शितः ॥

अथा स्तुवते साम्ना स्तुवते
इति विधिना साम्नेव लववि-
धानाधिकरणम् ।

सू० अर्थैकत्वादिकल्पः स्यादकसाम-
योस्तदर्थत्वात् ॥ ८ ॥

क्वचिद्विकृतिविशेषे कानिचिदप्राकृतानि स्तोत्राणि विहितानि
तेषां च न प्रकृतितः किञ्चित्साधनं प्राप्नोति प्राकृतानां गायत्ररथन्तरादि-
साम्नां प्राकृतीषु बहिष्यवमानाद्विस्तृतिषु निबद्धानामप्राकृतेषु प्राप्यभावात्
तेन तानि साकाङ्क्षाणि, तत्रेदं श्रूयते “यदृचा स्तुवते तदसुरा अन्ववायन्
यत्साम्नास्तुवते तदसुरा नन्ववायन् य एवं विद्वान् साम्ना स्तुवीतेति तत्र च्छेद्
यहणमप्रगीतश्चक्रपरं प्रगीतायाः सामोपदेशेनैव सिद्धत्वात्, साम्ना ह्यतरा-
भिव्यक्तिद्वारै वस्तुतिः क्रियते न सात्तात्तेन साम्ना स्तुवीतेति सामा भव्यत्तै
श्चैवतैः स्तुवीतेत्यर्थः, एवं चेद प्रगीतपरमृक्पदं तत्र संशयः किमृचा साम्ना
वा स्तोतव्यम्? उत साम्नेवे?ति द्वयोर्बवनाद्विकल्पप्राप्ते उच्यते साम्नाम् उपसं-
हारं विस्पष्टप्रशंसावचनेन विधेयत्वाद्यगमादृक्कीर्तनमसुरागमनिन्दया
सामप्रशंसार्थं, तस्मात्साम्ना स्तोतव्यम् एवं वा सामवेदे किञ्चित्प्रकृत्य अयं
सहस्रमानव इतीयं प्रगीतापि पठिता अप्रगीतापि श्रूयते “अयं सहस्रमा
नव इत्येतयाऽऽहवनीयमुपतिष्ठत” इति तत्र प्रगीतया अप्रगीतया वेषस्या-
तव्यम्। उत प्रगीतयैवेति विचारि विशेषाभावादनियमः अप्रगीतायाः प्रगाथार्थ
एव पाठः, न ह्यन्यथारितस्वरूपायां सुखं गानं सम्भवति, प्रगीता त्वनन्यार्था

१ अकसामयोस्तत्परत्वादिति पा० ।

२ तदसुरानान्ववायविति पा० ।

३ मग्यचनमिति

तेन सा प्रयोजनमपेक्षमाणाऋतुना गृह्यते, उपस्थाने च विनियुज्यते एतर्थात्
सर्वनाम्ना परामृश्यते, तस्मात्प्रगीतैव वाह्या, एवं वा सामप्रसङ्गान्मन्त्राणां
स्वरश्चिन्त्यते मन्त्रा हि क्वचित्स्वर्येणाधीताः क्वचिच्चातुःस्वर्येण तत्र
कर्मसु किन्त्रैस्वर्येचातुःस्वर्येयोः समुच्चयः विकल्पो वा । अथोभयहानेनैक-
श्रुत्या प्रयोग इति संशयः, तत्र समुच्चय इत्युपक्रममात्रं गीत्युपायवचिरस्त-
त्वात् तद्वदेव तु विकल्प इति पूर्वः पक्षः, तानो यज्ञकर्मणीति स्पृत्यनुमि-
तादृचनार्दैकश्रुत्यम् अर्थावगमार्थं तु स्वराध्ययनं स्वरविशेषाधीनत्वादर्थवि-
शेषाणां, 'बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपद'मित्यादिश्चनान्तस्मात्तानेन प्रयोगः ॥

रथन्तरमुत्तरयोर्गायत्री-यादी-
उत्तरावर्णवशेन गानाधिकरणम् ।

सू० सामप्रदेशे विकारस्तदपेक्षः
स्याच्छास्त्रकृतत्वात् ॥ ९ ॥

उपोढातं समाप्य प्रकृतमिदानीं साम्नामूहं विचारयति रथन्तरयो-
र्गायत्रीत्यादिभिः ऋगन्तरे गीयमानानि किमूहितव्यानि ? उत ने ? ति, यदि
योनिवर्णवशेन गानं यस्मिन् प्रदेशे योनावायीभावस्तस्मिन्नेवासत्यपि
संध्यन्तरे उत्तरयोरायीभावस्ततो नोहः । अथ तूत्तरावर्णवशेन गाने यस्मिन्
प्रदेशे संध्यन्तरवशेन योनावायीभावोयोनौ ततः प्रदेशान्तरे यत्र संध्यन्तरन्तत्रा-
यीभावस्तत्र ऊहः किं प्राप्ते योनिवर्णवशेन, कुतः योनावेकारं निवर्त्याका-
कार ईकारश्चाच्चारितः तत उत्तरयोरपि तद्गागपतितं वर्णं निवर्त्याका-
रेकारावुच्चार्यौ, किं च नात्र कार्यमुखेन साम्नः प्राप्तिः रथन्तरादिस्वरूपस्यै-
वातिदेशात्तेन दशमभ्यूर्ध्वपूर्वपत्न्यायेन सामस्वरूपमुत्तरयोः प्रापितमविकृत-
स्वरूपमेव सत्प्राकृतमप्राकृतं दृष्टमदृष्टं वा कार्यं कुर्यात्साम्नाहः
साम्नामिति प्राप्ते ब्रूमः यदि ह्येकारं लुप्त्वा वर्णवर्णावुच्चारितौ ततो
भवेत् यथा भवनाह, न स्वेतत्किं तर्हि एकारो नाम, न वर्णान्तरम् अर्वा
वर्णां संहतावेकभावमापन्नावायीभावेन विश्लेषितौ दर्शितौ प्रत्यक्षं ह्यवर्ण-
वर्णावेकारं प्रत्यभिज्ञायते, तस्मादुत्तरयोरव्येकार एव, यत्र तत्रस्योऽप्यायी-

१ प्रकृत्यादिति तु पाः ।

२ आहंभावः इति तु युक्तः पाठः ।

३ संहतावेभावमापन्नाविति तु युक्ततमः पाठः ।

भावेन विश्लेषणीयः एवमृगताराभिव्यक्त्या स्तोत्रं साम्ना संपाद्यते नान्यथा । यद्यपि च सामस्वरूपस्यातिदेशस्तथाऽपि स्तोत्रसाधनतयाऽतिदिश्यते, एकं साम तृचे क्रियते स्तोत्रीयमिति वचनात्स्तोत्रसाधनता चात्राभिव्यक्तिद्वारा न च सन्ध्यत्तरादन्यस्यापीभावः क्रियमाणोऽत्राभिव्यक्तिं करोति, एवं सर्वत्र, तस्माद्गोनिवर्णवशेन गानादाभ्युहः साम्नाम् ॥

उत्तरयोः स्तोभातिदेशाधिकरणम् ।

सू० स्तोभस्यैके द्रव्यान्तरे निवृत्तिमृगवत् ॥ १० ॥

सामातिदेशे किं स्तोभानामतिदेशो ऽस्ति नेति संशये सामभ्यो भिन्नत्वात्स्तोभानामृगताराणामिव नातिदेशः भिन्नानामपि गीतिकालपरिच्छेदकत्वेन सामाङ्गत्वात्तदतिदेशादेवातिदेशः, सामानि हि येनोयेनांशेनात्राण्यभिव्यञ्जयन्ति तेन दृष्टमेव स्तुतिरूपकारं कुर्वन्ति स्तोभात्राभिव्यक्तिनिवर्त्येन त्वंशेन स्तुत्यौपरिपकमेवादृष्टं कुर्वन्ति, तद्यदि स्तोभा नातिदिश्येरन् तच्चिर्वर्त्यस्य गीत्यंशस्य लोपात्तत्कृतोपकारस्य हान्या वैगुण्यं स्यात्, तस्मादतिदिश्येरन्, ऋगतराणां तु प्रधानत्वाच्च सामवशादतिदेशः ॥

स्तोभलक्षणाधिकरणम् ।

सू० अधिकं च विवर्णं च जैमिनिः
स्तोभशब्दत्वात् ॥ ११ ॥

प्रसङ्गात्स्तोभलक्षणमुच्यते यद्गुतरभ्यो ऽधिकं विवर्णं च किञ्चित्ततस्तोभ-शब्देनोच्यते ॥

नीवागृदिषु प्रोक्षणावघातानानुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० धर्मस्थार्थकृतत्वाद् द्रव्यगुणविकारव्यतिक्रमप्रतिषेधे . चोदना-
नुबन्धः समवायात् ॥ १२ ॥

प्रह्नप्रतौ व्रीह्यादिषु श्रुताः प्रोक्षणावघातादयो न तत्स्वरूपप्रयुक्तास्तन्मात्रापर्यवसायिनः किं तु व्रीहिभिर्यजेतेत्यादिविहितसाधनविशेषद्वारेणापूर्वभावनार्थाः, तथा हि आग्नेयोऽष्टाकपाल इति पुरोडाशद्रव्यकोऽग्निदेवत्योयागो विहितः तदनुवादेन व्रीहयो विहिताः पुरोडाशप्रकृति-

त्वमप्रतिपद्यन्ते,—तदयमर्थः ब्रीहिभिः पुरोडाशं कृत्वा तेन यजेतेति ततः पुनराह मैयजेत तान्ब्रीहीन्प्रोक्ततीति, ततश्च सर्वैरुपसंह्रियमाणैरयमर्थः सम्पद्यते प्रोक्तणसंस्कृतिरेवघातवितुषीकृतैश्च ब्रीहिभिः पुरोडाशं कृत्वा तेन यजेतेति अयमेव वाक्यार्थः पारमार्थिकः, ब्रीह्याद्विवाक्यार्था अस्यैवोपा-यभूताः पदार्थस्यानीयाः, एवं चेद्रानेयभाषनायाः शेषभूतः प्रोक्तणादीत्यं-भावस्तद्विकारेष्वतिदेशेन नीयते, तत्र नैवारं चरौ पुरोडाशसंस्थाने चरो-निवेशात् ब्रीहिस्याने च नीवारनिवेशात् इतरस्य समस्तस्य यथाऽतिदे-शमवस्थानान्नैवारं चरं निर्वपेद्रानेयवदित्यस्य श्रुतानुमितैकदेशनिष्पन्नस्य नैवारचरुविधेरयमर्था भवति प्रोक्तितैरेवघातवितुषीकृतैर्नैवारैश्चरं कृत्वा तेन यजेतेति, तेन ब्रीह्यादिस्यानापन्नेषु नीवारादिषु सिद्धं ऊहः । स्याना-पत्तिस्तु कथमवगम्यते इदमस्य प्राकृतस्य कार्यं वर्नेत इदमस्येति तत्प्र-दर्शनार्थमिदमधिकरणं, तत्र पूर्वपक्षवादी नीवारमध्वशनखयरित्रीरापदानां ब्रीहियडङ्गेलुबलमुसलयूपगिरापदस्यानापत्तौ प्रमाणमपश्यत् तेषु तदुमा भवन्तीति मन्यते, सिद्धान्तस्तु नीवाराणां तावत्प्रत्यक्षमेव ग्राहिकार्यं तण्डु-लनिवृत्तौ सामर्थ्यं, सामर्थ्यानुसारी च शब्द इति नैवार इति तद्विज्ञे-विकारार्थ इति निश्चीयते, चरश्च देवतासंयोगात् पुरोडाशस्यानापत्त इति तत्प्रकृतिभूता नीवारा ब्रीहिस्यानापत्ता भवन्ति, तथा मध्वशनं षडहाभावेः तत्कार्यस्य साधनापेक्षायां विधीयमानं कार्यापेक्षं सत् षडह-कार्यमेवावलम्बते, इदं च षडहाभावे मध्वशनं विधीयत इति कृत्वा चिन्तितं, तेनाभावे विधिरेपि कार्यापत्तौ प्रमाणं, तथा नैर्ऋतश्चरुर्नखावपू-तानामिति किं नखैरुपनमन्यतस्तुष्विमेचनादतो नखानामुलूबलमुस-लकार्यापत्तिः परिधौ पशुं नियुञ्जीतेति तु विस्पष्टमेव यूपकार्यनियोजने परिधिर्विधीयते तथा यत्प्रतिषिध्य यद्विधीयते न गिरागिरिति ब्रूयाद्वैरं कृत्वो-द्देश्यमिति तस्यापि तत्कार्यापत्तिः गिरापदेपि हि निवृत्ते तत्कार्यं साध-नमपेक्षते इरापदमपि विधीयमानं कार्यापेक्षं गिरापदकार्येण साधनापेक्षेण सम्बध्यत इति गिरापदस्यानापत्तमिरापदं तत्संस्कारिकां गीतिं लभते ॥

सिद्धान्तमुक्तावली प्रकाशनान्दर्वरचिता ।

(Continued from page 163. Vol. XII.)

नच वाक्यार्थे एवायमानन्दस्तेनाऽपि आनन्दत्वाप्रतिपाद-
नात् अखण्डे एव तात्पर्यात् । नच सर्वथा अलौकिके सुखे कस्यापि
कामना सम्भवति स्वर्गादेरपिलौकिकसुखसजातीयत्वात् । अत्र
केचित् । अनानन्दव्यावृत्तिमात्रमानन्दत्वं नतु प्रसिद्ध आनन्द
एवात्मा धर्मधर्माभावानभ्युपगमात् नच व्यावृत्त्यापि द्वैतापत्तिः
तस्या आश्रयानतिरेकात् । एतेन ज्ञानत्वादयो व्याख्याताः । तन्न
व्यावृत्तेरपदार्थत्वात् अपोहवादापत्तेः व्यावर्तकधर्मस्यावश्यं वक्त-
व्यत्वाच्च अन्यथा व्यावृत्त्यसिद्धेः ।

Nor is this transcendental Bliss what the sentence (as a whole, considered apart from its constituent words) means. For even so (the Vedic sentence) does not predicate blissful character as an attribute, since it is devoted to teaching the *impartite* (attributeless) Brahman. Nor is at all possible for one to desire transcendental bliss, for Paradise and like super-sensuous objects of desire are also generically the same as worldly bliss. Here some teachers might interpose that blissful character is (predicated) merely with a view

The view of the Samkshepa-Sauraka I, I. sl. 174 is unsatisfactory.

to the exclusion of all that is not bliss; but it is not meant that bliss as commonly understood is Self, for the relation of subject and attribute is not admitted (in regard to the Self). Nor (continue these teachers) does dualistic doctrine follow logically on such exclusion (differentiation), for such exclusion is nothing other than the substrate (or Self). In this way the attributes of possessing knowledge &c. are (by them) explained. The above view must be rejected; for the *exclusion* urged above is nothing at all. And because thereon would follow the *view of universal negation* of the Vijnānavādins). *

* Apohavāda, is the sensationalist's reply to the question—If

नच स्वरूपेणैव व्यावृत्तिः आत्मनोऽव्यावृत्तत्वात् अन्यथा ऽब्रह्मत्वा-
पत्तेः । अन्ये तु आनन्दत्वादयो धर्मा यत्र कल्पितास्ते एव आनन्दा-
दिपदार्था लोके ऽपि प्रसिद्धाः तत्राप्यानन्दत्वादीनां कल्पितत्वात् नचै-
तावता आनन्दस्य काचित्त्वतिरस्ति धर्मस्यानुपादेयत्वात् तदाश्रयव्य-
क्तेरेवाभिलषणीयत्वात् । तदप्यापातरमणीयमिव प्रतिभाति विशिष्टस्यै-
वानन्दपदार्थत्वात् व्यक्तिमात्रे तदनुपपत्तेः कल्पितानन्दत्वाश्रयस्या-
नानन्दत्वप्रसङ्गानिरूपणेश्च ।

And because some differentia or excluding attribute must be granted: if not, the differentiation remains unproved. And it cannot be said that the differentiation proceeds *per se*. For Self is the undifferentenced: if not, it cannot be Brahman.

Others again hold that the substrates, in which blissful character and like attributes are

Also that of the Panchapādikāvivara-
na.

surmised, are just what the words

bliss, (knowledge &c.), are commonly taken in this world to mean; for in such worldly substrates also are surmised blissful character &c. Further, that on this view no harm is done to Bliss (sc. the Self as *the aim* of man), for the attribute (sc. blissful character) is not accepted as an object of desire; since it is only an individual substrate (of certain attributes, tat) that is desired. This view also commends itself only at first sight. For the meaning of the word bliss attaches indeed to the individual as possessed of certain attributes (*viśiṣṭa*), because it cannot attach to the individual *per se*. And because it would for ever follow that non-blissful character pertains to that which is the substrate (sc. Brahman) of a surmised attribute, sc. blissful-character.

no object exists apart from the sensation (*viñāna*), whence variety (*bheda*) of perceptions in the forms 'this is blue', 'this is yellow' &c. ? He admits that blueness, yellowness &c. are the causes of the variety of perceptions, but denies that these attributes are anything distinct from the various sensations: every such attribute is the attribute of a sensation and is nothing more than the *negation of a negation of itself* (*svabhedābhāva*), that is to say, sensation is self-differentiating. Another definition of *apoha* is *atadvyāvṛitti*: here *tat* = *nila*; *atat* = *pita*; *vyāvṛitti* = *bheda*. cf. *Siddh: muktāv:* and *Dinakari* to śl. 49 of *Bhāṣāpariccheda*.

नहि यो धर्मो यच्च न स्वाभाविकस्तदन्तर्भावितः पदार्थः
स सम्भवति अन्यथा शुक्त्यादेरपि रजतपदार्थत्वापत्तेः ।

अत्रोच्यते ।

उपाधिसंश्रयो ह्यात्मा आनन्दत्वं तदाश्रयः ।

विशिष्टशक्यपत्ते तु व्यक्तिर्वा शक्तिगोचरः ॥ ४३ ॥

यदि लोके आनन्दत्वविशिष्ट एवानन्दपदार्थस्तदाप्यात्मै-
वानन्दपदार्थो मुख्यः एकस्यैव नानोपाध्यनुप्रविष्टस्यानुगतव्यावृत्ति-
बुद्धिजनकतया जातिव्यक्त्युभयरूपत्वोपपत्तेः ।

For in a case where, in a certain substrate (yatra, sc. nacre,) an attribute sc. silver-ness, is not real (i. e. is falsely surmised), that substrate cannot mean that thing which included within itself the surmised attribute (sc. silver): otherwise it follow that nacre would have to bear the meaning of the word silver.

We reply:—

On the view that the power* of a word attaches to an individual as possessing certain attributes, Self is the substrate of attributes; blissful character is the substrate of Self (tat). Or

Reply: blissful character is really Self jāti, generality, has no real existence apart from vyakti, individual: cf. supra, pp. 100, 1,

the view that it is only the individual that is declared by the power* of a word may be adopted.....XLIII.

Although the word *bliss*, as commonly understood, means an individual possessing blissful character, yet Self is the primary meaning of the word bliss. For since a single substrate (ekasya), when in relation with many limiting adjuncts, can give rise to uniform, persistent knowledge (anugata, whence existence of jāti or class is inferred' cf. pp. 101,8 supra) and to knowledge of difference, (vyavṛitti, i. e. of individual things), to that single substrate can belong both class character and individual character.

* For śukti, śukya cf. Ved. Paribh. Pandit Vol. VI. pp. 95 et seq.

यथा एकस्मिन्नेव स्वरूपे सर्वकल्पनारहिते मुखचन्द्रादौ
बिम्बप्रतिबिम्बस्वरूपमिति चिद्विधव्यवहारस्योपाध्यनुप्रविष्टत्वारो-
पानन्तरं दर्शनादिव्युक्तं लक्षणास्थले । अथवा व्यक्तिरेव सर्वेषु पद-
शक्तिगोचरोस्तु नच व्यक्तीनामानन्त्यात्पदशक्तिसम्बन्धव्यभिचारदो-
षप्रसङ्गः विशिष्टशक्यपक्षे ऽपि तुल्यत्वात् विशेषणाभेदे ऽपि विशेष्य-
भेदेन प्रतिविशेष्यं विशिष्टभेदात् । तस्मादशक्येनापि शक्यतावच्छे-
दकेनानुगतशक्यव्यवहाराऽशक्यव्यावृत्तिव्यवहारयोर्ज्ञानयितुं शक्य-
त्वात् ।

And thus we declared in discussing lakṣhaṇā (p. 97.): 'in regard to the own nature of a thing (*i. e.*, the thing in itself), which is really one and without any attributes (cf p. 64), *e. g.*, a human face or the moon, a three-fold consciousness of reflected object, reflexion and the own nature of the thing is observed to arise after a connexion between the own nature of the thing and certain limiting adjuncts has been imagined.' Or let it be granted, that in all cases it is the individual alone that is made known by the power of the word. The objection to this view,—namely, that since the individuals are infinite in number, the connexion of the power of the word (with any one individual object) would sometimes fail (*vyabhichāra*)—will not hold good. For this objection would apply equally to the other view—namely, that the literal meaning of a word (*śakya* as coming directly from the *śakti* of the word) is the individual as possessing a certain attribute (*viśiṣṭa*). Because, although the attribute may be only one, the individuals possessing this attribute are many, as each is a subject,—there being many subjects. And since both views are on the same footing (*tasmāt*), both the knowledge of the persistent, (*sc. jāti*) which is the literal meaning of the word, and the knowledge of difference (*sc. vyakti*), can be produced through that attribute *sc.* blissful character, which, while it essentially constitutes the literal meaning, is not itself the literal meaning (of the word bliss).

तथापि शक्तिकल्पने मानाभावात् कारणस्वरूपबहिर्भूतकारण-
तावच्छेदकवत् । तस्मादानन्दरूपत्वे आत्मनो न काचिदनुपपत्तिः ।

आनन्दरूपमात्मानं सच्चिदद्वयतत्त्वकम् ।

अपूर्वादिप्रमाणोक्तं प्राप्याहं तद्वपुःस्थितः ॥ ४४ ॥

योहमद्वयवस्त्वेव सद्ध्ये दृढनिश्चयः ।

प्राप्य चानन्दमात्मानं सोहमद्वयविग्रहः ॥ ४५ ॥

For there is no reason to assume that the word bliss possesses a power in regard to this essential constitutive attribute also (tatrāpi sc. ānandatve): just as it is unnecessary to assume causal power as residing in that attribute, which, while it is constitutive of causality, is outside (*i. e.*, is not) the cause itself.* Hence there is no contradiction in holding that blissful character pertains to Self.

Having gained intuition of Self, which is Bliss, Existence,
The teacher's Song of Joy. One without a second, made
known through that new and
originative source of knowledge (sc. the Witness, cf. p. 102.), I am
become that Self...XLIV.

That same 'I' who, though really the One without a second, was once firmly persuaded of duality, am now identified with that One, having gained intuition of Bliss which is Self...XLV.

*Taking the stock example of *daṇḍa* as the *kāraṇa* of *ghaṭa* *daṇḍatva* resides in *daṇḍa* and is the *kāraṇatāvachhedaka* or attribute which essentially constitutes the causal power belonging to the *daṇḍa* as being exactly co-extensive with it (*anyūnānatiprasakta*); but, on the other hand *daṇḍatva* is not the *kāraṇa*. And so, while there is a relation technically termed *śakyatā* between the word *ānanda* and the individual, *i. e.*, the Self which is Bliss, it would be incorrect to say that *ānandatva* which is the *sakyatāvachhedaka*, in this case, is the *śakya* or literal meaning of the word *ānanda*.

नास्ति ब्रह्मसदानन्दमिति मे दुर्मतिः स्थिता ।

क्व गता सा न जानामि यदाहं तद्वपुःस्थितः ॥ ४६ ॥

पूर्णीनन्दाद्वये तत्त्वे मेर्वादिजगदाकृतिः ।

बोधे ऽबोधकृतेवासीदबोधः क्व गतोऽधुना ॥ ४७ ॥

संसाररोगसंयस्तो दुःखराशिरिषापरः ।

आत्मबोधसमुन्मेषादानन्दाब्धिरहं स्थितः ॥ ४८ ॥

योहमल्पेऽपि विषये रागवानतिविह्वलः ।

आनन्दात्मनि संप्राप्ते सरागः क्व गतोऽधुना ॥ ४९ ॥

यस्य मे जगतां कर्तुः कार्यैरपहृतात्मनः ।

आविर्भूतपरानन्द आत्मा प्राप्नः श्रुतेर्बलात् ॥ ५० ॥

'Brahman the existent, Bliss, is not'—such was my mistaken judgment: but now that I have become that Brahman I know not whither that judgment fled....XLVI.

The external world of Meru, &c., was through Nescience wrought in the One Reality which is perfect Bliss: but now that knowledge of Brahman has been attained, where is that Nescience gone?...XLVII.

Seized by the ills of life I became another; a mountain of pain, as it were; but now through knowledge of Self I am an ocean of Bliss....XLVIII.

Then yearned I for little things and was much disquieted: but such yearning is no more, for now know I the Self which is Bliss....XLIX.

That creator of worlds am I, whose Self was drawn away by the products of Nescience (sc. by mind, sense-organs &c.): now through Śruti my Self, the highest Bliss, has been manifested...L.

परामृष्टो ऽसि लब्धो ऽसि प्रोषितोऽसि चिरं मया ।

इदानीं त्वामहं प्राप्नो न त्यजामि कदाचन ॥ ५१ ॥

त्वां विना निःस्वरूपोऽहं मां विना त्वं कथं स्थितः ।

दिष्ट्येदानीं मया लब्धो योऽसि सोऽसि नमोऽस्तु ते ॥ ५२ ॥

देहाभिमाननिगडैर्बद्धो ऽबोधाख्यतस्करैः ।

चिरं ते दर्शनादेव चूटितं बन्धनं क्षणात् ॥ ५३ ॥

विशुद्धोऽस्मि विमुक्तोऽस्मि पूर्णोत्पूर्णतमाकृतिः ।

असस्पृश्य ममात्मानमन्तर्ब्रह्माण्डकोटयः * ॥ ५४ ॥

तत्त्वमादिवचोजालमावृतमसकृत्पुरा ।

इदानीम् तत् अवादेव पूर्णानन्दो व्यवस्थितः ॥ ५५ ॥

Thou hast been pondered and gained . long wert thou absent from me : now have I gained thee, never to leave thee... ..LI.

Without thee I cease to be . without me thou canst not be oh joy! thou art what I now have gained Hail to thee!...LII

Bound was I in the bonds of conceit of body by those thieves, the many forms of Nescience : but at the very sight of thee that bondage was destroyed....LIII.

I am pure and emancipated, my form is more pervasive than the pervading† (ākāśa, ether): let numberless worlds then be within me, they touch not my Self...LIV. .

Formerly the whole collection of Vedic passages such as 'that thou art' was concealed (by Nescience) again and again, but now absolute Bliss remains constant through the 'hearing' of the Veda...LV.

(To be continued) A. V.

* var. leo. तमात्मानं सन्तु ब्रह्माण्डकोटयः ।

† पूर्णोत्पूर्णैराकाशादपि पूर्णतमा इति त्रिविधपरिच्छेदशून्य इत्यर्थः । N. D's gloss. त्रिविध=देश, काल, वस्तु.

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

अथ तृतीयः परिच्छेदः ।

(Continued from page 168 Vol XII)

ननु "प्रश्नार्थाच्च किंशब्दाज्जिज्ञासाविषयताऽर्थस्य प्रतीयते जिज्ञासा च ज्ञातुमिच्छा इच्छा चाज्ञाते न सम्भवति अतिप्रसङ्गात् तस्मादीश्वरविषयं प्रमाणं ज्ञातुमिच्छता तच्च स्वज्ञानमिच्छाकारणीभूतं वक्तव्यं तद्यथाभूतार्थं वा स्यादयथाभूतार्थं वा यथार्थं चेत्तेनैव ज्ञानेन स्वकीयो विषयः प्रमाणमुपस्थाप्यते विषये प्रमाणप्रवृत्तिमन्तरेण तदीययथार्थत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात्. तेनापि प्रमाणेन स्वगोचर ईश्वरसङ्गावः उपास्थाप्यत इत्यनायासेनैव सिद्धोस्माकमीश्वरसिद्धिमनोरथः अथायथार्थं तत्तस्मिन्न-यथार्थज्ञानविषये यद्यस्माभिरप्ययथार्थमेव ज्ञानमुत्पादनीयमिति भवतः पृच्छतो वाञ्छितं तदा केयं स्वाधीनेऽर्थे परापेक्षा भवानेवायथार्थज्ञानोत्पादनकुशलो दथैकं तच्च मिथ्याज्ञानमंजीजनत्तथापरमप्युत्पादयतु व्रयं पुनर्यथार्थ-ज्ञानस्योत्पादयित्तारो मिथ्याज्ञाने सर्वथैवाकृतिनः किमिह नियुज्येमहि * अथ मदीयस्यायथार्थज्ञानस्य यो विषयः स मदीययथार्थज्ञानविषयं भवता कियतामिति ? * - त्वदीयं वाञ्छितं तदा व्याघातादीदृश्यर्थं भवतः प्रवृत्ति-रेवानुपपन्ना शुक्तिका रजतात्मत्वेन मम यथार्थज्ञानवि-षयो भवत्वित्येतदर्थं प्रेक्षावान् कथङ्कारं प्रपतेते येन रूपे-

णायथार्थज्ञानविषयत्वं तेन रूपेण यथार्थज्ञानविषयत्वे
व्याघातात् ॥

टी० ॥ प्रकारान्तरेण प्रश्नखण्डनमुपक्रमते—। “प्रश्नार्थादि”ति ।
ज्ञाते एव जिज्ञासा तथाच ज्ञानार्थे प्रश्नानुपपत्तिः यच्च ज्ञानं प्रमाणवि-
षयकं त्वास्ति तद्वदि यथार्थं तदा प्रमाणं प्रमितमेव तत्राभूदथायथार्थं
तदा वस्तुगत्या ईश्वरे प्रमाणं नास्ति तत्र त्वया प्रमाणोत्तरमयथार्थमेव
ज्ञानं प्रमाधीयतामिति विपरीतफलक एवायं प्रश्न यद्विशेष्यकं यत्प्रका-
रकं प्रमायथार्थज्ञानं तद्विशेष्यकं तत्प्रकारकमेव मम यथार्थज्ञानं क्रियता-
मिति च न सम्भवत्येवेति प्रघट्टकार्यः ॥

वृ० * अथ मन्यसे स्वसिद्धान्तमनुसन्धानेन भवता यथार्थज्ञानं
तत्रोत्पादनीयमतस्तदर्थं भवाननुयुज्यते ? *—इति मैवम्,
ईश्वरसद्भावविषयो भवता प्रमाणाभासः प्रमाणतया भ्रा-
न्त्या प्रतीतस्तस्य प्रमाणत्वमस्माभिव्युत्पादनीयमिति ना-
स्माकमीदृशः सिद्धान्तः प्रत्युतेश्वरसद्भावविषयं यत् प्रमाणं
भवता प्रमाणाभासत्वेन भ्रान्त्या प्रतीतमस्ति तत् प्रमा-
णनीयमिति * स्या^(१) न्तमीश्वरसद्भावविषयस्य प्रमाणस्य
भवता ज्ञापनमात्रं क्रियातामित्यभिमतं पृच्छतामस्माकं
न तु प्रमाणेनाप्रमाणेन वेति विशेषोप्यभिमत ? *—इति न,
“ज्ञापनमात्रस्याप्रमाणज्ञानमादाशब्दुपपत्तेः” तत्र स्वा-
धीने का भवतः प्रापेत्तेत्याद्युक्तमनुषञ्जनीयं * स्यादेतत्
येयमीश्वरसद्भावविषयकप्रमाणप्रतीतिरस्माकमुत्पन्ना सा

(१) मतसिद्धान्तयोरविशेषात् “सिद्धान्त इत्यनुषञ्जनीयम्”—इति प्रकान्त-
शाङ्करव्याख्यानानुरोधेन पारम्परिकः कैश्चित् “स्यान्मतम्”—इति पाठो मूले प्रक्षिप्त
इति सम्भाव्यते । यद्वा ऽऽनेन्यं कृत्वा “स्यादेतादृशं तत्र मतं तथापीश्वरसद्भाव-
विषयस्य”—इत्यादि शङ्कापरतया कथञ्चिदन्वयो योजनीयः ।

व्यभिचारिणी सत्या वेति संशयोच्चास्माकं 'तेनैक क्षपनि-
ह्वारणाधीनं यदिदं दूषणमवादि भवता तन्निरवकाश-
मिति * नैतदस्ति, एवं हि तस्यां प्रतीतौ यथार्थत्वायथार्थ-
त्वसंशये तस्याः प्रतीतेर्गोचरो यत्प्रमाणं तस्यापि योसौ
विषय ईश्वरसद्भावस्तत्र सर्वत्रैव संशयानस्य भवतः प्रश्नीयं
ननु विप्रतिपन्नस्येति स्या-

टी० ॥ यद्यपि तत्रेश्वर प्रमाणदार्ढ्यमतो मयि प्रमा तत्र जन्यता-
मिति प्रष्टुरभिप्रायवर्णनानन्तरमीश्वरसद्भावविषय इत्याद्यसबद्धमुत्तरं
तथापि तात्पर्यगत्या कश्चिद्दृष्टव्यं^(१) तत् प्रमाणाधीनमित्यत्र सिद्धान्त
इत्यनुषञ्जनीयं । "ज्ञापनमात्रस्ये"ति । यद्यप्यप्रमाणमात्राय ज्ञापनमि-
त्युत्तरयितुरेवानिष्टं तथापि भवत्प्रयुक्त्येव तत्सम्भवतोत्येतदर्थे प्रश्नायासो-
नुपपन्न इत्यर्थः ॥ एतदेवाह- "तत्रे"ति ॥ "तिने"ति । यथार्थपक्षे
ईश्वरसिद्धिरयथार्थपक्षे ईश्वरगोचरा यथार्थज्ञानोत्पादनशक्तिस्तत्रैवेत्यादि
दूषणं निःस्रकाशमित्यर्थः ॥

मू० "तथाच स्वीकृत शिष्यभावं प्रसादय चिरंचरणशुश्रूषा-
भिरस्मान् केत्यामस्ते संशयमिति विप्रतिपन्ना एववाय-
माचार्यः संशयोऽस्माकमिति चेत्तर्ह्यवधृतैककोटय एव
वयं कार्यानुरोधात् संशयमालम्बामहे इत्युक्तं स्यात् एवं
तर्हि तदेव कोट्यवधारणं भवतां यथार्थमयथार्थं वेति

(१) "ईश्वरसद्भावविषये वेदाः प्रमाणाभासः"=इति, "अनुमानादिकमेव
तत्र मानम्"-इति वा य ईश्वरसद्भावविषयः स्वानुभवो भवता प्रमाणाभासोऽपि
सन् प्रमाणात्तथा प्रतीतस्यस्य प्रमाणात्वं नास्माभिव्युत्पादनीयं किन्तु वेदानां प्रमाणात्त्व-
मेव व्युत्पादनीयमित्यर्थः । यद्वा यो वेदादिः प्रमाणाभासत्वेन रूपेण प्रामाणिको
ज्ञातस्तस्य प्रमाणात्वं न व्युत्पादनीयं किन्तु प्रमाणे प्रमाणात्त्वप्रकारका भवदीयप्रतीति-
रेव प्रमाणाधीना तेनाप्यर्थतस्तदेव सिध्यतीति भावः ।

विकल्पोक्तयुक्त्या दूष्यं एतेनाऽन "अध्वसायेन तदस्माभिः
 प्रतिपन्नमित्यपि निरस्तं वेदितव्यं व्यभिचारिविषयं वा
 तद्वित्तविकल्पाभ्यां तस्यापि ग्रस्तत्वात् परस्परविरोधे
 हि न प्रकाशान्तरस्थितिरितिन्यायात् ^७ एवमीश्वराभिस-
 न्ध्यादौ तत्तत्स्थानस्थं सर्वनामान्तरखण्डनं द्रष्टव्यम् ॥
 इति श्रीश्रीहर्षमिश्रकृतानिर्वचनीयसर्वस्वे खण्डनखाद्ये
 सर्वनामार्थानिरुक्तिस्तृतीयः परिच्छेदः ॥

टी० ॥ "अनध्वसायेने"ति । अनध्वसायाख्यं वैशेषिकाभिमत-
 तमविद्याप्रभेदोऽसाधारणधर्माजन्यं ज्ञानं तत्रापि पूर्वं एव विकल्पः यद्यपि
 प्रमाणं किञ्चिदपीश्वरं न गोचरयतीत्यस्माकं पक्षः किञ्चित्प्रमाणमी-
 श्वरं गोचरयतीति त्वत्यक्षस्तत्र पृच्छते किं तत्प्रमाणं यदीश्वरं विषयी-
 करोति अत्र च भवद्विकल्पजालस्य नावकाशः तत्र यत्त्वया प्रमाणमुपद-
 र्शनीयं तन्मया खण्डनीयमिति नचेश्वरः प्रमितो नवेति विकल्पावसरो-
 त्रापीति वाच्यम् अद्वैते किं प्रमाणमिति खण्डनेन पौनरुक्त्यापातात् सर्व-
 नामखण्डनेनापक्रान्तेनाऽसंस्पर्शाच्चेति तथापि आदिव्यामेहूनमापाततो
 भवत्येवानेन विकल्पजालेनेति भावः ॥ ननु सर्वसर्वनामखण्डनमुपक्रम्य
 किंशब्दमात्रखण्डनं न्यूनमत आह— ^७ "एवमि"ति ईश्वराभिसन्धियन्ते
 सर्वनामखण्डनं कृतमेवात्रातिदिश्यत इति न न्यूनतेति भावः ॥

इति तृतीयः परिच्छेदः ॥

(शेषमग्रे)

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 178. Vol. XII.)

“इतरेतरान्योन्योपपदाच्च” ॥ उपोच्चारितम्पदमुपपदञ्च पारिभाषिकम् असम्भवाद्, असत्युपपदग्रहणे पञ्चमीनिर्देशे परस्यैवानन्तरस्य स्यात् ‘तस्मादित्युत्तरस्ये’ति वचनात्, सप्तमीनिर्देशे तु ‘तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्ये’ति पूर्वस्यैवानन्तरस्य स्यात् तत्र यद्यपि लकारोऽनन्तरः परो न सम्भवति धातुस्तु सम्भवति पूर्वस्तु धातुरनन्तरो न सम्भवति लकारस्तु सम्भवति, तृतीयानिर्देशस्तु पञ्चमीसाधारणत्वा^१दनध्यवसान इत्युपपदग्रहणं क्रियते । ‘इतरेतरस्येत्यादि’ । लौकिके तु शब्दव्यवहारे लाघवं प्रत्यनादराद् इतरेतरादिशब्दास्तद् उपसर्गाश्च कर्मव्यतिहारद्योतनाय समुच्चीयन्ते, कर्मव्यतिहारे ‘सर्वनाम्नो द्वे भवतस्समासवच्च बहुलं’ यदा न समासवत् प्रथमैकवचनं तदा, पूर्वपदस्येति षष्ठ्येकवचनान्तस्येतरशब्दस्य द्विर्वचने समासवद्भावेन सुबलुकि समासत्वादेश प्रातिपदिकत्वात्^२ पुनः षष्ठ्येकवचनम् । अन्यशब्दस्य तु बहुलग्रहणादसमासवद्भावे पूर्वपदस्यस्य षष्ठ्येकवचनस्य प्रथमैकवचनम् एवम्परम्परस्येत्यत्रापि कस्कादिषु दर्शनाद्विसञ्जनीयस्य सत्त्वं पदस्य द्विर्वचनविधानादन्यान्यपरस्येति सूत्रवाक्ययोः प्रकृतिभागमात्रम्यानुकरणं द्रष्टव्यम् ॥

“नेर्विशः” ॥ ‘शुभात्कर्त्तरि परस्मैपदे प्राप्तइति’ अनारम्भस्यापि शेषपक्षे नितेपात् । ‘आत्मनेपदं विधीयतइति’ । यद्यपि तिबादिसूत्रापेक्षया सर्वस्यैव प्रकरणस्य नियमार्थत्वम् । ‘अनुदासङ्गित्वात् आत्मनेपदं’ ‘भावकर्मणो’ रिति सूत्रद्रव्यापेक्षया तु विध्यर्थत्वमपि सम्भवतीति मत्वैवमुक्तम्, एवं सर्वत्र द्रष्टव्यम् । न्यविशतेत्यत्र लङि निबिश्ल् इति स्थिते

१ दुरध्यवसाय इति पा. ३ ।

२ समुदायादित्यधिकं २ पुस्तके ।

लादेशो लकारमात्रपेतत्वाद् अन्तरङ्गे ऽडागमस्तु लुडादिविशेषापेतत्वा-
द्वहिरङ्ग इति पूर्वं लादेशे विकरणश्च प्राप्नोति अडागमश्च, नित्यत्वाद्वि-
करणो, ऽडागमो हि विकरणे कृते तदन्तमेव लङि परतोङ्गम् । तदादि-
ग्रहणस्य स्यादनुमयत्वादिति तस्यैव प्राप्नोति अकृते विकरणे धातुमा-
त्रस्येति शब्दान्तरप्राप्तेरनित्यः, ततश्च विकारणान्तस्य विधीयमानोऽडा-
गमो धातुमात्रं प्रत्यभक्त इति नेश्च धातोश्च व्यवधायक इत्यात्मनेपदं
न प्राप्नोतीत्यत आह । 'यदागमा इत्यादि' । एवं मन्यते बाह्योपसर्ग-
सम्बन्धापेतत्वादयं 'विधिर्बहिरङ्गः, अस्मिंश्चापवृत्ते लादेशोऽप्यवृत्त एव,
अपवादविषयपरिहारेण हि तेन प्रवर्तितव्यम् । अनिवृत्तश्च लादेशो वि-
करणोत्पत्तौ न निमित्तं तेन लावस्यायामेवाड् भवन् धातुमात्रव्यैव भवति
ततश्च तदवयवत्वात् तस्यैव व्यवधायक इति, कथं तर्ह्युक्तं व्यवधानेपि
भवतीति, श्रुतिमात्रापेतया, क्व दित्त्वटा नास्ति व्यवधानमित्येव पाठः ।
'मधु निविशतीति' अङ्गभक्ते नुप् डेरनवयव इति निशब्दस्यानर्थक्यं
क्व चित्तु मधूनि निविशन्ति धमरा इति शशन्तं पठ्यते ॥

“परिगृहेभ्यः क्रियः” ॥ पर्यादय उपसर्गा गृह्यन्तइति कथं क्रिय
इति पठ्ठी, उपसर्गैरेव पर्यादिभिरर्थद्वारको विशेषणविशेष्यभावलक्षणः
सम्बन्धः, न च क्रियो ये उपसर्गास्तेभ्यः परं धात्वन्तरं सम्भवतीति
क्रीणातेरेवात्मनेपदं भवतीति । यद्वा पर्यादिविशेषणाय पठ्ठीमनुभूयात्म-
नेपदसम्बन्धे क्रिय इति पञ्चमी सम्पद्यते तदाह । 'इत्येतेभ्य उतरस्मात्
क्रीणातेरिति' । 'बहुव्रीति' । बहुवो वयः पंनिगोभिमिति बहुव्रीहिः,
कर्मपदं चैतत्, पतिवाचिनो विशब्दस्य नपुंसकत्वाभावाद् विभक्त्यास्य
व्यवधानात्केशलो नेदाहृतः ॥ ननु बहुव्रीहावपि जहत्स्वार्थायां वृत्तौ वेरा-
नर्थक्यम् अजहत्स्वार्थायामपि तदर्थस्योपसर्जनत्वमिति न भविष्यति, एवं
तर्ह्युदाहरणदिगियं दर्शिता, इदं तत्रोदाहरणं वे क्रीणासि अत्रैकदेशविकृत-
स्यानन्यत्वात्मसङ्गः, वी क्रीणीतः अत्रैकादेशस्य पूर्वं प्रत्यन्तवद्भावात्प्रसङ्गः ॥

“विपराभ्यां जेः” ॥ ‘साहचर्यादिति’ । द्वयोर्दृष्टापचारत्वेऽपि परस्परसाहचर्यादित्यर्थः । ‘नेर्विश’ इत्यादिप्रकरणसाहचर्याद्वा । ‘बहुवीति’ । अत्रापि वे जयसि धी जयत इत्युदाहार्यं, परा, उल्लेखः । अथ कथं जेरिति निर्देशः, यावता प्रकृतिवदनुकरणं भवतीति अवि श्नुधात्विव्यादिनेयडादेशेन भवितव्यं, न च दीर्घेषु सावकाशमियङं परत्वात् ‘घेर्ङिती’ ति गुणो बाधतइति युक्तं, ह्रस्वेष्वपि पूर्वविप्रतिषेधेनेयङ इष्टत्वात्, तथा च ‘क्षिय’ इति निर्देशः उच्यते, धातुत्वं तावदर्थाश्रयं क्लियावचनो धातुरिति इह वा विवक्षितार्थं रूपमात्रमनुकृतामिति अनुकार्यस्यापि धातुत्वं नास्ति प्रागेवानुकरणस्य ॥

“आडोऽदोनास्य विहरणे” ॥ यथैवावत्सा धेनुरानीयतामित्युक्ते सम्भवद्वृत्तसम्बन्धा गोधेनुरानीयते न महिष्यादिधेनुः, तथेहापि सम्भवदास्यविहरणस्य दुदाञ् दानइत्यस्यैव ग्रहणं न तु गामादाग्रहणेष्वविशेष इति सर्वेषां दारूपाणामित्याह । ‘आङ्पूर्वादाञ् इति’ ॥ ‘आदत्त इति’ । श्लौ द्विवचनं पूर्वशदाकारलोपः दकारव्य चत्वं, क्व चिदाडो ङिद्विशिष्टस्य ग्रहणं किं भिन्नामाददातीति पठ्यते तत्र स्मृतावाकारः । ‘आस्यविहरणसमानाक्रियादपीति’ । कथं, मिहाडो दोनास्य इतीयता सिद्धं द्रव्ये धातोर्द्वैत्यसम्भवादास्यसमत्रायिन्यां क्रियायां वर्तमानस्य समुदायस्य निषेधो विज्ञायते, ननु एवं स्वं मुखमादत्तइत्यत्रापि मुखविषयत्वादादानस्य प्रतिषेधप्रसङ्गः, याज्ञास्येव समवेता क्रिया तस्यां वर्तमानो ददातिरास्ये वृत्तिर्भवति ग्रहणान्तु याज्ञयाहिणेभूभयोरपि समवेतम् । अनास्ये इति पर्युदासः, आस्यानास्यसमुदायश्चाप्यादन्य इति विधरेव भविष्यति, एवं सिद्धे विहरणग्रहणं विहरणविशेषोपलक्षणार्थं तेनास्यप्यास्ये तादृशे विहरणे भविष्यति यादृशमास्यविहरणम् आस्यव्यादानम् । ‘विपादिकेति’ । पादस्फोटो विपादिका । ‘स्वाङ्गकर्मकार्त्तिति’ । स्वमङ्गं स्वाङ्गं न तु पारिभाषिकमद्रवादिलक्षणं, एतच्च न्यायासिद्धमेवाक्तं, कथं, कर्तरीति वर्तते आस्यशब्दश्चायं सम्बन्धिशब्दः कस्यास्यमित्यपेतायां यस्मिन् कर्तरीत्यात्मनेपदं तस्य चेत्तदास्यमिति विज्ञाते तेन परकीयास्यविहरणे विधरेव भवति ॥

“क्लीडोऽनुसम्परिभ्यश्च” ॥ ‘माणवकमनुक्लीडतीति’ । माणवकेन सह क्लीडतीत्यर्थः । ‘तृतीयार्थ’ इत्यनुः कर्मप्रवचनीयसंज्ञकः ‘आगमेरिति’ ण्यन्तस्येदं ग्रहणम् आगमयस्य तावदिति सहस्य कञ्चित्कालं मा त्वरिष्ठा इत्यर्थः । ‘शित्तेरिति’ । शित्त विद्योपादानइत्यस्यानुदात्तेस्वादेशं सिद्धमिति शक्येः सन्नन्तस्य ग्रहणं, ‘शित्ततइति’ । सनि मीमांसित्यच इस्, स्काः संयोगाद्योरिति सलोपः, ‘अत्र लोपोभ्यासस्य’ धनुर्विषये ज्ञाने शक्ते भवितुमिच्छतीत्यर्थः, क्लियाविषयो हि शक्येः प्रयोगः भोक्तुं शक्नोति गन्तुं शक्नोतीति, तदिह ज्ञानं विषय आत्मनेपदेनैव ज्ञानविषयत्वस्य गमितत्वात् ज्ञानमिति न प्रयुज्यते । ‘अशिषि नाथ इति’ । नाथु नाथु याज्ञोपतापैश्वर्याशीःषु अनुदात्ते, नियमार्थे तु वचनम्, आशिष्येव यथा स्याद् याञ्च्वादिषु माभूदिति, अनुदात्तेष्वं युज्ये, ‘सर्पिषो नाथ इति’ । ‘आशिषि नाथ’ इति कर्मणि षष्ठी, सर्पिर्म भूयादित्याशास्तइत्यर्थः । ‘हरतेरिति’ । गतिः प्रकारः, ‘पैतृकमिति’ । पितुरागतं प्रकारं सततं शीलयन्तीत्यर्थः । ‘अत-ष्ठञ्’ ‘इसुसुक्तान्तात्कः’ प्रत्युदाहरणे सादृश्यमात्रं विवक्षितं न प्रकारताच्छील्यं, ‘किरतेरिति’ । विक्षेपार्थः किरतिः, हर्षादयस्तु विषयत्वेनोपात्ताः, तत्र हर्षो विक्षेपस्य कारणं जीविकाकुलायकरणे तु फलम् एतेष्वर्थेष्वपाञ्चतुष्पादिति सुद्विधीयते । ‘आनुतइति’ । उत्कण्ठापूर्वं शब्दं करोतीत्यर्थः । गु स्तौ अदादिः । ‘आपृच्छतइति’ । प्रच्छ जीप्सायां तुदादिः, यहीत्यादिना सम्प्रसारणं, ‘वाचा शरीरस्पर्शनमिति’ । त्वत्यादौ स्पृशामि नैतन्मया कृतमित्येवं रूपः शपथविशेषः । ‘देवदत्तायेति’ । श्लाघहुङ्स्थाशपामिति सम्प्रदानसंज्ञा ॥

“समवप्रविभ्यः स्यः” ॥ सन्तिष्ठतइति ॥ पात्रादिसूत्रेण तिष्ठादेशः । अत्राप्युपसर्गग्रहणाद्विह न भवति वे तिष्ठसि षी तिष्ठत इति । ‘अस्ति सकारमिति’ । स्तः सन्तीत्यादौसकारमात्रस्य दर्शनात्स भुवीत्येव धातुः पाठः, अस्तीत्यादौ पिति सार्वधातुके अडागमो विधेयः, आस्ताम् आसत्तित्यादौ आडागमस्यादित्यापिशला मन्यन्ते । ‘आगमौ गुण-वृद्धी इति’ । वैयाकरणः सौवश्व इत्यादौ वृद्धेरागमत्वमित्याहुः । गुणस्य त्वागमत्वे उदाहरणं मृग्यम् ॥

“प्रकाशनस्येयाख्योश्च” ॥ ‘स्वाभिप्रायकथनमिति’ । कथनमा-
विष्करणमात्रं न तु शब्देनैव, तेनाभाषमाणायामपि कन्यकायां भवति ।
‘तिष्ठत्यस्मिन्निति’ । प्रकरणादिनात्र विवाहपदनिर्णेतुः प्रतीतिर्न तु
शाब्दीति विग्रहवाक्ये चात्मनेपदं न कृतं, ‘संशय कर्णोद्विष्यति’ ।
संशयस्यानेषु कर्णोदीन् निर्णेतृत्वेनाश्रयतात्यर्थः ॥

‘उदानूर्ध्वकर्मणि’ ॥ ‘कर्मशब्दः क्रियावाचीति’ । साधनकर्मणि
धातोर्धृत्यसम्भवादिति भावः । ‘उद ईहायामिति’ । ईहा परिस्पन्दः,
‘ईहायहणमित्यादि’ । ईहात्मकं यदनूर्ध्वकर्मैत्येवमनूर्ध्वकर्मण एव विंशो-
षणम् ईहायहणं न पुनरनूर्ध्वकर्मयहणमपनीय ईहायहणं कर्तव्यमित्युच्य-
तइत्यर्थः । तथा-हि सत्यासनादुत्तिष्ठतीत्यत्रापि स्यात्परिस्पन्दरूपत्वाद्-
त्यानस्येति भावः, उद ईहायामित्येतत्कर्मयहणात् सिद्धमित्याहुः । कथम्
ईहाऽनूर्ध्व इत्येतावताऽनूर्ध्वताविशिष्टं क्रियावाचित्वं सिद्धं धातोः क्रिया-
वाचित्वात्, एवं सिद्धे कर्मयहणात् लोकप्रसिद्धं परिस्पन्दात्मकं कर्मं गृह्यत-
इति ॥

“उपान् मन्त्रकरणे” ॥ पारिभाषिकमत्र करणं गृह्यते, मन्त्रः करणं
यस्यार्थस्य तस्मिन्वर्तमानादित्यर्थः । ‘उपादित्यादि’ । अमन्त्रकरणार्थ-
मिदम् । ‘सङ्गतकरणमुपश्लेष इति’ । विनापि मैत्रीसम्बधात् । ‘सुघ्नमु-
पतिष्ठतइति’ । प्राप्नोतीत्यर्थः । ‘भित्तुक इति’ । लिप्सया हेतुभूतया
ब्राह्मणकुलमुपगच्छतीत्यर्थः ॥

“अकर्मकाच्च” ॥ अत्रासम्भवात् क्रिया कर्मं न गृह्यते, न ह्यस्ति
सम्भवो धातुश्च भवत्युक्रियावचनश्चेति । ननु च साधनकर्मणाप्यकर्मक-
त्वमव्यभिचारादविशेषणं नहि शब्दात्मकस्य धातोः कर्मणा योगवियोगौ
सम्भवतः साधनयोगस्य क्रियाधर्मत्वाद्दत्तं चाह ! ‘अकर्मकाक्रियावचनादि-
ति’ । एतेनार्थद्वारकमेतद् धातोर्विशेषणमिति दर्शयति ! ‘यावदुक्तमिति’ ।
यथार्थं यदव्ययमिति वीप्सायामव्ययीभावः । सप्तम्यन्तं चैतत् । ‘संनिधीयत-
इत्यर्थे इति’ । भावे लकारः, अर्थतो व्याख्यानं चैतत्, यो ह्युपतिष्ठते स
संनिधत्ते यश्च संनिधत्ते तेन संनिधीयते । ‘अकर्मकादिति किमिति’ । पूर्व-

सूत्रे उपादितियोगविभागादिष्टस्य सिद्धिं पश्यति, न चैवमतिप्रसङ्गः, मन्त्र-
करणइत्यस्य नियमार्थत्वात् सकर्मकाद्यदि भवति मन्त्रकरणएवेति । ' राजा-
नमुपतिष्ठतीति ' । विपरीतोपि नियमः स्यात्, करणे यदि भवति मन्त्रक-
रणएवेति ततश्चात्र स्यादेवेति भावः ॥

“ उद्विभ्यां तपः ” ॥ उक्तपति सुवर्णमित्यत्र सन्तापने विलापने वा
तपिर्वर्ततइति सकर्मकत्वं, ' स्वमङ्गं स्वाङ्गमिति ' । यस्मिन्कर्तव्यात्मनेपदं तस्य
चेत् स्वमङ्गमित्यर्थः । यद्वान्वर्थयहणं ततोप्राणिन्यपि कर्त्तरि यस्य यदङ्गं
तत्कर्मकादपि प्रसङ्गः परिभाषिके त्वेष दोषो न भवति तस्य प्राणि-
स्यत्वात् । अन्वर्थेपि न दोषः तपेः प्राणिकर्तृत्वात् । पारिभाषिकस्य
त्वसम्बन्धिश्चत्वात् कर्तुश्चेत्स्वमङ्गमित्येवं न प्रतीयतेति भावः ॥

‘ आडो यमहनः ’ ॥ ‘ आहतेति ’ । अनुदात्तोपदेशेत्यनुनासि-
कलोपः । ‘ आघ्नत इति ’ । पूर्ववदादेशोपधालोपौ कुत्वं च, । ‘ आहन्ति शिरः
परकीयमिति ’ । आजघ्ने विषमविलोचनस्य वक्त इत्यत्र तु गाण्डीवी वि-
षमविलोचनस्य वक्त एत्य स्वं वक्षि हतवानित्यर्थः । मञ्जोप्युत्साहवर्ध-
नाय स्वं वक्त आस्फालयति ॥

“ समो गमृच्छिप्रच्छिस्वरत्यतिश्रुविदिभ्यः ” ॥ समो गमृच्छिभ्यामि-
त्येतावत्सूत्र, प्रच्छ्यादयस्तु वार्तिकदृष्टाः सूत्ररूपेण पठिता. सूत्रकारवद्वा-
र्तिककारोपि शास्त्रस्य कर्ता न व्याख्यातेति दर्शयितुम् । ‘ तत्र हीति ’ ।
उत्तरार्थमनुवर्त्तमानमपि योगविभागसामर्थ्यात् तत्र न सम्बध्यतइत्यर्थः ।
‘ न लाभार्थस्येति ’ सत्ताविचारणार्थयोस्त्वनुदात्तेत्वादात्मनेपदेन भाव्य-
मेवेति भावः । ‘ दृशेत्वेत्यादि ’ । इदं वक्तव्यरूपेणैव पठितं विचित्रा हि
वृत्तेः कृतिः कृत्तिकारेण, अथास्मिन्नकर्मकाधिकारि ये सकर्मका-हनिगमि-
प्रभृतयस्तेषां कथमकर्मकत्वम्, उच्यते ॥

धातोर्थान्तरे वृत्तेर्धात्वर्थेनोपसयहात् ।

प्रसिद्धेरविषयतातः कर्मणोऽकर्मिका क्रिया ॥

वहति भारमिति, प्रापणे सकर्मको वहिः स्यन्दनेत्वकर्मकः ।

वहन्ति नद्य इति, प्राणविशिष्टं धारणं जीवतिराह, तत्र प्राणानां

धातुनैवोपासत्वाच्च तेन कर्मणा सकर्मकत्व, त च प्राणकर्मके धारणे ऽन्यस्य कर्मत्वमिति जीवतिरकर्मकः, प्रसिद्धेर्यथा वर्षतीत्यनुपात्ते कर्मा-
न्तरे नियमेन जलं प्रतीयतइति न तेन सकर्मकत्वं, तेन वृष्टं देव इति-
कर्त्तरि क्तो भवति व्यभिवारिणा तु रुधिरादिना सकर्मक एव, रुधिरं
वर्षति शरान्वर्षतीति, कर्मणो ऽविवक्षयाप्यकर्मकत्वं यथा नेह पच्यते
नेह भुज्यते इत्यत्र कर्मविवक्षायां तत्कर्मिकैव क्रिया प्रतिषिद्धा स्यात् न
पाकमात्रमित्यविवक्षा कर्मणः ॥

“ निसमुपविभ्यो हूः ” ॥ ‘ निहूयतइति ’ । कथं पुनरत्रात्मनेपदं
यावता हू इत्याकारान्तादियं पञ्चमी एकारान्तश्चायं न च विकृतिः
प्रकृतिं सृष्ट्वाति, सत्य माकारान्तात्पञ्चमी न त्विटं प्रयोगस्यस्याकारा-
न्तस्यानुकारणं किं तर्हि धातुपाठे ऽवस्थितैकारान्तस्य तस्यैव लक्षणव-
शादात्वं, न चानुक्रियमाणरूपविनाशप्रसङ्गः शास्त्रवासनया तस्यैव प्रतीतेः,
यथा ‘ यस्येति चे ’ तीकाराकारयोः ॥ .

“ स्पृष्ट्वायामाङ्ः ” ॥ ‘ सविषय इति ’ । हेतुभावेन च विषयत्वम्,
अत एव हेतौ शानच् प्रयुक्तः । ‘ स्पृष्टमानस्तस्याह्वानमिति ’ । शब्दक्रि-
य एवेति । यद्यपि स्पृष्ट्वायां पठ्यते तथाप्यङ्पूर्वस्तत्र न वर्तते किं तर्हि
शब्दनक्रियावाचीत्यर्थः ॥

“ गन्थनात्रतेपणसेवनसाहसिक्यप्रतियन्नप्रकथनोपयोगेषु कृञ्. ” ॥
‘ अपकारयुक्तमिति ’ । अपकारेण प्रयुक्तमनेन मेपकृतमित्येतया बुध्या कृत-
मित्यर्थः, अथ वा कथं मया ऽपकृत स्यादिति बुध्या प्रवर्तितमित्यर्थः ।
‘ हिंसात्मकमिति ’ । मूर्च्छितस्य वधं बन्धनादिका हिंसा इह तु तत्करण-
त्वात् सूचनमेव हिंसा स्वभावमित्युक्तं, कथं पुनर्ज्ञायते गन्थनं हिंसात्म-
कमित्यत आह । ‘ तथाहीति ’ । ‘ चुरादाविद्धि ’ । स्वभावानुवादः ।
‘ साहसिक्यमिति ’ । सहसा वर्त्तते साहसिकः ‘ औजःसहोत्सामसा वर्तत-
इति ठक्, तस्य कर्मणि ष्यञ्, वर्तिका शकुनिविशेषः ‘ एधोदकस्येति ’ ।
समाहारद्वन्द्वः । ‘ कृञ्ः प्रतियन्न ’ इति षष्ठी । ‘ उपस्कुरुतइति ’ ।
उपात्प्रतियन्नेत्यादिना सुट् ॥

“अधेः प्रसहने” ॥ ‘प्रसहनमभिभव इति’ । सा साहया युधा नृभिः पृतनाषाडित्यादौ दर्शनात्, के चित्तु षह मर्षणे ऽभिभवे छन्दसीति पठन्ति तत्र छन्दसीति प्रायिकं द्रष्टव्यम्, ‘अपराजयो वेति’ । पराजेतुं समर्थस्यैव क्षमया यस्तदभावः स इत्यर्थः, तथा च भारविः । भवादृशाश्चेदधिकुर्वते परान् इति, भवादृशाश्चेत्परानधिकुर्वते क्षमया न पराजयन्ते क्षमन्त-इत्यर्थेऽस्तदाह । ‘न वा तेन पराजित इत्यर्थे इति’ । तेनात्मनेपदवाच्येन कर्त्रा तमित्येतद्वाच्यः कर्मभूतो न पराजित इत्यर्थः । ‘पृथग्योगकरणमित्यादि’ । प्रकथनोपयोगप्रसहनेष्वधेरित्युच्यमाने गन्धनादिष्वपि अधि-पूर्वादेव स्यात्, अथ तत्राधियहणं न क्लियेत प्रसहनेष्वध्यभावेऽपि प्रसङ्गः, अत उत्सर्गणं प्रसहनं विशेषयिष्यामीति प्रसहने वा उत्सर्गं विशेषयि-ष्यामीति योगविभाग इत्यर्थः ॥

“वेः शब्दकर्मणः” ॥ उदोनूर्ध्वकर्मणीत्यादिवत् कर्मशब्दः क्लि-यावांचो मा विज्ञायीत्याह । ‘कर्मशब्दइत्यादि’ । विपूर्वस्य कारतेः शब्द-क्लियायां वृत्त्यसम्भवात् कृत्रिमसम्भवे लौकिकव्य गृहणायोगाच्च, किं च वेः शब्दइत्येव वक्तव्यं कर्मगृहणमनर्थकं, ‘विकरोति पय इति,’ सकर्म-कत्वाद् उत्तरेणापि न भवति ॥

“अकर्मकाच्च” ॥ ‘आदनम्य पूर्णा इति’ । सुहितार्थयोगे षष्ठी भवति ज्ञापनात्, यदयं पूरणगुणसुहितार्थेति सुहितार्थयोगे या षष्ठी सा न समस्यतइत्याह । तज्ज्ञापयत्याचार्या भवति सुहितार्थयोगे षष्ठीति । ‘अक-र्मकादिति किमिति’ । पूर्वसूत्रे वेरिति योगविभागेनेष्टसिद्धिं मन्यते, न चैव-मतिप्रसङ्गः शब्दकर्मण इत्यस्य नियमार्थत्वात् कर्मणि यदि भवति शब्द एवेति, कटं विकरोतीति, विपरोतीति नियमः सम्भाव्येत शब्दे यदि भवति कर्मण्येवेति ततश्चात्रापि णादिति भावः ॥

“सम्माननात्स ज्ञानाचार्यकरणज्ञानभृतिविगणनव्ययेषु नियः” ॥ ‘सम्माननादिषु विशेषेषु सत्स्विति’ । युक्तं सम्माननाचार्यकरणवेतनानां विशेषणत्वं तत्र हि प्रापणमेव धात्वर्थः सम्माननादीनि तु तमेव विष-यतया व्यसिद्धिन्दन्ति, उत्सजनादीनां त्वयुक्तनेषामेव धात्वर्थत्वात् तद्व्य-तिरिक्तस्य विशेष्यत्वासम्भवात्, उच्यते, सम्माननादेहसज्जनादेश्च विशे-

यणस्य समानं पूर्वाक्तं धात्वर्थविशेषणम्, उत्तरस्तु, धातुविशेषणमिति विशेष्यमात्रं भिद्यते ऽतः सुष्ठूक्तं सम्माननादिषु विशेषणेष्विति । ' चार्वां बुद्धिरिति ' । चारुशब्दात् ' वेतो गुणवचनादि ' ति ङीष् ' आचार्योपि चार्वाति ' । यथा यष्टीः प्रवेशयेति पुरुषेष्वजहत्स्वलिङ्ग एव यष्टिशब्दः तद्वच् चार्वाशब्दः । ' ते युक्तिभिरित्यादि ' । पूर्वस्मिन् वाक्ये गुणभावेनापि प्रकृताः शिष्याः तच्छब्देन परामृश्यन्ते, ' स्थाप्यमानेति ' तिष्ठतिः प्रतिपादनेन चर्त्तते ते शिष्याः युक्तिभिः प्रतिपाद्यमानाः निष्याद्यमाना इत्यर्थः । ' पूजिता भवन्तीति ' । अभिलषितार्थसम्पादनमेवैतेषां पूजा, पदार्थो युक्तिभिः स्थाप्यमाना इति तु व्याख्याने पदर्थानामचेतनत्वात् न मुख्यं सम्माननम् । ' उत्तिपतीत्यर्थ इति ' । तेनोत्सञ्जन नयतिरर्थ इति दर्शयति । आचार्यकरणमाचार्यं क्रियेति, सूत्रश्रुतौ च कारणावस्थाया विवक्षितत्वात् च्चिः प्राप्नोपि विकल्पाधिकाराच्चकृतः, तथा आचार्यः कुर्वन्निति च्चिः प्रयुक्तं, ननूपनयनं माणवकस्य संस्कारो येनासावध्ययने योग्यो भवति न त्वनेनाचार्यं कश्चिदतिशयो जन्यते आचार्यशब्दस्य तु प्रवृत्तिनिमित्तमुपनीयाध्यापनं नाम क्रियाविशेषो यथोपाध्यायशब्दस्यैकदेशाध्यापनं तत्कथमाचार्यकरणआत्मनेपदं विधीयतइत्यत आह । ' माणवकमीदृशेनेत्यादि ' । एवं मन्यते, उपनीयाध्यापनेनादृष्टरूपः कश्चिदतिशय आचार्यं जन्यते तदेव प्रवृत्तिनिमित्तमाचार्यशब्दस्येति तदाह, ' स्वयमाचार्यः सम्पद्यतइति ' । ' आत्मानमाचार्यं कुर्वन्निति च ' हेतुलक्षणे लटः शत्रादेशः । ' ईदृशेनेति ' । यादृशः शास्त्रोक्तो विधिस्तादृशेनेत्यर्थः । ननु यद्वाचार्यकमुपनयनस्य प्रयोजनं तत्कथंभिप्रायमिति नार्थ आचार्यकरणआत्मनेपदविधानेन, उच्यते । नोपनयनेनाचार्यकं जन्यते किं तर्हि तत्पूर्वकेणाध्ययनेन, उपनयनक्रियायास्तु माणवकसंस्कारः साक्षात्फलम्, एवं संस्कृतस्य माणवकस्य यदध्यापनं तेनाचार्यकं जन्यतइति न तदुपनयनायाः क्रियायाः फलं, यच्च तस्याः फलं तन्माणवकगामि न कर्तृगामि, ' निश्चिनोतीत्यर्थ इति ' । अनेन ज्ञानं नयतिरर्थ इत्याह । ' कारं विनयतइति ' । कर एव कारः प्रज्ञादिः, राजयाज्ञो भागः कर्षकैः कल्पितः ॥

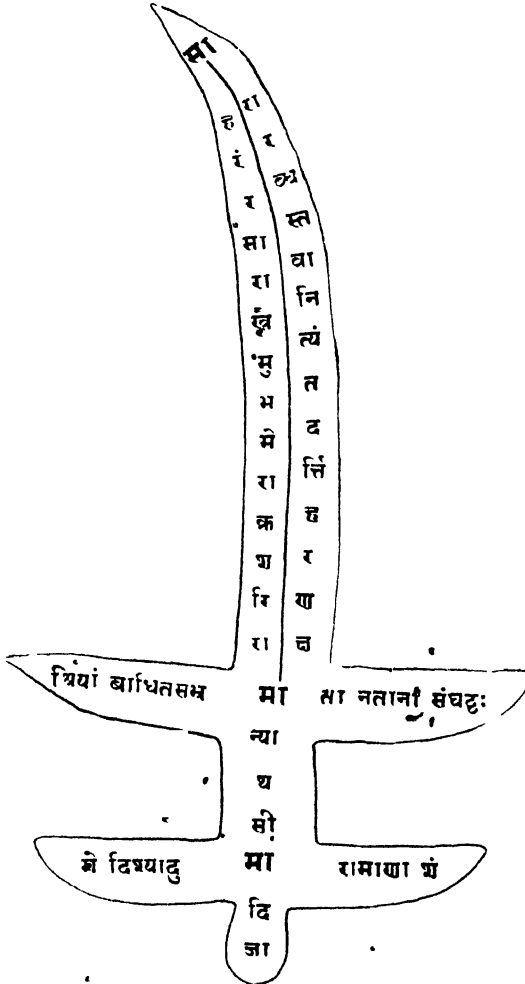
॥ श्रीः ॥

साहित्यशास्त्रम्, काव्यप्रकाशस्य परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रबूडामणिस्रीमद्गोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

(Continued from page 186 • Vol. XII)

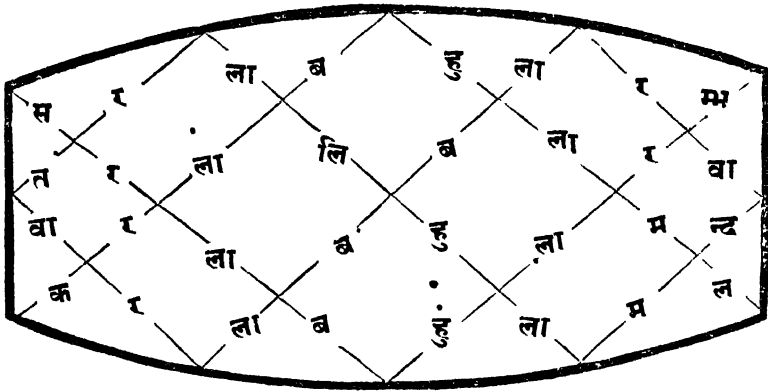


मुरजबन्धो यथा—

सरला^(क) बहुला^(ख) रम्भतरलालिबलारवा ।

वारलाबहुला ऽमन्दकरला ऽबहुलामला^(ग) ॥

अथ न्यासः—प्रथमपादस्य वर्णाष्टकं पङ्क्तिक्रमेणाभिलिख्य तेषाम-
धोधो ऽपरपादत्रयवर्णान्यङ्गिक्रमेण विलिखेत्. तत्र चैतच्छ्लोकोत्थापन-
मार्गरेखायां दत्तायां मुरजाकारता भवति ॥



पद्मबन्धो यथा—

भासते प्रतिभासार । रसाभाता हताविभा ।

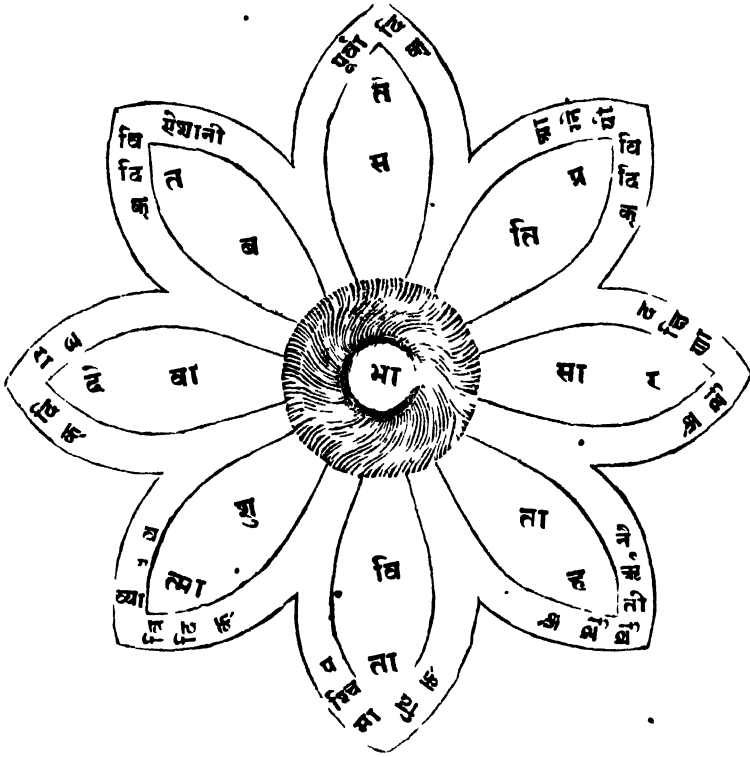
भाषितात्मा शुभा वादे देवाभा बत ते सभा ॥

अस्य न्यासः—कर्णिकायां 'भा'—इति, पूर्वपत्रे निर्गमक्रमेण 'सते',
आग्नेयपत्रे प्रवेशक्रमेण 'प्रति,' ततो 'भे'ति कर्णिकास्यं श्लिष्टं, ततो
दक्षिणपत्रे निष्क्रमणक्रमेण 'सार'ति वर्णद्वय, ततस्ताभ्यां कर्णिकास्येन
वर्णेन प्रवेशक्रमेण श्लिष्ट 'रसाभे'ति वर्णत्रयम्. एवंमद्येपि दिक्पत्रस्य
कर्णिकायाश्च वर्णोः सर्वत्र श्लिष्टा इति ॥

(क) सरला सरकाण्डे।द्वमवतीति महेश्वरः ।

(ख) अत्र श्लोके बहुलत्रयस्याने बहुलत्रयं पा० ।

(ग) बहुलामला, बहुले कृष्णपत्रे ऽप्यमलेति च पाठमर्थश्च, महेश्वरः ।



सर्वतोभद्रं यथा—

रसासार । रसासार सायताव । ततायसा ।

सातावात । तवातासा रततस्त्वस्त्वत्तुवर । ॥

अस्य पादचतुष्टये पूर्ववत्पङ्क्तिचतुष्टयेन लिखिते प्रतिलोमा-
दिपाठेन स एव श्लोकः ॥ सम्भविनोप्यन्ये भेदा न दर्शिताः । एते हि शक्ति-
मात्रप्रकाशका, ननु काव्यरूपतां दधत्य, तिनोरसत्वादिति ॥ ८५ ॥

पुनरुक्तवदाभासो विभिन्नाकारशब्दगा ।

एकार्थनेव^(क)

(क) "एकार्थतेति"—इत्येकस्यस्तु मार्गः ।

एकार्थतेवेति, (क) एकार्थतावभासयोग्यशब्दतेत्यर्थः. एतच्च यमक-
लाटानुप्रासयोरतिव्यापक, मतो विशिनष्टि-विभिन्नाकारशब्दगति ॥

स चायं द्विविधः, शब्दमात्रस्य शब्दार्थयोश्च. तयोः^(ख)राद्यमाह-

—शब्दस्य—

शब्दमात्रस्येत्यर्थः. अयमपि द्विधा, सभङ्गशब्दनिष्ठो ऽभङ्गशब्द-
निष्ठश्च. तयोरात्रो यथा—

अरिवधदेहशरीरः सहसारथिसूततुरगपादातः ।

भाति सदानत्यागस्थिरतायामवनितलतिलकः ॥

अत्र देहशरीरशब्दयोः पुनरुक्तत्वधीः सभङ्गौ च तौ, अरिवधदा ईहा
यत्र, तादृशाञ्छरिण ईर प्रतीत्यर्थकत्वात्. एवं सारथिसूतशब्दयोः, सहसा
हठेन रथिना सुष्ठु उतं तुरगपादातं यस्येत्यर्थकत्वात्. दानत्यागयोश्च-
सदा नत्या भाति, स्थिरतायामगः पर्वत इवेत्यर्थकत्वात्सभङ्गः पुनरुक्त-
वदाभासः. (ग) शब्दमात्रालङ्कारत्वं चोभयोरपि शब्दयोः पर्यायपरिवृत्त्य-
सहत्वात्^(घ) । अभङ्गशब्दनिष्ठो यथा—

चकासत्यऽङ्गनारामाः कौतुकानन्दहेतवः ।

तस्य राज्ञः सुमनसो विबुधाः पाश्वर्त्तिनः ॥

अत्राङ्गनारामाशब्दयोस्त्वर्थकतया पुनरुक्तत्वधीः वस्तुतस्तु, अङ्गने
आरमन्त्यङ्गनारामा इति, अङ्गनानामारामा इति वाऽर्थे इति न पुनरुक्तिः.
नवात्र शब्दभङ्गः. शब्दमात्रालङ्कारत्वञ्चैकस्यापि परिवृत्त्यसहत्वात्. एवं
कौतुकानन्दशब्दयोः सुमनोविबुधशब्दयोश्च द्रष्टव्यम् ॥—॥

उभयालङ्कारं द्वितीयमाह—

तथा शब्दार्थयोरयम् ॥ ८६ ॥

(क) एकार्थतेवेतीति प्रतीयहणमन्यत्र नस्ते ।

(ख) ययोरिति प्रायः पुस्तकेषु लभ्यते ।

(ग) “०वेत्यर्थकत्वात् । अभङ्गः पुनरुक्तवदाभासः”—इति पु० ।

(घ) ०सहत्वमिति पु० ।

यथा—

तनुवपुरजघन्यो ऽसौ करिकुञ्जररुधिररक्तखरनखरः ।

तेजोधाममहः पृथुमनसामिन्द्रो हरिर्जण्डः ॥

अत्र 'तनुवपुः' शब्दयोः पुनरुक्तधी, स्तद्विरहस्तु, तनुशब्द स्यात्पार्थ कत्वात्. अयं चोभयालङ्कार, स्तनुशब्दस्य पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वात्. एवं करिकुञ्जरयो, स्तेजोधाममहःशब्दाना, मिन्द्रहरिर्जण्डशब्दानां तदाभास-
न्वमुभयालङ्कारत्वं च^(क) द्रष्टव्यम्. यद्यप्युभयालङ्कारो ऽत्र न प्रकृत, स्तथापि शब्दमात्रालङ्कारस्यैतद्वेदस्यात्र प्रकरणे ऽवश्यवक्तव्यतया सत्यसङ्गादुभया-
लङ्कारत्वानपायाच्चेभयालङ्कारभूतोप्ययमज्ञोक्तः. उभयालङ्कारान्तराणां तु न कोपि भेदः शब्दमात्रालङ्कारइति न तान्यत्र पठितानीति सर्वैरमणीयम् ॥ ८३ ॥

इति श्रीमहोपाध्यायगोविन्दप्रणीते काव्यप्रदीपे नवम उल्लासः ॥ * (ख)

॥ अथ दशम उल्लासः ॥

आद्यर्थाङ्कारा लक्षणीयाः ते च.

उपमा, ऽनन्वयस्तद्व, दुपमेयोपमा ततः, (१,२,३)

उत्प्रेक्षा, ऽथ ससन्देहो, रूपका, पङ्कती तथा, ॥ (४,५,६,७)

• श्लेष, स्तथा समासोक्तिः, प्रोक्ता चैत्र निदर्शना, । (८,९,१०)

अप्रस्तुतप्रशंसा, ऽतिशयोक्ती परिकीर्त्तते ॥ (११,१२) •

प्रतिवस्तूपमा, तद्वृष्टान्तो, दीपकं तथा, । (१३,१४,१५)

तुल्ययोगितया चैव, व्यतिरेकः प्रकीर्त्तते, ॥ (१६,१७)

आक्षेपो, विभावना च, विशेषोक्तिस्तथैव^१ध, । (१८,१९,२०)

यथासङ्ग, मर्यान्तरन्यासः स्यातां, विरोधवत्, ॥ (२१,२२,२३)

स्वभावोक्ति, स्तथा व्याजस्तुतिः प्रोक्ता, सहोक्तिवत्, । (२४,२५,२६)

विनोक्ति, परिश्रुती च, भाविकं, काव्यलिङ्गवत्, ॥ (२७,२८,२९,३०)

(क) ०शब्दानां तदाभासकत्वं चेति पु. न किञ्चित् ।

(ख) "इति श्रीगोविन्दठक्कुरकते काव्यप्रदीपे शब्दालङ्कारनिर्णयो नवमो उल्लासः ॥"—इति पु. ।

पर्यायोक्तमुदात्तं च समुच्चय उदीरितः; । (३१ ३२, ३३)
 पर्याय, श्वानुमानं च, प्रोक्तः परिकरस्तथा, ॥ (३४, ३५, ३६)
 व्याजोक्त, परिसङ्ख्ये च विज्ञेये, हेतुमालया, । (३७, ३८, ३९)
 अन्योन्य, मुत्तरं, सूक्ष्म, सार, ^(क) स्तद्वदऽङ्गतिः, ॥ (४० ४१, ४२, ४३, ४४)
 समाधिश्च, समेन स्या, द्विषमस्त्वधिकेन च, । (४५, ४६, ४७, ४८)
 प्रत्यनीकं, प्रीलितं च, स्यातामेकावली, स्मृती, ^(ख) ॥ (४९, ५०, ५१, ५२)
 भ्रान्तिमांस्तु, प्रतीयेन, सामान्यं च, विशेषवत् । (५३, ५४, ५५, ५६)
 तद्गुणा, ऽतद्गुणौ चैव, व्याघातः परिकीर्तितः ॥ (५७, ५८, ५९)
 संसृष्टि, सङ्करो चैवमेकषष्टिरुदीरिताः ॥ (६०, ६१)

तेष्वनेकालङ्कारमूलभूतत्वेन, सौकुमार्यातिशयाच्च प्रधानमुपमां
 प्रथमं लक्षणपति-

साधर्म्यमुपमा भेदे-

ननु साधर्म्यस्य प्रतियोग्यनुपयोगिनिरूप्यतया तदनभिधाने न्यून-
 त्वं लक्षणवाक्यस्येति चेत्, आत्तेपादुपमानोपमेयरूपयोस्तयोर्ल्लाभात्-
 नच प्रतियोग्यनुयोगिमात्रात्तेपे ऽतिप्रसङ्गः; उपमानोपमेये विना ऽन्यस्य
 कार्यकारणादिमात्रस्य साधर्म्याभावात्- एवं चोपमानोपमेययोः समानेन
 धर्मेण सम्बन्ध उपमेति लक्षणम्- अत्र चोपमानोपमेयोरान्तेपः साध-
 र्म्यप्रतिपत्तिमात्रफलको, ननु व्यावर्तकः नन्वेवं भेद इत्यनुपादेयम्,
 तस्याप्यन्तेपादेव लाभसम्भवात्- नह्यभेदे सादृश्यात्मकं साधर्म्यमिति
 चेन्न, साधर्म्यपदस्यारोपितानारोपितसाधारणसमानधर्मसम्बन्धमात्रपरत्वे-
 नारोपितसम्बन्धनिबन्धनस्यानन्वयालङ्कारस्य व्यवच्छेद्यत्वात्- अल-
 ङ्कारत्वे सतीत्यपि पूरणीयं, साधर्म्यमात्रस्योपमात्वाभावात् ॥-

एनां^(ग) विभजते-

(क) सूक्ष्मसाराविति पु. ।

(ख) एकावलिस्मृती इति पा. ।

(ग) एतामिति पा. ।

—पूर्णा लुप्ता च—

यत्रोपमानोपमेयसाधारणधर्माणामुपमाप्रतिपादकशब्दस्य चोपादानं, सा पूर्णा-एतच्चतुष्कमध्य एकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा ऽनुपादानं यत्र, सा लुप्ता ॥—॥

तयोः पूर्णां विभजते

—सा ऽग्रिमा ।

श्रौत्याऽऽर्थी च भवेद्वाक्ये समासे तद्धिते तथा ॥ ७८ ॥

अग्रिमा प्रथमोद्विष्टा, पूर्णेत्यर्थः वाक्यं विग्रहः तेन उपमानादिपदानि चत्वार्यपि यत्रासमस्तानि भिन्नविभक्तिकानि सा वाक्यगा यत्र तु तेषु कयोरपि समासः, सा समासगा तद्धितेनोपमाप्रतिपादकेन तु सममुपमानवाचिन्याः प्रकृतेर्न समासो नापि विग्रह इति तत्र तृतीय उपमाभेदः त्रिविधायैवा श्रौत्यार्थीभेदात्प्रत्येकं द्वित्रिधेति षड्विधा पूर्णेत्यर्थः श्रौतत्वं चोपमानोपमेययोः साधारणधर्मसम्बन्धरूपायास्तस्याः शाब्दबोधविषयत्वम्, अर्थोपनिगम्यत्वं चार्थत्वम् तत्र यथेव,वादि-(क) शब्दानां “तत्र तस्यैव”त्यनेनेवार्थे विहितस्य वतेश्चोपादाने श्रौती तुल्यादीनां शब्दानां “तेन तुल्य”मित्यादिना तुल्यार्थे विहितस्य वतेश्च प्रयोगार्थी नन्वयं विभागो ऽनुपपन्नः, उभयत्र सादृश्यप्रत्ययाविशेषात् नच वाच्यं, यथादिशब्दैः साधारणधर्मसम्बन्ध उभयत्र शक्त्यैव बोध्यते, न पुनस्तुल्यादिशब्दैरयमेव विशेष इति यतो, यथादिशब्दा यदनन्तरमुपात्तास्तस्यैवोपमानताप्रतीतिरित्युपमानविशेषणानि ते अत उपमाने तत्सम्बन्ध बोधयन्तु, (ख) न पुनरुपमेये, अन्यद्विशेषणस्यान्यत्र सम्बन्धबोधकत्वायोगादिति चेत्, शब्दशक्तिस्वाभाव्यादन्यविशेषणत्वे ऽप्यन्यत्र सम्बन्धबोधकत्वात्-(ग) नचादृष्टचरत्वम्, षष्ठां तथादर्शनात् षष्ठी हि यदनन्तरमुपात्ता, तस्यैवोपसर्जनत्वप्रतीतिरित्युपसर्जनविशेषणत्वेपि प्रधानेपि

(क) “यथा इव वादि”—इति, “यथा इव वा इत्यादि०”—इति च पुस्तकान्तरे ।

(ख) बोधप्रतिभिति पुस्तकान्तरपाठे तु समंथा इत्यध्याहार्यम् ।

(ग) सम्बन्धकत्वादिति पु ।

सम्बन्धं बोधयति. तस्मात्प्रतीत्यनुपपत्त्या प्रतीतानुपपत्त्या च सम्बन्ध-
बोधे विशेषाङ्कैतार्थविभाग इति मन्तव्यम्. तथाहि, 'पद्ममिष मुख'-
मित्यादावुपात्तस्यात्तिस्य वा रमणीयत्वादेः सम्बन्धमविषयीकृत्यापर्य-
वसानम्, यथादिशब्दानां धर्मविशेषसम्बन्ध एव शक्तत्वात्. तुल्यादिश-
ब्दास्तु नैवम्, 'पद्मेन तुल्यम्मुख'मित्यादावुपमेये, 'पद्मं तुल्यं मुखस्येत्यादा-
वुपमाने, मुखं पद्मं च तुल्य'मित्यादावुभयत्रापि सामान्यतस्तुल्यत्वं बोध-
यित्वा विश्रान्तेषु तेषु धर्मविशेषं विना कथं तुल्यतेति प्रतीतानुपपत्त्या
धर्मविशेषसम्बन्धप्रतीतेरिति. केचित्तु-उपमानोपमेयाभावरूपसम्बन्धस्य
श्रैतार्थत्वाभ्यां विशेष इति व्याचक्रुः, तदयुक्तं, "साधर्म्यस्यार्थत्वात् तुल्या-
दिपदोपादान आर्थी'तिप्रकाशविरोधात्. यस्यैव ह्यार्थतयोपमाया
आर्थत्वं, तस्यैव श्रैतितया श्रैतत्वौचित्यात्. किञ्च, साधर्म्यमेवोपमिति
तस्यैव श्रैतत्वार्थत्वाभ्यामुपमाभेदे युक्तः. अत एव 'यथादिना सादृश्य-
रूपः सम्बन्ध एव साक्षादभिधीयते षष्ठीवत्. तुल्यादिभिस्तु धर्म्यपी'ति
व्याख्यानमनुपादेयम्. तथाप्यनुपपत्तेः विभागः, पूर्णोपायां श्रैतकोपमानयो-
रेव हि समासः सम्भावितः. नच यथादिभिः सममसौ दृश्यते, येन
समासे श्रैती स्यादिति चेन्न, "इवेन नित्यसमासे विभक्त्यलोपः पूर्वपद-
प्रकृतिस्वरत्वं च"त्यनेन इवशब्देन समं समासविभक्त्यलोपयोः सम्भवात्.
विभक्त्यलोपदर्शनाच्च तत्राऽसमासव्यवहारो मूढानाम्. तत्र वाक्ये
श्रैती यथा-

स्वप्नेपि समरेषु त्वां विजयश्रीर्न मुञ्चयति, ।

प्रभावप्रभवं कान्त स्वाधीनपतिका यथा ॥ (१)

अत्र विजयश्रीरूपमेया, स्वाधीनपतिकोपमानं, 'न मुञ्चती'ति सा-
धारणो धर्मः, यथेत्युपमाप्रतिपादक विवक्षितम्. एवमथेष्टम्. नचैतेषां
कयोरपि समास इति वाक्यगा श्रैती । वाक्यगार्थी यथा-

चक्रितहरिणलोललोचनायाः क्रुधि तरुणारुणतारहारिकान्ति ।

सरसिजमिदमाननं च तस्याः सममिति चेतसि संमदं विधत्ते ॥ (२)

इयं समशब्दप्रयोगादार्थी । समासे श्रैती यथा-

अन्यापतैर्विनयकारिभिर्हृत्तानां दिव्यैः प्रभाभिरनपायमयैरुपायैः ।

शौरिर्भुजैरिव चतुर्भिरदः सदा यो लक्ष्मीविलासभवन्नैर्भुवनं बभार ॥ (३)

अत्रेवेन समासः । समास अर्थो यथा—

अत्रितथमनोरथपथप्रथनेषु गुण क) गरिमगीतश्रीः ।

सुरतरूपदृशः सभवानभिलषणीयः त्रितीश्वर ! न कस्य ॥ (४)

अत्र सुरतरूपदृश इत्युपमानद्व्योतकयोस्समासः । तद्वृत्ते श्रौ-
त्यार्थो यथा—

गम्भीर्यगरिमा सत्य गङ्गाभुजङ्गवत्, । (५) तस्य

दुरालोकश्च समरे निदाघाम्बररत्नवत्, ॥ ६)

अत्र गङ्गाभुजङ्गवदिति श्रौती, “तत्र तस्येवे”त्यनेनेवार्थं वतेर्वि-
धानात्. निदाघाम्बररत्नवदित्यार्थो, तेन तुल्यमित्यर्थे वतेः प्रयोगात्
ननु चित्रभेदा अलङ्कारनिर्णये निर्णेष्यन्त इति पूर्वमवादीः. इदानीं
स्वप्ने पीत्युदाहरमि. नच तच्चित्रं भवितुमर्हति. अत्र हि स्वार्थीनपतिका
कान्तं भजमाना यथा चमत्कारभू, (क)स्तथा जयश्रीस्त्वदासेवनेनेत्यादि वस्तु-
रूपं व्यङ्ग्यं विना नोक्तेर्वैचित्र्यम्. वैचित्र्यं चालङ्कारत्वनिष्यत्तय इति व्य-
ङ्ग्यमवश्यापेक्षणीयम्. अतस्तस्य प्राधान्ये ध्वनित्वम्, अप्राधान्ये गुणी-
भूतव्यङ्ग्यत्वम्. तस्मात्पूर्वापरविरुद्धाभिधानमिति चे, नैवं वादीः, न खलु
व्यङ्ग्यपरामर्शादेवान्न चाहताप्रतीतिरपि तु वाच्यापमादानपरामर्शा-
देव. चाहत्वहेतुश्चालङ्कारः. अवर्जनीयसचिधेश्च व्यङ्ग्यस्यास्फुटरतया (ख)
न ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यव्यवहारप्रवर्त्तकतेति न कश्चिद्वेषः. नन्वेवमप्युदाहृते
रसादिरूपव्यङ्ग्यसंज्ञावाच्चित्रतानुपपत्तः. किञ्चि, अनुप्रासादालङ्कारान्तर-
सद्भावात् सङ्करालङ्कारोद्धारणान्यतानि युक्तानि, न तु शुद्धाया उपमाया
इति चे, च, रसादिरूपव्यङ्ग्योऽलङ्कारान्तरं चैतद्व्यव्यभिचारोति तत्रैवादा-
सोन्यमालम्ब्यापमालङ्कारोपमादृश इत्यभिप्रायेणालङ्कारमात्रमुदाहृतं, न

(क) प्रथने प्रगुणंति पु. ।

(क) भूमिररति पु. ।

(ख) व्यङ्ग्यस्य स्फुटरतयेति पु. ।

तु चित्रकाव्यम् अत्र 'चन्द्रधवलः पठ' इत्यादिको रसालङ्काराभ्यामस-
म्भिच एव विषयः किमिति नोदाह्रियत इति चे, तद्राहितत्वेनोदाहरणे
वैश्यप्रसङ्गात् तादृशवाक्यस्याकाव्यत्वेन तस्या अयनुपमात्वात् ॥ ८७ ॥

अथ लुप्ता विभजनीया सा च सप्तधा तत्रैकस्य लोपे त्रिधा, उप-
मानस्य, साधारणधर्मस्य, द्योतकस्य च लोपात्, उपमेयमात्रस्य लोपादर्श-
नात् द्विलोपेपि त्रिधा, धर्मवाक्योः, धर्मापमानयोर्वाद्युपमेययोश्च लोपात्,
अन्यस्य द्विकस्य लोपासम्भवात् त्रिलोपे त्वियमेका, उपमेय विना ऽन्ये
षामेकैकमात्रसत्त्व उपमाया असंभवादिति दर्शयन्नेव यथासंभवं तासां
सप्तविधानामपि विभागमाह-

तद्वद्धर्मस्य लोपे स्थान्न श्रौती तद्धिते पुनः ।

धर्मस्य, साधारणस्य तद्वत्, समासे, वाक्ये, तद्धिते च, श्रौती आर्थी
चेत्यर्थः तत्र विशेषमाह-न श्रौती तद्धित इति- इवार्थ एव हि तद्धिते
सा श्रौती भवेत् इवार्थश्च वतिरेव स च "तत्र तस्यैव"त्यर्थकतया नित्यं
धर्मसाकाङ्क्ष इति धर्मानुपादाने श्रौती तद्धिते न भवत्येव आर्थी तु
यद्यपि वतिरूपे तद्धिते न सम्भवति, तेन तुल्यमित्यर्थ उक्तन्यायेन नित्यं
तुल्यक्रियाकाङ्क्षत्वेन धर्मलोपे तदसम्भवात् तथापि, कल्पद्वेष्यदेशीयबहु-
ज्जरूपे^(क)सम्भवत्येवेति पञ्चधा धर्मलोपोपमेत्यर्थः तत्र वाक्ये श्रौती यथा-

धन्यस्तानन्यसामान्यसौजन्यात्कर्षशालिनः ।

करणीयं वैचश्चेतः सत्यं तस्याऽमृतं यथा ॥

तत्रामृतवचसोः परिणामसुरसत्त्वादि साधर्म्यम् तच्च नोपात्तम्
आत्तेपात्तु लब्धस्य^(ख)सम्बन्धो यथाशब्देन तद्वोधं^(ग) विना ऽपयान्तेन^(घ)
श्रुत्यैव बोध्यत इति धर्मलोपे श्रौतीयम् एवंमद्येष्यह्यम् । वाक्य आर्थी
यथा-

(क) कल्पपदेष्यदेशीयबहुजरूपे-इति पु० ।

(ख) लब्धस्येति पु० ।

(ग) यथाशब्देन बोधमिति पु० ।

(घ) अपयान्तेनेति पु० ।

आकृष्टकरवालोलोऽसौ सम्पराये परिभ्रमन् ।

प्रत्यर्थसेनया दृष्टः कृतान्तेन समः प्रभुः ॥

आकृष्टकरवालत्वं च न साधारणो धर्मः, यमस्य दण्डायुधत्वेन प्रसिद्धेः । अन्त्यत्रयं यथा—

करवालइवाचार, स्तस्य वागमृतोपमा, ।

विषकल्पं मनो, वेत्सि, यदि जीवसि, तत्सखे ! ॥

अत्र करवालइवेति समासे श्रौती, अमृतोपमेति- समास आर्थी, विषकल्पमिति तद्धित आर्थी ॥ ५ ॥

उपमानानुपादाने वाक्यगा ऽथ सामांसगा ॥ ८८ ॥

अत्र तद्धितगा न सम्भवति, उपमाप्रतिपादकस्य तद्धितस्य वति- कल्पबादेरुपमानादेव विधानेन उपमानानुपादानासम्भवात्. न वा श्रौती, इवादीनामुपमानमात्रान्विततया तदनुपादानात्. अतो वाक्यसमासयो- रिव तयोरप्यार्थ्येति द्विप्रकारः. लुप्तोपमानोपमा. तत्र वाक्यगा यथा—

सञ्चलकरणपरिवीसामसिरिविचरणं ण सरसकव्वस्स ।

दीसइ अहवा णिसम्मइ सरिसं असंसमेत्तेण ॥

अत्र विशेषेण उपमानं नोपात्तं चिन्त्यमेतत् इदमेव 'कव्वस्स'त्यत्र कव्वसमं 'सरिस'मित्यत्र गुणार्णामितिपाठे समासगोदाहरणम् ॥ ८८ ॥

द्व्योतकलोपे वाक्यगा तावच्च सम्भवति, मुखं चन्द्रो रमणीयमे- तावन्मात्रेणोपमाप्रत्ययाभावात्. नापि तद्धितगा, वतेः कल्पबादीनां च द्व्योतकतया तत्प्रयोगे द्व्योतकलोपस्यैव सम्भवात्. नवा श्रौतीत्यन्यथा विभजते—

वादेह्णापे सुमासे सा कर्माधारक्यचि क्यडि ।

कर्मकचोर्णमुलि—

वाशब्द उपमाद्व्योतक इति वादेरुपमाद्व्योतकस्येत्यर्थः. तस्य लोपे समासे क्यचि क्यञि णमुलि चोपमा. तत्र क्यचि द्विधा कर्मणो ऽधि- करणाच्च विधानेन तस्य द्विविध्यात्. क्यडि त्वैव, कर्तुरेव तद्विधानात्.

णामुल्यपि द्विधा, कर्मकर्त्रास्तद्विधानात्: तत्र समासे द्विधा, द्वयोस्त्रया-
णामपि षोडशानादिपदानां समासात्: तयोराद्या यथा—

ततः कुमुदनाथेन कामिनीगण्डपाण्डुना ।

नेत्रानन्देन चन्द्रेण माहेन्द्री दिगऽलङ्कृता ॥

अत्र गण्डपाण्डुनेति द्वयोः समासः । द्वितीया यथा—

असितभुजगभीषणासिपत्नी रुहरुहिकाहितचित्रतूर्णचारः ।

पुलकिततनुरुत्कपोलकान्तिः प्रतिभटविक्रमदर्शनेऽयमासीत् ॥

अत्रासितभुजगेत्यादाद्युपमानधर्मापमेयशब्दानां त्रयाणामपि स-
मासः क्यच्क्यङोर्भेदत्रयं यथा—

पौरं सुतीयति जनं, समरान्तरे ऽसा-

वन्तःपुरीयति विचित्रचरित्रचुञ्चुः, ।

नारीयते समरसीम्नि कृपाणपाण्ये-

रालोक्य तस्य चरितानि सपत्नसेना ॥

अत्र 'पौरं सुतीयती'त्यत्रो'पमानादाचार' इति कर्मणः क्यच्
'समरान्तरे ऽन्तःपुरीयती'त्यत्रो'धिकरणाच्चे'त्यनेनाधिकरणात्.'नारीयते'
इत्यत्र "कर्तुः क्यङ् सलोपश्चे'त्यनेन कर्तुः क्यङ् । णमुलि भेदद्वयं यथा—

भ्रूधे निदाघधर्मांशुदर्शं पश्यन्ति तं परे, ।

स पुनः पार्थसंचारं संचरत्यवनीपतिः ॥

अत्र निदाघधर्मांशुदर्शमिति कर्मणि णमुल्, निदाघधर्मांशुमिष
पश्यन्तीत्यर्थात्, पार्थसंचारमित्यत्र कर्त्तरि, "उपमाने कर्मणि चे'ति सूत्रे
चकरात् ॥—॥"

अथ द्विलोपे विभजनीयाः तत्र धर्मवाक्योर्लोपे वाक्यगान् संभ-
वति. शिष्टयोर्मुखं चन्द्रइत्येतावन्मात्रयोरुपादान उपमानावगमात्. नापि
तद्विगतगा, तद्विगतस्यापि कल्पवादित्वेन तत्सत्त्वे द्विलोपाभावात्. नापि
श्रौती, इवाद्याभावादित्यन्यथा विभजते—

(शेषमथे)

॥ श्रीः ॥

ओं नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥
अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।
श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम् ।

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 198. Vol. XII.)

ब्र० एतदुक्तमभवति—यद्यपि अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दी-
प्यत इत्यस्मिन्वाक्ये परमपुरुषासाधारणलिङ्गोपलभ्यते
तथाऽपि पूर्ववाक्ये द्युसम्बन्धितया परमपुरुषनिर्देशादिद-
मपि द्युसम्बन्धियज्योतिस्स एवेति प्रत्यभिज्ञायत इति कैत्वे-
यज्योतिर्षैक्योपदेशश्च फलाय तदात्मकत्वानुसन्धानविधि-
रिति न कश्चिद्दोषः, कैत्वेयज्योतिषश्च तदात्मकत्वम-
गवता स्वयमेवाक्तम् “अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां
देहमाश्रित” इति, ॥

सू० कन्दोऽभिधानान्नेति चेन्न तथाचेतोऽर्पण-

निगमात्तथा हि दर्शनम् ॥ २६ ॥

पूर्वस्मिन्वाक्ये “गायत्री वा इदं सर्वमिति गायत्र्याख्यं
कन्दोऽभिधाय तदेतद्वाभ्यनूक्तमित्युदाहृतायास्तावानस्य
महिमा इत्यस्या ऋचोऽपि कन्दोविषयत्वान्नच परम-
पुरुषाभिधानमिति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगमात् ।

टी० “एतदुक्तमि”ति, ज्योतिश्शब्दश्रुत्यपेक्षया स्ववाक्यस्य पूर्व-
वाक्यप्रत्यभिज्ञापकं द्युसम्बन्धित्वलिङ्गं प्रकरणञ्च दुर्बलमिति चेत् न श्रु-
वादलक्षणयच्छब्दसमभिव्याहारेण अन्यसापेक्षताज्ञापकेन ज्योतिश्शब्दस्य
दुर्बलत्वावगमत् प्रथमप्रतिपन्नयच्छब्दश्रुत्या सहकृतस्य द्युसम्बन्धित्व-

लिङ्गस्य प्रबलत्वाच्च, इदं ज्योतिशशब्दस्याद्विन्याद्यसाधारण्याभ्युपगमेना-
 क्तं, तच्च न-अवभासकत्वनिमित्तत्वाञ्ज् ज्योतिशशब्दस्य, नारायणपरो ज्यो-
 तिरित्यादिप्रयोगाच्च । उक्तं पूर्वपक्षहेतुं परिहरति “कौत्से”ति, फलायेति,
 चतुष्यः श्रुतो भवतीत्युक्तफलायेत्यर्थः, तदात्मकत्वेति “तदेतदृष्टञ्च श्रुतं
 चेत्युपासीति”त्यत्र तदेतच्छब्दे तदात्मकज्योतिर्विषयौ तदात्मकत्वेन प्रक-
 तत्वादिति भावः । “अत्रादौ वसुदानः” “चतुर्विधा भजन्ते मां”
 “सकलफलप्रदो हि विष्णु”रित्यादिश्रुतिस्मृतिप्रशात्सकलफलप्रदस्य पर-
 मात्मनश्चतुष्यत्वादिविद्वानुगुणफलहेतुत्वमत्र युक्तमित्यभिप्रायेणाह “न
 कश्चिद्वेष” इति, तदात्मकत्वे प्रमाणं दर्शयति “कौत्सेयज्योतिषश्चे”ति,
 वेदनस्य यथार्थविषयत्वे सम्भवति अतस्मिंस्तदृष्टिरूपताऽऽश्रयणं परोक्त-
 मयुक्तमिति भावः । द्युसम्बन्धिविषयस्य पूर्ववाच्यस्य परमात्मपरत्वमा-
 त्रिष्य साधते ‘कन्दोऽभिधानाच्चेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगमात्तथा हि
 दर्शनम्’ । सूत्रे शङ्कापन्यासपरम् अंशं ध्यावष्टे ‘पूर्वस्मिन्’ति, परिहा-
 रखण्डस्य नेति पदं सपूरकमादत्ते “तत्रे”ति, कन्दोऽभिधानाच्चेत्यर्थः, तथा
 चेतोऽर्पणनिगमादिति स्वाभिमतनिर्वाहं वदता सूत्रकारणाभिप्रेतां कन्दो-
 मात्रपरत्वानुपपत्तिमाह-

सू० न गायत्री-शब्देन कन्दोमात्रमिहाभिधीयते कन्दोमा-
 त्रस्य सर्वात्मकत्वानुपपत्तेः, अपि तु ब्रह्मण एव गायत्रीचे-
 तोऽर्पणमिह निगम्यते-ब्रह्मणि गायत्रीसादृश्यानुसन्धानं
 फलायोपदिश्यते इत्यर्थः, सम्भवति च पादोऽस्य सर्वाभू-
 तानि त्रिपादस्यामृतं दिवीति चतुष्यदो ब्रह्मणः चतुष्य-
 दा गायत्र्या च सादृश्यम् ।

टी० “न गायत्री”ति, कुत इत्यत्राह “कन्दोमात्रस्य”ति, पूर्वसूत्रे
 चरणाभिधानादिति स्वपक्षसाधकतया कण्ठोक्तस्य हेतोः पूर्वपक्षेऽनुपपत्ति

१ ब्रह्मण्येवेति पाठान्तरं तु युक्तम् ।

सूत्रकाराभिप्रेतेति भावः । ननु गायत्र्यां ब्रह्मदृष्टिरिति दृष्टिविशेषणभू-
 तब्रह्मणश्चरणाभिधानोपपत्तिरिति चेन्न मनो ब्रह्मेतिवत् दृष्टिविशेषणः
 भूतब्रह्मवाचिपदसामानाधिकरण्याभावात्, दृष्टिविधानाभ्युपगमेऽपि ता-
 वानिति मन्त्रस्य दृष्टिविशेषणब्रह्मपरत्वनोत्तरवाक्ये ब्रह्मवत्यभिज्ञानो-
 पपत्तेस्तदभ्युपगमवैयर्थ्यात्, अतो गायत्र्यां ब्रह्मदृष्टिश्चादयितुरनभिमतता
 यादवप्रकाशैस्तु “गायत्री वा इत्यादिब्राह्मणोक्तसर्वभूतवाक्पृथिवीशरीर-
 हृदयप्राणात्मकत्वाभिधानात् न कृन्दोमात्रमिति व्याख्यातं, ततोऽपीदमु-
 चितम् अश्रुतं हेतुं कल्पयित्वा तदनुपपत्त्या कृन्दः परत्वप्रतिषेधादपि पूर्व-
 सूत्रश्रुतहेतोरैवानुपपत्त्या तत्प्रतिषेधोपपत्तेः स्ववाक्यस्य हेतुविषयता न्याप्येति
 चेत् सत्यं, स तु हेतुरनन्तसूत्रे विवक्षितः, मन्त्रवर्णोक्तपादवत्त्वं तत्र विव-
 क्षितमिति चेत् न स्वपक्षसाधनाय तस्याऽसूत्रे कण्ठोक्तत्वात्तच्छङ्काप-
 रिहाराय तत्रेत्यत्र तस्यैवाभिप्रेतत्वाश्रयणोपपत्तेः क्वचिदुक्तस्य ह्यन्यत्रोपजी-
 व्यत्वं न्याय्यम्, अन्यत्रानुक्तस्य च क्वचिदुक्तिरपेक्षिता सा चेत्सिध्यति तदनु-
 गुणो निर्वाहो न्याय्यः, एषं कृन्दः परत्वेन उपपत्ते सति तस्य वाक्यस्य कोऽर्थः ?
 इत्यत्राह “अपि त्वि”ति, चेतोऽर्पण शब्दं निगम-शब्दं च विवृण्वन्
 किस्मिन् किमर्थं - मित्याकाङ्क्षां च पूरयति “ब्रह्मण” इति, अनुसंधानोपदेश
 शब्दाभ्यां चेतोऽर्पण-निगम-शब्दौ विवृता । केनाकारेण सादृश्यम् ? इत्य-
 त्राह “संभवति चे”ति, गायत्रीसादृश्यं चतुष्पात्त्वलक्षणं चतुष्पात्त्वमेवानु-
 संधेयम् । नन्विह नामसंधेयत्वं फलं च श्रूयते “न पूर्णोमप्रवर्तिनीं श्रियं
 लभते य एवं वेदे”ति श्रवणात् पूर्णत्वम्-अपरिच्छिन्नत्वमप्रवर्तित्वमचलत्वं
 स्थिरत्वमनन्तःस्थिरा च श्रीः-मुक्तेश्वर्यम् । ननु हार्दोकाशविशिष्टपरमात्मे-
 पासनफलं हि तच्छ्रूयते ‘यद्वैतद् ब्रह्मेति इदं वाच तद्वोऽयं बहिर्धा
 पुरुषादाकाशः यो वै स बहिर्धा पुरुषादाकाशोऽयं वाच सः योऽयमन्तः
 पुरुष आकाशो यो, वै सोऽन्तः पुरुष आकाशोऽयं वाच सः योऽयमन्त-
 हृदय आकाशस्तदेतत्पूर्णमप्रवर्ती’ति हि श्रूयते अतो न गायत्रीसादृ-
 श्यानुसन्धानफलमिदमिति, उच्यते स्वतोऽपरिच्छिन्नत्वेऽपि ब्रह्मणः परि-
 च्छिन्नैः यथार्थैः चतुष्पात्त्वोपदेशस्योपासनार्थत्वाभावे वैयर्थ्यात्, प्रकरणे-

तस्य फलान्तरविधानाच्च गायत्रीसादृश्यरूपस्य चतुष्पात्स्वस्यानुसन्धेयता प्रतीयते, तत्र भूतपृथिवीशरीरहृदयैश्चतुष्पात्स्वेऽभिहिते ब्रह्मणोऽपूर्णत्वा-
म्यिरत्वशङ्काव्यावृत्त्यर्थं पूर्णत्वाप्रवृत्तित्वगुणकतयैव चतुष्पाद्ब्रह्मण उपा-
सनं विधीयत इति, “त्रिपदा गायत्रीति” हि श्रुतिः तत्कथं चतुष्पात्स्व ?
मित्यत्राह-

श्रु० चतुष्पदा च गायत्री क्वचिद्दृश्यते तद्यथा “इन्द्रः शचीप-
तिर्वलेन पीडितो दुश्चवनो वृषा समित्सु सासच्चि”रिति,
तथा ह्यन्यत्रापि सादृश्याच्छब्देऽभिधादी शब्देऽर्थान्तरे
प्रयुज्यमानो दृश्यते यथा सम्बर्गविद्यायां “ते वा एते
पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सम्पद्यन्त इत्यारभ्य “सैषा विराड-
न्नादित्युच्यते । इतश्च गायत्री-शब्देन ब्रह्मैवाभिधीयते-

सू० भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २७ ॥

टी० “चतुष्पदा चे”ति, गायत्री-शब्दस्य मुख्यार्थाविवक्षा कथं? मिति
शङ्कायां तथा हि दर्शनमिति सूत्रखण्डं व्याचष्टे “तथा ह्यन्यत्रापीत्यादिना,
वाय्वग्निचन्द्रसूर्यसलिलानि प्राणवाक्चतुःश्रात्रमनांसि च दशसङ्ख्यात्वा
द्विराष्ट, सदृशे सदृशान्तरवाचिशब्दप्रयोगः श्रुतिसर्माधिरित्यर्थः अत्रात्
अत्रश्च तदस्ति चेत्यत्रात् । ननु ज्योतिर्वैश्वे परमात्मलिङ्गाभावादाद्यं सूत्रं
तस्य परमात्मपरत्वसमर्थनार्थमिति सप्रयोजनं, द्वितीयन्तु किमर्थं कन्दो-
मात्रप्रसिद्धस्यापि गायत्रीशब्दस्य परमात्मासाधारणसर्वात्मकत्वलिङ्गबलात्
परमात्मविषयत्वं ह्याकाशाधिकरणनयेन सिद्धम्, उच्यते गायत्री-शब्दस्य
स्वार्थप्रहाणेन ब्रह्मपरत्वे चतुष्पात्स्वमविवक्षितं स्यात् तच्चोपदिश्यते गा-
यत्र्यवच्छिन्नब्रह्मपरत्वे सर्वात्मकत्वमनुपपन्नं, गायत्र्यवच्छिन्नब्रह्मणस्सर्वा-
त्मत्वोक्तिः स्तुतिरिति चेत् ततोऽपि गायत्र्या एव स्तुतिः सर्वात्मकत्वो-
क्तिरिति वरमित्यधिकशङ्कापरिहारपरं सूत्रं गायत्री-शब्दस्य तत्सदृशब्र-
ह्मपरत्वाच्चतुष्पात्स्वसर्वात्मकत्वोत्पत्तिरिति परिहारः । उपपन्नस्य गाय-

त्री-शब्दानुरोधेन मन्त्रगतसर्वात्मकत्वमस्वारस्येन निर्वाह्यं न तु सर्वात्म-
 कत्वानुरोधेनोपक्रमस्यगायत्रीपदास्वारस्यं न्याय्यमिति शङ्कायाम् उपक्रम-
 स्थ गायत्रीपदत्वे स्वारस्यहानिरुच्यते सू. "भूतादिपादत्रयपदेशोपपत्तेश्चैवम्"
 पूर्वस्मिन्सूत्रे पादोऽस्येति मन्त्रोक्तसर्वात्मकत्वानुपपत्तिरुक्ता, अत्र तु गा-
 यत्री वा इत्यादिब्राह्मणोक्तवतुष्यात्त्वानुपपत्तिरुच्यते भूतमात्मवर्गः पृथि-
 वी अयं लोकः कर्माज्जनभोगस्यानं तदुपकरणं शरीरं हृदयमात्मनः स्थि-
 त्यनुगुणः प्रदेशविशेषः, एवमुपक्रमस्यैव परमात्मपरत्वं दर्शितं, यादव-
 प्रकाशैस्त्वित्दं सूत्रं पादोऽस्येति मन्त्रवर्णोक्तभूतादिपादानुपपत्त्या ब्रह्म-
 प्रतिपादनसमर्थनपरं व्याख्यातं गायत्री वा इदं सर्वमित्यादिब्राह्मणं न
 चतुष्यात्त्वपरं किन्तु सर्वभूतवाक्पृथिवीशरीरहृदयप्रमाणरूपविधाषट्
 कपरं, सैषा चतुष्यदा षड्विधेति वाक्यञ्च षाड्विध्यानुवादेन चतुष्या-
 त्त्वाविधानपरं चतुष्यात्त्व च पादोऽस्येति मन्त्रवर्णप्रतिपाद्यन्तत्र चेत्
 नाचेतनरूपनिखिलविकारोन्मा प्रथमः पादः, त्रिपादस्यामृतन्दिवीति
 वाङ्मयप्राणमयमनोमयात्मानस्त्रयः पादा उच्यन्ते इति प्रतिपादितं
 तदनुपपन्नं कथमुच्यते तत्र मन्त्रवर्णोक्तचतुष्यात्त्वपरत्वादपि ब्राह्मणोक्तार्थः
 विषयत्वोपपत्तिः पूर्वमेव दर्शिता । किञ्च प्राथमिकगायत्रीवाक्यानुरोधात्य-
 श्चादुदाहृतमन्त्रवर्णो नेय इति शङ्का तावदवतरति सा च मन्त्रवर्णोक्ता-
 र्थस्य हेतुतयोपन्यासेऽप्यवतिष्ठते उपक्रमस्यगायत्रीवाक्य एव परमात्म-
 साधकहेतुप्रदर्शनेन तु निवर्तते, स तु हेतुसूत्रे नेत्यनेन अभिप्रेत इति चेत्
 शङ्कायाः परिहारस्य च उत्सूत्रत्वादपि शङ्काप्राप्तस्य उत्सूत्रस्य शब्दा-
 देव परिहारसिद्ध्यनुगुणनिर्वाहस्य न्याय्यत्वात् गायत्री वा इदं सर्वमि-
 त्त्व० भूतपृथिवीशरीरहृदयानि निर्दिश्य सैषा चतुष्यदेति

व्यपदेशो ब्रह्मण्यैव गायत्री-शब्दाभिधेये उपपद्यते ।

त्यादिवाक्यस्य षाड्विध्यपरत्वमप्ययुक्तम्, सैषा चतुष्यदा षड्विधेति निगमन-
 वाक्यस्य स्वरसतश्चतुष्यात्त्वषाड्विध्यनिगमनपरत्वप्रतीतिः । ननु सर्वभूतवा-
 क्पृथिवीशरीरहृदयप्रणाख्यपदार्थषट्कप्रतिपादनास्वारस्यभङ्गेनापि षाड्वि-

विध्यनिगमनपरत्वमास्थेयमिति चेत् न, वाक्प्राणयोगानत्राणादिवध्न्यार्थ-
मुक्ततया भूतपृथिव्यादिवत् प्राधान्यतः प्रतिपाद्यत्वाभावेन पदार्थषट्का-
सिद्धेः, ब्रह्मणो गायत्राणाध्याङ्गायत्री-शब्दवाच्यत्वापपादनाय वाक् प्रस्तु-
ता, शरीरस्य प्राणप्रतिष्ठात्वापपादनाय प्राणप्रसङ्गः तथा हि “गायत्री वा
इदं सर्वं भूतमिति गायत्रीशब्दः चतुष्पाद्ब्रह्मपरः सर्वभूत-शब्द आत्मपरः
आत्मवर्गस्य तत्पादत्वं सामानाधिकरण्येनोक्तं तस्यैव ब्रह्मणो गानत्रा-
णादिभिः षाड्विध्यञ्च विवत्तुः श्रुतिगानत्राणोपपादनाय वायूपत्वमाह
“वाग्वै गायत्री”ति, गायत्री-शब्दवाच्यं चतुष्पाद् ब्रह्म वायूपविशिष्टमि-
त्यर्थः “रसोऽहमसु कौन्तेये”त्यारभ्योच्यते-शब्दः खे पौरुषं नृष्विति, तथा
भगवत्यराशखचंनं “शब्दमूर्तिपरस्यैतद्रूपं विष्णोर्महात्मन”इति, ततः किं
विवक्षितं षाड्विध्यस्ये? त्यत्राह “वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते वे”ति
वाग्विशिष्टपरं ब्रह्म सर्वं भूतं गायति अभिधत्ते हिताहितविधिनिषे-
धमुखेन त्रायते चेत्यर्थः, एवमेकः पादो गानत्राणरूपाविधाद्वयञ्चेत्तत्तद-
नुवादपूर्वकं द्वितीयं पादं सामानाधिकरण्येनाह “या वै सा गायत्री इयं
वाव सा येयं पृथिवी”ति उक्ताकारविशिष्टप्रकृतधर्मिपरौ यत्तच्छब्दौ या सर्व-
भूतरूपैकपादा गायत्री गायत्र्याख्यं ब्रह्म तदेव पृथिवीत्यर्थः । कथं पृथिव्या
ब्रह्मात्मकत्व ? मित्यत्राह “अस्यां ही”ति, ब्रह्मात्मकत्वादेव हि सर्वभूत-
प्रतिष्ठात्वं, न हि केवलपृथिव्याः सर्वभरणे शक्तिरित्यर्थः, प्रतिष्ठात्वञ्च
नियतमित्याह “एतन्मेव नातिशीयत”ति, इति पृथिवीं भूतजातं नातिवर्त्तते
कर्मवश्यात्मनां नियमेन प्रतिष्ठात्वात् शक्यातिक्रमणेत्यर्थः, पृथिवीमयब्र-
ह्माण्डोदरे हि कर्तृभेदतृवर्गः परिवर्तते, एवं द्वितीयः पादो भूतप्रतिष्ठा-
त्वतदनतिवर्त्यस्वरूपं विधाद्वयं चोक्तम् । अथ तृतीयपादमाह “या वै सा
पृथिवीयं वाव सा यदिदमस्मिन् पुरुषे शरीर”मिति पुरुष-शब्दः शरीरवि-
शिष्टजीवपरः पृथिवीरूपपादविशिष्टा या सा गायत्री गायत्र्याख्यं ब्रह्म
सा शरीरं शरीराख्यमादविशिष्टेत्यर्थः भूतपृथिव्योर्गायत्री सामानाधिकर-

१ शब्दमूर्तिपरस्यैते विष्णोर्गशा महात्मनः” इति तु कोशान्तरे पाठः ।

२ सर्वभूतधारणे इति वा ।

एतेन निर्देष्टतया पृथिवी-शब्दस्य ब्रह्मपर्यन्तत्वेन तदुपस्थापनत्वमत्वा-
दव्यप्रायन्यायेन अत्रापि पादान्तरस्य तत्सामानाधिकरण्येन निर्देष्टुं युक्त-
त्वाच्च शरीरस्य ब्रह्मात्मकत्वं प्राणप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यत्वाभ्याम् उप-
पादयति “अस्मिन् ही मे प्राणाः प्रतिष्ठिताः एतदेव नातिशीयन्ते” इति,
चतुर्थम्यादमाह “यद्वैतत्पुरुषे शरीरमिदं वाच तद्वद्विदमस्मिन्नन्तःपुरुषे
हृदयमि”ति, शरीराख्यपादविशिष्टं यद्वाच्याख्यं ब्रह्म तदेव हृदयमित्यर्थः
पूर्ववद् ब्रह्मात्मकत्वमुपपादयति “अस्मिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः एत-
देव नातिशीयन्ते” इति, प्राणाः-प्राणापानादयः, इन्द्रियाणि वा तेषां हृद-
यसम्बन्धिनाडीद्वारा हृदयप्रतिष्ठितत्वं, प्राण-शब्दस्य जीवपरत्वं केचि-
दाहुः तदयुक्तं भूतप्राण-शब्दयोरर्थवैषम्याभावेन तदभिमतषाड्विध्यासिद्धेः,
भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणैर्हि तेषां षाड्विध्यं वदन्ति एवं तृतीयचतुर्थौ
पादौ प्राणप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यरूपं विधादुर्यञ्जोक्तम् । एवमुक्तं चतुष्पात्वं
षाड्विध्यं निगमयति “सैवा चतुष्पदः षड्विधा गायत्री”ति, नन्वेवन्तर्हि
ब्रह्मणः परिच्छिन्नत्वं स्यादिति शङ्कायाम् उक्तस्य महिम्न एतावत्त्व-
प्रतिक्षेपिकामृचमुदाहरति “तदेतद्वि”ति, ब्रह्माभिप्रायेण नपुंसकत्वं तदे-
तच्चतुष्पात् षड्विधं च ब्रह्मेत्यर्थः “स भूमिं विश्वतो वृत्वे”त्युक्त्वा
“एतावानस्य महिमा अतो ज्यायांश्च पुरुष” इति पुरुषसूक्ते श्रूयते इह च
पृथिव्यां भूतशरीरहृदयान्यन्तर्गतानि, अतस्तावानस्य महिमेत्यनेन पृथिवी-
तदन्तर्गतपदार्थैश्चतुष्पात्त्वरूपमहिमानुवादः । तावत्त्वं प्रतिषेधति “अतो
ज्यायानि”ति, पादोऽस्येति इहोक्तं पादचतुष्टयमेकपादस्थानीयम् अतो-
ऽतिरिक्ता त्रिपाद्विभूतिः तस्मादतो ज्यायानित्युपपन्नमित्यर्थः, एवमस्या
ऋचः परिच्छिन्नत्वशङ्काव्युदासार्थत्वं युक्तम्, अनन्तरमपि तदेतत्पूर्णे-
मप्रवर्त्तं पूर्णमप्रवर्त्तनीं श्रियं लभते य एवं वेदेति पूर्णत्वा-
दिगुणकतया उपासनविधानात् । नन्वेवं सति ब्राह्मणोक्तचतुष्पा-
त्त्वविषयत्वाभावेन ब्राह्मणस्य ऋचश्चैकार्थं न सिध्येत् न, उभयोर्ब्रह्मवि-
षयत्वाद् यदीयमृगुक्तचतुष्पात्त्वविषया न भवति तर्हि किमर्थं तदुदा-

हरणं परिच्छिन्नत्वशङ्काद्युदासार्थम् इत्युक्तं, तथा सत्येवार्थवत्त्वं, न ह्युक्त-
 मात्रज्ञापने प्रयोजनं, न चेत्यमृक् पूर्वोक्तविवरणरूपा दृश्यते । किञ्च च-
 चतुष्पात्त्वान्तरपरत्वं परेषामप्यवर्जनीयं जायदाद्यवस्थान्नयोपलक्षितं ब्राह्मी-
 शारीरंहार्दरूपेण त्रधा विभक्तकार्याकाशोपलक्षितं वा कारणस्वरूपं त्रिधा-
 दुच्यत इति हि तत्प्रतयोजना, तत्र कथं सर्वभूतैर्जायदाद्यवस्थान्नयत्रिवि-
 धाकाशोपलक्षितरूपेण चतुष्पात्त्वं भूतगृथिवीशरीरहृदयैश्चतुष्पात्त्वं वैकरूपं
 भवति, चतुष्पात्त्वं हि बहुविधं श्रूयते “चतुष्पाद् ब्रह्म वाक् पादः प्राणः पादः
 चतुः पादः श्रोत्रम्याद” इति तथा “अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादः
 दिशः पाद” इति च, एवं ज्ञातमात्रज्ञापने प्रयोजनाभावात् पुरुषसूक्तप्रक्रिया-
 नुगुण्यादनन्तरवाक्यानुगुण्यात् ब्रह्मणो विविधचतुष्पात्त्वसम्भवाच्चतुष्पा-
 त्त्वभेदस्य परपक्षेऽप्यवर्जनीयत्वाच्च यथोक्तं एवास्या ऋचोऽर्थः । अथ चतुर्थ-
 पादत्वनेक्तस्य हृदयस्याकाशस्य महत्त्वं वक्तुं बाह्याकाशस्य ब्रह्मस्तुत्यत्वं सा-
 मानाधिकरण्येनाह “यद्वैतद् ब्रह्मे”ति, “इदं वाव तद्योऽयं बहिर्धा पुरुषादा-
 काश” इति, आकाशः स्वकार्यव्यापित्वामूर्त्तत्वाचलत्वादिभिर्ब्रह्मस्तुत्य इत्य-
 र्थः “अयं वाव सः योऽयमन्तः पुरुष आकाशः अयं वाव स योऽयमन्तर्हृदय आ-
 काश इति निर्देशो धर्मैक्याभिप्रायः, एवं हार्दाकाशमाहात्म्येन हृदयं स्तुतम्भ-
 वति एवं चतुष्पदः षड्विधस्य ब्रह्मणः प्रपञ्चातर्भावेन परिच्छिन्नार्थात्त्वशङ्का-
 व्यावृत्त्यर्थं पूर्णत्वाप्रवर्तित्वगुणकतयोपासनं मोक्षफलकं विदधाति “तदेत-
 दि”ति, तदेतच्चतुष्पात् षड्विधमित्यर्थः, नात्र हृदयमात्रे ब्रह्मोपासनविधिः
 सत्प्रम्यश्रवणात् । अथ ब्रह्मोपासनाङ्गत्वेन द्वारपोपासनं विधीयते “तस्य ह
 वा एतस्य हृदयस्येत्यादिना, तत्र च प्राणवृत्तिविशेषाऽऽप्यायितचतुराद्यनु-
 याहकतया आदित्यादय उपास्याः, न च हृदयस्येत्युक्तत्वात् द्वारपोपासनं हृ-
 दयोपासनाङ्गमिति वाच्यं किन्तु प्रकृतचतुष्पाद्ब्रह्मोपासनाङ्गं, हृदयस्येति
 निर्देशस्तु चतुर्थपादत्वेन हृदयस्या अर्वाहतप्रकृतत्वाच्चाङ्गीद्वारा चतुरादीनां
 तत्सम्बन्धित्वाच्च कृतः, एवं गायत्रीविद्या प्रकृतस्य सकलफलप्रदस्य व्युस-
 म्बन्धिनः परस्य ज्योतिष आभिरूप्यक्रीर्तिमत्स्वरूपफलविशेषार्थं कौशेयज्यो-
 तीरूपत्वेनोपासनविधानाय “अथ यदतः परो दिवोऽन्यातिरित्याद्वारभ्यः

ते, एवं वाक्प्राणयोरन्यार्थमुदाहृतत्वाच्चिगमनवाक्यस्वारस्याच्च भूतपृथिवीशरीरहृदयाच्चेव पादाः गानत्राणभूतप्रतिष्ठात्वतदनतिशयप्राणप्रतिष्ठात्वतदनतिशयाः षड्विधाः । ननु सैषेत्यादिवाक्यस्य षाड्विध्यानुवादेन चतुष्पात्स्वविधानपरत्वे सति चचश्चतुष्पात्त्रोपदेशपरत्वं सिध्यति, ततश्च तदेतदुच्चाऽभ्यनूक्तमिति घटकवाक्यस्वारस्यं भवेदिति चेत्तदयुक्तं प्रथमश्रुतस्य ब्राह्मणवाक्यनिगमनस्य स्वारस्यभङ्गेन पाश्चात्यसन्देशकवाक्यानुरोधानुपपत्तेः, अन्यार्थतया प्रस्तुतयोर्वाक्प्राणयोर्भूतपृथिव्यादितुल्यतापरिकल्पनस्योपक्रमस्वारस्यविरुद्धत्वाच्च, ऋगुपन्यासस्य प्रयोजन तत्रोपपत्तयश्च दर्शिताः, न ह्येकरूपमेव ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वमिति नियन्तुं शक्यं चतुष्पात्त्ववैविध्यस्य अन्यत्राऽपि श्रुतत्वात् । किञ्च त्रिपाच्छब्दनिर्वाहश्च निरूपणीयः, तथा हि मनोमयवाङ्मयप्राणमयास्त्रय ईश्वरस्य व्यूहास्तैस्त्रिप्रकारमवस्थितं ब्रह्म त्रिपादमृतं विवक्षितमित्युच्यते, तत्र तावत्प्रसिद्धमनोवाक्प्राणानामर्चिद्विकारत्वात्तेश्वरव्यूहत्वममृतत्वं च सम्भवति, सप्ताब्जब्राह्मणोक्तानां मनोवाक्प्राणानुवाहकाणामन्यादित्यचन्द्राणां च कर्मवश्यत्वात् सृज्यत्वान्न नेश्वरव्यूहत्वममृतत्वं च युज्यते, “चन्द्रमा मनसो जातः चतोऽसूर्योऽजायत मुखादिन्द्रश्चाग्निश्च” “भीषाऽस्माद्वातः पवते भीषेदेति सूर्यः भीषाऽस्मादग्निश्चेन्द्रश्च असौ योऽपत्नीयति असौ य आपूर्यती”ति तेषां सृज्यत्वकर्मवश्यत्वे हि श्रूयते मनोवाक्प्राणशब्दवाच्यतयाऽभिमतानां सत्त्वतमोरजसां शक्तिरूपाणां प्रजाशक्तिवाक्कृत्तिक्रियाशक्तिशब्दवाच्यानां द्रुपृथिव्यपृच्छब्दवाच्यतयाऽभिमतानां स्थूलानां सविकाराणां सत्त्वतमोरजसां चाधिष्ठातार ईश्वरांशास्त्रय ईश्वरव्यूहा इति चेत् तैरपि त्रिपात्त्वं दुर्वचं वाङ्मयप्राणमययोर्मनोमयादुत्पत्त्यभ्युपगमेन त्रयाणां नित्यत्वायोगेन त्रिपादमृतमिति निर्देशानुपपत्तेः, तेषां शक्तिरूपेणामृतत्वमिति चेत् शक्तिरूपेणामृतत्वं पादाऽस्य सर्वाभूतानीति पादत्वेनोक्तानां सर्वभूतानां सप्रकृतिकानामप्यस्तीति त्रिपादस्यामृतमिद्विधीति वचनवैयर्थ्यं स्यात् । किञ्च ईश्वरः पर आत्मा तपो ब्रह्म मनोमय इत्यारभ्य “तस्य द्वौ व्यूहौ आकाशशरीरः प्राणशरीरश्च तयोरन्ये प्रत्येकं असंख्याताः प्रतिजीवमवस्थिता व्यूहा इत्युपनि-

एतत्कल्पे भवद्विहच्यते किमसंख्येयानामीश्वरव्यूहानां जीवानामिव स्वत एव स्वरूपगता भेदः ? उताधिष्ठेयगतभेद एवेश्वरव्यूहभेद इत्युपचारादुच्यते ? प्रथमे जीवबहुत्वेश्वरैकत्वश्रुतीनां वैयर्थ्ये समष्टैश्वर्य व्यष्टिभेदस्य च जीवेश्वरयोस्तुल्यत्वात्, श्रूयते हि 'त्वमेकोऽसि बहून्ननुप्रविष्टः अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानाम् एकस्सन् बहुधाविवार एको देवः सर्वभूतेषु गूढः एको वशी निष्क्रियाणां बहूनामेकं बीजं बहुधा यः करोति एको बहूनां योविदधात कामान् यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन्निच्यारभ्य बहु-
 खवस्थानमुक्त्वा "एष भूतान्तरान्मा अपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायण" इत्यादि, द्वितीये च पते किमीश्वरव्यूहाधिष्ठेया गुणाः ? उत गुणशक्तयः ? प्रथमि सत्त्वत्रयोऽसामुत्पत्तेः पूर्वं निर्गुणानां तेषामवस्थान-
 वादो न घटते, उक्तं हि तत्त्वविचारणायाम्भवद्विः—यस्मादेषां प्रल-
 यकाले व्यवस्थानमात्रायते तस्मान्गुणोत्पत्तेः प्रागप्येषामवस्थानाच्चि-
 गुणा एते इति, द्वितीये च गुणप्रलयात्स्वाद् गुणशक्तीनामीश्वराधिष्ठेय-
 त्वज्ञापयत्येतासामधिष्ठानं हि कार्याभिमुखीकरणलक्षणं प्रेरणं तत्तदा-
 नीमस्ति चेदासर्गकालानुत्पत्तिरनुपपन्ना कार्यः नुत्यादनमपि ईश्वराधि-
 ष्ठानाधीनमिति चेत् तर्हि परमात्मनः स्वापे गुणशक्तीनां तदधिष्ठितत्वा-
 भावात्कार्योत्पत्तिप्रसङ्गः, स्वापप्रबोधौ हीश्वरस्य त्वदभ्युपगतौ अतः कार्या-
 नुत्यादनस्येश्वराधिष्ठानानपेक्षत्वेन गुणशक्तीनामधिष्ठातृत्वाभावेन व्यूह-
 भेदाभावात् गुणोत्पत्तेः प्राक् निर्गुणत्वेन त्रयाणां व्यूहानां कञ्चित्काल-
 मवस्थानमयुक्तम् अधिष्ठेयभेदमनपेक्ष्य स्वत एव भेदश्चेत् त्रित्वस्यानादि-
 त्वान्मनोमयादितरयोस्तत्त्वित्तिरनुपपन्ना । किं च तिसृष्वपि ईश्वरव्यष्टिषु किं प्र-
 माणम् "एतन्मयो वाऽुरेयमात्मा वाङ्मयो मनोमयः प्राणमय इति श्रुतिरिति
 चेन्न जीवस्य मनोवाक्प्राणोपकरणित्वप्रतिपादनपरत्वापरत्वात्तस्याः, तथा
 हि यस्सप्तानि मेधया तपसा ऽजनयन्त्येतेति परमात्मनः सङ्कल्पाद्वे-
 हिनानुपजीव्यत्वादनशब्दवाच्यानां सप्तानामुत्पत्तिमुक्त्वा तत्र प्रसिद्धानं
 दर्शपूर्णमासौ पयश्चेत्यन्नवतुष्टयस्य मानुषदेवतिर्यक्तु विनियोगमुक्त्वा त्री-
 ययात्मने ऽकुहतेत्यवशिष्टान्नत्रयस्य सर्वविधप्रवृत्तिहेतुत्वात् सामान्येन सर्व-

भोऽवर्गशेषमकरोदित्युक्त्वाऽन्यत्र मना अभूवचादर्शमन्यत्र मना अभूवचाश्रौषं कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा श्रुता अश्रुता धृतिरधृतिर्हार्थीर्धीरित्येतत्सर्वं मन एवे”ति प्रसिद्धं मन एव प्रतिपादितं कामादीनाम्मनः कार्यत्वात्, सामानाधिकरण्यं यः कश्चनशब्दे वागेवेति सामानाधिकरण्यमपि शब्दस्य वागिन्द्रियाधीनोच्चारणत्वनिबन्धनम्, अतः शब्दोच्चारणकारणं प्रसिद्धवागिन्द्रियमेवाक्तं प्राणोऽपानो ध्यान उदानस्समान इत्येतत्सर्वं प्राण एवेति पञ्चवृत्तिप्राण एव स्पष्टमभिहितः एतन्मय इत्येतच्छब्दश्च प्रकृतमनोवाक्प्राणपर-अयमात्मेत्ययं-शब्दविशेषित आत्मा च प्रसिद्धो जीवानं तु परमप्रकृतः परः मात्मा तस्य जीवस्य त्रिविधोपकरणवत्त्वमेतन्मय इति प्रतिपादितं पश्चात् त्रयो लोका एत एवेत्यादिना तेषां-प्रशंसा कृता यत्किञ्च विज्ञातं वाचस्तद्रूपं वाग्विज्ञाता वागेवैनन्तद्भूत्वाऽवतीति, यद्वाग्यवहाराद्विज्ञात-न्तत्सर्वं वाचो रूपम् अवच्छेदकं वाग्विज्ञाता विज्ञायमानं सर्वं वागधीनम् उपचारात् सामानाधिकरण्यं वागेवैनन्तद्भूत्वावतीति यद्वावा विज्ञातं वस्तु पुरुषस्योपकरोति तद् भूत्वा तद्रूपेण वागेवोपकरोतीत्यर्थः, विज्ञातास्यमिति चिन्तनीयं पूर्ववद्योजनाय यच्चिन्तितं दैवतादिकम् उपकरोति तद्भूत्वा मन एवोपकरोतीत्यर्थः, अविज्ञातमिति पूर्ववद्योजना पूर्वसुकृतवशादचिन्तितं अदुपकरोति तद्भूत्वा प्राण उपकरोतीत्यर्थः, एवं यशस्य त्रयाणाम् अधिष्ठानानि अधिष्ठानैश्च दर्शयति तस्यै वाच इत्यादिना, वाचः. वागिन्द्रियस्य पृथिवी शरीरमायतनं जिह्वा गोलकस्य पार्थिवंशमाश्रित्य वागिन्द्रिय-न्तिष्ठतीत्यर्थः, ज्योतीरूपमयमग्निर्ज्योतिर्मयमधिष्ठानुद्देशतास्वरूपमग्निरित्यर्थः, यावती वाक् तावती पृथिवी तावानयमग्निरिति, यत्र यत्र वागिन्द्रियन्तत्र तत्र तदधिष्ठानतया पृथिव्यप्यस्ति अधिष्ठानुत्तया अग्निरप्यस्तीत्यर्थः । अथैतस्य मनसो द्यौः शरीरमितीह द्यु-शब्द आकाशमात्रपरः न तु लोकविशेषपरः, अनुपपत्तेः, न हि स्वर्गलोक एव मनसोऽधिष्ठानं मनुष्याणाममनस्कत्वप्रसङ्गात् द्यु-शब्दो हि लोकविशेषे नभोमात्रे च वर्तते “सुरलोके द्योदिवौ द्वे स्त्रियामब्धं व्योम पुष्करमम्बर”मिति हि नामानुशासनम् अतः आकाशमात्रविषयता तत्रापि सामर्थ्याद् हृदया-

काशे पर्यवस्यति हृदयच्छिद्ररूपाकाशः आघतनमित्यर्थः, ज्योतीरूपमित्यादेः पूर्ववत् तौ अभ्यादित्यौ मिथुनं समेतां मिथुनीभावमगच्छतान्ततः प्राणोऽजायत' अयमस्याभिप्रायः—आदित्याधिष्ठेयमनःपूर्विका अन्याधिः ष्ठेयवाक्पशुतिः तदुभयपूर्विका पञ्चवृत्तिप्राणाधीना शरीरपशुतिरिति प्राणस्यासपवत्वञ्चतुर्गादिषु स्वसदृशत्वप्रतिस्पर्धिखरहितत्वम् । अथैतस्य प्राणस्य आपश्शरीरमिति प्राणा वा आप इति हि श्रुतिः “पानीयं प्राणिनां प्राणा विश्वमेव च तन्मयम्” इत्यायुर्वेदविदः, अतः प्राणस्य आप आघतनं ज्योतीरूपमित्यादि पूर्ववत्, मनःप्राणयोरभिमानदेवतान्तरश्रवणोऽपि श्रुतित्वाविशेषात् एवमपि सम्भवतीत्यभ्युपगन्तव्यम्, आनन्त्यं प्रतिशरीरं मनःआदिच्छिद्रभेदात् स एष संवत्सर इत्यादिना चन्द्रमाः षड्हेता स ऋतून् कल्पयतीति प्रकारेण सर्वत्रुं प्रवर्तकतया सम्बत्सरसंज्ञस्य राज्यधीनोपचयापचयान्वितकलामयस्य प्राणाधिदैवस्य चन्द्रस्य प्रजारत्नकत्वं “सौम्यो वै देवतया पुरुष इति प्रक्रियया पुरुषस्य चन्द्राधीनत्वं तद्वेदनफनञ्चोक्तं पश्चान्मनोवाक्प्राणानां व्यापारस्य परलोकेऽभ्यधिकत्वं वक्तुम् अथ त्रयो लोका इत्यादिना लोकत्रयं प्रस्तुत्य पुत्रे विन्यस्तभारस्य तन्मुखेनैहलौकिकार्थप्राप्तिं केवलकर्मणाऽन्तरितप्राप्तिं काम्यविद्याविशेषेण देवलोकप्राप्तिश्चाभिधाय प्रैष्यतो मनुष्यस्याध्ययनयज्ञादिकं श्रेयस्सर्वं पुत्रेण सम्पाद्यमिति तस्मिन्निहितभरत्वमुक्त्वा “अयं यदैवंविदस्मात् लोकान्मिति अथैभिरैव प्राणैस्सह पुत्रमाविशती 'त्युक्तं, पुत्रो भूत्वा यज्ञादिकम् अयमेव करोति पुत्रकृतं सर्वं परलोकगतस्य पितुः स्वानुष्ठितसुकृतवदुपकारकम्भवतीत्यर्थः “अथैनमेते देवाः प्राणान् अमृता आविशन्तीति” एवं पुत्रे नित्तिपभरं परलोकगतं पुरुषकर्माणं पुरुषं देवाः प्राणशब्दवाच्या मनआदयः आविशन्तीत्यर्थः । तदेव प्रपञ्चयति ‘पृथिव्यै चैन’मित्यादिना, शांपानुषहादिसमर्था वाक् देवी वाक् अमोघसङ्कल्पमानन्दैककारणम्मनो देवम्मनः अदतिहतगगनगमनादिव्यापारहेतुः प्राणो देवः प्राणः, एते पृथिवीद्युस-

लिलरूपाधिष्ठानेभ्योऽग्न्यादित्यचन्द्ररूपाधिष्ठावृद्धवताभ्यश्नास्य सम्भव-
 न्तीति, देवताप्रसादादेवाऽस्य मनोवाक् प्राणा एवविधा भवन्तीत्यर्थः, एवं
 जीवापकरणान्तेषां परलोके शक्यतिशयमुक्त्वा स एववित्सर्वेषां भूताना-
 मात्मा भवतीति वागिन्द्रयादिदेवताविज्ञानप्रकर्षणास्य सर्वभूतान्तर्घेतिज्ञा-
 नसामर्थं तस्य दुःखासंस्पर्शश्चाभिधायोपसंहृतम्, अत्र द्युपृथिव्यपृथ्व्यानां
 मनोवाक्प्राणशब्दानाञ्च सत्त्वतमोरजोवाचित्वाभावात् प्रज्ञाशक्तिवाक्-
 क्तिक्रियाशक्तिवाचित्वाभावाच्च तदधिष्ठात्रीश्वरव्यूहप्रतिपादनमनुपपन्नं
 शब्दस्वारस्याभावेऽप्यर्थानुपपत्त्या तादृगर्थपरत्वमाश्रयणीयमिति चेत्का पुन-
 रत्रानुपपत्तिः ? यावती वाक् तावती पृथिवीत्यादिवाक्यैः पृथिव्यादीनां
 व्याप्यवगमात् प्रसिद्धपृथिव्यादिपरत्वमनुपपन्नमिति चेत् न, वागिन्द्रयादि-
 भिस्तधिष्ठानभूतानां पृथिव्यादीनां तुल्यदेशत्वमात्रप्रतिपादनात् इन्द्रिय-
 समष्टेरपि हि न व्याप्तमत्त्वं कार्याणां तत्त्वानां दशगुणकारणपरिच्छिन्नत्वे-
 नेन्द्रियसमष्टेरहङ्कारतत्त्वपरिच्छिन्नत्वात् । ननु तद्वत्कारिणां श्रुतौ “नास-
 दासीत्ता सदासीत्तदानीं नासीद् रजो नो व्यामापरो यत् किमावरीयः कुह-
 कस्य शर्मन् अम्भः किमासीद्गहनद्गभीर”मिति तस्मिन्नसति सति न कस्मिं-
 श्चन सति चतं ज्योतिष्मत् उदप्लवत सत्यं ज्योतिष्मत् उदप्लवत तपो ज्यो-
 तिष्मत् उदप्लवत तद्चतमिति वाक् सा यत्सत्यमिति प्राणः स यत्तप इति
 मनस्तत् तेषामत्रमेव ज्योतिरासीत्तान्येकमभवत्तदेकं भूत्वाऽन्येन ज्योति-
 षाऽप्यायत तद्वया मध्यष्ठीला वा स्वासिक्तास्यावृत्तिर्वैव तदैवत हन्त प्राणं
 कावा इत्यादिना तेषामृतसत्यतपश्शब्दवाच्यानां वाक्प्राणमनसां प्रलये-
 ऽप्यवस्थानात् सत्त्वाद्याधिष्ठातार ईश्वरव्यूहा एव मनश्चादिशब्दवाच्या इति
 चेत् न अस्यां श्रुतौ प्रलयेऽप्यवस्थानाश्रुतेः उदप्लवतेति हि श्रूयते उदप्लव-
 नञ्च न स्थितिः किंतूद्गमनं तेनोत्पत्तिरेवावगम्यति यथा ऽब्धेस्तरङ्गोद्गम इति-
 कारणात्कार्योदय इति च न ह्युद्गमनादिशब्दैः क्वचिदप्यवस्थानं प्रतीयते अत्र
 प्रसिद्धवागाद्युत्पत्तौ प्रतिपाद्यमानायामाख्यातपदानां कारकपदानां च
 स्वरसता स्यात्, इतरथा अस्वारस्यमेव तेषामत्रमेव ज्योतिरासीदित्यत्र

ज्योतिश्शब्दः श्रौतशब्दवत् प्रवृत्तिसामर्थ्यपरः, त्रिविधकरणीनामप्यसमेव प्रवृत्तिसामर्थ्यहेतुरित्यर्थः, तान्येकमभवन्निति एककार्योत्पत्तिं प्रत्येकसायीम- स्वमभजन्नित्यर्थः, करणत्रयेणापि हि यज्ञादिकर्मनिष्पत्तिः अनन्तरन्तदैव- तेति तच्छब्दश्च सृष्टिप्रतिपादनादिप्रकारणवत्परः, एवं प्रलयदशाया- मप्यवस्थानश्रवणरूपापवादाभावात् मनआदिशब्दो नेश्वरव्यहृपरः, यत एवं तस्मात् संप्राचसृष्टौ तौ मिथुनं समेतान्ततः प्राणो ऽजायत इन्द्रः स एषोऽ- सपञ्च इति वाङ्मयव्यूहपत्नीकान्मनोमयादीश्वरात्प्राणमयव्यूहोत्पत्तिरुच्यत इति चानुपपन्नम् । ननु बृहदारण्यक एव षष्ठेऽध्याये इन्द्रो ह वै नामैवः योयं दक्षिणेक्षन् पुरुषः तं वा एतमिन्धं सन्तमिन्द्र इत्यावृत्तते परोक्षेण परोक्ष- प्रिया इव हि देवाः प्रत्यक्षद्विषः । अथैतद्वामेक्षिणा पुरुषस्य रूपम् एषोऽस्य पत्नी विराट् तयोरेव संस्तावो य एषो ऽन्तर्हृदय आकाश इत्यत्र दक्षि- णाक्षिप्रतिष्ठितस्य पुरुषस्य वामाक्षिगतं पुरुषरूपं पत्नीत्वेनोच्यते, अतोऽत्र वाङ्मयपत्नीको मनोमयः प्रतिपादित इति न ततः प्राणो ऽजायत स इन्द्र इति मिथुनोत्पत्तयेन्द्रशब्दवाच्यत्वावगमात्, इह च पत्नीधतः पुरुषस्य इन्द्रशब्दवाच्यत्वावगमाच्च ततश्चेन्द्र-शब्दवाच्यप्राणमयस्यवाङ्मयः पत्नी- प्रसज्येत न तु मनोमयस्य वाङ्मयपत्नीकत्वं प्राणमयस्य तदुत्पन्नत्वमपि हि भवदभिमतं तस्मादत्रायमर्थः दक्षिणाक्षिस्यः पुरुषोत्तमः य एव एतस्मि- न्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणे क्षिप्रिति दक्षिणाक्षिस्यस्य आदित्यान्तरवस्थि- तत्वश्रवणात् तस्य च पुण्डरीकाक्षत्वात् “इन्द्रं निचिञ्चुः परमे व्योमन्” इन्द्रो- मायाभिरित्यादिषु परमपुरुषस्य इन्द्रशब्दवाच्यत्वं च सिद्धं, वामाक्षिस्या- तत्यपत्नी साक्षात्पत्नीरेव इन्द्र-शब्दवाच्यस्य पत्नीत्वेन प्रतीतेः तैत्तिरीयके च राडसि बृहती श्रीरसीन्द्रपत्नी धर्मपत्नी इतीन्द्रपत्न्याः श्री-शब्दवाच्यत्वाव- गमात् किञ्च बृहदयगुह्यामवस्थानं तयोरिह अथैत “तयोरेव संस्तावो य एषोऽन्तर्हृदय आकाशइति, संस्तावः अधिकरणे घञ् संस्तावः स्थानं संस्तवः परिचयः सहवासः पद्म कोशप्रतीकाशमित्यारभ्य तस्याग्निज्ञाया मध्ये परमा- त्मा व्यवस्थित इति नारायणस्य हृदयस्थितिश्रवणादत्रापि क्रियः पतिनारायण

एव प्रतिपादित इति वाङ्मयपत्नीकपुरुषप्रतिपादनमसङ्गतं तद्वत्कारिणां
 श्रुतावपि ईश्वरव्यूहत्रयप्रतिपादनाभावात्, अद्यमर्षणसूक्तेऽपि न तत्प्रतिपा-
 दनमिति वाङ्मयपत्नीकपुरुषप्रतिपादनमसङ्गतम्, अपि तु तदपश्यञ्चः परमा-
 त्मपरः यस्य ज्ञानमयन्तप इति तदपश्यञ्चस्य ज्ञानवाचित्वात्, परस्य ज्ञानगु-
 णसारत्वेन ज्ञानशब्दस्यैव धर्मिपर्यन्ताभिधानोपपत्तेः, तस्मात् अत-शब्द
 सत्यशब्दवाच्योयैत्रादि कर्मतद्गोक्तृचेतनवर्गयोस्त्यतिर्वाक्प्राणयोर्वा “तद्य-
 दृत”मिति वाक् सा यत्सत्यमिति प्राणस् इति श्रुतेः । यद्वा अतं यथार्थ-
 शब्दः सत्यमवाधोऽर्थः नामरूपे उत्पत्ते इत्यर्थः, अतो मिथः कार्यकारणभा-
 वेनावस्थितं वाङ्मयादिव्यूहत्रयं निष्प्राणकम् । किञ्च वाङ्मयपत्नीकान्म-
 योमयात् प्राणमयोत्पत्तिः किं प्रलयदशायां महद्वादिसर्गात्पूर्वभाविनी? उत
 महद्वादिसर्गानन्तरभाविनी? तत्र प्रथमं शिरानिष्प्राणकत्वाच्चिरस्तं, द्वि-
 तीये तु ब्रूमः—वाङ्मयः पृथिवीशरीरो लयपरिणामशक्तिमधितिष्ठति तमः
 पृथिवीत्युच्यते लयपरिणामशक्तिर्वागिति । मोतस्थानमिति चेत्युक्तमुपनिष-
 त्कल्पे, तत्रैव प्राणमयोऽप्युद्धरीरः क्रियाशक्तिमधितिष्ठतिरज आप इत्युच्यन्ते,
 क्रियाशक्तिः प्राण इति चेत्, यदि तमोरजशक्त्यधिष्ठातारौ वाङ्मय-
 प्राणमयौ तदा वाङ्मयपत्नीकात् मनोमयात् प्राणमयोत्पत्तिं वदन्ता चतुर्मु-
 खोत्पत्तेः पूर्वमेव रुद्रोत्पत्तिरुक्ता स्यात्, तच्छ्रुतिविद्वद्भुं महोपनिषदि “तत्र
 ब्रह्मा चतुर्मुखो ऽजायतेति ब्रह्मसृष्टिमुक्त्वाऽथ पुनरेव नारायणः सोऽस्य कामं
 मनसा ध्यायीत तस्य ध्यानान्तरस्थस्य ललाटात् ज्युतः शूलपाणिः पुरुषोऽ-
 जायतेति रुद्रसृष्टिः पश्चात्तन्मन्त्रश्रवणात्, सुवालोपनिषदि ललाटात् क्रोधजे
 रुद्रो ऽजायत इति रुद्रस्य चतुर्मुखललाटात्पञ्चमश्रवणात्, शैलालिब्राह्मणे
 रुद्रस्य चतुर्मुखसृष्टान्यादिधीवसदुत्पत्तमन्त्रश्रवणात्, शतपथेचाष्टमूर्त्तिब्राह्मणे
 सम्यत्सरशब्दवाच्येन प्रजापतिना रुद्रसृष्टेः श्रुतत्वात्तद्वादनपरिहाराय तेन
 तस्य नाममूर्त्यष्टकप्रदानप्रतिपादनाच्च । ननु श्वेताश्वतरे “विश्वाधिको
 रुद्रो महर्षिर्हिरण्यगर्भं जनयामास पूर्वमि”ति श्रूयत इति चेत् तदपि
 भवत्येते विद्वद्भुम्, अनन्तरमेव “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् आदित्यवर्णं
 तमसः परस्तात् महान् प्रभुर्वै पुरुषस्त्वस्यैव प्रवर्त्तकः आङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो-

ऽन्तरात्मा"सहस्रशीर्षा पुरुष इत्यादिषु वाक्येषु एतं महान्तं पुरुषम् महान्तं प्रभुर्वै पुरुष'इति प्रकृतस्वरूपपरामर्शिनैतच्छब्देन महापुरुषशब्दसामानाधिकरण्यात् "यदेव आकाश आनन्दो न स्या"दित्यानन्दशब्दसामानाधिकरणाकाशशब्दस्य प्रसिद्धाकाशप्रहाणेन परमात्मपरत्ववत् स्वरूपशब्दस्यापि प्रसिद्धार्थप्रहाणेन महापुरुषपरताया न्याय्यत्वात्, सत्त्वप्रवर्त्तकविषयस्य वाक्यस्य तमोऽधिष्ठातृ वाङ्मयपरत्वाभावात्, पुरुषसूक्तवाक्योपादानेन पुरुषोत्तमविषयत्वस्य स्फुटत्वाच्च, परमपुरुषादेश हिरण्यगर्भात्पत्तेस्तत्र प्रतिपाद्यमानतया वाङ्मयपत्नीऋत्विजप्रसङ्गाभावात् यथा "मृत्युर्नैवेदमाश्रमासीत् अशनाया हि मृत्युस्तन्मनोऽकुहतात्मत्वी स्यामिति सोऽर्चन्तस्यार्चत आपो ऽजायन्तेत्यारभ्याशनाया लक्ष्यान्मृत्योरम्बुपृथिव्यग्नीनां सृष्टिप्रतीतावपि न प्रसिद्धमृत्योः तुधो वा पृथिव्यादिप्रपञ्चकारणत्वमभ्युपगम्यते । भीषाऽस्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धाञ्जति पञ्चमः । मृत्युर्वस्योपसेचनन्तच्छ्रेयो रूपमत्यसृजत तत्र धान्येतानि देवतत्राणीन्द्रो वरुणस्सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमः मृत्युरीशान इति परमात्मसृज्यत्वतसंहार्यनियाम्यत्वश्रवणात् एतं ब्रह्मसृष्टय रुद्रस्य न ब्रह्माणं प्रति स्रष्टृत्वमिहोच्यत इत्यभ्युपगन्तव्यं, शैलालिङ्गास्त्रयशःपथसुशालोपनिषदां तु नैवमर्थान्तरपरत्वं वक्तुं शक्यम् । नन्वेवमपि कल्पभेदेन सृष्टिप्रकार इत्यास्येयं, नैवं त्वदभिमतसृष्टिप्रकारस्य स्फुटश्रवणाभावात् । आकाशादीनामपि कल्पभेदेन परमकारणत्वकल्पनाप्रसङ्गात्, श्रुतिविरोधेन कल्पनानुपपत्तेश्चातो वाङ्मयस्वरूपकीर्त्तनोमयात् प्राणमयहिरण्यगर्भात्पत्तिः श्रुतिविरुद्धा । किञ्च वाङ्मयो लयपरिणामशक्तिमधितिष्ठति, लयपरिणामशक्तिश्च वागिति कथ्यते मोक्षस्थानमिति च मोक्षस्थानं परमाकाशः स च प्रकृतेस्तमशब्दवाच्याया आद्यावस्येति भवद्विरुध्यते, तथा तत्त्वविचारणायामुक्तं परमाकाशो नाम प्रकृतेराद्यावस्येत्युपक्रम्य सा च तमोऽवस्थापक्षा प्रकृतिः पर-

स्मादात्मनो विभागरूपं विकारं प्रतिपद्यते स एव परमाकाशः स एव मुक्ता-
नामीश्वरस्य च स्थानं शब्दपरिणामशक्तियुक्तत्वाद्वागिति चोच्यते अक्षरमिति
वेति यद्व्यक्ततमसोर्मध्यपति^१तमक्षरं परमाकाशः स तावच्चाक्षो विभागः
तम एकी भवति मृत्युर्वै परं देव एकी भवति तस्मात्तमस्सञ्जायत इति तमस
एव विभागश्रवणाच्च विभक्तात्तमसो अक्षरविभाग तमस्तस्मादक्षररूपेण
जायत इति योजना त्वस्वरसा, अक्षरं तमसि लीयत इति लयश्रवणविहृद्वा
च तच्चाक्षरं न मुक्तानामीश्वरस्य च स्थानं तस्याव्यक्ताक्षपेतया अक्षरत्वेऽपि
तमसि लयश्रवणेन क्षरत्वात्, तदक्षरे परमे व्योमिति परमव्योम्बः क्षरणा-
भावाच्च । तत्राप्यापेक्षिकमक्षरत्वमिति चेन्न तत्र स्वारस्यभञ्जकप्रलयश्र-
वणाभावात् तमसो विभक्तमक्षरमेव तत्राक्षर-शब्देन प्रत्यभिज्ञायत इति
चेन्न धर्मानुपूर्वीसादृश्येऽप्यन्यविशेषणतया प्रयुक्तेनाक्षर-शब्देन विशेष्यसम-
र्पकाक्षरशब्दार्थस्य प्रत्यभिज्ञानाभावात्, न अक्षरः पट इति वाक्यस्योऽक्षर-
शब्दे रविरथस्यमरुणं प्रत्यभिज्ञापयति । किंच स्वप्रकरणे “विश्वं पुराणं
तमसः परस्ता” इति, समानप्रकरणे च “आदित्यवर्णं तमसः परस्तात् ते ह
नाकं महिमानस्सवन्ते” “आदित्यवर्णं तमसस्तपार” इति मुक्तात्मेश्वर-
स्थानस्य तमसः परत्वश्रवणात्तमसोऽर्वावीनस्याक्षरस्य न तत्र प्रत्यभिज्ञा,
तमसः परस्तादिति परस्वरूपस्य तमोवैलक्षण्यमुच्यत इति चेत् न द्विदेश-
कालेष्टस्तादिति प्रत्ययस्य विधत्तित्वेन वैलक्षण्यमात्रपरत्वस्य क्लिष्ट-
त्वात्, स्थानविशेषस्य रविहितत्वाच्च तमसः परत्वस्य देशविशेषवर्तिप-
रमात्मविशेषणत्वोपपत्तेः, तमसस्तु पार इति पार-शब्दश्चावधिवाचकः
न तु वैलक्षण्यवाचकः, अतस्तमसः परस्य स्थानस्यैह प्रत्यभिज्ञानाभावात्
मोविभागरूपमक्षरं न मुक्तात्मपरमात्मस्थानपरं तमोविभागरूपं चाक्षरं न
वाह्मयाधिष्ठेयं तस्याक्षरस्य अक्षररूपस्यैः पूर्वभावितात्, यः पृथिवी-

(१) मध्यपठितमिति ष . ।

(२) विहितत्वेनेति द्वाविहपाठो युक्तः ।

(३) मुक्तात्मपरमात्मस्थानमिति पा . ।

मन्तरे सञ्चरन्नित्याख्य 'योऽन्तरमन्तरे सञ्चरन् यथात्तरं शरीरं यस्य मृत्युशरीरमित्युक्त्वा "एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा त्रिव्यो देव एको नारायण" इति, तस्यान्तरस्य कारणभूतमृत्युशरीरकस्य नारायणत्व-प्रतिपादनाच्च, तस्यैवान्तरात्मत्वग्रहणात् वाङ्मयोऽन्तरात्मेति चानुपपन्नम्, अत एव हिरण्यगर्भस्य प्राणमयस्यान्तर्यामित्वं च निरस्तं नारायणस्यैव ह्यन्तर्यामित्वं श्रुतं, हिरण्यगर्भस्य महत्त्वाभिमानित्वं तु ब्रह्माण्डान्तरव्यष्टिशरीरविषयं क्वचिदुक्तमिति मन्तव्यं परमकारणत्वाभावात् आनोन्दादीनां वाक्प्राण्याद्यभिमानित्ववत् सर्वभूतान्तरात्मेत्यत्र सर्वभूत-शब्देन ब्रह्मरुद्रयोरपि जीवान्तर्भावः, तस्माद्विराडजायत विराजो अधिपुरुषः अतः शूलपाणिः पुरुषोऽजायत इन्द्रो ब्रह्मस्सेमो रुद्रः स ब्रह्मा स शिवस्सेन्द्र इति इन्द्रवत्क्रायंत्वाद्विश्रवणात् एवमेव ह्युपसृहितं भगवता व्यासेन ब्रह्मरुद्रसंवादे "ममान्तरात्मा तत्र च । ये चान्ये देहिभञ्जिताः । सर्वेषां सात्त्वभूतोऽसौ न यज्ञिः केनचित् क्वचित् । अहं ब्रह्मा आद्य ईशः प्रजानां तस्मान्जातस्य च मत्तः प्रसूतः मत्ता जगत्स्थावरजङ्गमं च सर्वं वेदास्सरहस्याश्च पुत्रेति, अत एव मानवे धर्मशास्त्रेऽपि योऽस्यात्मनः कारयितेत्यादिष्वचनानि च न भवदभिमतवाङ्मयप्राणमयविषयाणि श्रुत्यनुसारित्वात्, स्मृतिवचनानाम्, अत एव मनोमयः प्राणशरीर-भावरूपस्सत्यसङ्कल्प आकाश आत्मा प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेत्यादिश्रुतयश्च न भवदभिमतपरिपाटीप्रतिपादिकाः स्ववाक्यस्वारस्याभावात् श्रुत्यन्तरविरोधादनुपपन्नत्वाच्च यत ईश्वरस्य प्रलयकाले ह्यहन्नयं प्रामाणिकमत एव ब्रह्मरुद्रयोर्वाङ्मयप्राणमयव्यहृत्त्वं च दूरोत्सारितं, स्मृतयश्च श्रुत्यनुरोधेन वर्णनीयाः, अशक्यवर्णनाश्चेदनादुरणीयाः एवं वाङ्मयादिव्यहृन्नयकल्पनस्य निर्मूलत्वात् त्रिपादस्याश्रुतं दिव्यीति वाक्यस्य यादवप्रकाशीयैरभिहितार्थोऽनुपपन्नः, तस्माद् भूतादिपादेत्यादिसूत्रस्य भाष्यकाराभिमतार्थे एवेपपन्न इति स्थितम् ॥

सिद्धान्तमुक्तावली

प्रकाशानन्दविरचिता ।

(Continued from page 220. VOL. XII.)

२८ ननु परिपूर्णानन्दस्वभावश्चेदात्मा कथं संसारावस्थायां न स्फुरति । नच परमप्रेमास्यदतयाऽऽत्मनः स्फूर्तिरेवानन्दस्वरूपस्य स्फूर्तिरिति वाच्यं तादृगभिमानाभावात् नहि मोक्षावस्थायां यादृगानन्दस्वरूपत्वमात्मनः श्रूयते एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्समुपजीवन्तीत्यादिश्रुतेस्तादृगानन्दाभ्याभिमानः कस्यचिदस्ति आनन्दं ब्रह्मणोरूपं तच्च मोक्षे प्रतिष्ठितमिति मोक्षे एव तदभिव्यक्तिश्रवणाच्च संसारावस्थायां प्रतिबन्धसत्त्वाद्वासमानमप्यानन्दरूपत्वं नाभिमन्यत इति चेत्कस्तर्हि प्रतिबन्धः अज्ञानं तत्कार्यं वा आद्ये जीवस्य परस्य वा नान्त्यस्तस्य सर्वज्ञस्य निरवद्यस्य तदभावात् नाद्यस्तस्य परेणामेदात् नान्योतोस्ति द्रष्टेत्यनेन जीवेनात्मनात्तत्त्वमस्ययमात्मा ब्रह्मेत्यादिश्रुतिभ्यः ।

28 Here it may be asked by way of objection why Self, if it is

known as Bliss. To argue that this is due to Nescience is to raise the question, Who knows Nescience?—to which no answer can be given.

by nature absolute Bliss, does not appear in consciousness during the transmigratory existence of the individual. Nor may the reply to this be that the appearance of Self in consciousness as the object of our highest love is indeed the presentation of (Self as) absolute Bliss (cf. p. 10, note). For our consciousness (abhimāna) does not take this form (sc. I am pure Bliss). And further, because no one is conscious of such Bliss as that which Veda declares to be the nature of Self in the state of emancipation (moksha) in the passage:—all other creatures live on a part of this same Bliss &c.

And because the manifestation of bliss (tat) is declared by Śruti to take place only at the time of moksha in the passage:—Bliss is the form of Brahman and is fixed in moksha.

• Again it may be urged that though Self as Bliss shines forth yet we are not conscious of it during transmigratory life, because of the hindrance then existing. What is this hindrance? Is it Nescience or a product of it? If Nescience, does it pertain to jiva or to Brahman (paraśya)? Not to Brahman, for to that which is all knowledge and is blameless Nescience cannot pertain. Nor to jiva which is identical with Brahman, as declared in the passages:—‘there is no other seer but that one’; ‘(let me enter) with this living Self, jiva’; ‘that thou art’; ‘all is that Self.’

नच कल्पनामात्रेणैव जीवस्याप्यज्ञानं न वस्तुते। ऽस्तीति वाच्यं परस्मिन्नपि प्रसङ्गात् नच चिन्मात्रनिष्ठमज्ञानं तत्सर्वात्मना प्रतिबध्नात्येवेति वाच्यं यदि संसारावस्थायामप्रतिबद्ध आनन्दो नास्त्येव कस्य प्राप्या तर्हि प्रतिबन्धनिवृत्तिः स्यात् नहि संसारिप्राप्या संसारनिवृत्तिः सम्भवति नचाप्रतिबद्ध एवानन्दः संसारावस्थायामप्यस्त्येव केवलमज्ञानसमुद्भूतद्वैतान्तःपातिशब्दादिविषयविषयविषयणस्य तद्दर्शनातिलालसमानसस्य तद्दर्शनवेलायामप्यत्यन्तभावनासमुत्थापितविषयवडिशाकृष्टहृदयस्य परमप्रियतमं जगदीश्वरं सर्वाङ्गप्रोततया ऽतिसन्निहितमप्यात्मानमीक्षितुं क्षणमलभमानस्य स्वयीवास्थयेवैय-काद्यनवधानवदनवधानमात्रमात्मनि प्रतिबन्धः न वस्तुतः प्रतिबन्धो ऽस्तीति वाच्यं ।

Nor may it be replied that Nescience does not really pertain even to jiva but by a mere fiction. For the same would apply to Brahman also. Nor can it be urged (as in Saṅkshepaśārīraka cf. p. 14, supra) that Nescience which has undifferentenced Intelligence as its locus, obstructs *completely* (i. e. both jiva and Brahman). If unobstructed Bliss exists not during transmigratory life, there is nothing by the attainment of which an end may be put to the obstruction (of Bliss). For transmigratory life cannot be put an end to by the attainment of anything that pertains to the transmigratory life (sc. jīva). Nor may it be urged that even during transmigratory life unobstructed Bliss exists; that the obstruction is not real but consists entirely in inattention to (non-discrimination of, anavadhāna) Self, just as inattention makes one lose sight of the jewel round one's neck; (that this inattention) pertains to him who is overcome by the poison of sensuous objects, sc. sounds and the rest, which fall within the duality wrought by Nescience, and whose mind eagerly desires the sight of Self, and whose heart is drawn away, even while he beholds Self, by the bait of sensuous objects awakened by the firm impressions (these had left behind in his mind), and who thus finds no time to recognise that Self most dear, the lord of the universe, who as the web entering all things is very near to him.

तद्दर्शनरूपस्य प्रतिबन्धस्याश्रयनिश्चयासामर्थ्यात्तथाहि कोसो द्वैतद्रष्टा किं परमात्मा किं वा जीवः किं वा परः कश्चित् नाद्यः तस्य सर्वज्ञस्य भ्रमबीजाज्ञानाभावेन द्वैतदर्शनानुपपत्तेः यस्याज्ञानं भ्रमस्तस्य भ्रान्तः सम्यक् च वेत्ति स इति न्यायादज्ञानमिथ्याज्ञान-सम्यग्ज्ञानानां समानाधिकरणत्वनिश्चयेनाविद्यावत् एव तत्सम्भवात् अस्तु तर्हि जीवस्याविद्यावतो द्वैतद्रष्टृत्वं । न । तस्य परेणामे-दस्योक्तत्वात् न चाभेदे पि बिम्बप्रतिबिम्बव्यवस्थया सर्वज्ञत्वद्वैत-द्रष्टृत्वयोरुपपत्तिरिति वाच्यं वैषम्यात् ।

For of this obstruction, consisting in the contemplation of those things * (sc. pain, duality &c), the substrate cannot be known with certainty. To explain—who is the seer of duality? The supreme Self (Brahman)? Jīva? Or some third? Not Brahman: for Brahman, consisting of all knowledge, cannot have a vision of duality, since Nescience, the cause of error, is absent. For according to the rule that error pertains to him to whom Nescience pertains, that the deluded one knows truly (afterwards), it is ascertained that Nescience, false and true knowledge, refer to one common substrate (or person) and therefore vision of duality (tat) can belong only to that which possesses Nescience. Next suppose that jīva, as associated with Nescience, is the seer of duality. This cannot be. For the identity of jīva with Brahman has been declared (in Śruti). Nor may it be urged that though Brahman and jīva are really identical (abhede'pi), the characters (belonging to them respectively) of consisting of all knowledge and of being the seer of duality may be satisfactorily accounted for by recourse to the settled relation of reflected thing and reflexion of that thing. For there is a difference here.

* The gloss explains that this is the refutation of the second alternative, sc. that obstruction is a product of Nescience,—inattention being the product of Nescience.

तत्र हि पूर्वसिद्धे उपाधौ बिम्बप्रतिबिम्बभावानन्तरं प्रतीयमानयोर्मलिनत्वस्वच्छत्वयोर्व्यवस्थयोपपत्तिर्युक्ता इह तु द्वैतदृष्ट्युत्थापितद्वैतस्यैवोपाधितया तदनुप्रवेशेन बिम्बप्रतिबिम्बभावकल्पनायां ततः पूर्वं द्रष्टव्यवस्थापकानुपपत्तेः नचानादिसिद्धाऽज्ञानप्रतिबिम्बस्याप्यनादितया ततः पूर्वमिति पर्यनुयोगानुपपत्तिरिति वाच्यं अनादिसिद्धाऽज्ञानद्रष्टुरप्यनादिसिद्धस्यैव वक्तव्यत्वात् । नचासौ वक्तुं शक्यः नच सात्त्वैव तथा तस्य सर्वज्ञस्य स्वाधिदाविरहेण तद्द्रष्टृत्वानुपपत्तेः ।

Thus, in the latter case, since the limiting adjunct (sc. the mirror) is already in existence, it is proper, after the relation of reflected object, sc. the face, and reflexion (of the face in the mirror) has been formed, to account for the perceived characters of purity and impurity (belonging respectively to the face and the reflexion of it) by recourse to this settled relation. But since in the present case, that very duality which has been brought about by the vision of duality, is the limiting adjunct through whose influence the surmising of a relation as between reflected object (sc. Brahman) and reflexion (sc. jīva) is made, there could be nothing to constitute a seer (of this duality) previous to that duality (or Nescience, tathā). Nor may it be replied that the objection implied in the words 'previous to that' cannot be raised, since the reflexion in Nescience, which is eternal *ab ante*, must also be eternal *ab ante*. For then an eternal seer of this eternal Nescience would also have to be maintained; but such an eternal seer cannot be maintained. Nor can it be said that the Witness is such an eternal seer (tathā). For to the Witness itself as consisting of all knowledge Nescience cannot attach, and therefore power of seeing that Nescience (tat) cannot belong.

नच सर्वज्ञस्याप्यन्याऽविद्याद्रष्टृत्वेनाविरोधः स्वभिन्नाऽविद्याद्रष्टृत्वेन परमात्मनो भ्रान्तत्वप्रसङ्गात् नान्यतो ऽस्ति द्रष्टृति शास्त्रविरोधाच्च न च सर्वज्ञत्वं नाम स्वरूपचेतन्येन स्वाध्यस्तसकलभासकत्वं तच्चाविद्यावत्त्वेपि न विरुध्यत इति वाच्यं निरवद्यं निरञ्जनमिति श्रुत्या अविद्याया अपि तत्र निषिद्धत्वात् नच वस्तुभूताऽविद्यानिषेधः नतु कल्पितायापीति वाच्यं साधारणनिषेधात् वस्तुभूताऽविद्याऽप्रसिद्धेश्च जीवस्य चाविद्योत्तरभाषितया ऽनादित्वानुपपत्तेः अन्यथा ऽविद्यानिवृत्त्यापि जीवभावो न निवर्तते । न तृतीयः जीवपरमात्मव्यतिरिक्तस्य सर्वस्यैव जडत्वेन द्रष्टृत्वानुपपत्तेः ।

Nor can it be said that there is no contradiction in holding that the Witness, although consisting of all knowledge, is the seer of that Nescience which attaches to something other (than the Witness). For it would follow that the Highest Self is subject to error in thus beholding that Nescience which attaches to something other (than Self); and because this would contradict the passage—'there is no other seer but this one.' Nor again that *consisting in all knowledge* means the illuminating by Intelligence *per se* (Brahman) of all that is erroneously surmised in it, and that this character (tat) is not opposed to that of being associated with Nescience (avidyāvattvena). For by the passage—'without fault, without taint', Nescience is also denied in regard to Brahman (tatra). Nor may it be replied that this prohibition extends to a *real* and not to an *unreal* (surmised) Nescience. For the prohibition is general, and because a *real* Nescience is not a fact of experience. And because to jīva, as being something subsequent to Nescience, eternal-ness *ab ante* cannot belong: otherwise the jīva state would not be put an end to by the cessation of Nescience, (according to the maxim that a positive entity, *sc.* jīva, eternal *ab ante* is eternal *without end*—and thus emancipation would be impossible). Nor will the third alternative hold. For everything that is different from jīva and the Highest Self is unintelligent (jaḍa) and could not therefore possess the power of vision.

नचोभयानुगतचित्सामान्यस्यैव द्रष्टृत्वमिति वाच्यं तथा च सति अविद्याया अपि तत्रैव वक्तव्यतया जीवस्य निरवद्यस्याऽभ्रान्तस्य परमात्मवन्नित्यमुक्तत्वसर्वज्ञत्वाद्यापत्तिः उपाधिसिद्ध्युत्तरकालीनत्वाच्च त्रितयविभागस्य । नचाविद्यानङ्गीकारे तद्विषयकप्रश्नाक्षेपानुपपत्त्या तत्रैव प्रष्टुराक्षेपूर्वा ऽविद्याद्रष्टृत्वं युक्तमिति वाच्यं तस्यैव ममाप्यविद्याद्रष्टुः स्वरूपस्येदानीं त्वया तत्त्वनिर्णयार्थं वक्तव्यत्वात् नच यस्त्वं स्वात्मस्वरूपमपि न जानासि अयमहमिदं पृच्छामिति तस्य तव प्रश्न एव कथं स्यादिति वाच्यं प्रश्नविषयाऽज्ञाने सत्येव प्रश्नोपपत्तेः अन्यथा प्रष्टव्यार्थज्ञानाज्ञानविकल्पेन प्रश्नाभावेन नाऽपृष्टुः कस्य चिद्ब्रूयान्न चान्यायेन पृच्छतः जानन्नपि हि मेधावी जडवल्लोक आचरेदिति न्यायेन स्वयं वक्तुमशक्यतया सर्वे शास्त्रमरण्यरुदितं स्यात् ।

Nor may it be argued that power of vision belongs indeed to that pure Intelligence which pervades both (jīva and Brahman). For if this were so, Nescience would have to be admitted also in regard to that pure Intelligence (tatrāpi;) and so to jīva, (which would then have to be regarded as) faultless and undeluded, would pertain the characters of being ever free and of consisting of all knowledge, as is the case with the Highest Self. And because this threefold division * must be, in point of time, subsequent to the existence of the limiting adjunct (sc. Nescience).

Nor may it be urged that the power of seeing Nescience is rightly predicated of you, whether you question or deny; for if you do not admit the existence of Nescience, your question or denial in regard to it is impossible. Because, to ascertain the truth, you must declare what the true nature is of that very seer of Nescience, sc. myself. Nor again, that you who know not the nature of your Self, thus, *this* I am asking about *this* (nature of Self) could not ask a question. For a question is possible only when nescience exists as to the matter of the question: otherwise, by admitting as alternatives knowledge or nescience of the matter in question, there would be no question at all; (and then) in accordance with the maxim that one unquestioned should not address another, &c. (Manu, II, 110.) the whole Veda would be a crying in the wilderness, for of itself it could not speak (until questioned).

नच प्रश्नविषयापरिज्ञाने कथं तद्विषयकशब्दरचना महि संसर्गमज्ञात्वा शब्दरचना नामेति प्रसिद्धिरिति वाच्यं स्तोभशब्दव-
त्सार्थकस्यापि शब्दस्य तत्स्वरूपज्ञानादेव रचनोपपत्तेः सर्वत्र शब्द-
स्वरूपज्ञानस्यैव शब्दरचनाहेतुत्वात् संसर्गज्ञानस्य च शब्दरचनाहे-
तुत्वेन प्रसिद्धोपात्तस्य प्रमाणशब्दप्रामाण्यप्रयोजकृतया अन्यथासिद्धेः
नच देहादीनां बुद्धिपर्यन्तानामहम्प्रत्ययालम्बनीभूतानामितराऽना-
त्मव्यावृत्ततया प्रतीयमानानां मध्ये अन्यतमं तत्समुदायो वा तत्र
स्वरूपमिति वाच्यं

Nor may it be argued that, if the matter of a question is un-
known, the employment of words in regard to that question is im-
possible, in accordance with the well-known fact that words are not
employed where a certain relation has not been perceived. For even
a word with a meaning can be employed when there is simply a
knowledge of the form of the word, as is the case with mean-
ingless words technically termed *stobha* (e.g. interjections),
since in all cases it is simply a knowledge of the form of
a word that is the cause of its employment. And because the
knowledge of a certain relation, (which knowledge is) commonly
accepted as the cause of the employment of a certain word, is
the cause (or logical reason) determining the correctness
(*prāmānya*) of the word which is here the *pramāna*, it is *not* the
true cause (of the employment of that word).* Nor can it be said
that the real nature of your Self is one of the following, or these
taken together, viz. those things beginning with the body and
ending with the mind, which are the objects of the consciousness
expressed by the word I, and are perceived as different from the
not-Self which is other than they are.

* To decide whether a certain word has been rightly used we
must know the relations of things which that word is intended to
convey; but merely to enounce it, all that we need know is the form,
i.e. letters, inflection &c. of the word.

तेषामप्यज्ञानकार्याणां मद्भोगोपकरणतया ममप्रत्ययविषयाणां
 क्वचामरादीतरभोगसाधनवन्मदुपसर्जनतया प्रतीयमानानां प्रत्येक-
 समुदाययोः कार्यकारणविलक्षणाऽहेयानुपादेयस्वभावममप्रत्ययाविष-
 यपरमप्रियतमस्वातिरिक्तसर्वावभासकसर्वदाऽव्यभिचार्यात्मवस्तुस्व-
 रूपत्वानुपपत्तेः नच देहादिबुद्धिपर्यन्तेभ्यो यत्स्वरूपं त्वया परिशे-
 षितं तदेव तव स्वरूपमिति गृहाणेति वाच्यं तस्याप्यज्ञातत्वात्
 नचाज्ञानं परित्यज्य तद्विषयस्वरूपमात्रं प्रत्यक्तत्वं ग्राह्यमिति वाच्यं
 तस्यापि जीवेश्वरतद्भिन्नत्वादिरूपेण निर्णेतुमशक्यतया सन्देहाक्रा-
 न्तत्वात् नच किं नाम निर्णयेन वस्तुस्वरूपं तु निर्णीतमेवेति वाच्यं
 अशेषविशेषेण तत्त्वबुभुत्सुमप्रत्येतस्यानुतरत्वात् ।

For these things are products of Nescience, are known, under
 he word *my* so far as they minister to *my* enjoyment, are
 known as subordinate to me, just as the umbrella &c. are
 the means of comfort to another (sc. the raja); hence thes
 things, singly or together, cannot possibly constitute that Self,
 which is neither cause nor effect, which in its own nature is
 not to be rejected or accepted as an object of desire, which^h
 is not made known by the word *my*, which illumines all tha^t
 is different from itself most dear, which at no time fails to
 pervade all things.* Nor may it be replied thus—Accept as
 your own nature (Self) that thing (svarūpa) which was distin-
 guished by you from body &c., down to mind. For that thing
 also, the Self within, or Witness, is unknown. Nor again that
 putting Nescience out of view, we should accept as Self the
 Reality within, which *per se* is the object concealed by Nescience
 (tat). For doubt attaches to that Reality also, in that it cannot be
 discriminated as *jīva* or *Īśvara*, or as something different from them.
 Nor may it be urged that such discrimination is unnecessary since the
 Reality itself is ascertained. For this is no reply to the man
 who desires to know that Reality *in toto*.

नच सामान्यविशेषशून्ये विशेषबुभुत्सेवानुपपन्नेति वाच्यं तस्यैव सामान्यविशेषशून्यस्य वक्तव्यत्वापत्तेः नचाज्ञानव्यतिरिक्ततया निश्चिते स्वरूपे सन्देह एव नोपपद्यत इति वाच्यम् अज्ञानस्यादायानिवृत्तत्वात् स्थिते एवाज्ञाने विवेकदृष्ट्या तद्विविक्तस्वरूपनिर्णये ऽपि तेनेवाज्ञानेन विषयीकृते सन्देहोपपत्तेः नचाध्यस्ताज्ञानस्वरूपे स्थिते तदधिष्ठानस्यात्मनो विवेको ऽशक्य एवाधिष्ठानभेदेनाध्यस्तस्य पृथक्-स्वरूपाभावात् ततो यदि विवेकदृष्ट्या ऽधिष्ठानस्वरूपमात्मतत्त्वं निश्चितं तदा तचाध्यस्तमज्ञानं तत्कार्यं वा ततो भेदेन तत्र नास्तीत्यवधार्यं विनिश्चेतव्यं तथा च तचाज्ञानविरहात्सन्देहानुपपत्त्या प्रश्नानुपपत्तिरेवेति वाच्यम् ।

Nor to this may it be answered that, in regard to that which is destitute of both general and special attributes, the very desire for special knowledge is impossible. For it follows that that something destitute of general and special attributes must be declared by you to exist. Nor, again, that no doubt is possible in regard to this reality (svarūpa), since it has been ascertained as something different from Nescience. For a doubt is possible in regard to that Reality which has been invested by Nescience, even though the Reality may have been carefully discriminated from Nescience (tat), in that the latter is existing, since even up to this time Nescience has not been destroyed. Nor again may it be argued that since Nescience is proved to be something surmised, it is quite impossible to discriminate it from Self which is its substrate, for that which is surmised has no existence apart from the substrate in which it is surmised: hence when by discrimination the real nature of Self as the substrate of all things has been ascertained, then a further conviction should arise in the form—Nescience and its products, surmised in the Self (tatra), have no existence apart from the Self: and thus since Nescience exists not in Self, doubt is impossible, and question (in regard to Self) is also impossible.

(To be continued.) A. V.

ओं नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ओं श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 213. Vol. XII.)

परिधौ यूयधर्मानुष्ठाना-
धिकरणम् ।

सू० तदुत्पत्तेस्तु निवृत्तिस्तत्कृतत्वा-
त्स्यात् ॥ १३ ॥

परिधौ पुनराक्षेपः, नीवारादयो हि कार्यार्थतया विधीयमाना युक्तं यत्कार्यार्थान् व्रीहिधर्मान् लभन्ते, परिधिः पुनरर्गनपरिधानार्थेनोत्पन्नो न नियोजनार्थेन परिधानार्थे एव तु तस्मिन् बचनात्पशुर्नियुज्यते प्रकृतौ च कार्यार्थो धर्मास्तच्छेषभूते, साधनेऽनुष्ठिता नाशेषभूते परिधौ भवितुमर्हन्ति यूयोत्पत्त्यर्थाश्च परिव्याणादयो, न चेह यूयो ऽस्ति अयूप एव हि परिधौ पशुर्बध्यते तेनार्थलोपादपि न परिधौ खले वाल्यामिष यूयधर्माः कर्तव्या इति प्राप्तेब्रूमः—यद्यपि परिधानार्थेन परिधिर्हत्यादि-तस्तथाऽपि नियोजने विनियोगात्पुरोडाशकपालस्येव तुषोपवापशेषत्वम-रुत्येव, यद्यपि तादर्थ्यं नास्ति तथापि नियोजनसाधनत्वात्साधननिवे-शिनेो धर्मान् लभेतैव, न हि तादर्थ्यप्रयुक्तधर्माः किन्तु साधनत्वप्रयुक्ताः व्रीहिभिर्भजेत यूये पशुं वध्नातीत्यादिभिर्हि साधनत्वेन विधीयमाना व्रीह्या-दयो धर्मैः प्रोक्षणपरिव्याणादिभिः सम्बध्यन्ते, तादर्थ्यं तु सदप्यशाब्दं न धर्मान्वयं भजते, न चोपयुज्यते तादर्थ्ये धर्माणां कार्यं गच्छतां तत्साध-नमेव द्वारमपेक्षितमस्ति च परिधेरपि साधनत्वं, न च यूपाख्यमेकं कि-ञ्चिदस्ति यदुत्पत्त्युपयोगिनः परिव्याणादयोः परिधौ-लुप्तार्थाः स्युः, छेद-नादिविधयो हि सर्वं परस्परानपेक्षाः काष्ठगतं दृष्टमदृष्टं वा यथायथं

१ लभत इति पा० ।

कार्यं गमयन्ति, सर्वानि च तानि कार्याणि नियोजनस्याङ्गं तत्र परिधा-
वसम्भवतां ह्येदनादीनां लोपेऽपि सम्भवन्तः परिख्याणादयो न लोपनीयाः
खले अत्यामपि अञ्जनपरिख्याणादये भवन्त्येवेति वक्ष्यते, तस्मात्परिधौ
यूपधर्माः कर्त्तव्याः ॥

यथादौ प्रणीताधर्मानु-
ष्ठानाधिकरणम् ।

सू० पराथन त्वर्थसामान्यं संस्कारस्य
तदर्थत्वात् ॥ १४ ॥

अभ्युदयेष्ट्यां दधिश्चतयोः किं प्रणीता धर्माः कर्त्तव्या न? इति चिन्तायां
प्रणीताकार्ये अपणे तयोः परिधेरिव नियोजने विनियोगाभावादकरणमु-
त्पन्ननादीनामसत्यपि विनियोगेऽर्थादपि तावत्साधनत्वमस्तीति साधन-
निवेशिनो धर्माः कर्त्तव्याः ॥

बृहद्रथन्तरयोर्धर्मव्यव-
स्थाधिकरणम् ।

सू० एकार्थत्वाद्द्विभागः स्यात् ॥ १५ ॥

ज्योतिष्टोमे बृहद्रथन्तरे पृष्ठसाधनत्वेन विहिते तयोर्धर्मो रथन्तरे
प्रसूयमाने सम्मिलयेद्वृहति प्रसूयमाने समुद्रं मनसा ध्यायेदित्यादयः
किमुभयेऽपि धर्माः उभयत्र कर्त्तव्याः? उत यथाश्रुती? इति संशये “उभयोरैक
कार्यत्वात्कार्यसाधनगोचराः । धर्मद्वयोर्द्वयेऽपि स्युर्ब्रीहिधर्मा यवेष्विव । ननु
चान्यथा रथन्तरेण स्तुतिः साध्यते शूरादिप्रकारेण अन्यथा च वृहता चित्रा
दिप्रकारेण तेन साधनभावप्रकारभेदात् साधननिवेशिनो धर्मा न सङ्की-
र्यन्ते, यथा ब्रीहिधर्माः सुवादिष्वैककार्येष्वपि न संभवन्ति कारकभेदादेव-
मिहापि, नैतदेवं यदेव हि हिरथन्तरं पृष्ठं भवतीति शास्त्रविहितं साम्ना-
ऽवतराभिव्यञ्जकत्वेन साधनत्वं तेनांशेन सम्मिलनादिधर्माः सम्बन्धन्ते
साधनविधिना हि सम्बन्धमात्रा धर्मविधयो यदेव विधौ विवक्षितं साध-
नरूपं तेनैव सम्बन्धन्ते, शूरादिप्रकारभेदस्तु अविधितो वस्तुस्वभाव-
कतो न धर्मव्यवस्थायां हेतुर्भवेदिति । किं चायमभिव्यज्यमानानामृचां
भेदो यच्छूरादिरूपता साम्नास्त्ववतराभिव्यक्त्यात्मकमेकरूपमेव साध-
नत्वं तस्मात्सङ्कर एवात्र युक्तो ब्रीहियवादिधर्माणामिव संमिलनादीना-

मिति प्राप्ते ब्रूमः—“सान्नार्थावस्थाया यस्माच्चिद्वंशो मीलनादिषु । तस्माच्च
सङ्करो युक्ते न स्वेषं प्रोक्त्यादिषु” ॥ श्रीहियहयं कारकविशेषोपलक्षणमिति
कृत्वा यथेष्वपि प्रोक्त्यादयः क्लियन्ते, तद्विहापि यदि रथन्तरग्रहणं साध-
नमात्रोपलक्षणं स्यात्तत एकमेव रथन्तरं वृहद्वा सर्वधर्मविधिषु गृह्येत
यतस्तु क्वचिद्रथन्तरं क्वचिच्च वृहद्गृह्यते तन्ननमिह रथन्तरादिस्वरूपमपि
विवक्षितमिति गम्यते, तस्मान्मृगवस्था, किं च नानयोरेककार्यत्वम् अन्यद्वि-
पृष्ठं रथन्तरेण साध्यते, अन्यच्च वृहता । ननु पृष्ठैःस्तुवत इति वाक्योत्प-
न्नपृष्ठानुवादेन वृहद्रथन्तरयोर्विधानादेककार्यत्वमनयोर्नैवं यदि पृष्ठैःस्तु-
वत इत्युत्पत्तिः स्यात्तत उत्पत्ति गतया बहुत्वसङ्ख्याया बहूनि पृष्ठानि
स्युः, तत्र सप्तमै यत्सूत्रभाष्यकाराभ्यां ज्योतिष्ठामे पृष्ठबहुत्वं नास्ती-
त्युक्तं तद्विद्म्येत, तस्माद्रथन्तरं पृष्ठं भवतीति रथन्तरविशिष्टं पृष्ठं विधी-
यते पृष्ठ-शब्दस्य स्तुतिवाचित्वं वाक्यशेषानुगुणवाक्यैश्चावगम्यते, तस्मा-
द्विचस्तेत्रसाधनत्वात्सान्नास्तनिबन्धनानां धर्माणामाज्योषधादिधर्मा-
णामिव व्यवस्था सिद्धिः, स्तोत्रयोश्चादृष्टार्थत्वात् प्रयाजादेरिव नैकार्थं
नानाकार्ययोश्च स्तोत्रयोर्वचनवशाद्विकल्पः, तस्माच्च धर्मसङ्करः ॥

कण्वरथन्तरं वृहद्रथन्तरध-
र्मसमुच्चयाधिकरणम् ।

सू० अप्राकृते तद्विकारादिरोधाद्भव-
तिष्ठेरन् ॥ १६ ॥

टी० वैश्यंस्तोत्रे श्रूयते “क एव रथन्तरं पृष्ठं भवती”ति तत्र संशयः
किं कण्वरथन्तरं वृहद्रथन्तरयोः स्थानापन्नं कार्यप्रयुक्तान् रथन्तरधर्मान्
वृहद्वर्मांश्च गृह्णति विकल्पेन गृह्णाति ? उत समुच्चयेन ? ति “विकल्प एव तेषां
स्यात् प्रकृतावसमुच्चयात्” । मिथो ऽनपेक्षेस्तद्वर्माः प्रकृतौ साधिता स्तुतिः ॥
उच्यते “पृथक्निर्देशसामर्थ्याद्गृहवस्था प्रकृतौ कृता । इदं त्वंभकृतं साम द्वयोः
कार्यं विधीयते, तच्च द्वयोरपि कार्यं कुर्वद्वर्मानपि समुच्चयेन गृह्णातीति
भाष्यकारः वार्तिककारस्तु विकल्पमेव मन्यते, तथा हि यत्रापि तावत्प्रकृता-
वेकैव पृष्ठस्तुतिर्धर्मणां प्रयोजिका तथाऽपि तेषां सामद्वारात्सान्नाेश्व

वैकल्पिकत्वाद्गुणाणां च पृथक्निर्देशेन व्यवस्थितत्वात् केचिद्गुणं रथन्त-
ररूपसाधनद्वारेण स्तुत्यपूर्वं साधितवन्तः केचिद्बृहद्द्वारेण, एवमेव विक्रता-
वप्यतिदेशेन कदाचिद्ब्रथन्तरं स्वधर्मयुक्तं पृष्ठसाधनं कदाचिद्बृहत्, एवं
प्राप्ते कण्वरथन्तरतयोः कार्यं विहितमपि यथाप्राप्तयोः कार्यविधाना-
त्कदाचिद्ब्रथन्तरकार्यं कदाचिद्बृहत्कार्यं विहितमभवति न सर्वदा द्वयोः
कार्यं, ततश्च कदाचित्कस्यचिद्गुणान् गृह्णाति न सर्वदा सर्वा स्तुतिरपि
प्रकृतावन्त्योनिरपेक्षैर्धर्मैः साधिता, विक्रतावपि न समुच्चयमपेतते किमुत
यदा द्वे स्तुती प्रकृतौ वचनाद्विकल्पेनानुष्ठिते विक्रतावपि तथैव प्राप्ते
तयोश्च वचनाद्विकल्पेनानुष्ठीयमानयोः साधनत्वेन विधीयमानं कण्व-
रथन्तरमन्यतरधर्मान् गृह्णातीति व्यक्तमेतत्तस्माद्विकल्पः ॥

द्विसामके बृहद्ब्रथन्तरधर्म- सू० उभयसाम्नि चैवमेकार्थापत्तेः ॥
योर्व्यवस्थाधिकरणम् । १७ ॥

यत्र बृहद्ब्रथन्तरयोः प्रकृतितोविकल्पे प्राप्ते समुच्चयो विधीयते
संसव उभे कुर्यादित्यादौ तत्र किमुभयोरथन्तरधर्मा उभयोश्च बृहद्गुणाः
कर्तव्याः ? उत रथन्तरे रथन्तरधर्माः बृहति च बृहद्गुणा एव ? ति संशये द्वा-
भ्यामपि संहत्यैकैकस्य कार्यं साध्यत इति द्वयोरपि द्वयधर्मप्राप्ता उच्यते
यद्येकैकस्य कार्यं द्वयं विधीयते ततः स्यादेवं चेदकेन विकल्पेन प्राप्तेयोः
पृष्ठयोरिह स्वधर्मयुक्तयोरेव समुच्चयविधिस्त्वयम् ॥ एवं हि समुच्चयमा-
त्रविधानाल्लाघवमप्राकृतकार्यता च सामाने कल्पिता भविष्यति । तस्मा-
त्प्रकृतिवदिहापि धर्मा व्यवस्थिताः ॥

सौर्यादिषु पार्वणहोमा-
द्यनुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० पार्वणहोमयोस्त्वप्रवृत्तिः समुदा-
यार्थसंयोगात्तद्भीज्यादि ॥ १८ ॥

“सुवेण पार्वणौ होमौ जुहोती”ति तद्विदुश्रुत्या पर्वदेवत्वौ होमौ
किं विकृतिष्वतिदेश्येते ने ? ति संशयस्तदर्थमिदं विचार्यते—किं पर्व—शब्दः
कालवचनः कालोऽस्य देवता तस्य चासंस्कार्यत्वादारारूपकारकौ होमौ ?
उताग्नेयादिसमुदायवचनः समुदायदेवत्वौ होमौ ? तत्संस्कारार्थाविति तत्र
काले शब्दस्य मुख्यत्वात्कालाभीज्येह गम्यते । पृष्ठातेर्दानकर्मत्वात्कर्मण्यपि

च मुख्यता पृणातेदीनकर्मणः पर्व-शब्दः स च दीयतेऽस्मिन्नित्यधिकरणव्य-
त्यत्या कालेऽपि मुख्यः, भावव्युत्पत्त्या कर्मण्यपि, तत्र प्रकरणात्सामवायि-
कत्वालाभाच्च कर्मवचनमङ्गीकृत्य तत्संस्कारार्थतां होमयोरध्यवस्यामः,
तेषां च कर्मणान्तन्त्रेणाभिहितानामग्नीषोमयोरिव व्यासक्तं देवतात्स्रं नैकै-
कशः तेन समुदायस्य देवतात्वात्तस्य च विहृतिष्वभावादतद्विकारत्वाच्च
सौर्यादेस्तत्र होमयोरप्रवृत्तिः समुदायिविकारा हि सौर्यादयो न समुदा-
यविकाराः ॥

दर्शपूर्णमासयोर्होमद्वयस्य
व्यवस्थाधिकरणम् ।

सू० उभयोरविशेषात् ॥ १९ ॥

किमेतौ होमावुभावप्युभयोः पौर्णमास्यमावास्यायोः कर्त्तव्यावुत
विभज्य पौर्णमास्यां पौर्णमासीदेवत्याऽमावास्यायाममावास्यादेवत्य ? इति
तत्र प्रकरणाविशेषादुभावप्युभयत्रेत्याशङ्क्य संस्कार्यवशत्वात् संस्काराणां
सूक्तवाकन्यायेन निष्कर्षस्तेनैव च न्यायेन गतत्वाच्चेदमधिकरणान्तरं, पूर्व-
स्यैव तु प्रयोजनसूत्रद्वयमिदमुभयोरविशेषात् यदभीज्या वा तद्विषयाविति
ऊहसिध्यर्थमवान्तरकार्यनिरूपणं प्रस्तुतमिति तत्प्रसङ्गात्प्राणयोरवान्तर-
कार्यनिरूपितम् ॥

समिदादीनां यागनामधे-
यताऽधिकरणम् ।

सू० प्रयाजेऽपीति चेत् ॥ २० ॥

समिधो यजति तनूनपातं यजतीत्यत्रापि किं कर्मसम्बन्धिनः
समिदादीन् देवतात्वेनोद्दिश्य तत्संस्कारार्थं यागविधानम् ? उतारादुपकार-
कयागविधानं मिति संशये पूर्ववत्सामवायिकत्वलिप्सया संस्कारविधिः,
द्वितीया च देवताऽभिधाने समर्थैव “विष्णुं यजती”त्यादिदर्शनादिति प्राप्ते
ब्रूमः “उद्देशपूर्वकस्यागो यजिना ह्यभिधीयते । त्यागे च नास्ति कर्मत्वं
देवतायाः कथंचन उद्देशांशगतं तु कर्मत्वं १ च यागेऽप्युपचर्य विष्णुं यज-
तीत्यादिनिर्द्देशनं, न चेहं विधावुपचारो युक्तः यागास्त्विह केवला विधी-
यन्ते, तेषां च श्रुत्यादिभिः कार्यविशेषानवगमान् प्रकरणेनारादुपकारकत्वं
समिदादिशब्दास्तु मन्त्रवर्णप्राप्तदेवतां निमित्तीकृत्य, नामधेयानि देवता
एव चानुव्रदन्ति न चानुवाद उपचारो देवस्तस्मादारादुपकारकाः प्रयाजाः ॥
इति शास्त्रद्वीपिकायां नवमस्य द्वितीयः पादः । (शेषमथे)

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

अथ चतुर्थः परिच्छेदः ।

(Continued from page 224. Vol. XII.)

ॐ^० (१) "ननु तथापि भावात्मके तस्मिन्नीश्वरे विधायकं किञ्चित्प्रमाणं वक्तव्य^(२)मिति चेत् किं पुनर्भावत्वं * विधित्वमिति ? *—चेन्न, ^० पर्यायाप्रश्नात् * स्वरूपसत्त्व-मिति ? *—चेन्न, ^० अभावस्यापि तथाभावात् ^० प्रतिस्वं व्यावृत्तत्वेनाननुगतत्वापत्तेश्च * अस्तीति प्रतीतिविषय-त्वम् ? *—इति चेन्न, अभावो घटस्यास्तीतिप्रतीति सम्भ-वेनाभावस्यापि ^० तथात्वप्रसङ्गात् ^० नास्तीतिप्रतीतिविषय-त्वेपि घटादेर्भावत्वानिवृत्तेः ॥

टी० ॥ भावत्वखण्डनं पूर्वखण्डनेन सङ्गमयितुमाह—^० "नन्वि"ति । विधित्वमिति यदि भावत्वपर्यायस्तत्राह । ^० "पर्याये"ति । अथ विधि-मुखप्रत्ययवेद्यत्वं तदये दूष्यं स्वरूपसत्त्वं यदि सत्तासंबन्धस्तदाये दूष्यं स्वरूपमेव सत्त्वं चेत्तत्राह—^० "अभावस्यापी"ति ॥ तत्रैव देवान्तरमा-ह—^० "प्रतिस्वमि"ति । प्रति व्यक्तीत्यर्थः ॥ ^० "तथात्वप्रसङ्गादि"ति । भावत्वप्रसङ्गादित्यर्थः किञ्चास्तीतिप्रतीतिविषयत्वं यदि भावत्वं तदा घटाभावो नास्तीत्यनेन प्रकारेणानुभूयमानस्य घटस्य भावत्वं निवर्त्तत नचैवमतोस्तीतिप्रतीतिविषयत्वमेव न भावत्वमित्याह नास्तीति यद्वा-स्तातिप्रतीतिविषयत्वमेव चेद्भावत्वं तदा नास्तीतिप्रतीतिविषयत्वमभा-वत्वं वाच्यं तच्च न सम्भवति घटाभावो नास्तीतिभावस्यापि तादृष्येण प्रतीतिरित्याह—^० "नास्ती"ति । यद्वा घटोस्ति घटो नास्तीत्युभयत्रापि

(१) { प्रमाणादिपदार्था ये तार्किकादिप्रकल्पिताः । }
{ तेषामवाच्यता चात्र परिच्छेदे प्रकीर्त्यते ॥ }

(२) यद्यपि न पार्यते ईश्वरसत्त्वावेप्रमाणं प्रष्टुं तथापि भावत्वात्सत्य विधायक प्रमाणमन्तरेणासिद्धेर्विधायकप्रमाणं वाच्यमिति समयपक्षेऽर्थः ।

घटस्य प्रतीयमानत्वेनास्तीतिप्रतीतिविषयत्वमभावत्वम्^(१) कथं न निरस्त-
मित्याह— “नास्ती”ति । केचित्तु “तर्हि नास्तीतिप्रत्ययाविषयत्वे
सत्यस्तीति प्रतीतिविषयत्वं भावत्वमित्याशङ्क्यासम्भवीदं लक्षणमित्याह-
नास्तीत्या” भास^(२)माहुः ॥

म्ब० “अस्तीति चार्था वा शब्दो वा विवक्षितः नाद्यः

^b तस्यानिरुक्तेः * सत्ता तदर्थ ? *—इति चेन्न, समान्या-
दीनां तदभावादभावत्वापत्तेः स्वरूपसत्त्वं च निरस्तं
नापि द्वितीयः “अभावोऽस्तीति प्रतीतेरुक्तत्वात् वर्तते
इत्याद्याकारेण च प्रतीयमानस्याभावत्वप्रसङ्गात् * सो-
प्यस्तिपर्याय ? *—इति चेन्न, उभयसाधारणैकार्थनिर्वच-
नमन्तरेण पर्यायत्वस्य प्रतिपादयित्तुमशक्यत्वात् ^c यच्चैक-
स्यास्तिपदप्रयोगस्तत्रैवापरस्य वर्तते इति प्रयोगात् * सा-
मान्येन तावत्पर्यायत्व शक्याधिगमम् ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ “अस्तीति चे”ति । अन्यर्थस्य सत्तादेः प्रतीतिविषयि-
तास्तीतिशब्दोल्लेखिनी प्रतीतिर्वा विवक्षितेति विवक्ष्यार्थः ॥ ^b “तस्ये”ति ।
अस्तिशब्दार्थस्येत्यर्थः सत्तावत्त्वं भावत्त्वं सामान्यादौ नास्तीत्याह—
“ने”ति ॥ ^d “अभावोऽस्ती”ति । अस्तिशब्दोल्लेखिप्रतीतिविषयत्व^(१)म-
भावेतिव्याप्तं लक्षणमित्युक्तत्वादित्यर्थः । अस्तीतिशब्दोल्लेखस्य तन्त्रत्वे
दूषणान्तरमाह— “वर्तत” इति । यद्यपि वर्तत इत्युल्लेखेपि कदाचि-
दस्तीत्युल्लेखोऽस्त्येव तावतीव तत्रापि लक्षणं गतं तथाप्युल्लेखो वस्तुस्व-
रूपनिरुक्तौ न तन्त्र^(४)मित्येवंपरो गन्यः ^f “उभये”ति । अभिन्नप्रवृत्तिनि-

(१) पुस्तकान्तरे “भावत्वमि”ति पाठः । तत्र नास्तीति प्रतीतिविषयत्वमिति
पदच्छेदः ।

(२) आभासम्=अर्थाभासम् ।

(३) अस्तिशब्दोल्लेखि प्रतीतिविषयत्वं लक्षणमभावोतिव्याप्तमित्यन्वयः ।

(४) “न तन्त्रमि”ति प्रतिज्ञायां “शुक्लौ रजताल्लेखेपि तत्सिद्धभावादिति

हेतुर्वष्टव्यः ।

मित्तानां पदानां पर्यायत्वादत्र च तत्रास्तीति न पर्यायत्वमित्यर्थः
यथेरिकत्रार्थं प्रयोगस्तावेव पर्यायौ नतु प्रवृत्तिनिमित्ताभेदापि तत्र तन्त्र-
मिति शङ्कते-। ^१ “यत्रे”ति ॥

मू० प्रमेयाभिधेयादिशब्दानाम् ^a तथात्वेप्यपर्यायत्वात् ^b य-
चेत्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तार्थत्व च तन्निर्वचनप्रमङ्गस्तदवस्थः
स एवार्था^(२)भावत्वमुच्यतां किं शब्दोल्लेखगवेषणया *
^c अपरप्रतिषेधात्मकत्वं भावत्वम् ? *—इति चेन्न, ^d व्य-
च्छेद्यासम्भवेन परपदवैयर्थ्यात् ^e भावाभावयोः परस्परप्र-
तिषेधात्मकत्वस्वीकाराच्च * ^f तथापि भावे नास्तीत्यभा-
वप्रतिपत्तिवद्भावे नास्तीतिभावस्याप्रतीतिः ? *—इति
चेन्न,

टी० ॥ ^a “तथात्वेपी”ति । एकधर्मिवाचकत्वेपीत्यर्थः ॥ “ननु
यत्रेति । धर्मिमात्रं नोक्तं येनातिप्रसङ्गः स्यादपितु प्रवृत्तिनिमित्तमेव तथाक्तं
भवति हि घटकलशपदयोरभिन्नं प्रवृत्तिनिमित्तं वाच्यं नतु प्रमेयाभिधेययो^(३)
रपि प्रमाविषयत्वाभिधानविषयत्वयोः प्रवृत्तिनिमित्तायोर्भेदादित्याशङ्का-
ह-। ^b “यत्रे”ति ॥ ^c “अपरे”ति । अभावस्य भावविरहात्मकतया तद्व्यव-
च्छेद इत्यर्थः प्रतिषेधात्मकं यत्परप्रतिषेधात्मकमेव भवति नतु स्वप्रति-
षेधात्मकमपीति व्यवच्छेद्याभावात्परपदवैयर्थ्यमित्याह-। ^d “व्यवच्छे-
द्यं”ति तर्ह्यप्रतिषेधात्मकत्वमेव लक्षणमस्तु किं परपदनेत्याशङ्कासम्भवं
तत्र दोषमाह-। ^e “भावाभावयोरि”ति । नन्वसंभवेनास्तीत्याकारा यदि
भावप्रतीतिः स्यात्तदा प्रतिषेधात्मकत्वं भावस्यापि भवेदित्यसम्भवः
स्यात्त्वेषामित्याह-। ^f “तथापी”ति ।

(शेषमप्ये)

(२) “स एवार्थाः”—इत्यतः प्राक् “शक्यत्वे वा”—इत्याधिकः पाठः केषु-
चित्पुस्तकेषु दृश्यते सच्चान्युक्तत्वाद्विद्विद्विरुपेक्षणीयः ।

(३) प्रमेयाभिधेययोः प्रमेयाभिधेयपदयोरित्यर्थः ।

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 233. VOL. XII.)

“कर्तृस्ये चाशरीरं कर्मणि” ॥ नयतेरात्मनेपदविधानान्तत्सम्बन्धेषु कर्ता लकारवाच्यः प्रत्यासन्नो गृह्यतइत्याह । ‘नयतेः कर्त्तति’ । ‘तदे-
कदेशोपि शरीरमिति’ । अपिशब्दोपधारणे, इह शरीरस्यैव चैतन्यविशि-
ष्टस्य कर्तृत्वं लौकिकाः प्रतियन्ति न तद्गतिरिक्तस्य बुद्धीन्द्रियादिमतश्चेत-
नस्य, न च शरीरमेव शरीरस्यं भवति अतस्तदेकदेश एव तद्व्यवहारेण
गृह्यतइत्यर्थः, अत्र क्रोधाद्यपनयनफलं कर्त्रभिप्रायमिति स्वरितजित
इत्येष सिद्धे नियमार्थमिदं कर्तृस्ये कर्मण्यशरीरस्यएवेति, अथ कथं विग-
ण्य नयन्ति पौरुषं विजितक्रोधरया जिगीषव इति । के चिदाहुः । अपगमे
वर्तमानाद्विदमत्मनेपदविधानं भवति, अत्र तु करोत्यर्थे प्राप्पर्थे वा वर्तते
ऽनेकार्थत्वाद्वातूनामिति ॥

“वृत्तिसर्गतापनेषु क्रमः” ॥ ‘सर्ग उत्साह इति’ । सृष्टश्चेद्वा-
स्त्यणवधे येनेन्द्रलोकापजयाय सृष्ट इत्यादौ दर्शनात्पृजिहत्साहार्यः ।
वृत्त्यादिष्विति किम् । अपक्रामति ॥

“उपपराभ्याम्” ॥ ‘उपपराभ्यामिति क्रिमिति’ । उपसर्गनि-
यमः किमर्थ इत्यर्थः । ‘संक्रामतीति’ । ‘क्रमः परस्मैपदेष्वि’ ति दीर्घः ॥

“आङ उद्गमने” ॥ ‘आक्रामति माणवकः कुतुपमिति’ । अषष्टभा-
तीत्यर्थः । इत्स्वा कुतुः कुतुपः, कुत्या डुपच् । कुतुपमिति पाठे कुतपो दर्भसं-
स्तरः । ‘आक्रामति धूमो हर्म्यतलमिति’ । उद्गमने क्रमिरकर्मकस्तस्मा-
दुर्म्यतलादिति पञ्चम्यन्तं पठितव्यं, यद्वा उद्गमनपूर्विकायां व्याप्त्यावत्र
क्रमिर्द्रष्टव्यः, इह तु नभः समाक्रामति चन्द्रमाः क्रमादिति क्रमिर्व्याप्तौ
वर्तते नोद्गमने ॥

“वेः पादविहरणे” ॥ ‘विक्रामत्यजिनसन्धिरिति’ । द्विधा भवति स्फुटतीत्यर्थः ॥

“प्रोपाभ्यां समर्थोभ्याम्” ॥ अन्योन्यसाहचर्योत्प्रापयोरुपसर्गयोर्ग्रहणं न प्रातिपदिकान्तकर्मप्रवचनीययोर्नापि क्रियान्तरसम्बन्धिनोर्नाप्यनर्थक्योरित्याह । ‘प्र उप इत्येताभ्यामुपसर्गाभ्यामिति’ । ‘तुल्यार्थोविति’ । एतेन समर्थो ययोरिति समर्थो शकन्ध्यादित्वात्पररूपं संशब्दस्यैव वा ऽनेकार्थत्वात्तुल्यार्थत्वमिति दर्शयति । ननु ‘समर्थः पदाविधिरि’ त्यादौ सम्बन्धार्थत्वं प्रसिद्धं, सत्यम्, इह तु धात्वर्थं प्रति पारतन्त्याच्च परस्परेण सम्बन्धार्थत्वं धातुना चोपसर्गयोः सम्बन्धो ऽव्यभिचारी तस्मात्पूर्वाक्त एवार्थः । ‘प्रक्रमतइति’ । आरभतइत्यर्थः ॥

“अनुपसर्गाद्वा” ॥ ‘अप्राप्तविभाषेयमिति’ । उपपराभ्यामित्यस्य नियमार्थत्वात् घृत्पादिसूत्रमनुपसर्गविषयमेवेति न तत्रायं विकल्प इति भावः ॥

“अपहृवे ज्ञः” ॥ ‘शेषादित्यादि’ । असत्यस्मिन् सूत्रे ऽयमविशेष एव भवतीति भावः । ‘सोपसर्गश्चेति’ । तेना ‘नुपसर्गाञ् ज्ञ’ इत्यनेन कर्त्रभिप्राये क्रियाफले न सिद्ध्यतीति भावः । ‘अपजानीतइति’ । ‘ज्ञानोर्जा’ ॥

“अकर्मकाच्च” ॥ ‘अकर्त्रभिप्रायार्थमिदमिति’ । अथ कर्त्रभिप्राये कथं तत्राह । ‘कर्त्रभिप्राये हीति’ । ननु सोपसर्गात्कर्त्रभिप्रायेऽप्यनेनैवात्मनेपदमेवित्यम् औषधस्यानुजानीते औषधस्यानुजिज्ञासतइति तस्मात्सर्पिषो जानीतइत्युदाहरणाभिप्रायमेतद्वेदितव्यम् । ‘कथं वायमकर्मक इति’ । सर्पिष इति कर्मणि शेषत्वेन षष्ठी र माषाणामशनीयादिति वत्, तेन सर्पिणादिना ज्ञेयेन सकर्मक इति मत्वा प्रश्नः । ‘अकर्मकादिति किमिति’ । यदि सर्पिणादि करणत्वेन विवचितं तर्हि करणादिति वक्तव्यमित्यभिप्रायः । एवमुच्यमाने सकर्मकादपि स्यादेवेति दर्शयति ‘स्वरणेति’ ॥

“सन्धतिभ्यामनाधाने” ॥ उत्कण्ठास्मरणं, ‘मातुरिति’ । अधीगर्थद्वयेशामिति षष्ठी । ननु शेष इति तत्रानुवर्त्तते तेन कर्म शेषत्वेन

विवक्षितव्यमिति अकर्मकत्वात्पूर्वणात्रात्मनेपदप्रसङ्गः, अनाधानदत्यस्य तु मातरं संजानातीति व्याख्येयं स्याद्यत्र कर्मतैव विवक्षिता, नैष दोषः । अनाधानइति विभज्यते तेन पूर्वयोगस्यापि शेषो भविष्यति ॥

“भासनोपसम्भाषाज्ञानयत्नविमत्युपमन्त्रणेषु वदः” ॥ ‘भासनादिव्विति’ । अत्रापि किं विद्वान्तोर्विशेषणं किञ्चिद्व्याख्येयस्य । उपसान्त्वनमुपच्छन्दनं धातोर्भासनादिधात्वर्थस्य भासमानइति हेतौ लटः शानजाद्वेशप्रयोगेण भासनं हेतुत्वेन विशेषणमित्याह । शिष्यैस्तूपमानो भासते तथा चोपर्युपरि शास्त्रार्थस्य प्रतिभासनात् सुष्ठु वदनं भवति तेजोभङ्गे तु न शक्याद्वदितुं, जानाति वदितुमिति शक्येषेत्यादिना तुमुन्, अत्र वदत्यर्थो ज्ञानस्य विषयः ज्ञानं विषयि । ‘तद्विषयमित्यादि’ । अत्र यत्स्याविक्रारणरूपस्य वदत्यर्थस्य कर्म, ‘विमतिपतिता इति,’ हेतुगर्भविशेषणं, प्रयुञ्जानो विमतिर्हेतुत्वेन विशेषणमित्याह । विमतौ हि सत्यां विचित्रभाषणरूपो वदत्यर्थो निवर्तते । ‘उपच्छन्दयतीति’ । भद्रे भजस्व माम् इदन्ते दास्यामीति स्वाभिलषिते प्रवर्तयतीत्यर्थः ॥

“व्यक्तवाचां समुच्चारणे” ॥ ‘मनुष्याः प्रसिद्धा इति’ । यद्यपि कुक्कुटादिहतमपि स्वरूपेण व्यक्तमप्येदं हतमस्येदमिति, मनुष्यवाक् व्यक्ततरा भवति वर्णात्मकत्वाद् अर्थावगतिहेतुत्वाच्च, अतस्तत्रैव गृह्यन्ते, शुक्रशारिकादीनां तु पुरुषप्रयत्नवशेन क्वाचित्कं व्यक्तवाक्त्वं न स्वाभाविकमिति न तेषां ग्रहणम्, ‘वरतनु सम्प्रवदन्ति कुक्कुटा इति’ । अपनय पादसरोजमङ्कलः शिथिलय बाहुलतां गलाद्गतां, क्व च वदनंशुक्रमाकुलीकृतम्, पूर्वपादाः । क्व चित्तु कृत्व एव श्लोकः पठ्यते, तत्र वरतनुरिति बहुव्रीहौ यदि इत्स्वान्तस्तनुशब्दः ततः ‘संबुद्धौ चेति’ गुणप्रसङ्गः दीर्घान्ते तु नदीलक्षणः कप् प्राप्नोति, के चिदाहुः, तनुशब्दः स्त्रीजातौ कविभिः प्रयुज्यते तस्माद् ‘ऊडुत’ इति ऊडि इति कर्मधारयोऽयमिति ॥

‘अनारकर्मकात्’ ॥ ‘व्यक्तवाचामिति वर्त्ततइति’ । न तु समुच्चारणइति सर्वानुवृत्तौ वचनमिदमनर्थकं स्यादिति भावः, तद्व्यक्तवाक्सम्बन्धिना

वदेरिति सूत्रार्थमाह । 'व्यक्तवाग्बिषयादिति' । 'अनुः सादृश्यदिति' ।
तेन कलापस्येति तुल्यार्थयोगे शेषलक्षणा षष्ठीति भावः । 'यथेत्यादि' ।
अदनमात्रसादृश्ये तात्पर्यमिति कर्म न विवक्षितमिति भावः । 'अनु-
वदतीति' । पुनर्वदतीत्यर्थः ॥

“विभाषा विप्रलापे” ॥ संवत्सरान् वदन्तीति संवत्सराः, ज्यौ-
तिषिका, एवं मौहूर्तिकाः ॥

“अवाद्” ॥ गिर इति पाठे धात्वनुकरणत्वाद् विभक्तावित्वं, य
इति तु पाठे रूपमात्रानुकरणं द्रष्टव्यं, 'तस्य ह्यवपूर्वस्येति' । नियत-
विषयाण्यपि क्रियाविशेषणानि भवन्ति यथोर्थादयः कृष्वस्तिभ्योन्यवि-
षया न भवन्तीति भावः ॥

“समः प्रतिज्ञाने” ॥ 'प्रतिज्ञानमभ्युपगम इति' । के चिद्राहुः
परोपदेशनिरपेक्षमात्मनैव विप्रतिपक्षस्य पक्षस्य परियहोभ्युपगमः । परेण
प्रार्थितस्यार्थस्य नियमवचनमेतावद्वास्यामीति अस्मिन्काले दास्यामी-
त्येवं रूपः प्रतिश्रवः, परेण युक्त्या साधितस्यार्थस्य सम्माननं समीचीन-
मुक्तमत्र भवतेत्येवं रूपमङ्गीकरणमिति, प्रतिज्ञासामान्यावान्तरभेदा एते न
तु पर्याया इति । वृत्तिकारस्तु परस्परविषये ऽङ्गीकरणादिव्यवहारदर्शनात्
पर्यायत्वमेव मन्यते ॥

“उदश्चरः सकर्मकात्” ॥ 'उत्क्रम्येति' । उल्लङ्घ्येत्यर्थः ।
'उच्चरतीति' । उपरिष्ठाद्गच्छतीत्यर्थः ॥

“समस्तृतीयायुक्तात्” ॥ 'विभक्तिर्द्वयं न इति' । तत्रैव तृतीया-
शब्दस्य मुख्यत्वात् । यद्येवं तथा सह धातोः सम्बन्धो न भवति
नहि तृतीया धातुव्याया नापि धातुस्तृतीयान्त इत्यत आह ।
'तथेत्यादि' । तृतीयार्थेन धात्वर्थस्य योगादौपचारिको धातोस्तृतीयायोग
इत्यर्थः । 'यद्यप्यत्रेति' । न हि चेष्टारूपसञ्चरणमन्तरेण करणं सम्भ-
वति अतोश्रुतेपि करणपदे तपसा श्रुतेन वेति गम्यमानत्वान्तदर्थयो-
गस्य सम्भवः । 'तृतीया त्विति' । एतदर्थमेव हि पूर्वमुक्तं विभ-

क्तिर्यद्यत इति । तृतीयायुक्तादिति वा ऽनर्थकं स्यात् । यदि तदर्थ-
योगः स्यात् सर्वत्रैवं तदर्थभावादिति भावः ॥

“दाणश्च सा चेच्चतुर्थ्ये” ॥ ‘वक्तव्यमेवैतदिति’ । सूत्रे वे-
च्छब्दश्चब्दश्चार्थे, अनेकार्थत्वाविपातानामिति, के चिद्दाणस्तृतीयायुक्ता-
दात्मनेपदं भवति सा च तृतीया चतुर्थ्ये वेदितव्येति व्यावृत्ते, एवमपि
अशिष्टव्यवहार इति वक्तव्यमेव, अशिष्टानां सङ्कीर्णाचारणां यो व्यवहार
आचारः तस्मिन्नित्यर्थः । ‘दास्या सम्प्रयच्छतइति’ । यो दास्या सह
भुञ्जानस्तया दत्तं स्वयं भुङ्क्ते स्वयं च तस्यै ददाति तद्विषयोऽयं प्रयोग
इत्याहुः । ‘कथमात्मनेपदमिति’ । न कथं चित् तस्मादित्युत्तरस्येत्यत्र
निर्दिष्टग्रहणस्यानन्तर्यार्थत्वादिति भावः । ‘विशेषणषष्ठीति’ । एवं च
पूर्वसूत्रेष्वश्वेन समुदावृतइत्यादावपि भवितव्यम् ॥

“उपाद्यमः स्वकरणे” ॥ इह स्वस्य सतो रूपान्तरेण यत्करणं
तत्स्वकरणमिति न गृह्यते किं तर्हि यदा ऽस्वं स्वं करोति तदा भवि-
तव्यं, च्छिप्रत्ययस्तु विकल्पितत्वाच्च भवति । ‘पाणियहणविशिष्टमिति’ ।
पाणियहणं नाम कश्चित्कन्यासंस्कारस्तद्विशिष्टमित्यर्थः । भाष्ये त्वस्वस्य
सतः स्वत्वापादनमेव स्वकरणमित्युक्तं, भट्टिकाव्येपि तदनुगुणः प्रयोगः
उपायंस्त महास्त्राणि, उपायंसत नासतं, नोपयंस्त दशानन इति । देवदत्तो
यज्ञदत्तस्य भार्यामुपयच्छति, यज्ञदत्तसम्बन्धिनीं भार्यां दास्यादिरूपेण
स्वीकरोतीत्यर्थः । पाणियहणाभावाद् घृत्तिकारमते युक्तं प्रत्युदाहरणं
भाष्यकारमते त्वत्रापि भवितव्यम् ॥

“ज्ञाश्रुस्पृष्टृशां सनः” ॥ ‘श्रुशोरपीति’ । श्रुवः सूत्रेणैव निर्दे-
शाद् दृश उपसंख्यानात् ॥

“नानोक्तः” ॥ ‘पूर्वेष्येति’ । अनन्तरसूत्रेण यत्प्राप्तं तत्प्रतिषिध्यते,
कुत एतत् ‘अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधा वेति’ । ‘तथा चेति’ । अन-
न्तरस्य प्रतिषेध इत्युक्तम्, एवं सति सकर्मकस्यैवायं प्रतिषेधः सम्प्रदाते
अनन्तरयोगस्य सकर्मकविषयत्वादकर्मकाविषयत्वाद् ‘कर्मकाच्चेति’

प्रागेव विहितत्वात् तेनाकर्मणा 'पूर्ववत्सन' इत्यात्मनेपदं भवत्येव औष-
धस्यानुजिज्ञासतइति । औषधेन प्रवर्तितुमिच्छतीत्यर्थः ॥

“प्रत्याङ्भ्यां श्रुवः” ॥ ‘उपसर्गग्रहणं चेदमिति’ । परस्परसाह-
चर्यात् । ‘देवदत्तं प्रतीति’ । लक्षणेत्यंभूतेत्यादिना प्रतिः कर्मप्रवच-
नीयो नोपसर्गः ॥

“शदेः शितः” ॥ यद्यत्र शदेः परो यः शित् तत आत्मनेपदं भ-
वतीत्येवं व्यधिकरणे पञ्चम्याद्याश्रित्य व्याख्यायेत ततोऽपि विकरणे सत्य-
नेन विधिना भवितव्यं सार्वधातुके च परतो विकरणो विधीयते ततश्च
प्रागेवास्माद्विधेः सार्वधातुकं भवच्छेषत्वात्परस्मैपदं स्यात्, तस्मिंश्च सति
तच्चिमित्ते शिति विकरणे कृते परस्मैपदस्य निवृत्तिर्न सिध्येत्, नहि
निवृत्तस्य निवृत्तिर्वचनशतेनापि शक्यते कर्तुमिति इमं व्यधिकरणपक्षे
दोषं दृष्ट्वा सामानाधिकरण्ये पञ्चम्याविति दर्शयन्नाह । ‘शदिर्यः शिदिति’ ।
कथं पुनः शदिः शिद्ववति विकरणे हि शकार इद् भवति तच्चाह ।
‘शिद्धावीति’ । शिद्धावी यस्मात् स तथोक्तः, शिद्धावित्वाद् उपचारेण शदि-
रेव शिदित्युक्तमित्यर्थः । ‘शितो वा सम्बन्धीति’ । शित इत्यस्य षष्ठ्यन्ततां
दर्शयति, कश्च शदिः शितः सम्बन्धी यस्तस्य प्रकृतिः प्रागेव च शिदु-
त्पत्तियोग्यतया तत्प्रकृतित्वमस्त्येव । ‘शीयत इति’ । पात्रादिसूत्रेण
शीयादेशः ॥

“म्रियतेर्लुङ्लिङोश्च” ॥ लुङ्लिङोरिति स्थानषष्ठीयं विषयस-
प्तमी वा । ‘नियमार्थमिति’ । यदि नियमः क्रियते ङित्करणं किमर्थं यावता
ऽप्राप्ते विधिरवास्तु इह मा हि मृतेति लुङ्-तीत्यनुदात्तेदिति ङिल्ल-
क्षणः सार्वधातुकनिघातो यथा स्यात् तिङ्घातोत्र ‘हि चे’ ति प्रतिषिद्धः ॥

“पूर्ववत्सनः” ॥ ‘पूर्ववदिति’ । तेन तुल्यमित्यादिना तृतीयान्ता-
द्वृत्तिर्न पञ्चम्यन्तात्, लक्षणाभावात्, यथा च ब्राह्मणेन तुल्यं वैश्यादधीत-
इत्युक्ते ब्राह्मणादिवद् वैश्यादधीतइति पञ्चम्यर्थो गम्यते तथेहापि पूर्व-
स्मादिव सन्नतादप्यात्मनेपदमित्यर्थो लभ्यते तुल्यार्थैरिति हि तृतीया
सर्वविभक्त्यर्थानन्तर्भावयति । ‘यदि सनः पूर्वा यो धातुरिति’ । एतेन सन

इति पूर्वस्यावधिनिर्देशो न-त्वात्मनेपदापेतया परपञ्चमीति दर्शयति । यद्यत्र सनन्तादात्मनेपदमिति न लभ्येत सन इत्यस्य सङ्गच्छुतस्यावधिनि-
 र्देशेनापत्नीयत्वाद् अत आह । 'तद्वत्सनन्तादपीति' । अत्रधित्वेनापि
 तावत्सनः श्रुतत्वात् प्रत्यासत्या तदन्तादेव विधिर्विज्ञायतइति भावः ।
 अथैवं कस्माच्च विज्ञायते सनन्तादात्मनेपदं भवति पूर्ववदिति श्रौतोऽन्वयः
 तत्र कुनः पूर्ववदित्यपेक्षायां सन्निहितत्वात्सन एव पूर्ववदिति विज्ञास्यत-
 इति । एवं मन्यते, एवं विज्ञायमाने अयमेव योगः पूर्वस्यावधिः सम्भाज्येत
 यथा 'पूर्वत्रासिद्' मित्यत्र तत एव योगात् पूर्वत्रेति, ततश्चायमर्थः स्याद्
 श्रुतुदात्तङित इत्यारभ्येतः पूर्वं ये धातवो निर्दिष्टास्तेभ्यः सनन्तेभ्य-
 स्तद्वद्देवात्मनेपदं भवतीति ततश्चात्तरो विधिः सनन्ताव स्यात् 'भु-
 जेनवनने' बुभुततइति, तस्मात्सनः पूर्ववदित्येव श्रौतोन्वय गृह्य
 इति । यद्ययं कार्यातिदेशः शास्त्रातिदेशो वा विज्ञायेत तदा सम्प्रकृतौ
 प्रयोगान्तरे दृष्टमित्येव निमित्तनिरपेक्षं कार्यं शास्त्रं वातिदिश्यमान-
 मिहाप्यतिदिश्येन शिशत्सति मुमूर्षति, शीयते म्रियतइत्यत्र दृष्ट-
 त्वादिति मतेऽनयोः पक्षयोर्दोषं दृष्ट्वा निमित्तानिदेशमाश्रित्याह ।
 'येन निमित्तेनेति' । निमित्तस्य तुल्यत्वात्तद्द्वारकं यदात्मनेपदविधे-
 स्तुल्यत्वं तदाश्रीयतइत्यर्थः । 'पूर्वमिति' । सनुत्यतेः प्राक् प्रयो-
 गान्तरइत्यर्थः । पूर्वस्मादिति युक्तः पाठः, तथा च सनन्तादपीति
 सङ्गच्छते, यद्यपि प्रकृतिगतं डित्त्वादिकं सनन्ते धातौ वचनशतेनापि
 प्रापयितुमशक्यं शिशयिषति । तथापि प्रकृतिगतमेव तत्सना व्यवधानेऽपि
 तदन्तादात्मनेपदस्य निर्मित्तं भवतीत्यतिदेशार्थेस्तावता च निमित्तानि-
 देशवाचो युक्तिः । 'आसिसिषतइति' । इटि कृते 'अजादेर्द्वितीयस्ये' ति
 सिशश्चस्य द्विवचनम् । 'निविवित्ततइति' । 'इलन्ताञ्जेति' सनः कित्त्वं
 प्रश्चादिषत्वं 'षठाः कः सि' । 'आचिक्रंसतइति' । आड आत्मनेपद-
 निमित्तत्वात् स्वरुमेरितीड् नैव भवति । निमित्तानिदेशाश्रयणस्य फल-
 माह । 'इहेति' । कारणमाह । 'नहीति' । 'शिदादपीति' । शिदा-

विस्वादिकमपीत्यर्थः । आदिशब्देन लुङ्लिङोर्यहणम्, तच्चेह नास्ति कृते सनि तदन्तमेव शिद्वावि न शदिम्रियतिभ्यां, शिशयिषतइत्यादौ तु कृतेऽपि सनि तदानीमपि डित्वादिकं प्रकृतिगतं विद्यतइति भावः । यदि तर्हि निमित्तातिदेशः, अनुचिकीर्षतीत्यत्रापि प्रसङ्गः, गन्धनादेरर्थस्य डित्त्वस्य चात्मनेपदनिमित्तस्य सन्यपि परस्मैपदे निमित्तत्वात्, कार्यातिदेशे तु न दोषः, 'अनुपराभ्यां कृज' इति परस्मैपदेनापवादेनात्मनेपदस्य बाधितत्वादत आह । 'यस्य चेति' । न योग्यतामात्रेण निमित्तत्वं किन्तर्हि कुर्वद्रूपस्येति स्तुक्रमारित्यत्र व्यत्यतइति भावः । यदि कुर्वद्रूपं निमित्तं जुगुप्सतइत्यादौ कथं, नह्यत्र प्रकृतिगतमनुदात्तेत्वं तत्रात्मनेपदं कदा चिदपि करोति नित्यसत्त्वाद् गुपाद्रीनामत आह । 'इहेत्यादि' । न वात्रानेनात्मनेपदं किं तर्हि अनुदात्तङित इत्यनेनेत्यर्थः । कथं पुनः समुदायस्य जुगुप्सादेरनुदात्तेत्वमत आह । 'अवयवइति' । अवयवे ह्यवचितार्थं लिङ्गं सामर्थ्यात्समुदायस्य विशेषकं भवति । यद्येवं गोपयति तेजयतीत्यादावपि प्रसङ्गः, अथ यं समुदायं यो ऽवयवो न व्यभिचरति तत्र कृनं लिङ्गं तस्य विशेषकं भवति णिजन्तं च व्यभिचरति विनापि तेन जुगुप्सतइति गुपेः प्रयोगादित्युच्येत, यद्येवं सनन्तादपि न स्याद् विनापि तेन गोपायतीत्यत्र गुपेः प्रयोगत्, वक्तव्यो वा विशेषः, अयमुच्यते गुप गोपनइत्यस्य सन्विधौ ग्रहणं तस्माच्च नित्यसनेव भवति नापरः प्रत्ययः गोपायतीत्यादिकस्तु प्रयोगो गुपू रक्षणइत्यस्य स चान्य एव, अवश्यञ्चैतदेवं विज्ञेयमन्य एव सन्प्रकृतिः तस्माच्च सनिव भवतीति, अन्यथा निन्दाया अन्यत्र यथा णिज् भवति तथा लङादिराषि स्यात्, एवं तिजिप्रभृतयोऽपि क्षमाद्वयर्थं यत्र सन्विष्यते तत्रानुदात्तेतो नित्यसनन्ताश्च, क्षमादिभ्याऽन्यत्र तु यत्र णिजिष्यते तत्राननुबन्धका एव चुरादौ पठितव्याः ॥

“आम् प्रत्ययवत् कृजोऽनुप्रयोगस्य” ॥ नन्वामन्तस्याधातुत्वाद्दृष्टमात्मनेपदं तत्कथं कृजोऽतिदिश्यते, स्यादियमनुपपत्तिः, यदि प्रत्ययग्रहणं न क्रियेत कृतेऽपि वा तस्मिन् प्रत्ययग्रहणे कर्मधारयस्तद्गुणसंविज्ञानो वा बहुव्रीहिराश्रीयेत इह त्वतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः, धातुरन्यपदार्थस्तदाह ।

‘आम् प्रत्ययो यस्मादिति’ । तद्गुणसंविज्ञाने ऽवयवेन विग्रहः समुदायः समासार्थ इति आम् प्रत्ययो यस्येति विग्रहः स्यात्, प्रतियोगिनि षष्ठीनिर्देशात् तत्र तस्येति षष्ठ्यन्तादृतिरित्याह । ‘आम् प्रत्ययस्यैवेति’ । ‘कृत्रोः नुप्रयोगस्येति’ । समानाधिकरणे षष्ठ्यौ अनुप्रयोगशब्दः कर्मसाधनः । ‘ईत्तां चक्रइति’ । ईत्त दर्शने ईह चेष्टायां लिट् इजादेश्चेत्याम्, ‘आम’ इति लैर्लुक् । अकर्त्रभिप्रायार्थो ऽयमारम्भ इति ब्रुवता विध्यर्थमेवैतदित्युक्तं तत्र दोषमुद्गावपितुमाह । ‘यद्रीति’ । किं पुनः कारणं विध्यर्थत्वमङ्गीकृत्य तदनुगुणो दोष उद्गाव्यते न पुनार्नयमार्थत्वमङ्गीकृत्य तदनुगुणो दोष उद्गाव्येत, सत्यम्, अकर्त्रभिप्राये पाचयाञ्चक्रउज्जांवरिति प्राप्ते आम-प्रत्ययवदेव तत्र विधिनियमसम्भवे विधिरेव ज्यायान् तस्मादेवमुच्यते उब्ज् आर्जवे उम्भ पूरणे, उभयमित्यादिपरिहारः । ‘कथमिति’ । नैकेनैव यत्नेनाभयलभ्यमिति भावः । ‘ईत्तांबभूवेति’ । ‘भवतेरः,’ ‘भुवो बुग् लुङ् लिटोः’ । ‘कथं पुनरिति’ । कृञ् इत्यत्र स्वरूपग्रहणं मन्यमानस्य प्रश्नः । प्रत्याहारग्रहणमिति । यदि तत्र स्वरूपग्रहणं स्याद् इह कृञ्ग्रहणमनर्थकं स्याद् अन्यस्यानुप्रयोगस्याभावादिति भावः । अत एव त्रिपर्ययोपि न भवति तत्र स्वरूपग्रहणं स्याद् इह प्रत्याहारग्रहणमिति, इह हि प्रत्याहारग्रहणे भ्वस्त्योरप्यात्मनेपदविधिः प्रयोजनं, यदि चानुप्रयोगविधिना कृञ् एवानुपयुक्तः स्यात् तदा भ्वस्त्योरनुप्रयोगाभावात्पदात्मनेपदविधिरनुपपन्नः स्यात् तस्मादिह स्वरूपग्रहणम्, आमनुप्रयोगविधौ प्रत्याहारस्येति सिद्धम्, ‘अभिविधौ सम्पदा चे’ति सम्पदापि तत्रान्तर्भावादानुप्रयोगः प्राप्तः ‘सनाद्यन्ता धात्वव’ इत्यतो धात्वधिकाराद्वातूपसर्गसमुदायस्य न भवति, योऽत्र धातुस्तस्यापि न भवति अर्थविप्रतिषेधादिति तत्रैव वक्ष्यामः ॥

“प्रोपाभ्यां युजेरयज्ञपात्रेषु” ॥ ‘युजिर्योगइति’ । युज समाधावित्यस्य न देवादिक्स्यानुदात्तेत्वादेव सिद्धं युजेरिति च विवक्षित इकारो न त्वागन्तुकः, यज्ञपात्रविषयता चास्यैव सम्भवतीति भावः । ‘प्रयुङ्क्ते इति’ । ‘रुधादिभ्यः शनम्’ ‘शनसोरल्लोपः’ कुत्वचत्वे, अनुस्वारपरसवर्णौ ।

‘स्वराद्यन्तोपसृष्टादिति’ । स्वरः अ इ, आदिरन्तो वा यस्य स स्वराद्यन्तः ।
तेनोपसर्गेण सम्बन्धः, स्वराद्यन्तोपसृष्टः सम् निस् दुस् इत्येतान् वर्ज्ज-
यित्वा सर्वेषोपसर्गास्संगृहीताः ॥

“समः ल्णवः” ॥ इह ‘शर्परे विसर्जनीय’ इत्यस्यावकाशो यत्र
कुप्चोरसम्भवः पुरुषःत्सरुक्कः ‘कुप्चोः पूकूपौ च’ त्यस्य यत्र शर्परी कुपू न स-
म्भवतः पुरुषः करोतीति शर्परयोर्भयोः प्रसङ्गे पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषे-
धोऽभाषादुत्तरस्येति ‘शर्परे विसर्जनीय’ इति नित्यं विसर्जनीय एव
भवति तेन ‘समः ल्णव’ इति सूत्रे विसर्जनीयस्यैव पाठः समो गमृच्छीत्यत्रे-
वेति, एवं हि द्विःसमो ग्रहणं न कर्त्तव्यमिति भावः । ‘सद्भुवनइति’ ।
अदादित्वाच्छपो लुक्, ‘आत्मनेपदेष्वनत’ इति भ्रष्ट्यादादेशः, अत्रि
श्रुधात्वित्यादिनोवङ् ॥

“भुज्जानघने” ॥ ‘अनघनप्रतिषेधेनेत्यादि’ । संसर्गवद्विप्रयोगोपि
विशेषस्मृतिहेतुः, यथा द्रोग्धीपर्यायौ धेनुशब्दः संसर्गभिः विशेषे ऽव-
स्थाप्यते सवत्सा धेनुरानीयतां सकिशोरा सवर्करेति, तथा ऽवत्सा
ऽकिशोरा ऽवर्करेति यस्या आनयने दृष्टः संसर्गः सैव तत्र गृहीता आनीयते
तद्वदिहापीत्यर्थः ॥ (शेषमग्रे)

॥ श्रीः ॥

ओं नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।

श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम् ।

• तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 263 VOL XII.)

इन्द्रप्राणाधि-
करणम् ।

सू० उपदेशभेदान्नेति चेन्नोभर्यासन्नप्यवि-
रोधात् ॥ २८ ॥

श्रुः पूर्ववाक्ये चिंपादस्यामृतं दिवीति दिवोऽधिकरणत्वेन निर्दे-

शात् इह च दिवः पर इत्यवधित्वेन निर्देशादुपदेशस्य
भिन्नरूपत्वेन पूर्ववाक्योक्तं ब्रह्म परस्मिन्न प्रत्यभिज्ञायते
इति चेन्न उभयस्मिन्नप्युपदेशेऽर्थस्वभावैक्येन प्रत्यभि-
ज्ञाया अविरोधात्, यथा वृक्षाऽग्रे श्येनो वृक्षाग्रात्परतः
'श्येन इति तस्मात्परमपुरुष एव निरतिशयतेजस्को "दिवः
परो ज्योतिर्दीप्यत इति प्रतिपाद्यते एतावानस्य महिमा
अतो ज्यायांश्च पूरुषः पादोऽस्य विश्वाभूतानि त्रिपा-
दस्यामृतं दिवीति प्रतिपादितस्य चतुष्पदः परमपुरुषस्य
"वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् आदित्यवर्णं तमसस्तु पारं"
इत्यभिहिताऽप्राकृतरूपस्य तेजोऽप्यप्राकृतमिति तद्वत्तया
स एव ज्योतिश्शब्दाभिधेय इति निरवद्यम् ॥ समाप्तं
ज्योतिरधिकरणम् ।

टी० सू० "उपदेशभेदाच्चेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात्" यथा
वृक्षाग्रे श्येन इति सप्तम्यन्तर्बहिरधरोर्ध्वभागस्थितिसाधारणी, पञ्चमी तु
उपरिस्थित्यसाधारणी, अत उभाभ्यां स्थानविज्ञेयात् उपरि स्थितिरेव
विवक्षितेति भावः । सूत्रार्थे परमसाध्येन घटयति "तस्मादि"ति,
स खल्वात्मस्वरूपे दीप्तिरिति तत्कथं ज्योतिर्दीप्यत इत्युक्तज्योतिः-
शब्दाभिधेयत्वमिति शङ्कां परिहरन् अधिकरणार्थे निगमयति "एतावा-
नि"ति, पुरुषसूक्तवाक्यैर्पादानं विग्रहविशेषज्ञापनार्थम् । ज्योतिरधिकरणं
समाप्तम् । अथान्तरसङ्कृतिमाह-

श्ल० निरतिशयदीप्तियुक्तं ज्योतिश्शब्दाभिधेयं प्रसिद्धवन्नि-
र्दिष्टं परमपुरुष एवेत्युक्तम्, इदानीं कारणत्वव्याप्तामृत-
त्वप्राप्त्युपायतया उपास्यत्वेन श्रुत इन्द्रप्राणादिशब्दाभि-
धेयोऽपि परमपुरुष एवेत्याह-

सू० प्राणस्तथाऽनुगमात् ॥ २९ ॥

कौषीतकिब्राह्मणे प्रतर्दनविद्ययां “प्रतर्दने च वै दैवो-
दासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण च”
इत्यारभ्य वरं दृणीषेति वक्तारम् इन्द्रं प्रति त्वमे मे वरं
दृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यस इति प्रतर्दनेनोक्तः^१
“स होवाच प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायायुरमृतमित्यु-
पास्वेति श्रूयते तत्रसंशयः किमयं हिततमोपासनक-
र्मतया—

टी० “निरतिशये”ति, ज्योतिश्शब्दाभिधेयमिति आकाशप्राणते-
जसां क्रमोपपत्तेः अत एव प्राण इत्यस्यानन्तरं ज्योतिश्चरणाभिधानादित्य-
धिकरणं सङ्गतमिति भावः । प्रसिद्धवचिर्दिष्टमिति अनेनाधिकरणयोः
पूर्वापर्यनियम उक्तः सर्वाणि ह वा इमानि भूतानीति पूर्वस्मात् पूर्वा-
धिकरणद्वयविषयवाक्ययोः प्रसिद्धवचिर्देशो दृश्यते, अत्रापि “अथ यदतः
पर इति यच्छब्देन प्रसिद्धवचिर्देशो दृश्यते तस्मात् ज्योतिरधिकरणं
पूर्वाधिकरणद्वयेन सङ्गतम् । एवं सत्युत्तराधिकरणस्य ज्योतिरधिकरणा-
नन्तरभाषित्वं प्राप्तमिति भावः । अत्रान्तरपेटिकानुगतमर्थमाह “करणत्व-
व्याप्ते”ति, पूर्वाधिकरणे परमपुरुषस्य ज्योतिश्शब्दाभिधेयत्वमुक्तं तदयुक्तं,
परमपुरुषादन्यस्येन्द्रादिशब्दवाच्यस्य वेदान्तवेद्यत्वाद्धिति शङ्काया सङ्गति-
रित्यर्थः । तत्र कारणत्वात्तेपकलिङ्गभूयस्त्वमनुसन्धेयम् । सू० प्राणस्तथाऽनु-
गमात्, तत्रेति इन्द्रस्य प्रियं धामोपजगामेत्युपक्रमे इन्द्र-शब्दनिर्दिष्टत्वात्
प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा स एव प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृत इति प्राण-
शब्देन निर्दिष्टत्वाच्चेन्द्रप्राण-शब्दनिर्दिष्ट इत्युक्तम्, प्राणशब्दस्य परमात्म-
लिङ्गप्रतिपादकवाक्यस्यत्वेन सिद्धान्तहेतुश्रोतकत्वात् सूत्रे प्राण-शब्देन
धर्मो निर्दिष्टः न त्विन्द्र-शब्देन, इन्द्रशब्दनिर्दिष्टस्य विचारविषयत्वमार्थ-

मिति सूत्रकाराभिप्रायः इति भावः । जीवमात्रलिङ्गसद्भावेऽपि विशेषाका-
ङ्क्षायां जीवधर्मस्य इन्द्रशब्दवाच्यप्रकृतजीवविशेषनिष्ठत्वप्रतीतिर्जीवोवेति
शिरोऽन्तरं परोक्तमयुक्तमिति भावः । प्राणलिङ्गे सत्यपि प्राणोऽस्मीति सामा-
नाधिकरण्येन प्राणस्य जीवविशेषणत्वप्रतीतिः प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वशङ्काया
असम्भवात् प्राणोवेति चानुपपन्नम् । कारणवाक्यप्रतिपाद्यं ब्रह्म किं
प्रसिद्धजीवभाव इन्द्रः ? उत परमात्मेति विचारः, तदर्थं हिततमोपासन-
म्* इन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टो जीव एव ? उत तदतिरिक्तः पर-
मात्मे ? ति, किं युक्तं जीव एवेति, कुतः इन्द्र-शब्दस्य
जीवविशेष एव प्रसिद्धेः, तत्समाधिकरणस्य प्राण-
शब्दस्याऽपि तत्रैव वृत्तेः अयमिन्द्राभिधानो हि जीवः
प्रतर्दनेन त्वमेव वरं वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हित-
तमं मन्यस इत्युक्तः मामुपास्वेति स्वात्मोपासनं हितत-
ममुपदिदेश हिततमश्चामृतत्वप्राप्त्युपाय एव जगत्कारणो-
पासनस्यवामृतत्वप्राप्त्युपायता “तस्य तावदेव चिरं यावन्न
विमोक्ष्ये अथ सम्पत्त्व इत्यवगता, अतः प्रसिद्धजीवभाव
इन्द्र एव कारणं ब्रह्मेत्याशङ्कायामभिधीयते सू० “प्राण-
स्तथानुगमा”दिति, अयमिन्द्रप्राण-शब्दनिर्दिष्टो न
जीवमात्रम् अपि तु जीवादर्थान्तरभूतं परं ब्रह्म

टी० कर्मतयेन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टः किं प्रसिद्ध इन्द्रः ? उत पर-
मात्मे ? ति, तदर्थमानन्दादिगुणाः किं गौणाः ? उत मुख्याः ? तदर्थं
किमुपक्रमधगतत्वाद्ब्रह्मनादिलिङ्गानुरोधेनानन्दादिवर्णनम् ? उत आन-
न्दादिलिङ्गानुगुणतया त्वाद्ब्रह्मनादिवर्णनं ? तदर्थं मामुपास्वेति किं
स्वोपासनमुच्यते ? उत स्वावस्यपरमात्मोपासनमि ? ति विचारः, यदा
स्वोपासनोक्तिः तदा त्वाद्ब्रह्मधामनुगुणम् आनन्दादिवर्णनीयत्वेन आन-
न्दादिगुणानाम् अमुख्यत्वाद्द्वितीयतमोपासनकर्मतयोक्त इन्द्र इति जगत्का-

रणं प्रसिद्धजीवभाव इन्द्र इति पूर्वपक्षे फलफलिभावः, यदा स्वावस्थपर-
मात्मोपासनापदेशः, तदाऽऽनन्दादिगुणानुगुणं त्वाष्ट्रवधादेर्वर्णनीयत्वादा-
नन्दादिगुणानां मुख्यत्वाद्विहिततमोपासनकर्मभूतेन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टः परमा-
त्मेति सर्ववेदान्तवेदां जगत्कारणं ब्रह्म परमात्मेति, राट्टान्ते फलफलिभावः
जीवविशेष एव प्रसिद्धेरिति अनेन जीवमात्रपक्षस्यानुदयस्सूचितः, प्राण-श
ब्दस्य कथं जीवपरत्वमित्यत्राह “तत्समानाधिकरणस्ये”ति, अनेन प्राधा-
न्येन प्राणपरत्वशङ्कानुत्थानमप्यर्थात्सूचितम् । इन्द्रस्य जीवत्वे कथं कारणस्य
जीवानतिरिक्तत्व ? इत्यत्राह “अयमि”ति, स्वात्मोपासनं हिततममुपदि-
ष्टमस्तु ततः किम् इन्द्रस्य जगत्कारणत्व ? इत्यत्राह “हिततम”इति,
ततः किं ? इत्यपेक्षायां मुमुक्षुपास्यत्वस्य कारणत्वव्याप्तिं दर्शयति “जग-
दि”ति, ‘अत इति पूर्वपक्षोपसंहारः । राट्टान्तं प्रतिजानीते “अयमि”ति,
उपपादयति-

श्रु० स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृत इतीन्द्रप्राणश-
ब्दाभ्यां प्रस्तुतस्यानन्दाजरामृतशब्दसामानाधिकरण्येना-
नुगमो हि तथा सत्येवोपपद्यते ।

सू० न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेद्ध्यात्म-
सम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ ३० ॥

यदुक्तम् इन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टस्यानन्दोऽजरोऽमृत इत्य-
नेनैकार्थ्यादयं परं ब्रह्मेति तन्नोपपद्यते मामेव विजानीहि
प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतंमु^१पास्वेति, वक्ता
हीन्द्रस्त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनमित्येवमादिना त्वाष्ट्रवधा-
दिभिः प्रज्ञातर्जीवभावस्य स्वात्मन एवोपास्यतां प्रतर्दना-
योपदिशति,

टी० “स एष” इति, अनुगमः—पूर्ववाक्यप्रतीतस्य उत्तरवाक्यसम्बन्धः स्ववाक्यानभिव्यक्तप्य सिद्धान्तहेतोः उत्तरवाक्याभिव्यक्ततयाऽनुगमादित्युक्तम् आकाशाधिकरणे ज्यातिरधिकरणे च, सिद्धान्तहेतोर्हि स्ववाक्य-पूर्ववाक्याभिव्यक्ततयाऽनुगमादित्यनुक्तिः सौत्रं तथा पदं साधकाकारपराम-शित्वेन व्याचष्टे “आनन्दाजरे” इति, प्राण-परमात्मा तथाऽनुगमात् परमात्मत्वानुगुण्येन अनुगमादिति सूत्रयोजना, तथा—शब्दस्य साध्याकार परामर्शित्वमप्यभिप्रयन्नाह ‘तथा सत्यवे’ इति, । तथा सतीन्द्रप्राणशब्दानिर्दिष्टे परस्मिन् ब्रह्मणि सत्यवेत्यर्थं, प्राण परमात्मा तथाऽनुगमात् परमात्मतयाऽनुगमादिति योजना अनुगमक्रियाविशेषणं तथा—शब्दः बुद्धि-स्यसाध्यसाधकधर्मवत्तयाऽनुगमो विवक्षित इत्यभिप्रायः । आद्यसूत्रं स एष प्राण एवेत्यदिवाक्यमात्रविषय व्याख्यातं न तु परैरिव वाक्यान्तरस्थ-हेतवोऽप्यत्र विवक्षितत्वानोक्ताः, अध्यात्मसम्बन्धभूमेति द्वितीयसूत्र एव बहुवाक्यस्यहेतुबाहुल्यस्य विवक्षितत्वाद्युगमात्, आनन्दादिगुणप्रतिपादक-वाक्यस्य प्राणशब्दचिह्नितत्वात्तद्गतहेतुपरत्वेन हि प्राण-शब्दचिह्नित-सूत्रव्याख्यान युक्तं प्राणशब्दचिह्नितस्याऽपि प्राणोऽस्मीत्यादेरत्रानुदाहरण-मन्यविशेषणभूतपरम-त्मलिङ्गत्वात्, प्राणोऽर्पिता इत्यस्यानुदाहरणं तु सूत्रान्तरैकार्थ्यात् श्रीः । सू० न वक्तुरात्मापदेशादिनि चेदध्यात्मसम्बन्धभू-मा ह्यस्मिन्, निषेध्याध्याहारेण नजर्यमाह “यदुक्तम्” इति, त्वाष्ट्रवधादीत्य-त्रादि-शब्देन सालाशकदेतिप्रधानदैत्यातिसन्धानपौलामनिरासेन्द्रशब्दा विवक्षिताः । ततः किमित्यत्राह—

श्ल० अतः उपक्रमे जीवविशेष इत्यवगम्यते सत्यानन्दोऽजरो-ऽमृत इत्यादिभिरुपसंहारस्तदनुगुण एव वर्णनीय इति चेत् परिहरति—अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्नात्मनि यः सम्बन्धः सोऽध्यात्मसम्बन्धः तस्य भूमा—भूयस्त्वं बहुत्व-भित्यर्थः आत्मन्याधेयतया संबध्यमानानां बहुत्वेन सम्ब-न्धबहुत्वं, तच्चास्मिन् वक्तुरि परमात्मन्येव हि सम्भवति

“तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमे-
वैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणे
अर्पिता स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृत”
इति भूतमात्रा-शब्दनाचेतनवस्तुजातमभिधाय

टी० “अत” इति, उपक्रमो बलीयानित्यर्थः, विकारशब्दाचेति चेत्चे-
तिवत् सूत्रे सिद्धान्तखण्डे निषेधवाचिशब्दाभावात् खण्डान्तरस्य सिद्धान्त-
परत्वद्व्योतनय परिहरतीत्युक्तम्, भूम-शब्दोभूयस्त्व-शब्देन व्याख्यातः
भूम-शब्दस्य प्रकृतिं दर्शयितुं बहुत्वमित्युक्तम्, आपेक्षिकं हि बहुत्वं पूर्वप-
क्षयुक्तिबहुत्वाद्यपि बहुतरमिति भावः । सम्बन्धबहुत्वनिबन्धनमाह सम्ब-
न्धमानायामिति, सम्बन्धः कीदृश इत्यत्राह “आधेत्यर्थे” इति, अस्मिन्नि-
ति पदं व्याचष्टे “तत्त्वे” इति, आधेतया सम्बन्धे श्रुतिमाह “तद्यथे” इति,
न केवलमुपसंहारवचनमात्रं, किन्तु पूर्वमप्यस्तीति वस्तुत्वाभिप्रायेण स एष
प्राण एवेत्यादिकमुपात्तम् । पूर्वापीक्षश्रुत्यर्थमाह “भूतमात्रे” इति, ननु कथं
प्रज्ञामात्रा-शब्देन चेतनवर्गाभिधानं ? वाग्घ्राणचक्षुःश्रोत्रजिह्वाः पाणिपा-
दोपस्थशरीरमनांसि च प्रतिपाद्य, “ता वा एता दशैव भूतमात्रा अधिप्रज्ञं
दश प्रज्ञामात्रा अभिभूतं यदु ह वै दश भूतमात्रा न स्युः न
प्रज्ञामात्राः स्युः यदु ह वै न प्रज्ञामात्राः स्युः न भूतमात्राः स्युः” इति, भूत-
मात्राः प्रज्ञामात्राश्च प्रत्येकं दशसङ्ख्याः परस्परसाकांक्षा उक्ताः, तत्र प्रज्ञा-
मात्रा-शब्दो गन्धादिचक्षुष्यवागादिव्यापारचक्षुष्यशरीरसुखदुःखमन्त-
व्याविषयज्ञप्रिपरः । यद्वा भोग्या गन्धादयः शरीरानुभवोऽभिभूतांशाश्च भूत-
मात्राः दशेन्द्रियाणि प्रज्ञामात्राः प्रत्येकं दशसङ्ख्याश्रवणबलादनुक्ताः पदा-
र्याश्च अज्ञहल्लक्षणया विवक्षिता इत्यभ्युपेत्यं प्रज्ञामात्रा-शब्दस्य जीव-
परत्वे दशसङ्ख्याविरोधात् । एवं ताश्च ताश्च दश दशोक्ताः, न ह्यन्यतरतो-
रूपं किञ्चन सिध्येत् नो एवैतन्नानेत्यासामुभयविधानामपि परस्परवि-
नाभावमुक्त्वा तत्र दृष्टान्तमाह “तद्यथा रथस्ये” इति वाक्येन, न च वाच्यं
यो वै प्राणस्सा प्रज्ञा या प्रज्ञा स प्राणस्सह ह्येतावस्मिञ्जरीरे वसतस्स-
र्हात्कामत इति प्रकृतजीवविषयोऽयम् (शेषमग्रे)

॥ श्रीः ॥

साहित्यशास्त्रम्,
काव्यप्रकाशस्य
परिवृत्तिव्याख्यानम्,
काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रब्रह्मामणिश्रीमज्ञोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 245. VOL. XII.)

—एतद्विलोपे क्लिप्तमासगा ॥ ८९ ॥

एतद्विलोपे, एतयोर्द्वयोर्धर्मवाक्योर्लोपे क्लिप्ता यथा—

सविता विधवति, विधुरपि सवितरति, दिनन्ति यामिन्यः,
यामिनयन्ति दिनानि च सुखदुःखवशीकृते मनसि ॥

यद्यप्याचारे क्लिष्टविधानात् तस्यैव च समानधर्मरूपत्वेन क्लिपि
धर्मलोपो नास्ति, तथापि क्लिप एव लोपादुर्मलोपव्यवहारः अत एव च
समानार्थकत्वेपि क्यङ्च नोपात्तः, तस्यालुप्रत्वेन धर्मलोपाभावात् । समा-
सगा यथा—

परिपन्थिमनोराज्यशतैरपि दुराक्रमः ।

सम्परायप्रज्ञो ऽसौ राजते राजकुञ्जरः ॥

अत्र राजाऽयं कुञ्जर इवेत्युपमा ॥ ८९ ॥

धर्मोपमानयोर्लोपे वृत्तौ वाक्ये च दृश्यते ।

तद्वृत्ते तु नेयम्, उपमानलोपे तद्वृत्तस्यैवाभावात् नापि श्रौती,
उपमानाप्रयोगे इवादेरप्रयोगात् । तत्र समासगा यथा—

कुंडुंल्लतो मरिहसि^(क) कंठशकलिचाइं केअइवणाइं ।

मालइकुसुमसरिस्स भमर । भमंतो ण पावहिंसि ॥

‘कुसुमसरिस्स’मित्यत्र कुसुमेन सम’मिति पाठ इयमेव वाक्यगा ॥ ५ ॥

क्यचि वाद्युपमेयासे—

आसे निरासे उदाहरणम्—

आरातिविक्रमालोकाविकस्वरविलोचनः ।

कृपाणोदयदोर्दण्डः सहस्रारायुधीयति^(ख) ॥

अत्र यद्यपि विशेषणद्वारेणोपात्तः कर्तृवोपमेय, स्तथापि न तथात्वेन, किन्तु कर्मत्वेन, अन्यथा क्यचो ऽसङ्गतत्वापत्तेः, तथाचात्मानं सहस्रारायुधीयतीत्यर्थं इत्युपमेय आत्मा लुप्त इति यथोक्तादाहरणमेतत्- ‘हंसायत’ इत्यादौ कर्तृवोपमेयः, तस्य चानुपादाने वाक्यमेव न पर्याप्यत इति विशेषात् क्यचि नेयं सम्भवति, यद्यपि द्विलोपे ऽन्यदपि भेदत्रयं सम्भवति, यथोपमानोपमेययो, रूपमानश्रीया, रूपमानधर्मयोरिति, तथापि तेषूपमाया, प्रमङ्ग एव नास्तीति न न्यूनत्वमाशङ्कनीयम् ॥—॥

त्रिलोपे तूपमेयातिरिक्तत्रितयलोप एव सम्भवतीत्युक्तम्, सापि समाममात्र, अन्यत्र बोधकाभावात्, तत्राप्याद्यंश्च, इषादौर्लापादित्येक विधैवेत्यह—

—चिलोपे च ^(ग)समासगा ॥ ६० ॥

यथा -

तरुणिमनि कृतावलोचना ललितविलासव्रितीर्णवियहा ।

स्मरशरविशराहतान्तरा मृगनयना नञते^(घ) मुनेर्मनः ॥

अत्र यदि मृगशब्देन लक्षणया तल्लोचने विश्वस्यते; तदा नेद-मुदाहरणम्, यदा तु मृगलोचने इव नयने यस्या इत्यर्था विश्वस्यते, तदा ‘सप्तम्युपमानपूर्वगदस्य बहुव्रीहिरुत्तरपदलोपश्चे’त्यनेन मृगलोचनेत्युप-

(क) कुंडुंल्लन्तमरिहसीति, कुंडुंणन्ते मरिहसीति च पा० ।

(ख) स सहस्रायुधीयतीति पाठान्तरम्, विशृतावपि तदनुसारि ।

(ग) त्रिलोपेत्विति पा० ।

(घ) ० विलब्धवियहा । स्मरशरविशराहितान्तरा मृगनयना हरते— इति पा० ।

मानपूर्वपदस्य नयनशब्देन बहुव्रीहावुपमानवाचिनि मृगलोचनेतिपूर्वपद
उत्तरपदभूतस्य लोचनशब्दस्य लोप उपमेयभूतस्य नयनमात्रस्योपादानादि-
दमुदाहरणम्- केचित्तु, उपमानमात्रोपादानेपि त्रिलोपा सम्भवति, यथा, 'ऽय-
माऽऽयःशूलिक' इति- अत्रायःशूलेन क्रूर आचार उपमेय, स्तीर्णत्वादिश्च (क)
साधारणधर्मः- नच तयोरेकमप्युपात्तं, नाऽपीवाद्रिरिति मन्यन्ते, तत्र
युक्तम्- यतः क्रूरस्याचारस्यायःशूलतया ऽध्यवसायादतिशयोक्तिरियं, नतू-
पमा, अन्यथाध्यवसानमूलातिशयोक्तिर्निर्विषयत्वापत्तेः- तदेवं धर्मलोपे
पञ्च, उपमानलोपे द्वौ, द्योतकलोपे षट्, धर्म वाद्योर्लोपे द्वौ, धर्मोपमानयो-
र्लोपे द्वौ, तद् (ख) द्योतकोपमेयलोपे चैकः, त्रिलोपेत्वेक इत्यनर्वांशतिलुप्ता-
भेदाः, पूर्णाभेदाः षडित्येवम्पञ्चविंशतिः- नन्वत्येव्युपमाभेदाः सम्भवन्ति
तथाहि, एकस्यैवोपमेयस्य बहूपमानसम्बन्धो मालोपमा- सा च द्विधा,
साधर्म्यस्याभेदाद्भेदाच्च- तत्राद्या यथा-

अनयेनेव राज्यश्री, देव्येनेव भ्रनस्विता, ।

मसौ सा च (ग) विषादेन, नलिनीव (घ) हिमाम्भसा, ॥

अत्र खानिरेव सर्वोपमानसाधर्म्यम् । अन्या यथा-

ल्योस्त्रैव नयनानन्दः, सुरेव मदकारणम्, ।

प्रभुतेव समाकृतसर्वलोका, नितम्बिनी ॥

अत्र ल्योक्षादीनां नयनानन्दहेतुत्वादयः साधारणधर्मो भिन्नाः ॥

पूर्वपूर्वापमेयस्योत्तरोत्तरमुपमानत्वे रशनोपमा- (ङ) सापि द्विधा, साधर्म्या-
भेदात्तद्भेदाच्च- तत्राद्या यथा-

अनघरतकनकवितरणजललवभृतकरतरङ्गितायिततेः ।

अणितिरिव मति, मतिरिव चेष्टा, चेष्टेव कीर्तिरिति विमला ।

अत्रामलत्वमेव सर्वोपमासु साधारणो धर्मः । अन्या यथा-

(क) तीक्ष्णत्वादि चेति पु- ।
(ख) तदित्येकत्र नास्ति ।
(ग) सा ऽपेति क्वचित् ।
(घ) यत्किनीवेति पा० ।
(ङ) रशनोपमेति नाति युक्तः पाठः ।

मतिरिव मूर्तिर्मधुरा, मूर्तिरिव सभा प्रभावचिता, ।

तस्य सभेव जयश्रीः शक्या जेतुं नृपस्य न परेषाम् ॥

अत्र मूर्त्यादीनां मधुरत्वादयो धर्मा भेदवन्तः। त एते भेदाः किमिति नोक्ता इति चेत्, उक्ता एव, उक्तभेदान्तर्भावात्। तथापि तेन रूपेण किमिति नोक्ता इति चेत्, एवमविधवैचित्र्यसहस्रसम्भवात्, सर्व-
षामाख्यातुमशक्यत्वात् ॥ ९० ॥ (इत्युपमा १)

उपमानोपमेयत्वे एकस्यैकवाक्यगे ।

अनन्वयः—

उपमानान्तरव्यवच्छेदाय यदेकस्यैवोपमानोपमेयत्वे भेदोपचारेणो-
वोपनिबध्येते, सो ऽनन्वयः। तदेतदुक्तम्—“उपमानान्तरसम्बन्धाभावो
ऽनन्वय” इति, बहुव्रीहिसमासात्। यद्वा, संज्ञायोगनिर्वचनं तत्, अनन्वयः
सम्बन्धाभावः, स चार्थोदुपमानाद्विचारेण उपमेयभिन्नेनेति। एवकारो वैचि-
त्र्यविशेषस्फोरणार्थः। ‘एकवाक्यगे’ इति विपर्ययोपमाव्यावर्तनाय। तत्र
हि वाक्यद्वये तथाभावः। उदाहरणम्—

न केवलं भाति नितान्तक्रान्तिर्निगम्बिनी सैव नितम्बिनीव, ।

यावद्विलासायुधलास्यवासास्तं तद्विलासा इव तद्विलासाः ॥

अत्र दशाविशेषादिभेदाद्भेदोपचारः ॥— (इत्युपानन्वयः २)

—विपर्ययोपमेयोपमा तयोः ॥ ९१ ॥

तयोः उपमानोपमेययोर्विपर्ययोपमेयोपमानभावः, अर्थाद्वैक्य-
द्वये, एकवाक्ये तथाऽसम्भवात्, ‘मुखमिव चन्द्र’ इत्यस्य निन्दाभिप्रेत्या
प्रतीपरूपत्वात्, उपमेयोपमेति यौगिकी संज्ञा। विपर्ययोपमेयोपमा-
नान्तरव्यवच्छेदार्थः। उदाहरणम्—

कमलेश मति, मतिरिव कमला, तनुरिव विभा, विभेव तनुः, ।

धरणीव धृति, धृतिरिव धरणी, सततं विभाति बत यस्य ॥ ९१ ॥ (३)

सम्भावनमथोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य समेन यत् ।

समेनेत्यत्र 'सहैकरूपतय'ति शेषः. तेन प्रकृतस्य सम्भविनो-
ऽर्थस्य समेनासम्भविना सहैकरूपतया यत्सम्भावनं, तदुत्प्रेक्षाङ्कार
इत्यर्थः. सा चैयं हेत्वादिसम्भावनाभेदाद्बहुप्रकारा. तत्र हेतुत्प्रेक्षा
यथा—

उन्मेषं यो मम न सहते जातिवैरी निशाया,
मिन्दोरिन्दीवरदलदृशा तस्य सौन्दर्यदर्पः ।
नीत शान्तिं प्रसभमनया वक्रकान्त्ये,ति हर्षा-
ल्लग्ना,मन्ये,ललिततनु । ते पादयोः पद्मलक्ष्मीः^(क) ॥

अत्र पद्मलक्ष्म्याः कामिनीचरणयोः स्वभावलग्नत्वं यथोक्तहर्षहेतु-
फलग्नत्वतादात्म्येन सम्भावितम् । स्वरूपसम्भावनं यथा—

लिम्पतीव तमोङ्गानि, वर्षतीवाञ्जनं नभः, ।
असत्पुरुषसेवेश दृष्टिर्विफलतां^(ख)गता ॥

अत्र गम्यमानं तमसो व्यापनादि लेपनादिरूपतया सम्भावितमिति
स्वरूपोत्प्रेक्षेयम्. अत एव 'तमसो लेपनकर्तृत्वमत्रोत्प्रेक्ष्य'मित्यलङ्कारसर्व-
स्वकारमत्यपास्तम्, विवक्षितविवेकेन लेपनमात्रस्योत्प्रेक्षणात्. एवं फला-
द्युत्प्रेक्षापूहनीया ॥ ५ ॥ (इत्युत्प्रेक्षा ४)

ससन्देहस्तु भेदोक्तौ तदनुक्तौ च संशयः ॥ ८२ ॥

भेदो वैधर्म्यम्. संशयस्तु कविप्रतिभानिर्मित एवालङ्कारो नतु
स्वारसिकः स्यात्पुरुषादिविषयोपि, वैचित्र्याभावात्. अत्र 'संशयः स-
सन्देह' इति लक्षणम्. 'भेदोक्तौ तदनुक्तौ च' इति विभागः. तत्र भेदोक्तौ
यथा—

अयं मार्तण्डः किं, न खलु^(ग) तुरगैः सप्तभिरितः,
क्षशानुः किं, सर्वाः प्रसरति दिशो नैव निग्रतम्, ।

(क) ० "ल्लग्नां मन्ये ललिततनु ते पादयोः पद्मलक्ष्मी"मिति केचित् पठन्ति ।

(ख) निष्फलतामिति पा. ।

(ग) स कश्चित् पा. ।

कृतान्तः किं साक्षात्, न्महिषवहनो ऽसा, विति चिरं^(क)

समालोक्या ऽऽजौ त्वां विदधति विकल्पान् प्रतिभटाः ॥

अत्र मार्तण्डत्वादीनां सन्देहे सप्ततुल्यत्वादीनि वैधर्म्याणि तदा-
श्रयेषूक्तानि नचायं व्यतिरेकालङ्कारः, तस्य सन्देहानुपायितया तेनैव व्यप-
देशौचित्यात् ननु भट्टोद्घटेन भेदोक्तौ निश्चयगर्भं एषायं स्वीकृतो, नतु
निश्चयान्तोपि तत्किमस्यापि स एव पन्थाः नेत्युच्यते कुत एतत्-
भेदोक्तौ विति विभजनाद् निश्चयान्तस्यापि तत्सम्भवाद्, वैविच्यानुभ-
वाच्च यथा—

इन्दुः किं, क्व कलङ्कः, सरसिजमेतत् कि, मम्बु कुत्र गतम्, ।

ललितसविलासवचनैर्मुग्धमिति हरिणाति ! निश्चितं परतः ॥

तत्किं भट्टोद्घटेनायमुपेक्षितः प्रतीयमानवद्वाच्ये तादृशवैविच्या-
भावादिति गृह्यण । भेदानुक्तौ यथा—

अस्याः सर्गविधौ प्रजाधतिरभूच्चन्द्रो नु कान्तिप्रदः,

घृङ्गारैकरसः स्वयं नु मदनो, मासो नु पुण्याकरः, ।

वेदाभ्यासजडः कथं नु विषयव्यावृत्तकौतूहलो

निर्मातुं प्रभवेन्मनोहरमिदं रूपं पुराणो मुनिः ॥

अत्र च शङ्क्यमानस्य प्रजापत्यादेः कस्यापि न वैधर्म्यमुक्तम् ॥ ९२ ॥ (५)

तद्रूपकमभेदो य उप^(ख)मानोपमेययोः ।

अभेदः, अभेदारोपः बीजं तु तत्रातिसाम्यम् अभेदश्चात्रानप-
हृतभेदयोर्विषयित इति नापहृतावतिव्यपत्तिः ॥ ९३ ॥

तदेतद् द्विविधं, सावयवं निरवयवं च तत्राद्यं समस्तवस्तुविषय-
मेकदेशविवर्ति च द्वितीयं तु शुद्धमात्रमित्यार्ये विभागे लक्षणमाह—

समस्तवस्तुविषयं, श्रौता आरोपिता यदा ॥ ९३ ॥

आरोपिता आरोप्यमाणाः ते सर्वेपि यद्भारोपविषयवच्छाब्दा

(क) चिरादिति पा० । •

(ख) तद्रूपकमभेदोऽयमुपेति पु० नार्हम् तद्रूपकमभेदो यदुपेति पा० ।

एष भवन्ति, तदा समस्तवस्तुविषयं नाम रूपकं, समस्तं वस्तु आरोप्य-
मायं विषयः शब्दप्रतिपाद्योत्रेतिव्युत्पत्तेः 'आरोपिता' इति बहुवचनम्,
विवक्षितमित्यारोप्यद्वयस्थले नाव्याप्तिः उदाहरणम्—

ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवला, बिभ्रती तारकास्थी,-

न्यन्तर्द्वानश्वसनरसिका, रात्रिकापालिकीयम् ।

द्वीपाद्वीपं भ्रमति, दधती चन्द्रमुद्राकपाले

न्यस्तं सिद्धाञ्जनपरिमलं लाञ्छनस्य च्छलेन ॥

अत्र पादत्रये ज्योत्स्नादिषु भस्मत्वादिकमारोप्यमायं सर्वं शाब्दम्-
नन्विद्रं रूपकोदाहरणं न युज्यते, साधकबोधकाभावेन रूपकोपमयोः
सन्देहात्सन्देहलक्षणसङ्करोचित्यादिति चे,द्ववेदेवं, यद्यन्तर्धानश्वसनरसि-
कत्वं विशेषणं न स्यात्- तद्वि रूपकपरिग्रहे साधकं, कापालिक्यान्त-
त्सम्भवा, द्वात्रावसम्भवाच्च- उपमापरिग्रहे तु रात्रेरेव प्राधान्यात्संस्थान-
न्वय एव स्यात् ॥ ९३ ॥

श्रीता आर्याश्च ते यस्मिन्नेकदेशविवर्ति तत् ।

'त' इत्यारोपिताः- तथाच, यत्र केचिदारोप्यमायाः शब्दोपात्ताः,
केचिदर्थसामर्थ्यादवसेया,स्तदेकदेशविवर्ति, एकदेशे विशेषेण वर्त्तेत इति-
व्युत्पत्तेः उदाहरणम्—

तस्स रणतेउरण करे कुणतस्य मंडलगलत्रं ।

रससमुद्गीवि सहसा परमुद्गी होइ रिउसेणा ॥

अत्र रणे अन्तःपुरत्वमारोप्य शाब्दं, मण्डलायलताया नायिकात्वं
रिपुसेनायाः प्रतिनायिकात्वं चारोप्यं न शाब्दं, कित्त्वन्त पुरत्वारोप-
सामर्थ्यादेवभावसीयते, अन्यथा तस्यापर्यवसानात्- अत एकदेशे विशेषेण
वर्त्तेनादेकदेशविवर्ति ॥ ९४ ॥

साङ्गमेतत्—

साङ्गं, सावयवम्, एतत्, उक्तप्रकारवदित्यर्थः- साङ्गत्वमनेकरूपक-
समुदायः- एकस्मिन् रूपके द्वितीयस्याङ्गत्वेनावस्थानात्, अङ्गशब्दस्य हेत्व-
र्थकत्वात् ॥—

-निरङ्गं तु शुद्धं-

निरङ्गम्, अद्वितीयम्, तच्छुद्धमेवेत्यर्थः यथा -
 कुरङ्गीवाङ्गानि स्तिमितयति गीतध्वनिषु यत्,
 सर्खी कान्तोदन्तं श्रुतमपि पुनः प्रश्नयति यत्, ।
 अनिद्रं यच्चान्तः स्वपिति, तदहो वेद्म्यऽभिनवां
 प्रकृत्तो ऽस्याः सेक्तुं हृदि मनसिजः प्रेमलतिकाम् ॥
 अत्र प्रेममात्रे लतिकारोपः ॥-॥
 अथ साङ्गस्यैव वैचिच्यान्तरमाह-

-माला तु पूर्ववत् ॥ ८४ ॥

यथैकत्र बहूपमानयोगे मालोपमा, तथैकत्रानेकधर्मारोपे माला-
 रूपकमित्यर्थः यथा-

सौन्दर्यस्य तरङ्गिणी, तरुणिमोत्कर्षस्य हर्षोद्गमः,
 कान्तेः कार्मण्यकर्म, नर्मवचसामुल्लासनावासभूः, ।
 विद्या वक्रगिरां, विधेरनवधिपाशीण्यसातात्क्रिया,
 बाणाः पञ्चशिलीमुखस्य, ललनाचूडामणिः, सा प्रिया ॥ ८४ ॥

नियतारोपणोपायः स्यादारोपः परस्य यत् ।

तत्परम्परितं श्लिष्टे वाचके भेदभाजि वा ॥ ८५ ॥

'नियतस्य मुख्यस्या,रोपो वस्त्वन्तरतादात्म्यप्रतीति, स्तस्योपायः
 कारणं यः, परस्यामुख्यस्या,रोपो, वस्त्वन्तरतादात्म्यप्रतीति,स्तत्परम्परितम्,
 रूपणानां कार्यकारणभावरूप. परम्परा संजातान्त्रिति योगा'दिति केचित्-
 वस्तुतस्तु, नियतमारोपणं उपायो यत्र, आरोपणं विना यदारोपणं न
 सम्भवत्येवेति यावत्. एवं भूतोऽन्यस्य यत्राऽऽरोपः, स तथा. एवं च. एक-
 पणानन्तरं परम्परितम्, कार्यकारणभावरम्परा संजाता अत्रेतिव्युत्पत्तेः.
 श्लिष्टइत्यादि. तदेतद्विबिधम्, उपायभूते रूपक आरोप्यारोपविषययोर्वा-
 चकस्य श्लिष्टत्वाद्, भिवरूपत्वाच्चेत्यर्थः. तत्राद्यं यथा-

विदुन्मानससंज्ञं ! वैरिकमलासंकोचदीप्त्युते !
 दुर्गामार्गणीललोहित ! समिस्वीकारवैश्वानर ! ।
 सत्यप्रीतिविधानदत्त ! विजयप्राग्भावभीम ! प्रभो !
 साम्राज्यं वरवीर ! वत्सरशतं वैरिञ्चमुच्चैः क्रियाः ॥

अत्र विदुषां मानसं मानसं सरोविशेष इत्यारोपहेतुकं राज्ञो हंसत्वा-
 रोपणम्. तत्र चारोपविषयारोपणीययोर्द्वयसरोविशेषयोः श्लेषवता मान-
 सशब्देनैवाभिधानम्. एवमद्येपि. तत्र, वैरिकमलायाः सङ्कोच एव कमलाना-
 मसङ्कोचः, दुर्गाणाममार्गणमेव दुर्गाया मार्गणम्, समितां स्वीकारः एव-
 समिधां स्वीकारः, सत्ये प्रीतिरेव सत्यामप्रीतिः, विजयः परपराभव एव
 विजयो ऽर्जुनः, संवमारोपहेतुकं सूर्यत्वाद्यारोपणमिति. ननु श्लेषस्य शब्द-
 परिवृत्त्यऽसहयता शब्दालङ्कारत्वमित्युक्तं, वक्तव्ये च. तथाच, श्लेषपरम्प-
 रितमुभयानङ्करो युज्यत इति तदवसर एव वक्तुमुचितत्वात् किमित्य
 र्थालङ्कारमध्ये पठित इति चेत्, सत्यमेतत्, तथापि श्लेषापवादकं (क)रू-
 पकमित्यलङ्कारसर्वस्वकारादिप्रसिद्धानुरोधेनोक्तम्. तथाप्रसिद्धौ किं बीज-
 मिति चेत्, मानसत्वादीनामार्थत्वम्. इदं हि तैरेकदेशविवर्तित्युच्यते ।
 द्वितीयं यथा—

आलानं जयकुञ्जरस्य, दृषदां सेतुर्बिपट्टारिधेः,
 पूर्वाद्रिः करवालवण्डमहसो, लीलापधानं श्रियः, ।
 संयामष्टितसागरप्रमथनक्रीडाविधौ मन्दरो,
 राजन् । राजति वीरवैरिनितावैधव्यदस्ते भुजः ॥

अत्र जयादेर्भिन्नशब्दवाच्यकुञ्जरत्वारोपे सति भुज आलानत्वा-
 द्यारोपो युज्यते. इदमुद्राहृतभेदद्वयं परम्परितं मालारूपम्. अमालारू-
 पमपि तद् द्रष्टव्यम्. तत्र श्लिष्टे वाचके यथा—

अलौकिकमहालोकप्रकाशितजगन्नयः^(ख) ।
 स्तूपते देव ! सद्दृशमुक्त्वारब्धं न कैर्भवान् ॥

(क) श्लेषापवादकरूपकमिति पु० ।

(ख) ०न्नयः ।—इति सम्बुद्धिः क्वचित् ।

अत्र वंशोऽन्वयाय एव वंशो वेणुरिति । भेदभाजि यथा—
निरवधि च निराश्रयं च यस्य स्थितमनिवर्तितकौतुकप्रपञ्चम् ।
प्रथम इह भवान्स कूर्ममूर्त्तिर्जयति चतुर्दशलोकवल्लिकन्दः ॥

अत्र लोकशब्दाद्विचित्रेण वल्लिकन्देनारोप्यमाणमुक्तम् परम्परिते
चारोप्यारोपविषयाने त्वेषुपि नालङ्कारानेकत्वम्, सम्भूयैव वैचित्र्यप्रकर्षा-
धायकत्वात्. एवं मालारशनयोरपि द्रष्टव्यम्. यद्यपि रशना^(क)रूपमपि
रूपकं सम्भवति, यथा—

किसलयकरैर्लतानां, करकमलैः, कामिनां मनो जयति, ।

नलिनीनां कमलमुखैर्मुखेन्दुभिर्व्योषितां, मदनः ॥

इत्यादि. तथापि, न तादृशं वैचित्र्यवदिति न पृथग्ललितम् ॥ ९५ ॥

(इति रूपकम् ६)

प्रकृतं यन्निषिध्यान्यत्साध्यते, सा त्वपहृतिः ।-

प्रकृतमुपमेय, निषिध्याऽसंत्यतया व्यवस्थाप्या, न्यदप्रकृतमुपमानं,
यत्साध्यते सत्यतया व्यवस्थाप्यते, साऽपहृतिः. सा च शाब्दी चार्थी
चेति द्विधा. तत्राद्या यथा—

अवाप्तः प्रागल्भ्यं परिणतहवः शैलतनये !

कलङ्को नैवायं विलसति शशाङ्कस्य वपुषि ।

अमुष्येयं, मन्ये, विगलदमृतस्यन्दशिशिरे

रतिश्रान्ता शेते रजनिरमणी गाङ्गुरसि ॥

अत्र 'कलङ्को नैवायं'मिति शाब्दोऽपहृत्वः । आर्यस्तु बह्वीभिर्भ-
ङ्गिभिरानोक्त्यते. तत्कचित्कपटार्यशब्दांपादानात्. यथा—

'बत सखि । क्रियदेतत्पश्य वैरं स्मरस्य

प्रियविरहकृशास्मिन् रागिलोके, तथाहि^(ख) ।

उपवनसहकरोद्वासिभृङ्गच्छलेन

प्रतिविशिश्वमनेनाट्टङ्कितं कालकूटम् ॥

(शेषमये)

(क) रसनेति पु० ।

(ख) तथापीति पु० ।

ओं नमो भगवते श्रीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ओं श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 277 VOL. XII.)

अथ तृतीयः पाद आरभ्यते ॥

विकृतौ मन्त्रगतब्रीह्यादिश-
ब्दानामूहाधिहरम् ।

सू० प्रकृतौ यथोत्पत्तिवचनमर्थानां
तथोत्तरस्थां ततौ तत्प्रकृतित्वा-
दर्थे चाकार्यत्वात् ॥ १ ॥

न्त्राणामिदानीमूहश्चिन्त्यते “अनये जुष्टं निर्वपामी”ति “ब्रीहीणां
मेधसुमनस्यमान” इत्येतौ मन्त्रौ किं ‘सूर्यादिषु नीवारादिषु च अहि-
तव्या’ उत नेति संशये “प्रकृतौ यादृशो मन्त्रश्चादकेन हि तादृशः । प्राप्यते
विकृतौ तस्माच्चाहस्तत्राशकल्पते ॥ ननु कार्यद्वारेण मन्त्राः प्राप्यन्ते कार्यं
चापूर्वापदेवताप्रकाशनं नाग्निस्वरूपप्रकाशनमित्युक्तं फलदेवतयोश्चे-
त्यत्र, तस्मादिहापि सूर्य एव प्रकाशयितव्यः, न चाग्निपदं तत्प्रकाशने
समर्थमिति सूर्यपदं प्रक्षेप्तव्यम्, उच्यते सत्यं, सूर्य एव प्रकाश्यः, स तु
चोदकप्राप्तेनाग्निपदेनैव गुणवृत्त्या प्रकाशयते तद्व्यथैन्द्रा गार्हपत्यमुपति-
ष्ठत इति वचनादिन्द्रपदेनैव गुणवृत्त्या गार्हपत्यम् उपस्थीयते, तथेहापि
प्रकृतस्यैवाग्निपदयुक्तस्य मन्त्रस्य सूर्यप्रकाशनाय चोदकेन विनियुक्तत्वात्तेनैव
सूर्यं प्रकाशयिष्यामः, अन्यथाऽर्थव्यंशेन मन्त्राणामन्यथाभाशकरणे गार्हपत्य-
वशादैन्द्राऽपि मन्त्र अहितव्यः स्यात्तस्मादेतावृत्तेनैव मन्त्राणामन्यथा-
भावो यत्प्रकृतावग्निः प्रकाशितो विकृतौ सूर्य इति, न तु पठितपदोद्धारः
प्रदान्तरपक्षेपश्च युक्त इति प्राप्तेऽभिधीयते “प्रकृतौ यादृशं रूपं मन्त्राणां
हि विवक्षितम् । तादृगेवातिदेष्टव्यं विकृतौ नाविवक्षितम् ॥ प्रकृतावग्नि-
पदं न स्वरूपविषयतया पठितमग्निपदयुक्ते मन्त्रः कथं नाम स्यादिति

यदि ह्येवं भवेत् ततस्तेनैव यथा कथंचित्प्रकाश्येत सूर्यः देवतावाचि-
पदविश्रवत्या त्विदं पठितं देवतावाचिपदयुक्तो मन्त्रः कथं नाम स्यादि-
त्येवमभिसन्धायाग्निपदं पठितं तस्यैव प्रकृतौ देवतावाचित्वात् अशश्यं
हि देवतापदयुक्तमन्त्रमधिजिगांसमानैरग्निपदमेषाध्येतव्यम्, अतस्तद्रूपवि-
श्रवत्याऽग्निपदं पठितं तथा दृष्टार्थं भवति स्वरूपविश्रवत्यां त्वदृष्टार्थेनैव
स्यादेव च विज्ञतावपि देवतावाचिपदयुक्तमन्त्रप्रयोग एव कर्तव्यः, न चाग्नि-
पदस्य ताद्रूप्यमस्ति, अतः सूर्यपदप्रक्षेपः, एवं व्रीहिपदमपि हविःप्रकृति-
द्रव्यवाचिपदाभिप्रायं न स्वरूपभिप्रायमिति नीवारादिषूहसिद्धिः बहुषु
तद्वाविषु सत्सु व्रीह्यादिपदमेष पठितं ततो नियमादृष्टमात्रं कल्प्यते
अशघातादिवत्, स्वरूपं त्वपूर्वायसाधनविशेषवाचिपदविश्रवत्यां प्रयुक्तं
दृष्टार्थत्वात्तस्माद्रूहः, ऐन्द्री तु स्वरूपेणैव गार्हपत्ये विनियुज्यत इति
वैशम्पयम् ॥

पौण्डरीकेषु हविःषु स्तर-
णमन्त्रस्योद्धारिधकरणम् ।

सू० जातिनैमित्तिकं यथास्थानम् ॥ २ ॥

क्वचिच्छ्रूयते “पौण्डरीकाणि वर्हाणि भवन्ती”ति प्रकृताशस्ति वर्हि-
र्मन्त्रः “दर्भैः स्तृणीत हरितै”ति तत्र दर्भ-शब्दस्थाने पुण्डरीकपदमूहित-
तस्य, पूर्वणैश्च न्यायेन हरितपदस्थाने ऽपि किं रक्तपदमूहितव्यं न ? ति संशयः
दर्भ-शब्देनैव सिद्धे प्रकाशने हरिताभिधानमदृष्टार्थं प्रकृतौ तस्माद्विज्ञ-
तावपि हारित्यमेवादृष्टार्थमभिधातव्यमित्यनूहः, स्यादेवं यदादृष्टार्थं
स्यादनेनापि तु गुणद्वारेण स्तरणद्रव्यमेष प्रकाश्यते अर्थाभिधानपरत्वा-
न्मन्त्राणामतः पुण्डरीकाण्यपि स्वगुणद्वारेण प्रकाशयितुं रक्तपदं प्रयो-
क्तव्यम् ॥

अग्नीषोमीयपद्यौ लौकिक-
यूपस्यर्षप्रायश्चित्ताधिकरणम् ।

सू० लौकिके दोषसंयोगादपवृत्ते हि
चोद्यते निमित्तेन प्रकृतौ स्याद-
विभागित्वात् ॥ ३ ॥

प्रासङ्गिकमिदमधिकरणं यद्येकं यूपमुपसृशेत् एष ते वायो इति,
यूपाद्यदि द्वावेतौ ते वायु इति, यदि बहून् एते ते वायव इत्यादि, वाक्यं

लिङ्गदर्शनत्वेन पूर्वाधिकरणे प्रस्तुतं तत्रेदं विचार्यते किं वैदिके यूपो-
च्छ्रयणादिविषये स्पर्शं प्रायश्चित्तम्? उत लौकिके? उतोभयत्र? इति विशेष-
शाश्रवणादनियमः प्रकरणफलरूपनापरिहाराच्च वैदिक एवेति प्राप्तं
उच्यते “दोषनिर्हरणायेंद्रं प्रायश्चित्तं विधीयते । दोषश्च प्रतिषिद्धे स्यात्प्र-
तिषेधश्च लौकिके” ॥ यूपो वै यज्ञस्य दुरिष्टमामुञ्चते तस्माद्यूपो नोप'स्य-
श्यते इति प्रतिषिध्य पश्चाद्विदमुच्यते यत्रोक्तमुपस्यशेदित्यादिप्रतिषेधश्च
रागप्राप्ते लौकिके वैदिकस्य विहितत्वेन प्रतिषेधानर्हत्वात्प्रतिषेध्यानुष्ठाने
प्रत्यवायोत्पत्तेः प्रतीकारापेक्षायां प्रायश्चित्तविधिरपेक्षितार्था भवति
तस्मान्नौकिके प्रायश्चित्तम् ॥

द्विपशुभागे पार्श्वमन्त्रयोरे-
कवचनान्तबहुवचनान्तपद-
योर्द्विवचनान्तनेनाहाधिकरणम् ।

सू० अन्यायस्त्वविकारेणादृष्टप्रतिघा-
तित्वाद्विशेषाच्च तेनास्य ॥ ४ ॥

अग्नीषोमीयपशावेकवचनान्तः पाशमन्त्रः “अदितिः पाशं प्रमुमो-
त्त्वेत”मिति तथा बहुवचनान्तो ऽपि “अदितिः पाशां प्रमुमोत्त्वेतानि”
इति तयोराग्नीषोमीये निवेशमुपरितने ऽधिकरणे वत्यति तयोर्द्विपशुकेषु
मैत्रं श्वेतमालभेत वारुणं कृष्णमित्यादिषु चोदकेन प्राप्तयोर्भवति संशयः
किमेकवचनान्तस्याप्रवृत्तिः? बहुवचनान्तस्यानूहेन प्रवृत्तिः? इत बहुवचनान्त-
स्याप्रवृत्तिरेकवचनान्तस्योहेन प्रवृत्तिः? रथवाभावपि यथायथमूहेनानूहेन
च प्रवृत्तं? किं वोभयोरपि द्विवचनेनोहितयोः प्रवृत्तिः? इति तत्रैकवच-
नस्य समवेताभिधायित्वेन विकृतावपि द्विसंख्यां वक्तुं विकारः स्याद् बहु-
वचनस्य त्वैकस्मिन्नसमवेताभिधायित्वेन निर्देशमात्रार्थत्वाद् विकृतावपि
तथैव सम्भवादूनहः, न च्चाविकारसंभवे विकारोयुक्त, तस्मादेकवचनान्त-
स्याप्रवृत्तिरित्यस्य त्वविकारेण प्रयोग इति प्रथमः पक्षः सकलाभिधानस-
म्भवे विकलाभिधानमन्याय्यं, तस्मात्संख्याविशिष्टपाशप्रकाशनेनार्थमेकवच-
नान्तस्योहितस्य प्रवृत्तिः, बहुवचनान्तस्य त्वविवक्षितसंख्याकपाशमात्रप्र-
काशनेनासमयाभिधानत्वाद्प्रवृत्तिरिति तृतीयः पक्षः, द्वयोरपि चोदकेन
प्राप्तयोर्यथायथमूहेनानूहेन च विकल्पेन प्रयोग इति तृतीयः, एतन्म एत-

द्वयोः प्रवृत्तिरिति न तु बहुवचनस्यानूहस्तदपि द्वयोरसाधुत्वादूहितस्य
प्रकृताद्येकस्मिन् पाशे क्वन्दसि बहुवचनस्य प्रयुक्तत्वात्तथैवाङ्गीकृतं न त्वेषं
द्वयोः प्रयोगः क्वन्दसि वृष्टः, तस्मात्स्वायसे प्रयोगे सत्यसाधुप्रयोगासम्भ-
वात् द्विवचनं प्रक्षेप्तव्यं तस्मादुभयोरूह इति सिद्धान्तः ॥

श्रमणाषोमीयशोपाशैक
त्वपाशबहुत्वाभिधायिमन्द-
ये.टि.कन्याधिकरणम् ।

सू० विप्रतिपत्तौ विकल्पः स्यात्सम-
त्वानुणे त्वन्याय्यकल्पनैकदेश-
त्वान् ॥ ५ ॥

पशाश्रमणाषोमीये पाशमन्त्रात्रैकवचनबहुवचनान्तौ तत्र बहुवचनान्ते
संदेहः किं प्रकृतावेवाणीषोमीये निविशते? उत बहुपाशकेषु पशुगणेषु-
त्कृत्यत? इति एकस्मिन् बहुवचनस्यासमर्थत्वादुत्कर्षे प्राप्ते ऽभिधीयते
“प्रकृत्यर्थस्य पाशस्य विभक्त्यर्थस्य कर्मणः । उभयोः प्रकृतौ भावाच्चोत्कर्षाऽ-
स्यात्रकल्पते । पाशप्रातिपदिकार्थान्वितं विभक्त्यभिहितं कर्मकारकं प्रकृतावपि
पाशकर्मकोन्माचनभिधानेन सम्भवेच्चोत्कर्षे सहते, संख्यामात्रं त्वसम्भ-
दपि गुणत्वाच्च प्रातिपदिकं प्रधानभूतं कारकं वाऽलमुत्कृष्टम्, अविधित्वा
चेह, संख्या पाशकमाभिधानमात्रेण व्यवहारसिद्धेः, अतो निर्दृशमात्राद्यं
बहुवचनं कर्ममात्रं तत्र विधितम्, अतो ऽपि न संख्यावशेन मन्त्रात्कर्षः
बहुवचनस्य त्वेकस्मिन् प्रयोगोऽवयवबहुत्वाभिप्रायेण क्वान्दसः ॥

दर्शपूर्णमासयोर्द्विपत्नीके
प्रयोगे पत्नीसवद्येतिमन्त्रस्या-
नृहाधिकरणम् ।

सू० अपूर्वे त्वविकारो ऽप्रदेशात्प्रती-
येत ॥ ६ ॥

दर्शपूर्णमासयोः “पत्नीं संनह्ये”ति मन्त्रः किमेकद्विबहुपत्नीकेषु
प्रयोगेषु सर्वेष्वविकारेण प्रयोक्तव्य? उत द्विवहुपत्नीकप्रयोगयोर्द्विवचनब-
हुवचनभ्याभूहृतव्य? इति संशयः, तत्रैकपत्नीके समवेताभिधायित्वसम्भ-
वाच्चैकवचनमन्याप्यनिगदन्तस्माद् द्वित्वबहुत्वयोरूहः, नैतदेवं, यत्रैकपत्नी-
प्रयोगाभिप्रायमात्रानं स्यात्त एकवचनस्य समवेतसंख्याभिधानरूपस्य

१ बहुवचनस्यासमवेतार्थत्वादिति पा० ।

२ प्रतीयते इति पा० ।

सम्प्रतिपक्षरूपत्वात्समवेतसंख्याभिधानमिह विवक्षितमिति कृत्वा द्विपक्षीके
 बहुपक्षीके च प्रयोगे समवेतसंख्याभिधानार्थमूह्येत, सर्वप्रयोगाणां तु समाना-
 वधानत्वात्सर्वाभिप्रायेणोदमात्रातं द्वयोर्वह्नीषु चैकवचनस्य सम्प्रतिप-
 त्यभावाच्च समवेतसंख्याभिधानरूपेण प्रयुक्तमिति शक्यमध्यवसातुं निर्द्वैश-
 मात्रार्थन्तु एकवचनमदृष्टार्थं चैकत्वमभिधातुं प्रयुक्तमित्यापद्यते, ततश्च
 द्विबहुपक्षीके प्रयोगे एकवचनमेव प्रयोक्तव्यमित्यधिकारः, न चैकवचनानु-
 रोधेनैकपक्षीप्रयोगे मन्त्रानान्यत्रेति वक्तव्यं पाशवत्यातिपदिकबलेन सर्वत्र
 प्रवृत्तेः संख्याश्चाविवक्षितत्वेनानेकपक्षीकात्प्रयोगान्मन्त्रं व्यावर्तयितुम-
 समर्थाः तस्मात्सर्वत्राधिकारेण प्रयोगः ॥

द्विपक्षीके विक्रियागोपि
 पक्षीसत्रत्येति मन्त्रस्यानृष्टा सू० विकृतौ चापि तद्वचनात् ॥ ७ ॥
 धिकरणम् ।

विकृतौ पक्षी-शब्दः किं द्विपक्षीकबहुपक्षीकप्रयोगयोर्द्विहितव्यो-
 नेति संशये प्रकृतौ द्वयोर्वह्नीषु च पक्षीषु एकवचनान्मानसामर्थ्यात्प्रयुक्तं
 विकृतौ त्वान्नानाभावात् द्विबहुत्वयोरेकवचनमसाधुत्वाच्च प्रयोक्तव्यं त-
 स्माद्ब्रह्मः नैवं निर्द्वैशमात्रार्थमदृष्टार्थं चैकवचनं न तत्समवेतसंख्याभिधा-
 नार्थमित्युक्तम्, अतो विकृतावपि तथैव कर्तव्यमित्यनूहः, न चासाधुत्वं
 द्वित्वबहुत्वयोरेकवचनस्य ह्यान्दसत्वात्, पाशे तु द्वयोर्वह्नुवचनप्रयोगस्य
 ह्यान्दसत्वाभावादसाधुत्वं स्यादिति विशेषः ॥

सवनीयपशुनामनीषोमीय- सू० अधिगुः सवनीयेषु तद्वत्समा-
 समानविधानत्वं प्राप्ते अग्नि- नविधानाश्चेत् ॥ ८ ॥
 इति मन्त्रे अनुवाधिकरणम् ।

तृतीये ऽध्याये संख्यापशवः समानविधाना इति पूर्वपक्षे समा-
 नविधानत्वं यदुक्तं तस्यैवं प्रयोजनं पूर्वाधिकरणमिदुमनेन सूत्रेण कथ्यते
 यदा समानविधानास्तदोक्त्येषां इत्यादिषु द्विबहुपशुकेऽपि सवनीय-
 गणे प्रवर्तमानः प्राप्ता इत्यधिगुप्रागगत एकवचनान्त शब्दः पक्षी-शब्द-
 षदेव नोहितव्यः, विकारपक्षे तूहितव्यः । ननु समानविधानत्वे यथा
 प्राप्ता इति पुंलिङ्गनिर्द्वैशात्सारस्वत्यामप्रवृत्तिस्तथैकवचननिर्द्वैशात् द्विब-

बुध्वप्रवृत्तिः स्यात्, नैवं पुंलिङ्गस्य प्रेष्यामत्यन्तासम्भवात् युक्ता निवृ-
त्तिरेकवचनन्तु प्रतिव्यक्तिगतैकत्वाभिप्रायेण गणेऽपि सम्भवात् नात्य-
न्तानुपपत्तं, पाश्चानिति बहुवचनमिवात्रयवाभिप्रायेणैत्रोपपत्तमिति नेत-
व्यम् । अपि च “जात्याख्यायामेकस्मिन् बहुवचन बहुषु चैकवचनं स्मर्यते
अतोऽपि न वचनयोरनुपपत्तिः, लिङ्गं त्वन्यलिङ्गे ऽत्यन्तानुपपत्तमिति
वैषम्यम् ॥

नीवाराणां ब्रीहप्रतिनि-
धित्वे मन्त्रं ब्रीहि-शब्दस्या
नूहाधिकरणम् ।

सू० प्रतिनिधौ चाविकारात् ॥ ९ ॥

अतस्य द्रव्यस्यापचारे नीवारादिषु प्रतिनिहितेषु ब्रीहीणां मेधस्सु-
मनस्यमान इति ब्रीहि-शब्दः किमूह्येत नेति संशये नीवारादिषु ब्रीहिश-
ब्दस्यासामर्थ्यादूहप्राप्तानुच्यते यत्र नीवारा ब्रीहिवत्साधनं भवेयुस्तत-
स्तत्प्रकाशनार्थं नीवारपदं प्रविष्येत न त्वेयं किं तर्हि नीवारगता ये ब्रीह्यं-
शास्ते ऽत्र साधनमित्युक्तं, ते च ब्रीहिगता इव नीवारगता अपि ब्रीहि-
शब्देनैव शक्यन्ते प्रकाशयितुमित्यविकारेण प्रयोगः ॥

द्विपशुयामे चतुर्गमयनादि-
ति मन्त्राणामनूहाधिकरणम् ।

सू० संसर्गिषु चार्थस्यास्थितपरिमाण-
त्वात् । ॥ १० ॥

द्योतिष्टोमे ऽग्नीषोमीये पशावधिगुणैः तत्र संसर्गिणोऽर्थाश्चतुरा-
दयः “सूर्यं च तुर्यमयतादित्यादयस्ते द्विपश्चादिषु पशुगणेषु किं द्विवचन-
बहुवचनाभ्यामूहितव्या नेऽति संशये सर्गिणां तेजःप्रभृतीनां स्वतः सङ्ख्या-
व्यवहाराभावात् औपाधिको भेदव्यवहारः, सार्द्रं ह वत्तु शब्दस्य तेजोवचन-
त्वाद्रसति स्वतः सङ्ख्याभाक्त्वे ऽधिष्ठानापेक्षत्वे च तयोर्द्वित्वेन द्विवचनप्रस-
ङ्गात् पशुपाधिकमेकवचनम् अस्य शब्देन पशोरुपात्तत्वात्तदौपाधिकमेव
विज्ञायते, अतः पशुभेदेन पशुसङ्ख्यावशेनोह इति प्राप्त उच्यते अधिष्ठाना-
न्निर्गतं तेजः प्रदीपप्रभावद्रेकीभवतीति तदभिप्रायादेकवचनं न त्वापाधिकं
न चाधिष्ठानाभिप्रायश्चतुः शब्दस्तयोः सूर्यगमनासम्भवात् द्वित्वात्तयो-
रेकवचनानुपपत्तेः तस्मान्निर्गततेजोऽभिप्रायं बहूनामपि च पशूनां सच्चि-

हितानि निर्गतानि चात्तुषाणि तेजांसि अनेकप्रदीपप्रभावदेकीभवन्ति
तस्मादनूहः ॥

द्विपशुयागे अधिगुणंवे सू० एकधेत्येकसंयोगाद्भ्यासेनाभिधानं
सकधेत्यस्य शब्दस्याभ्यासा-
धिकरणम् ।
स्यात्सर्वविषयत्वात् ॥ ११ ॥

तत्रैव एकधास्य त्ववमाच्छ्रयातादिति श्रुतं, तत्रैकधा-शब्दः पशुगणेषु
किमधिकारेण प्रयोक्तव्यः? उताभ्यासेन विकृतैश्च? इति संशयः, तदर्थमिदं
विचार्यते, किं प्रकृतौ येन प्रकारेणाभिधानं कृतं तेनैव प्रकारेण विकृता-
वपि कर्त्तव्यं-सुतान्यथापि सम्भवति इति,? तत्र यद्यपि प्रकृतावेकत्वात् त्ववः
साहित्याभिधानं न सम्भवतीत्येकप्रयत्नसाध्यत्वम् एकधा-शब्देनोक्तं नाश-
यवश आक्षयतात्किं त्वेकधा एकेन प्रयत्नेनेति, तथाऽपि विकृतावार्थोद्देशका-
नुयहाय वक्ष्यमानान्त्ववान्देशतः कालतो वा साहित्यमेकधा गाः पापयतीति
वदभिदधद्विकारेणैव त्वगाच्छेदनं प्रकाशयिष्यतीति प्राप्ते ब्रूमः “प्रकृतौ
यस्य शब्दस्य यादृशोऽर्थो निरूपितः। तादृगेवातिदेशेऽपि स हि कार्यपरो
यतः” ॥ कार्यप्रधानोद्देशतिदेशो न शब्दस्वरूपपरः तेन प्राकृतमेकप्रयत्नसा-
ध्यत्वं प्रत्येकं त्वचामभिधातुमेकधेत्येवमभ्यसितव्यम् ॥

द्विपशुयाद्विपशुयिकृता मे-
धपतिशब्दस्य देवतानुसारे-
णोद्देशाधिकरणम् ।

सू० मेधपतित्वं स्वामिदेवतस्य सम-
वायात्सर्वं च प्रयुक्तत्वात्तस्य
चान्याय्यनिगदत्वात्सर्वं चैवावि-
कारः स्यात् ॥ १२ ॥

तत्रैव श्रुतम्, “उपनयत मेध्यादुर आशासानामेधपतिभ्यां मेधमि-
ति केषांचित्तु मेधपतये मेधमिति तत्र चतुर्द्वौ संशयः किमुभयोर्विकृति-
ष्वधिकारः? उत द्विवचनस्य? देवतापर ऊहः? एकवचनस्य तु यजमानपरः?
आश्वोभयोर्यजमानपरः? एव, आश्वोभयोरपि देवतापर ऊह? इति तत्र
मेधपति-शब्देन मेधस्य पशोः स्वामी यजमानो देवताभूतो चाग्नी-
षोमौ उभयोऽप्यभिधीयन्ते, तेन द्विवचनमेकवचनं चोभयमप्यन्याय्यनि-
गदन्तस्मादनूह इति प्रथमः पक्षः, सम्भवत्यर्थवत्त्वे नान्याय्यनिगदता युक्ता,
तस्माद् द्विवचनान्तो देवतावचनस्तेनासौ देवताविशुद्धावूहितश्च, एकवच-

नान्तस्तु स्वामिवचनः स्वामिविद्वृष्टाविति द्वितीयः, एकोऽयं मन्त्रः शाखा-
भेदेन क्रिविद्विचः समान्नातस्तत्र यजमानपरत्वे मेधपतये यो मेधस्त,
मशशासना इति सम्बन्धः, देवतापरत्वे मेधपतिभ्यामाशासना इति,
नेदमेकस्य वाक्यस्य वचनव्यक्तिद्वयं सम्भवति, तस्माद्गुभाभ्यामपि यजमानस्य
देवताया वा नियमेनाभिधानं, तत्र देवतापरत्वे सत्यग्नीषोमयोर्द्वित्वात्
एकवचनमनुपपन्नं, यजमानपरत्वे तु द्विचवनं पश्यभिधानपरत्वेनावकल्पते,
तस्मात्स्वामिपरावुभावपि स्वामिवशाद्ब्रूहिद्व्याविति तृतीयः, सिद्धान्तोऽस्तु
मेधमाशासना इत्युक्ते क्रिमर्थमाशासना इत्यपेक्षा भवति, तत्र मेधपति
भ्यामाशासना इत्यपेक्षितार्थपूरणाय सम्बध्यते, न च यजमानावाशास्यते
तस्यैव हि स देवताभ्यां आशास्यते, तस्माद्देवतावचनमेकवचनन्तर्हि
कथम् आनीषोमयोः रभयोर्व्यासक्तं देवतात्वं तेन देवतात्मनातयोरेकत्वा-
त्तदभिप्रायमग्नीषोमौ देवतेति द्विचवनं त्वधिष्ठानापेक्षन्तेन द्विचवनम्
अधिष्ठानसङ्ख्यावशादेकवचनं च देवतासङ्ख्यावशाद्विकृतिपूर्वहितमिति ॥

बहुदेवत्वपशावपि एकवच-
नान्तमेधपतिशब्दस्य विक्र-
न्याधिकरणम् ।

सू० नियमो बहुदेवते विकारः
स्यात् ॥ १३ ॥

वैश्वदेवादिषु बहुदेवत्येषु पशुषु द्विचन्निगदस्य मेधपति-शब्दस्यो-
द्देशा सन्दिग्ध एकवचनगदोऽपि तद्वदेवोद्देशः, एकवचनान्तता तु निवर्तते ?
उताविकारेण प्रवर्तते ? इति चिन्तायामेकवचनस्य बहुष्वसामर्थ्याद्ब्रूहे
देवतारूपैकत्वात्तु प्रकृतिवदूनह इति पूर्वाधिकरणप्रयोजनमात्रमिदमधि-
करणं न तु किञ्चित्प्रतिपाद्यमस्ति यद्वेत्तराधिकरणोपोद्घातत्वेन पूर्वा-
धिकरणसदृमेवानुकीर्तितम् ॥

एकादशिन्याम एकवचनान्त-
मेधपति-शब्दस्योद्देशाधिकर-
णम् ।

सू० अर्थान्तरे विकारः स्याद्देवतापृथ-
क्त्वादेकाभिसमवायात्स्यात् ॥ १४ ॥

आग्नेयः कृष्णशिवः सारस्वती मेधीवधुः सौम्य" इत्यादिषु पशु-
गणेषु किमेववचनगदस्याविकारः ? उत विकारेण प्रयोगः ? इति संशये गणा-
भिप्रायेण पूर्ववदूनहं मन्वानस्यान्तरं 'देवतात्मन एकत्वादविकारः पुरो-
द्वितः । तद्वपस्य तु भिन्नत्वे कोनामोहं निवारयेत् ॥

॥ इति शास्त्रदीपिकायां नवमस्य तृतीयः पादः ॥ (शेषमग्रे)

सिद्धान्तमुक्तावली प्रकाशानन्दविरचिता ।

(Continued from page 262. Vol. XII.)

एतावता ऽपि द्वैतद्रष्टुरव्युत्पादनात् नहि शुद्धस्य कूटस्थस्य द्वैतद्रष्टृत्व-
मुपपद्यते मोक्षकाले ऽपि द्वैतदर्शनप्रसङ्गात् । ननु मोक्षस्य नित्यत्वेन
सर्वदा सत्त्वात्सर्वोहि कालो मोक्षकाल एव विमुक्तश्च विमुच्यते इति
शास्त्रात् अन्यथा मोक्षस्य कादाचित्कत्वेनानित्यत्वप्रसङ्गः तथाच
मोक्षकाले द्वैतदर्शनप्रसङ्गे नानिष्ट इदानीं तद्वर्णनादिति चेन्न सार्वलौ-
किकानुभवविरोधात् नहि द्वैतदर्शनकाले कश्चन मोक्षमनुभवति नहि
सर्वलोकविरुद्धमर्थं श्रुतिरपि प्रतिपादयति अन्यथा शिलाप्रवनवाक्या-
नामपि स्वार्थे प्रामाण्यप्रसङ्गः । ततो न सर्वः कालो मोक्षकालः सर्वलो-
कानुभवविरोधादिति । हन्त तर्हि ये सर्वेऽनुभवितारस्ते एव द्वैतद्रष्टा-
रस्त्वयैव निश्चितास्तथाच स्वाधीननिश्चये द्वैतद्रष्टरि कः प्रश्नः ।

The above argument is rejected because it does not explain the original question, sc. Who is the seer of duality? For the unrelated, unchanging Self or Witness cannot be the seer of duality; if this were so, there would be a vision of duality even at the time of moksha, emancipation.

Here one (sc. the pupil) may argue that the above conclusion, viz. a vision of duality at the time of moksha, is not an unsatisfactory one, as duality is seen now (during moksha); for since moksha is eternal it exists always, hence the time of moksha is *all time* according to the passage—and the freed is free—otherwise, if moksha were *occasional*, it would be non-eternal. The above is to be rejected because it contradicts universal experience, for while knowledge of duality lasts no one experiences moksha. Nor does Veda teach what contradicts common experience: if such were the case it would follow that (Vedic) sentences declaring that stones float would have to be regarded as literally true; hence the time of moksha is not *all time*, for this would contradict common experience. Well then, since you have yourself ascertained that all who know duality are seers of it, you cannot ask a question in regard to the seer of duality thus proved by you (sva) to exist.

किमत इदमतो भवति एतेषां यद् द्वैतदर्शनं तदेव सच्चि-
दानन्दपरिपूर्णात्मस्वरूपमोक्षाविर्भावप्रतिबन्धकमिति गृहाण । अस्तु
तर्हि तेषां प्रतिबन्धो मम द्वैताऽद्रष्टुः कुतो न मोक्ष आविर्भवतीति
चेत् तर्हि त्वं किमेतेभ्यो भिन्नो येन द्वैताऽद्रष्टृत्वं भवेत् । कः संशयः
नहि तानात्मत्वेनानुभवामि तेषां सुखदुःखादीनां मम लेपाभा-
वात् । अहो आश्चर्यं ताननेकविधानेव देवतिर्यङ्गनुष्यादिभेदभि-
न्नान्यश्यन् द्वैतं न पश्यामीति वदतस्ते वचः कथं अद्वैयं स्यात्
नहि मुमुक्षोः संन्यासिनस्तत्त्वबुभुत्सोरिदमुचितं यदसत्याभिधान-
मिति । ननु त्वतोऽभिन्न एवाहं तथा च ममासत्याभिधानमापाद-
यतस्तवैवासत्याभिधानमायातीति चेत् तर्हि कोहं त्वयात्मत्वेन
दृष्टुः किं स द्वितीयोऽद्वितीयो वा ।

What follows from this, you ask? This, namely that the vision of duality those seers have is just that (already mentioned) hindrance to moksha whose manifestation is the absolute Self, (Sacchidānanda): thus understand. A hindrance may exist (the pupil replies) in the case of those seers of duality; but why is moksha not manifest to me who am not a seer of duality (having been taught by Veda through you my teacher)? What! (asks the teacher) are you different from those persons that you say you are not a seer of duality? Doubtless I am! For I do not know them as myself: their joys and sorrows touch me not. Strange indeed! What trust can be placed in your statement; for while you behold those persons se. that varied complex of gods, men and animals, you say, I see not duality! Such untruthfulness is improper in one aspiring to moksha, a sannyāsin and seeker after Reality! Since I am identical with you (retorts the pupil) the charge of untruthfulness recoils on you. The teacher replies, in knowing me as identical with yourself, was I known as one with a second; or as one without a second?

यद्याद्यस्तर्ह्ययमप्यपरो दोषो यत्त्वं विद्वांसं तवैवाचार्यं मां
ब्रह्मरूपेण पर्यवसितं द्वैतवार्तानभिन्नं सद्वितीयं कल्पयसि एकमेवा-
द्वितीयं नेह नानास्ति किञ्चन इतिशाम्प्रविरोधश्च । अस्तु तर्हि अद्वि-
तीयपक्ष उक्तदोषविरहादिति चेत् । हंत तर्हि कुतो मामद्वितीयमा-
त्मत्वेन ज्ञातवानसि । त्वद्वचनादुदाहृतशास्त्राच्चेति चेत् एवं तर्हि
प्रबुद्धोसि नातः परं प्रष्टव्यमस्ति नह्यात्मनि विदिते ऽपरमविदितं
वस्त्वस्ति यत्प्रष्टव्यं स्यात् । अस्थनात्मेति चेन्न आत्मनो वा अरे
दर्शनेन श्रुत्या मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितमिति श्रुत्या आत्मदर्श-
नेनेतरत्सर्वं दृष्टं भवतीति उक्तत्वात् । ननु इदमनुपपन्नं यदात्मद-
र्शनेनेतरत्सर्वं दृष्टं भवतीति कुत इति चेत् तथाहि किमितरत्सर्व-
मात्मनो भिन्नमभिन्नं वा ।

If the former, a further fault of yours is that me, your teacher attained to Brahman-hood and unconscious of the least trace even of duality, you imagine to exist as one with a second: and your view contradicts the Veda passage—One without a second: there is no duality here. Grant then the second alternative, because from it the above fault is absent: Then (rejoins the teacher) how do you know me one without a second as identical with Self? Through your statement and that of the Veda text quoted above. In this case you have attained the highest knowledge: nothing remains for you to question: when Self is known, nothing remains to be questioned. The not-Self remains (says the pupil). No! For we have declared that by seeing Self all else becomes seen, in accordance with the passage—Indeed by seeing, hearing, pondering, knowing Self, all this becomes known. The pupil again argues that it is impossible that by the knowledge of Self all else should become known. To the teacher's question, Why so?—he replies:—Is all else different from or identical with Self?

नाद्यः अन्यदर्शनेनान्यस्य द्रष्टुमशक्यत्वात् नहि घटे दृष्टे पटे दृष्टे भवतीति शक्यं वक्तुम् अन्यथा तयोरभेदापत्तेः । न द्वितीयः आत्मानात्मनोर्विरोधात् परमार्थसत्यात्माऽभिन्नस्य नेतिनेत्यादिना निषेद्धमशक्यतया बाधानुपपत्तेश्च अन्यथा आत्मनोऽपि बाधित-
तया शून्यमेवावशिष्येत । तस्मादात्मदर्शनेन सर्वमेव दृष्टं भवतीत्य-
नुपपन्नम् । नैषदोषः ।

आत्मसत्तैव द्वैतस्य सत्ता नान्या यतस्ततः ।

आत्मन्येव जगत्सर्वं दृष्टे दृष्टं श्रुते श्रुतं ॥ ५६ ॥

आत्मसत्तातिरिक्ताया द्वैतसत्ताया अभावात् आत्मनि दृष्टे सर्वं द्वैतं दृष्टं भवति यथारज्जुस्वरूपे दृष्टे तचाध्यस्तानां स्रग्दण्डादीनां स्वरूपं दृष्टं भवति तद्वत् आत्मनि दृष्टे सर्वं दृष्टं भवतीति नानुपपन्नम् ।

Not different. For by seeing one thing a second thing cannot be seen ; thus, a piece of cloth cannot be said to be seen when an earthen pot is seen : if so it would follow that the pot and the cloth were identical. Nor can it be said that all else is identical with Self. For Self and not-Self are contradictories : and because sublation of not-Self would be impossible, since that which is identical with the absolutely real Self could not be negated as in the Śruti passage—Not this, not this:—otherwise, on Self also being proved false, blank non-entity (śūnya) would remain. Hence the statement, that by seeing Self all else becomes seen, is untenable.

There is no fault here replies the teacher:—

Since the existence of duality is indeed the existence of Self and no other, all the world

Reply : Self, Brahman, is All. To know Self, is to know All : this is Eman-

ipation,

is seen and heard when Self is seen and heard. ...LVI.

For duality has no existence apart from that of the Self ; hence when Self is known, all duality is known ; for just as when the rope is known, the things surmised in it sc. the garland or stick (which may be mistaken for it) are also known, so too it is not contradictory that when Self is known all else should be known.

अत एव विधिनिषेधशास्त्रयोरपि नानुपपत्तिः तद्यथा इदं सर्वं यद्यमात्मा सदेव सौम्येदमय आसीदेकमेवाद्वितीयम् ऐतदात्म्यमिदं सर्वम् । ब्रह्म वा इदमय आसीत् । अहं मनुरभवं सूर्यश्चेति । यषत्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् । नारायण एवेदं सर्वं यदूतं यच्च भाव्यम् इत्यादि-विधिशास्त्रं तथा निषेधशास्त्रमपि नेह नानास्तिकिञ्चनेति अथात् आदेशो . नेति नेति न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्ति । अतो न्यदात्तं । नतु तत् द्वितीयमस्ति नैवेह किञ्चनाय आसीत् । नासदासी-न्नासदासीदित्यादि । भवति हि लोके रज्वां स्रगाद्यध्यासिनं प्रत्युपदेश इदं सर्वं रज्जुरिति नेह स्रगादिरस्तीति तथाप्युभयोरुपदेशयोर्मध्ये कतरः श्रेयानिति चेत् यद्यप्युभयोरेकार्थत्वमेव तथापि विधेरस्ति कश्चिदतिशयः ।

Hence also no contraction attaches to the injunctory and prohibitory Śruti passages. Of the former kind are the following:—This everything, all is that Self. O dear One! Existent alone was this in the beginning, one without a second. All this consists of this Self. Brahman indeed, was this in the beginning. (Seeing this, the Rishi thought) - I was Manu and the sun. But when to one all has become Self. All this that is, and is to be, is Nārāyaṇa. Of the latter kind are the following:—There is no diversity here. Now follows the declaration, No! No! For beyond this No there is nothing. Other than this (Brahman) is perishable. There is no second. There was no diversity here in the beginning. Entity was not, non-entity was not.

Indeed, in every day life, the instruction given to the man who mistakes a piece of rope for a garland or the like is either - all these imaginary things are that rope, or - no garland or the like exists here. Still it may be asked, which of these two forms of instruction is the better? Though both perform the same function, the injunction has the advantage.

तत्र हि परिटृश्यमानानां या सता सा आत्मैवेत्युक्ते तदन्यन्नारत्येव आत्मैव परिपूर्णं इतिज्ञानं साक्षादेवाविर्भवति निषेधे त्वर्थान्निषेधाधिष्ठानतया । कथं तर्ह्युभयप्रवृत्तिः विधिनेत्र पुरुषार्थस्य पर्यवसितत्वादितिचेन्न अधिकारिभेदेनेभयोरुपयोगात् । कश्चिद्धि संसारदुःखेनाव्यन्तमुपहतचेतास्तन्निवृत्तिमेव प्रयमतः कामयते तं प्रत्यादौ निषेधवाक्यमेवोपयुक्तं विधिवाक्यं तु पश्चात् यथा सर्पमारोप्य भिया कम्पमानं प्रति नायं सर्प इतिनिषेध एवादौ न तु विधिः । यस्त्वत्यन्तमनुद्विग्नः किमस्य जगतस्तत्त्वमित्येवं जिज्ञासते तं प्रतीदं सर्वं यद्रयमात्मा इत्येवोतरं न्याय्यं निषेधस्तु पश्चात् ।

For in this case when it is enjoined that the existence of all things seen is indeed the Self, then the knowledge that nothing other than Self exists, that Self is absolute, directly manifests itself: whereas in the case of the negation the knowledge is gained indirectly through inference that Self is the substrate to which the negation refers. How then it may be asked, do both find scope: since the aim of man (sc. moksha) would be reached through the injunction alone? Not so, for both forms of instruction are of service according to the varying qualifications of those who seek moksha. Thus, he whose mind is utterly overthrown by the pains of life desires first of all the cessation of these pains: in his case the prohibitory text is certainly the first to be of service, after which the injunctory text avails. To illustrate:— he who fancying he sees a snake trembles with fear needs, in the first instance, the prohibition sc. this is no snake that you see—, but does not need the injunction sc. this that you see is a rope or stick &c. Again in the case of the man who quite undisturbed by this world, desires to know what reality underlies it, the fitting answer is—All this world is Self. After this may come the prohibitory text.

यथा सर्पमध्यस्य तत्प्रतीकारज्ञानान्निर्भयः पृच्छति किमिदं पुरोवर्तीति तं प्रति रज्जुः इत्येवातरं नतु निषेधः । तस्मादवस्थाभेदे-
नाभयोरुपयोगान्न कस्यापि वैयर्थ्यमतो विधिनिषेधाभ्यां परिपूर्णसच्चि-
दानन्दः प्रत्यगात्मेति सिद्धम् ।

२६ ननु तथापि कोसौ द्वैतदृष्टेति अद्यापि न निश्चितम् इति चेत् यस्त्वं पृच्छसि । कोहमिति चेत् ब्रह्मैव । एवं तर्हि ब्रह्मणो विकारित्वापत्तिरितिचेत् कोयं विकारो द्वैतं तदृष्टिर्वा । नाद्यःद्वैतस्य सर्वस्य ब्रह्मातिरिक्तस्य निपिद्धत्वात् नहि यन्नास्ति तत्कस्य चित्प-
रिणामः यथा नरशङ्कम् । ततोस्य वैलक्षण्यं दृष्टिरेवेति चेत् तर्हि प्राप्ताप्राप्रविवेकेन दृष्टिरेव परिणामोस्तु तदतिरिक्तदृश्याभावात्

Thus for him who fancying he sees a snake and knowing the antidote for its poison can fearlessly ask,—What is (really) this thing before me?—the fitting answer is—You see a snake—and not the prohibition, sc.—This that you see is no snake. To sum up—neither form of Śruti is useless, for both find scope under varying circumstances. Hence it has been proved by both injunctory and prohibitory texts that the absolute Intelligence, Existence, Bliss, is the Self within.

29. 'But the pupil may again urge that the question, who

Objection : Parināma-vāda follows : Self must be *materially* changed into not Self, for duality is a fact of experience. Reply No ! the change is illusory—Vivartavāda --For the indivisible Self could not be *materially* changed.

this seer of duality is, has not yet been decided. You who question me are that seer of duality says the teacher.

Then who am I? asks the pupil—You are really Brahman. Then (rejoins the pupil) it follows that Brahman suffers modification. What (inquires the 'guru) is this modification? Is it duality; or the vision of duality? Not the former, for all duality as distinct from Brahman has been negated (by Veda); nor indeed can the non-existent, e. g. the horns of a man, be a modification of anything. It may be said, the difference between duality (asya) and the above example (tatah) is the fact of a vision of duality. Well then, it follows through induction (praptāpraptaviveka cf. p. 106) that vision *only* is the parināma, material modification, of Brahman; for apart from it things visible exist not.

ओमिति चेन्न दृष्टेः फलरूपाया आत्मरूपान्तर्भावेन तत्परिणामत्वानुपपत्तेः नहि स्वयं स्वस्य परिणामः कात्स्न्यैकदेशविकल्पेन परिणामपद्मानुपपत्तेश्च । ननु विवर्तपक्षेऽप्ययं दोषः समान इति चेत् न विवर्तस्वरूपापरिज्ञानात् नह्यधिष्ठानस्वरूपातिरिक्तं विवर्तं नाम किञ्चिद्वस्त्वस्ति यदाश्रित्य कात्स्न्यैकदेशविकल्पावतारः स्यात् किन्त्वधिष्ठानमेव दोषत्रयाद्विनक्षणाकारेण भासमानं विवर्तं इत्युच्यते । स एव विलक्षणाकारः कस्येति चेत् वस्तुतो न कस्यापि अधिष्ठाने तस्य बाधात् अन्यत्राप्रतीतेः । भङ्गान्तरेणासत्ख्यातिव्युत्पादनमेवैतदिति चेन्न ख्यातेरप्यध्यस्तत्वात् असत्ख्यातिवादिना च चार्वाक्रेण तथाऽनभ्युपगमात् सर्वशून्यवादिनस्तु पूर्वं निरस्तत्वात् ।

This is so, replies the pupil. No! (rejoins the guru) for it is impossible that this vision or product, as included within the Self, should be at pariṇāma of Self: since a thing is not a pariṇāma of itself; and because the pariṇāma view is vitiated by the alternative assumptions of whole or a part of Self undergoing pariṇāma (cf. Ved. Sū. II, 1, 26.) Nor may it be argued that the same fault attaches to the vivartta view; for you have not understood the meaning of vivartta. A vivartta, forsooth, is no reality existing apart from its substrate, in regard to which the above alternatives may find place; but what is termed a vivartta is nothing but the substrate itself, which through some defect appears under a different form. But *different form* of what? asks the pupil. Of nothing really; for this *different form* has its destruction in, i. e. by knowledge of, its substrate (Self), since this *different* or not-Self form, is not perceived in another substrate. Then (rejoins the pupil) this is simply a teaching of asatkhyāti under another guise. Not so, says the guru; for in our view the khyāti (perception) also is illusory, which the Chārvāka or holder of asat khyāti will not admit (as he holds that the khyāti is real): moreover we have overthrown him who holds to a universal blank (cf. p 72).

किमिदं ख्यातेरध्यस्त-व्यमितिचेत् वस्तुतो निष्प्रकारिकायाः
सप्रकारकत्वेन भानमेवेति गृहाण । तस्यैव प्रकारस्य स्वरूपं वाच्य-
मितिचेत् वस्तुतो निर्विकल्पकख्यातिस्वरूपमेव । तथैव तर्हि प्रत्येत-
व्यमिति चेत् उचितमेव तद्विज्ञस्य नतु भ्रान्तस्य तस्य भ्रान्तत्वादेव ।
किं तेनाधिकं प्रतीतमिति चेत् न किमपि । कथमसौ भ्रान्त इति चेत्
अन्यप्रतीतेरन्यविषयत्वाभिमानादेव यथा लोके रज्जुं प्रत्येति सर्प
मभिमन्यते अयं सर्प इति । कोसावभिमान इतिचेत् परमार्थस्थि-
तविषयस्य भासमानस्याप्यसत्त्वनिश्चयः । यदि वस्तुतो रज्जुप्रत्यय
एव कथं तर्हि सर्पल्लेखितया स प्रत्ययः परिस्फुरतीतिचेत् आकार-
साम्यात् दोषवशाच्चेति वदामः ।

But what is this illusory character of perception? Know (replies the guru) that it consists in the appearing in consciousness of that which is really predicateless as possessing a predicate (khyāti, here = chaitanya, Self). But (rejoins the pupil) the nature of the said predicate you should explain. It is really nothing but the predicate-less Self (khyāti). Then it should be perceived as such. True enough (rejoins the guru) in the case of him who knows Self (tat); but not in the case of the deluded man, simply because he is deluded. What, then, over and above (the real substrate) does this deluded man perceive? Nothing really. Why then call him deluded? Because he fancies that his perception of one thing makes known something different: thus, in common life, he sees a rope and fancying it to be a snake, says—this is a snake. But what is this fancy of his? It is his conviction as to the non-existence of a really existing thing, sc. the rope, which is even present to his consciousness. But if he really has a perception of the rope, how does that perception present itself to him so as to make him use the word snake? This, we reply, is due to similarity (between rope and snake) and to certain defects (of eye-sight &c, which stand, generically, for Nescience).

अत एव बाधोत्तरं मन्यते रज्जुरेव सर्पतया मया प्रतिप-
न्नेति । तत्किं सर्पौ न प्रतिपन्न एव । कः संशयः । एवं तर्ह्यनुभव-
विरोध इति चेन्न भ्रान्तानुभवविरोधेऽप्यविरोधात् तस्य किं प्रतीतं
किं न प्रतीतमिति विवेकविरहात् अभ्रान्तस्य तदनुभवाभावेनानुभ-
वविरोधाभावात् ।

३० नन्वेवं सति अधिष्ठानं तत्प्रतीतिश्चेति द्वयमेवं दृष्टान्ते
अतिरिक्तप्रतीतिप्रत्येतव्ययोरसत्त्वस्य व्युत्पादनात् दार्ष्टान्तिके त्व-
धिष्ठानं तत्प्रतीतिश्च द्वयमप्यात्मैव स्वयंप्रकाशे प्रतीत्यन्तरान-
भ्युपगमात् तथा च तदतिरिक्तस्य विवर्तनस्य दर्शयितुमशक्यतया
गतं विवर्तनवादेन ततोतिस्फुटः स्वसिद्धान्तपरित्याग इति चेत्

Hence after the false perception of the snake has been des-
troyed, his consciousness takes the form—this rope indeed was
perceived by me in the shape of a snake. What! did he not per-
ceive a snake at all! Certainly not. Then, in this way conscious-
ness is violated. Not so; because in contradicting the conscious-
ness of a *deluded* man, no violence is done, for he does not
discriminate between what he perceives and what not; and because
no violence is done to the consciousness of the *undeluded* man,
in that he was not conscious of the snake at all.

30. The pupil argues that since the rope alone is perceived

Objection: Vivarttavāda, then, is false
also.

Reply: Yes! false for him who knows
the truth; but a way to the truth for him
who knows it not. cf. pp 116-7.

(*evam sati*, cf. *supra*) there are,
in the example, two things
only, viz., substrate or rope, and
the cognition of it; for the

non-existence of any cognition or cognised object other than
these has been taught: whereas, in the illustrated case, both
substrate and cognition of it are the Self alone, for in regard to
self-luminous Self, a second cognition (making Self known) is
not to be assumed. And so, (continues the pupil) since a vivartta
distinct from Self cannot be shown, the vivartta doctrine is done
away with: hence the teacher clearly abandons his own doctrine.

न । तस्य बालव्युत्पत्तिमात्रप्रयोजनतया उपनिषत्तात्पर्याविष-
यत्वात् अन्यथा विपरीतदृष्ट्यैव द्वैतापत्तेः । मिथ्यैव सा दृष्टिरिति चेत्
किमिदं मिथ्यात्वं कैकालिकासत्त्वम् असत्त्वाविशेषे ऽपि कदाचित्प्रती-
यमानत्वं वा । नाद्यः इष्टापत्तेः । न द्वितीयः तत्प्रतीत्यैवाद्वैतवृत्ते-
स्तादवस्थ्यात् । साध्यैव तत्प्रतीतिरिति चेत् न तस्यासङ्गत्वात्
असङ्गेह्ययं पुरुष इति श्रुतेः साक्षिणः कदाचित्कत्वानुपपत्तेश्च ।

No! (replies the latter) for vivartta doctrine is not the final aim of the Upanishads, in that it serves only to instruct the uninitiated: otherwise, from the false perception of duality would follow duality as something real. But (replies the pupil) that perception is false. What does falsity mean? Does it mean non-existence in time, present past and future? Or, since non-existence is a unity indivisible, does falsity mean that the object is perceived temporarily, (occasionally)? *The former definition will not avail you (says the guru), for that is the meaning of the term accepted (by us Vedantins). Nor will the latter avail, for even through such occasional perception, Monism (the final teaching of the Upanishads) is overthrown all the same. But (argues the pupil) that occasional perception is the Witness itself. No, because the Witness is unrelated, as declared in the passage—For this Person is unrelated:—and because temporary character cannot attach to the Witness.

* असत्त्वं मिथ्या इत्युक्तं गगनकमलादेः अतिव्याप्तस्तत्त्विवाराणाय कदाचित्प्रतीय-
मानत्वमिति कदाचित्कप्रतीतिविषयत्वम् इति यावत् । प्रतीतिरत्र अपरोक्ष विशिष्टता ।
असत्त्वं नाम सद्विलक्षणत्वम् । कदाचित्कप्रतीतिविषयत्वं वृत्तियाप्यत्वेन आत्मन्य-
प्यस्ति इति तदर्थं विशिष्टाष्ट असत्त्वाविशेषेणेति । N. D's gloss.

The qualification *occasionally* excludes a sheer non-entity, sc. a sky-lotus, which is never perceived. Again, perception of Self as an object, effected as this is through a *vṛitti* or modification of the *antaḥkaraṇa* (*vṛittivyāpyatvenā*) might be considered *occasional*, but is excluded from the context by the mention of non-entity.

ऋञ्चात्मने द्वैतदृष्टिः प्रमाणसिद्धा भ्रान्तिसिद्धा वा । नाद्यः
 अद्वैतागमविरोधात् । नेतरः भ्रान्तिसिद्धपदार्थस्यासत्त्वनियमात् ।
 अन्यथा भ्रान्तित्वानुपपत्तेः । तथा चात्मने द्वैतदृष्टिः कदाचिदपि
 नास्त्येव । तथा च यद्वै तन्न पश्यति पश्यन् वै तन्न पश्यती-
 त्यादि आत्मने ऽविलुप्तदृष्टिस्वभावस्य द्वैतदृष्टिं वारयति ।

बालान्प्रतिविवर्तौयं ब्रह्मणः सकलं जगत् ।

अविवर्तितमानन्दमास्थितः कृतिनः सदा ॥

इति स्मृतिरपि आत्मने द्वैतदर्शनाभावमनुमन्यते ।

Further, is this vision of duality pertaining to Self effected by a *pramāṇa* (trustworthy source of knowledge), or by an erroneous cognition? Not by the former, for this would contradict Śruti passages teaching *advaita*; nor by the latter, for the rule is that the thing made known by erroneous cognition is non-existent; otherwise the cognition could not be said to be erroneous. Thus vision of duality never indeed pertains to Self. So also Śruti debarb vision of duality from Self whose nature is unbroken vision, as in the passage, --when he does not see, he still is seeing, though he sees not.

Smṛiti also approves the same, thus, --For the uninitiated it is taught that the whole world is this *vivartta* of Brahman. The wise hold it to be Bliss unmodified.

(To be continued.)

A. V.

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

अथ चतुर्थः परिच्छेदः ।

(Continued from page 280 Vol XII).

मू० “तावतापि लक्षणातिरुक्तेः * ^b अपरप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वमेव भावत्वम् ? *—इति चेन्न, ‘चक्षुरादिभिर्भावत्वाग्रहणप्रसङ्गात् नहि प्रतीयमानत्वं चक्षुरादिग्राह्यम् ^d ‘अभावेनास्तीति प्रतीतेर्निर्विषयत्वप्रसङ्गाच्च ‘नहीयं भावविषया भवत्यक्षे परनिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वात् नाप्यभावविषयैव तन्निषेधार्थत्वात् * ^f नैवं प्रतीतिरेव स्यात् ? *—इति चेन्न, ^g शाब्द्याः प्रतीतेः सम्भवात् ।

टी० ॥ एतादृशप्रतीतिविरहेपि स्वाभावप्रतिषेधात्मकत्व वस्तुसिद्धं दुरपह्वं भावस्येत्यसम्भवस्तदवस्य एवेत्याह—। ^a ‘तावतापी’ति ॥ ननु परप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानादभावात्परप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्व भावस्य विशेषः स एव लक्षणमिति कथं लक्षणानिरुक्तिरित्याह—। ^b “अपरे”ति । प्रतीतिश्चतुरवेदस्त्वेन तद्वृटितं भावत्वमपि चतुरवेदं स्यादित्याह—। ^c “चक्षुरि”ति । यदि परप्रतिषेधमुखेनाप्रतीयमानत्वं भावत्वं भवेत्तदा दोषान्तरमाह—। ^d “अभाव”इति । निर्विषयत्वमेवोपपादयति—। ^e “नही”ति । भावेषु सर्वदा विधिमुख एव प्रत्ययो ननु निषेधमुखोपीति शङ्कते—। ^f “नैवमि”ति, ^h आकाङ्क्षादिमहिम्ना शब्दादेतादृशी प्रतीतिः स्यादेवेत्याह—। ^g “शाब्द्या” इति ।

मू० आकाङ्क्षादिमङ्गिः पदैः प्रतिस्त्वं संसर्गबोधनात् ^a “अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति हि” * प्रत्यक्षप्रतीतेस्तथा विवक्षितत्वा(१)दयं न दोष ? *— इति चेन्न,

(१) “अभावे नास्तीति प्रतीतेर्निर्विषयत्वप्रसङ्गाच्च”—इति सिद्धान्त्युक्तमादिष्य समाधत्ते—यत्प्रतीत्यादिना ।

‘सर्वस्य भावस्य प्रत्यक्षत्वानङ्गीकारात् * सेश्वरपक्षे सर्वं प्रत्यक्षम् ? *—इति चेन्न, “तेन तेषामपरप्रतिषेधात्मकतया ग्रहणे प्रमाणाभावात् * तेषां विधिहूपतया तथैव ग्रहणम् ? *—इति चेन्न, / विधिहूपत्वस्यानवधारणात् * / यदपरप्रतिषेधात्मकतया शब्देनापि बोध्यते तत्तावद्भावहूपम् ? *—इति चेन्न, / परपदवैयर्थ्यात् ।

टी० ॥ ननु विषय एव न कश्चित्तादृशो यत्र शब्दापि प्रतीतिं जनयेदित्यत आह—। “अत्यन्ते”ति । यद्यप्य^(१)सत्ख्यातिवादिनं प्रति प्रतीतेनिर्विषयत्वापादनं न दोषः अयेषां मते योग्यताविरहात् प्रतीतिरियं न शब्दादपि अन्यथाख्यातिश्चेत्तदा सन्नेव विषयस्तथापि खण्डनान्तरावष्टम्भेनेदमुक्तं ॥ ^b“तथे”ति । अपरप्रतिषेधमुखत्वस्येत्यर्थः । अतीन्द्रियभावव्याप्तिमाह—। ^c“सर्वस्ये”ति ॥ ^d“तेने”ति । ईश्वरेण परमाद्यवादीनामपरप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वं नतु परप्रतिषेधमुखेनेत्यत्र प्रमाणाभावादित्यर्थः ॥ ईश्वरस्यातीन्द्रियेषु विधित्वेनैव भानमिति नाव्याप्तिरित्याह—। ^e“तेषामि”ति । विधित्वं भावत्वमेव पर्यवस्येत्तच्चानिहूपि तमेवेत्याह—। ^f“विधी”ति । नन्वतीन्द्रिये भावे यद्यप्यपरप्रतिषेधात्मकतया प्रत्यक्षेण न भानं तथापि शब्देन तादृशी प्रतीतिरस्येवेत्याह—। ^g“यद्रि”ति । अत्रापि पूर्ववत् परपदवैयर्थ्यमित्याह—। ^h“परे”ति ।

द्व० “तत्त्यागोप्यचाक्षुषादित्वापत्तेः * ^bसुराभि चन्दनमित्यादाविवाभ्योपनीतभागवत्तत्रचाक्षुषत्वं भविष्यति ? *—इति चेन्न, ‘तथाविधविषयेण विशिष्टाया बुद्धेर्विषयविशेषणताग्रहे स्वाश्रयोऽंशतः स्यात् तेनोपलक्षितायास्तथात्वे चाभा-

वविशिष्टभावग्रहार्थस्याभावस्य तच्चापत्तेः तेन ^४ यदे-
वंविधं तद् भावरूपमिति च ब्रुवतैवं विधत्वात् भावत्व
मन्यद्वाच्यम्

टी० ॥ ननु परपदत्यागेनैव लक्षणमस्त्वित्यत आह—। “तत्त्याग”-
इति । प्रतीतिगर्भभावत्वस्याच्चातुषत्वापत्तिरित्यर्थः ननूपनीतमेव प्रतीय-
मानत्वं चक्षुषापि दृश्यतामित्याह—। ^५ “सुरभी”ति । विषयविशिष्टा
प्रतीतिरूपनीता सती विशेषणं भवतीति विषयांशे विषयवृत्तावंशत
आत्माश्रयः अथोपनीतायां प्रतीतौ विषय उपलक्षणं प्रतीतिश्च पुनर्विष-
येषुपलक्षणं तदा विशिष्टस्य तद्विशिष्टाश्रयतायामात्माश्रयो न भवति
किंतु घटाभाववद्भूतलमितिप्रतीत्या विषयीक्रियमाणस्याभावस्यापि भावत्वं
स्यात् प्रतिषेधानात्मकतया या भूतलप्रतीतिस्तया भावस्याप्युपलक्षितत्वां-
दित्याह—। ^६ “तथाविधे”ति । प्रतीतौ वा विषय उपलक्षणं तथापि स
एव दोषः ग्रहार्थस्याभावस्येति पाठे ग्रहस्यार्थो विषयो योऽभावस्तस्ये-
त्यर्थः दोषान्तरमाह—। ^७ “यदेवंविधमि”ति । यत्परप्रतिषेधानात्मकतया
प्रतीयमानं तद्भावस्वरूपमिति । त्वयोच्यते तथाच लक्षणात्त्वित्यतावच्छेदकं
भावत्वमन्यदेव त्वया वक्तव्यं तच्च दुर्वचमित्यर्थः ।

श्ल० “अभेदे च यदेवंविधं तद्भावरूपमिति नियमानुपपत्तेः ^८ अ-
स्योपलक्षणत्वे चापलक्ष्यत्वस्यान्यस्य वाच्यत्वात् अस्यैव
भावार्थत्वे वाऽभावो नास्तीति प्रीयमानस्य भावस्य भाव-
त्वाभावप्रसङ्गात् ^९ भिन्नं च भावत्वं न सम्भवति षट्प-
दार्थव्यतिरेकप्रसङ्गादिति यच्च किञ्चिद्भावत्वं तत्त्वात्म-
न्यस्ति नो वा अस्ति चेत्त्वात्मनि वृत्तिविरोधः नास्ति-
चे ^{१०} त्वस्यान्यप्रतिषेधमुखेनाप्रतीयमानस्याभावत्वप्रसङ्ग
इति

टी० ॥ अथ लक्षणस्य लक्ष्यतावच्छेदकरूपपादभेदमेव मन्यसे तदा लक्षणलक्ष्यतावच्छेदकर्योर्नियमः समध्याप्तिस्तदनुपपत्तिः अभेदे व्याप्यभावात् भवति पृथिवीत्वगन्धवस्त्वयोः समनियमो भिन्नयोर्नत्वभिन्नयोरित्याह-। “अभेदे चे”ति ॥ ननु यल्लक्षणत्वेन दर्शितं तदुपलक्षणं नचोपलक्षणेनापि नियमोद्गीक्रियते येनाभेदे तदनुपपत्तिः स्यादित्यत आह-। ^b “अस्ये”ति । यल्लक्षणत्वेनोक्तं तच्चेदुपलक्षणं तथापि भावत्वमुपलक्ष्यतावच्छेदकमन्यदेव वक्तव्यं नह्युपलक्ष्यतावच्छेदकं भवतीत्यर्थः भवतु वा लक्ष्यतावच्छेदकमेव रूपं लक्षणं तथापि प्रतिषेधानात्मकतया प्रतीयमानत्वं लक्षणमव्यापकमित्याह-। “अस्ये”ति । अभावो नास्तीति भावस्यपि परप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वादित्यर्थः ननु लक्षणभिन्नमेव भावत्वं किञ्चित्स्यादित्यत आह-। ^d “भिन्नं चे”ति । विकल्पितप्रकार-भिन्नत्वे तस्य सप्तमपदार्थत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ “स्वस्ये”ति । अपरप्रतिषेधमुखेन^(१) प्रतीयमाने भावत्वे लक्षणमव्यापकमित्यर्थः । ननु यद्यपि भावत्वस्वरूपं^(२) सत्तासंबन्धवत्वमेव तच्च सत्तायां सत्सु^(३) च घटादिव्यविशिष्टं सामान्यादिव्यकार्यसमवायेन समवाये च स्वरूपसंबन्धेनैव सर्वत्रेति नाव्याप्यतिष्याती लक्षणं तु सत्तासंबन्धबोधविषयत्वं तस्य चानुषत्वेपि न दोषः नहि लक्ष्यलक्षणयोरेक्याह्यत्वनियमः सत्तासंबन्धवत्त्वेपि सत्तासंबन्धवत्वमस्त्येव तच्च तदेवान्यद्वेति न दोषः प्रमेयत्वे प्रमेयत्ववत् तथापि सत्ताखण्डनाभिप्रायोत्रापीति भावः ।

श्ल० * “नन्वेवंमीश्वरे प्रमाणानुपदर्शनात्तदभाव एवापद्यते इति चेत् ? *—अभावत्वं किमभिधीयते * निषेधात्मकत्वमिति चेत् ? *—तद्यदि प्रतिज्ञेपात्मकत्वं तदा भावेप्यस्ति भावाभावयोर्द्वयोरपि परस्परप्रतिज्ञेपात्मकत्वस्वीकारात् * ^b अथा-

(१) अपरप्रतिषेधमुखेन=परप्रतिषेधानात्मकत्वेनेत्यर्थ इति न व्याख्यानव्याख्येययोर्वैधिकरयबम् ।

(२) “लक्ष्यतावच्छेदकम्”—इति शेषः ।

(३) सत्सु=सत्तावत्सु ।

भावत्वमेव ? *—तदा न निवृत्तः पर्यनुयोगः 'एतेन निषेध-
मुखेन प्रतीयमानत्वमिति निरस्तम् * भावविरोधत्वम् ? *—
इति चेन्न, सर्वभावविरोधित्वं वा तद्विशेषविरोधित्वं वा
नाद्यः असिद्धेः ।

टी० ॥ अभावत्वखण्डनाय सङ्गतिङ्करोति—। "नन्वेवमिति ।
यद्यपि प्रमाणानुपदर्शनमात्रेण नाभावपर्यवसानं तथापि सङ्गतिमात्रार्थ-
मेतदुक्तम् । ^b "अथाभावत्वमेवे"ति । प्रतिषेधात्मकत्वमित्यपुषञ्जनीयं ।
'एतेने'ति । निषेधशब्देनाभावाभिधाने पर्यनुयोगानिवृत्तिः प्रतिज्ञेया-
भिधाने च भावेऽतिव्याप्तिरिति पूर्वोक्तदोषेत्यर्थः अभावोनास्तीतिप्र-
तीत्या निषेधमुखेन भावस्यापि प्रतीयमानत्वमित्यर्थः ।

श्रु० "नहि घटाभावो भूतत्वादि विरुणद्धि नापि द्वितीयः
^b भावानामपि केषाञ्चित्त्वाभावात् * अथ सहानवस्थानं
विरोधो विवक्षितः स भावानां नास्ति ? *—इति चेन्न,
गोत्वाऽश्वत्वाद्वा 'तस्यापि भावात् * एकविधावन्यनिषेधः
^d स ? *—इति चेन्न, 'भेदे भावभेदयोरेव प्रसङ्गात्' * एक-
विधिरेवान्यनिषेधः स ? *—इति चेन्न, निषेधस्याभावा-
र्थत्वे भावार्थत्वे वासिद्धेः * नास्तीतिप्रतीयमानत्वम् ? *—
इति चेन्न, घटाभावो नास्तीति घटस्य तथाप्रतीयमानतया
^g ऽभावत्वापत्तेः ॥

टी० ॥ "नही"ति । सहानवस्थानं प्रतिप्रोग्यनुयोगिभावो वा
विरोधे वाच्यस्तदुभयं च घटाभावस्य भूतत्वद्रिता न भवतीत्यर्थः ॥
^b "भावानामिति । उत्तरसयोगेन कर्मणे विभाषस्य न अथघातकविरो-
धदर्शनादतिव्याप्तिरित्यर्थः 'तस्यापी'ति । सहानवस्थानस्यापीत्यर्थः ।
^d "स" इति । विरोध इत्यर्थः नीलविधौ पीतानिषेधोऽस्तीति तत्रातिव्या-
प्तिरित्याह—। "भेदे" इति । नीलपीतयोर्न परस्परप्रतिषेधात्मकत्वं किंतु

परस्परविरहव्याप्यत्वमात्रमतो नातिव्याप्तिरिति शङ्कते-। १ “एकेति । निषेधपदं पदभावार्यकं तदा तदनिरूपणादेवासिद्धिरथ भावार्यकं तथाप्यसिद्धिर्नहि निषेधपदं भावमभिधत्ते इत्यर्थः भावार्यत्वे एकविधिर्ना-परनिषेधोपि तु विधिरिवेत्य^(१)सिद्धिरित्यप्याहुः ॥ १ “अभावत्वापत्तेरिति । अभावलक्षणस्य भावेतिव्याप्तेरित्यर्थः यद्वा लक्षणस्य लक्ष्यतावच्छेदकधर्म-व्याप्यत्वेन भावेचेल्लक्षणं गतं तदा तस्याभावत्वापत्तिरित्यर्थः ॥

श्रु० “अस्तीतिभावत्वनिरुक्तौ यदुक्तं दूषणं तदापत्तेश्च *
प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणत्वम् ? *—इति चेन्न,
प्रतियोगिनः परार्थत्वेतिप्रसङ्गात् विरोध्यर्थत्वे तदनिरुक्तोः असदर्थत्वे नजर्यस्यासिद्धेः अतीतानागतज्ञानादौ विषयादिनातिप्रसङ्गात् यच्च किञ्चिदभावस्य लक्षणमुच्यते स भावोभावो वा नाद्यः भावस्याभावानाश्रितत्वात्
विषयिधर्मेण च कथमपि तथात्वे तन्निर्वाच्यं स्यात् ॥

टी० ॥ “अस्तीति । अस्तीतिप्रतीयमानत्वं भावत्वमत्रास्ति शब्दार्थो वा विवक्षितस्तच्छाब्देऽल्लेखमात्रं वा आद्येऽसिद्धिरन्त्येऽतिप्रसङ्गः किंचाभावस्य प्रतीतिगर्भत्वे तदचानुषत्वाद्यापत्तिरित्यादिदूषणमत्राप्युक्तमित्यर्थः ॥ “प्रतियोगिन” इति । परनिरूपणाधीननिरूपणत्वं बुद्धि संयोगादावतिव्यापकं विरोधिनिरूपणाधीननिरूपणत्वं च विरोधानिरुक्त्या दुर्यहमित्यर्थः ॥ “असदि”ति । असन्निरूपणाधीननिरूपणत्वं च ज्ञान-संयोगादौ नास्ति तत्र सत एव विषयस्य संयोगिनश्च निरूपकत्वाद्भावस्य त्वसतो घटान्नेर्निरूपकत्वं तदसत्त्वं देशतः कालतो वेति यदि तदा नजर्याभाव एव वाच्यः सचाद्याप्यनिरूपित एवेत्यर्थः क्वचिन्नार्थस्येति पाठः तत्रापि नजर्यस्येत्यर्थः ॥ “विषयो”ति । प्रमेयत्वाभिधेयत्वादि-विषयिधर्मो भाव एवाभावेपि वर्तते इति यदि तदा स विषयिधर्मः क्वचि-न्निर्याच्यः स्यादित्यर्थः ॥

(१) इति शब्दस्तस्मादित्यर्थः । तस्माल्लक्षणस्यासिद्धिरित्यर्थः ।

सू० * “अन्यदेव तद्वत्? *—इति चेन्न, ^६ तद्वद्भावस्याभावत्वे स्ववृत्ते ‘भावत्वे च व्याघातात् न द्वितीयः’ तस्यात्मनि वृत्तौ विरोधापत्तेः अवृत्तावव्यापकत्वप्रसङ्गादिति *प्रतिक्षेप्यविशिष्टमेव यत्प्रतिभाति सोभाव? *—इति चेन्न, प्रतिक्षेपाभिरुक्तौ प्रतिक्षेप्याभिरुक्तेः विशिष्टशब्दार्थश्च निर्वचनीयः स्यात् / तत्र विशिष्टं विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धेभ्यो भिन्नमभिन्नं वा नाद्यः ।

टी० ॥ “अन्यदेव”ति । तद्वद्विषयिधर्मवदेव किञ्चिद्भावरूपप्रभावलक्षणं स्यादित्यर्थः तद्वद् अभाववत् षट्पदार्थातिरिक्तमन्यदेव लक्षणभावस्येत्यर्थ इत्यन्ये ॥ ^७ “तद्वद्भावस्ये”ति । तद्वान् लक्षणवान् योऽभावस्तस्येत्यर्थः लक्षणविशिष्टोऽप्यभावो यद्वैभाव एव तदा तत्रापि तल्लक्षणं वाच्यमिति तदा स्वविशिष्टे स्ववृत्तावंशत आत्माश्रय इति भावः ॥ “भावत्वे” इति । लक्षणविशिष्टोऽप्यभावो भाव इति वाक्यमेव व्याहृतं नहि भावोऽभावो भवतीत्यर्थः ॥ ^८ “तस्ये”ति । अभावस्य यल्लक्षणं तदभावात्मकमेव यदि तदा तत्रापि तल्लक्षणाङ्गीकारे स्ववृत्तित्वमनङ्गीकारे चाव्याप्तिरित्यर्थः प्रतिवे”प्येति । निषेधविशिष्ट एवभावो भासते भवति हि घटाभावः पटाभाव इत्यादिप्रतीतिरिति शङ्कार्थः प्रतिषेधप्रतियोगी हि प्रतिषेधः प्रतिषेध एवाद्यापि न निरूपित इत्यर्थः यद्यपि सत्तात्यन्ताभावत्वमभार्थत्वं सत्तात्यन्ताभाव एक एवेति तदनुगतधर्मज्ञानं विनाप्याकाशादिवद्गृहीतुं शक्यते एव सामान्यादौ च सत्तावत्त्वमेकार्थसमवायादिति न तत्रातिव्याप्तिः नच सत्तात्यन्ताभवेव्याप्तिस्तत्रापि तद्वृत्तेः नहि सत्तायामपि सत्ता तथापि सत्तैव नास्तीत्यभिप्रायः^(१) विशिष्टत्व-

(१) अस्तु वा यथा कथं चित्प्रतिक्षेप्यस्य निरुक्तिर्विशिष्टशब्दार्थ एवा निर्वचनीय इति विशिष्टानिर्वचनीयता प्रपञ्चेन विशिष्टत्वगडनसम्भ्रान्तिविशिष्टपदसम्बन्धं लक्षणमनुचितमित्यभिप्रेत्याह - विशिष्टत्वगडनेनेति-

खण्डनेन लक्षणमात्रमेव खण्डितं स्यादित्यभिप्रेत्य विशिष्टं खण्डयति-।
/“तत्रे”ति ।

श्रु० “दण्डपुरुषसंबन्धमन्तरेण ^७ दण्डिनोन्यस्याप्रतीतेः दण्डि-
नमानयेत्युक्ते तदानयनप्रसङ्गाच्च * ^८ तत्सम्बन्धेनोपलक्षि-
तत्वात्तथा ? *—इति चेन्न, ^९ अतद्वत् उपलक्ष्यत्वेतिप्रस-
ङ्गान् ^{१०} तद्वत्शान्यत्वात् * ^{११} सम्बन्धो हेतुः स च तदधि-
करण एव ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ अतिरिक्तं विशिष्टमनुपलब्धिबाधितमित्याह-। ^{१२} “दण्डे”-
ति । व्यवहाराविषयत्वादपि तत्रास्तीत्याह-। ^{१३} “दण्डिनमि”ति ।
दण्डपुरुषसम्बन्धातिरिक्तं किमपि तत्र न व्यवहियत इति भावः ननु
दण्डपुरुषयोः सम्बन्धेन विशिष्टमुपलक्षितमतो विशिष्टे प्रतीतिव्यवहारौ
भवन्तो दण्डपुरुषावादायैव भवत इत्याह-। ^{१४} “तत्संबन्धेने”ति । तद्वि-
शिष्टं तथा व्यवहारविषयः तथाच विशेषण विशेष्ये अपि व्यवहारविषया-
विति भावः विशेषणविशेष्याभ्यां विनाहृतं विशिष्टमुपलक्ष्यं ताभ्यां विशिष्टं
वा आद्यं दूषयति-। ^{१५} “अतद्वत्” इति तद्विनाहृतस्योपलक्ष्यत्वे दण्डि-
नमानयेत्युक्ते कुण्डलिनमानयेत्यतिप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ अन्त्यं दूषयति-।
^{१६} “तद्वत्” इति । दण्डपुरुषविशिष्टं चेदुपलक्ष्यं तदा विशिष्टस्यान्यत्वेन
दण्डपुरुषयोरानयनाभावप्रसङ्गस्तदवस्य एवेत्यर्थः । ^{१७} “सम्बन्ध” इति ।
विशिष्टताघटकः सम्बन्धः स च विशेषणविशेष्याभ्यामप्य इति विशिष्टे
प्रतीतिव्यवहारौ विशेषणविशेष्योरपि भवत इत्यर्थः ॥

श्रु० “संबन्धात्तदधिकरणसंबन्धान्यत्वापत्तेरिति नैष पन्थाः
* ^{१८} तत्सम्बन्धिनि तद्व्यवहार ? *—इति चेन्न, ^{१९} तस्यापि
विशिष्टत्वेनान्यत्वापत्तौ व्यवहारविषयगतविशेषस्य वक्त-

मशक्यत्वात् ^d एवं परम्पराकल्पनायामप्यनवस्थामात्र
नतु व्यवहार्यगतो विशेषः कश्चित् ^e द्वितीये तु प्रत्येकं
दण्डव्यवहारप्रसङ्गे विशेषाभावात् न ते प्रत्येकं दण्ड-
पदार्थाः किन्तु मिलिता इति चेत् इति किं ते च मेलकं
चाभिधीयते उत तेभ्योन्य एव कश्चित् ^f आद्ये प्रत्येकं स
एव प्रसङ्गः मेलकेऽप्यधिकः ॥

टी० ॥ “संबन्धादि”ति । केवलात्संबन्धात्तदधिकरणसंबन्धो वि-
शिष्ट इति तस्याप्यन्यत्वापत्तिरित्यर्थः तथाच संबन्धस्य केवलस्य विशेष-
णविशेष्ये आश्रयो नतु तदधिकरणस्य विशिष्टस्यापीति संबन्धोऽपि विशे-
षणविशेष्यगोचरव्यवहारं प्रति न तन्त्रमित्यर्थः यद्वा ^(१) “संबन्ध” इति ।
विशिष्टव्यवहारजनकस्य संबन्धस्य दण्डपुरुषावाश्रयाविति तत्रापि व्यव-
हार इत्यर्थः । “संबन्धादि”ति । केवलः संबन्धोऽपि न विशिष्टव्यवहारहेतुः
किन्तु तदधिकरणदण्डादिविशिष्टः सचान्य एवेति दण्डादौ नानयना-
द्यन्वय इत्यर्थः एष विशेषणविशेष्यादन्यद्विशिष्टमिति पन्था न भवती-
त्यर्थः । ^b “तत्संबन्धिनी”ति । विशिष्टं यदप्यन्यत्तथापि विशेषणविशे-
ष्यसंबन्धेऽपि तथाच विशिष्टे व्यवहारस्तदुभयगोचरः स्यादित्यर्थः ॥
^c “तस्यापी”ति । विशिष्टमात्रं न दण्डपुरुषसंबन्धि किं तु दण्डपुरुषीयत्व-
विशिष्टं तच्चान्यदेवेति नैतदपि व्यवहारनियामकमित्यर्थः ननु पुरुषीय-
त्वविशिष्टमपि यद्विशिष्टं तदपि परम्परया पुरुषसंबन्धेऽपि स्यादेव ।
पुरुषे आनयनादिव्यवहार इत्यत आह-। ^d “एवमि”ति । पुरुषीयत्वे-
नापि विशेषणो न विशिष्टमात्रं न विशिष्टं किंतु विशिष्टविशेष एव तत्र-
तत्राप्यवनस्थेऽप्यर्थः ॥ दण्डपुरुषसंबन्ध एव यदि विशिष्टं तदाह-।
^e “द्वितीय” इति ते च मेलकं वेति सर्वेषां विशिष्टव्यवहारापत्तिरि-
त्याह-। ^f “आद्य” इति ।

सू० “द्वितीयस्तु प्रतीतिव्यवहारविरोधा^१ त्पूर्ववदेव निरस्तः *
 एकज्ञानरूढो वा ऽविरलनानाज्ञानारूढो वा अनेकश्च
 संबन्धश्च संबन्धश्च विशिष्टपदार्थः? *—इति चेन्न, “घट-
 पटाविति बुद्धावारूढौ घटपटौ संबन्धश्च घटपटरूपो
 विशिष्टः स्यात् ‘घटत्वपटत्वतत्संबन्धानां तत्बुद्धावारू-
 ढानामभ्युपगमेन संबन्धस्यापि तद्बुद्धारोहाभ्युपगमध्रौ-
 व्यात् । अन्यथा घटत्वविशिष्टरूपो घटः पटत्वविशि-
 ष्टरूपश्च पटः कथमभ्युपगन्तव्यस्तत्र^१ नव घटपटावित्यपि
 विशिष्टमेव स्वतन्त्रयोर्घटपटयोः परस्परासंबन्धद्वयोस्तत्र
 व्यवहरणात् न पुनर्यथा दण्डी पुरुषस्तथा घटीपटः पटी-
 घट इति वा तत्र व्यवहारः ॥

टी० ॥ “द्वितीयस्त्विति । तेभ्योधिकं चेन्मेलक^(१)मित्यर्थः ।
^b“पूर्ववदि”ति । विशिष्टस्य भिन्नत्वपक्षे यदूषणं तद्विहापीत्यर्थः ॥ “अ-
 विरले”ति । भिन्नजातीयज्ञानान्तरितज्ञानधारारूढ इत्यर्थः । तथाचैकज्ञा-
 नविषयत्वावच्छिन्ना दण्डपुरुषसंबन्धा एव विशिष्टपदार्थ इति न प्रत्येकं
 विशिष्टव्यवहारप्रसङ्गे न वा तदुभयगोचरव्यवहारानुपपत्तिरिति भावः ।
 एवं च सति समूहालम्बनारूढौ घटपटौ द्वावप्येकं विशिष्टं स्यादित्या-
 ह—। “घटपटात्रि”ति । ननु घटपटाविति बुद्धेः संबन्धविषयता नास्ती-
 त्यत आह—। “घटत्वे”ति । समूहालम्बनस्य घटत्वपटत्वसमवायविष-
 यकत्वादित्यर्थः अन्यथा विशिष्टप्रतीतिरेव न स्यादित्याह—। ^f“अन्य-
 ये”ति । ननु तदुभयं त्रिशिष्टमेवास्त्वित्यत आह—। ^g“अन्यान्योपरक्त-
 भानाभावाच्च तदुभयं विशिष्टमित्यर्थः ॥

(शेषमये)

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 290 Vol XII)

“गोरौ यत्कर्म यौ चेत्स कर्तानाधाने” ॥ अत्र गोरिनि यद्यपि सामान्यनिर्देशस्तथापि पुच्छभाण्डादिणिङ् न गृह्यते ऽगौ कर्मणो णावसम्भवात्, कर्मणिङ्स्त्वा ‘यादय आर्द्धधातुके वे’ ति वचनादण्यन्तावस्था स भवति कर्मणश्च कर्तृत्वं क्रमिष्यते योषितं देवदत्तः कामयिष्यते योषित्वयमेवेति, तथापि इत्त्वादेव सिद्धे सो ऽपि न गृह्यतइति णिव एव ग्रहणमित्याह १ ‘णिवश्चेति कर्त्रभिप्राये क्रियाफले सिद्धमेवात्मनेपदमिति’ । ‘अकर्त्रभिप्रायार्थ इति’ । उपलक्षणमेतत्, कर्त्रभिप्राये पदान्तरेण व्योतिते ‘विभाषोपपदेन प्रतीयमान’ इति विकल्पं बाधित्वा नित्यो विधि र्यथास्यादित्यपि द्रष्टव्यम्, अत्रैकवाक्यतायामयमर्था भवति एयन्तादात्मनेपद भवत्यण्यन्तावस्थायां यत्कर्म एयन्तावस्थायां यदि स कर्ता भवति आधानादन्यत्रेति, तत्र कर्मान्तरनिवृत्तिर्न कृता स्यात् ततश्चेहापि प्रसज्येत आरोहन्ति हस्तिनं हस्तिपकास्तानारोहयति हस्तीति, किं च उक्तेर्था गोरौ कर्मणोत्येतावदेव वाच्यं कर्तरीत्येव एयन्तादात्मनेपदं भवति अगौ कर्मणि कर्तरीत्युक्ते को नाम विवक्षितोर्था न सिद्ध्यति स इत्येत्वानर्थक यत्तदोर्नित्यसम्बन्धादेवाध्याहारतः सिद्धे, तस्माद्वथाश्रुतमात्र न विवक्षितमिति मत्वा पृच्छति । ‘कथमिति’ । इतरोपि वाक्यभेदाश्रयणेन परिहरति । ‘अगौ यत्कर्मत्यादि’ । गेरात्मनेपदं भवति आधानादन्यत्रेत्येकं वाक्यं, ततो ऽगौ यत्कर्मति द्वितीयम्, अत्र वाक्ये यत्तदोर्नित्यसम्बन्धादप्युद्धेन तच्छब्द आक्षिप्यते कर्मान्तरस्य चर्निर्देशाद् उद्धेयतयापि श्रुत कर्मत्वमेव विधीयते तच्च विधीयमानं सामर्थ्याणोरिति सन्निहितत्वाण्यण्यन्तावस्थायामेव विधीयते किं तस्मात्सामर्थ्यं अगौ यत्कर्मत्यनुवादसामर्थ्यादेवागौ कर्मत्वसिद्धेस्तत्रैव तद्विधानस्यासम्भवः, तदेवमगौ यत्कर्मत्येतावत एवागौ यत्कर्म यौ चेत्सत्कर्मव्यर्था भवति, अनेन

च कर्मान्तरनिवृत्तिः क्रियते न त्वणौ कर्मणो णौ कर्मभावः प्रतिपाद्यते
 स कर्तेति वाक्यान्तरेण तस्य कर्तृत्वप्रतिपादनात् एकस्य युगपदेकस्यां क्रि-
 यायां कर्मत्वकर्तृत्वयोर्हभयोरसम्भवात्, ततो णौ चेदिति तृतीयं वाक्यम्
 अणौ यदित्येवाणौ यत्प्रतिपाद्यं वस्तु णौ चेत्तदेव प्रतिपाद्यमित्यर्थः,
 ततः स कर्तेति चतुर्थम्, अत्राणौ यत्कर्म णौ चेदिति सर्वमनुवर्त्तते। अना-
 ध्यानइत्येतदपि प्रसज्यप्रतिषेधे पञ्चमं वाक्यं, तत्र वृत्तिकारेण त्रीणि
 वाक्यानि स्ववाचा दर्शितानि एयन्तादात्मनेपदं भवतीत्येकं वाक्यम्, अणौ
 यत्कर्म णौ चेत्तदेव कर्मेति द्वितीयम्, स एव कर्ता भवतीति तृतीयम्, णौ
 चेद्गृहणं समानक्रियार्थमिति तु वक्ष्यत्यतस्तदपि वाक्यमभ्युपगतमेव ।
 'आरोहन्तीत्यादि' । (१) अणौ कर्मप्रदर्शनार्थमिदमुक्तं, मिदं तत्रोदाहरणम्
 आरोहयते हस्ती स्वयमेवेति, आङ् पूर्वा र्हिः न्यग्भवनोपसर्जने न्यग्भा-
 वने वर्तते न्यग्भवन्तं हस्तिनं न्यग्भावयतीत्यर्थः । यदा तु हस्तिनः सौक-
 र्यातिशयप्रतिपादनाय हस्तिपक्यापारे न विवक्ष्यते तदा न्यग्भावमात्रे
 र्हिर्वर्तते तत्र च हस्तिनः कर्तृत्वम्, उक्तं च

निवृत्तप्रेषणं कर्म स्वक्रियावयवे स्थितम् ।

निवर्तमाने कर्मत्वे स्वकर्तृत्वेवतिष्ठते ॥

इति । अस्य च कर्तुः कर्मस्यक्रियेषु कर्मकार्याण्यतिदिश्यन्ते
 'कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रिय' इति, तद्वशा लूपते क्रेदारः स्वयमेवेति लुना
 तिर्हि द्विधाभवनोपसर्जने द्विधाभावने वृत्तः कर्तृव्यापाराविवक्षयां
 द्विधा भवनमात्रे वर्तते, दुहिस्तु कर्तृस्यक्रियत्वान् कर्मकार्याणि न लभ-
 तइत्येवावत्, ततो न्यग्भवनवृत्ते र्हिर्हस्तिपक्यापारे णिजुत्यद्यते तदा
 च य एवार्थ आरोहन्ति हस्तिनं हस्तिपका इति स एवार्थ आरोहयन्ति
 हस्तिनं हस्तिपका इति । पुनः सौकर्यातिशयविवक्षायामविवक्षिते हस्ति
 पक्यापारे न्यग्भवनमात्रे रोहिर्वर्तते आरोहयते हस्ती स्वयमेवेति ।
 सुष्ठु न्यग्भवतीत्यर्थः । उक्तं च

(१) कर्मणोः कर्मकत्वप्रतिषेधार्थमिदमिति २ पुस्तके ।

न्यभावनं न्यभवन ह्यौ शुद्धे प्रतीयते ।

न्यभावनं न्यभवनं एयन्तेपि प्रतिपद्यते ॥

अवस्थां पञ्चमीमाहुर्ण्यन्तानां कर्मकर्त्तरि ।

निवृत्तप्रेषणाट्टातोः प्राकृतैर्ये णिजुच्यते ॥

इति, एवं सिञ्चतेरप्यार्द्राभवनापसर्जनमार्द्राभवनमर्थः, ततो नि-
वृत्तप्रेषणमित्यादि पूर्ववत्, सेचयते हस्ती स्वयमेव, सेचनेत्यन्तमनुकूलो
भवतीत्यर्थः । एव दृशिरपि कर्मव्यापारमात्रवृत्तिर्णिजुत्पन्ने पुनस्तत्राप-
रोपि तदुदाहरणं, दर्शयते राजा स्वयमेव दर्शनेनाकूलो भवतीत्यर्थः ।
सोयं निवृत्तप्रेषणपत्र उच्यते । अपरः प्रकारः । आरोहन्ति हस्तिनं हस्ति-
पकाः, तान् सौकर्यातिशयादृस्ती प्रयुङ्क्वति हस्तिव्यापारे णिजुत्पद्यते,
आरोहयति हस्ती हस्तिपकानिति तत्र सौकर्यातिशयप्रतिपादने तात्पर्य-
मिति कर्म न विवक्ष्यते ततो ऽकर्मको भवति यथा नेह पच्यते नेह
भुज्यतइति पाकमात्रप्रतिषेधे तात्पर्यमिति कर्माविवक्षायां भावे लो भ-
वति, आरोहयते हस्ती स्वयमेव सुष्ठु न्यभवतीत्यर्थः । एव एव हि हस्ति-
न प्रयोजकव्यापारः, एवमितरयोरपि द्रष्टव्यं, सोयमध्यारोपितप्रेषणपत्र
इति गीयते, तदेवमुभयोरपि पत्रयोः सैव क्रिया याऽण्यन्तावस्थायां, न
च कर्मान्तरमस्ति कर्तापि स एवेत्युदाहरणोपपत्तिः, स्वयमिति
वचनं कर्त्रन्तरव्युदासार्थम् । 'शेरिति किमिति' । श्रौ कर्मत्वा-
नुवादेन शौ कर्तृत्वविधानात् प्राधान्याण्यन्तादेव भविष्यतीति प्रश्नः ।
'साध्वारोहतीति' । साधु न्यभवतीत्यर्थः, अत्र कर्मव्यापारमात्रे हृदि-
वंतते कर्तृस्यक्रियत्वात् कर्मवद्वावाभावाद्यगात्मनेपदे न भवतः, शप्यर-
स्मैपदे भवतः; श्रौ यत्कर्मन्यण्यन्तावस्थायामपि श्रुतत्वात्ततोपि स्या-
दिति भावः । ननु प्राधान्याण्यन्तादेव भविष्यतीत्युक्तं, किमर्थमश्रौ य-
त्कर्म शौ चेत्स कर्तृत्ययमुपाधिर्यस्मिन्नेव प्रयोगे संभवति तत्रैवात्मनेपदं
युक्तं साध्वारोहतीत्यत्र च नायं प्रकारः सम्भवति, आरोहयते हस्तीत्यत्र
तु णिचः प्रकृतिभूते ह्वावण्यन्ते यत्कर्म एयन्ते स एव कर्त्तति तत्रैव
भविष्यति, सत्यं, तदेवमुत्तरार्थमवश्य शेरिति वक्तव्यमिहापि विसृष्टार्थे

भविष्यतीति मन्यते । 'अणाविति किमिति' । कर्मत्वकर्तृत्वयोर्यौगपद्या-
सम्भवात् णौ च कर्तृत्वस्य श्रुतत्वादेवस्थान्तरे णावेव कर्मत्वं विज्ञा-
स्यतइति प्रश्नः । 'गणयतीति' । गण संख्याने चुरादावदन्तः पठ्यते, अतो
लोपस्य स्यानिवद्वावाद् उपधावृध्यभावः, गण्यमानो गणो यदा गणन-
क्रियायामानुकूल्यं प्रतिपद्यते तदा तद्वापारमात्रवृत्तेर्हेतुमणिवि पुनः
कर्मव्यापारमात्रे आरोपितस्यैवायं प्रयोगः । 'गणयति गणः स्वयमेवेति' ।
अत्र णावेव गणोः कर्म णावेव कर्ता इत्यात्मनेपदं न भवति, कर्मवद्वा-
वेनापि न भवति कर्तृत्वस्यक्रियत्वात्, गणनं हि संख्यानिमित्तः परिच्छेदो
ज्ञानविशेषः । भाष्ये तु भागशोवस्थापने गणिवर्तते भागशोवतिष्ठमानं
गणं गोपालकोषस्थापयतीत्यर्थमङ्गीकृत्य तत्रानुकूलत्वाद् गणस्यैव कर्तृ-
त्वविवक्षायामस्ति कर्मस्यभावकत्वमिति कर्मवद्वावादात्मनेपदमुदाह-
तम् । ननु चाणावकर्मकादित्यत्र वदयति हेतुमणिवो विधिरिति प्रति
षेधोपि प्रत्यासत्तेस्तस्यैव न्याय्य इति तल्लेत्सत्यम् इदमपि प्रत्युदाहरण-
मयुक्तमेव, उच्यते । युक्तं तत्र हेतुमणिवो विधिरिति तत्र बुधादिसूत्रे
खेरिति वर्तते । बुधादिभ्यश्च हेतुमणिवो सम्भवति इह तु सामान्येन
ग्रहणं विशेषहेत्वभावात् । ननु चाणौ यत्कर्मस्युच्यते चुरादीनां च नि-
त्यण्यन्तत्वात्कवलानां प्रयोगाभावाद् अणौ कर्मणोऽसम्भवाद् अत्रापि
हेतुमणिव एव विधिः, नेत्याह 'आधृषाद्वेति' विभाषितण्विचामपि के-
षां चित्सम्भवात्, भाष्ये तु हेतुमणिवो विधिरिति स्थितम् । 'लावयति
दात्रं स्वयमेवेति' । वरणस्य दात्रस्यापि तैद्दृश्यातिशयेन लवने यदा-
नुकूल्यं तत्प्रतिपादनाय लावकान्प्रति प्रयोञ्जकत्वविवक्षायां णिच् ।
इह ण्यन्तादात्मनेपदं भवत्यणौ यत्कर्म स चेत्कर्तृत्युक्ते गम्यतएतद्
यस्माद् ण्यन्ताद्विधिः तत्रैवाण्यन्ते यत्कर्म स चेत्कर्तृत्युक्ते णौ
चेद्वृहणमनर्थकं तत्राह । 'णौ चेद्वृहणं समानक्रियार्थमिति' । प्रयोज्यप्र-
योजकभावलक्षणोपि क्रियाभेदे मा भूत् णिच्प्रकृत्यर्थभूतायामेव क्रियायां
यथा स्यादित्यर्थः, यथा पुनरयं शब्दार्थस्तथोक्तं पुरस्तात् । 'आरोहयमाणो
हस्ती भीतान् सेवयति मूत्रेणेति' । येन प्रयोज्यप्रयोजकभावलक्षणोपि

क्रियाभेदे आत्मनेपदं वार्यतएवनेन धातुभेदादत्यन्तभेद इति मत्वै-
तत्प्रत्युदाहृतं भीताश्चारोहयतिः कर्म । 'आरोहयमाण इति' ।
'णिच्श्चे' त्यात्मनेपदं शानच्, भीता ह्यारोहयमाणा भीत्या मूत्रयन्ति तेन
हस्ती सिच्यते, कर्माविषयायां तु सेचयतेरकर्मकत्वम् । उद्देशप्रतिनिर्दे-
शात् लब्धे यस्यस्यहे पुनस्तद्वृत्ते वाक्यभेदेन कर्मान्तरनिवृत्तये इत्याह ।
'यत्स्यहणमनन्यकर्मार्थमिति' । स्थलमारोहयति मनुष्यानिव्यत्र
कर्मान्तरमप्यस्ति मनुष्याः, रह्येगत्वर्थत्वान्मनुष्याणां कर्मसंज्ञा, कथं
पुनरत्राणौ कर्मणो णौ कर्तृत्वं यावता स्थलमणौ कर्म हस्ती तु णौ कर्ता,
स्यादेतत् । आरोहयमाण इत्यत्राणौ कर्मणो हस्तिन एव कर्तृत्वं स एव
च स्थलमारोहयतीत्यत्रापि कर्तृति । एवमपि प्रत्यासत्तेरेवात्र 'न
भविष्यति, तथाहि । एयन्तादात्मनेपदं भवति ऋणौ यत्कर्म णौ चेत् स
कर्तृत्युक्ते प्रत्यासत्तेरेतद्गम्यते येन णिच्वा एयन्तादात्मनेपदं विधित्सतं
तेनैव णिच्वा ऽएयन्ते तत्पङ्कतिभूते धातौ यत्कर्म स एव चेत्कर्ता
तस्मिन्नेव एयन्तइति, अत्र च यत्रायमुपाधिः कृतमेव तत्रात्मनेपदम् आरो-
हयमाण इति, यत्र तु न कृतं स्थलमारोहयतीति न तत्रायमुपाधिरिति
नैवात्मनेपदप्रसङ्गः, इह तर्हि आरोहन्ति हस्तिनं हस्तिपकाः, तानारोह-
यति हस्तीति, किं पुनरत्र नेष्यते, वृत्तिकृता नेष्यते भागवृत्तिकारेण
त्विष्यते, तथा माघः प्रयुङ्क्ते, करेणारोहयते निषादिनम् इति । 'कर्तृति
किमिति' । भावकर्मणोः सिद्धत्वात् कर्तृत्वैव भविष्यतीति मन्यते । ऋणौ
यत्कर्म तस्मिन्नेव कर्तरि यथा स्यात् कर्त्रन्तरे मा भूदित्येवमर्थं कर्तृत्वहण-
मिति दर्शयन्नाह । 'तानारोहयति महामात्र इति' । गत्यर्थत्वाच्च रह्येः
हस्तिपकानां कर्मसंज्ञा । यद्येवं कर्मान्तरसम्भवादेवात्र न भविष्यति,
नैतदेषम् । अस्तीत्यत्राणौ कर्मणो हस्तिनो णावपि कर्मत्वैनात्वयः ।
न वा सति कर्तृत्वविधौ कर्मान्तरव्यावृत्तिर्नश्यते । यद्वा प्रयोजक
व्यापारमात्रे तात्पर्याद्व्यादा हस्तिपकाः कर्मत्वैनाविवर्तितत्वात्सदेवं प्रत्यु-
दाहरणं द्रष्टव्यम् । 'वनगुल्मस्येति' । कर्मापलक्षणमेतत्, न त्वत्र
वनगुल्मस्य कर्मत्वमस्ति शेषत्वेन विवर्तितत्वात्समादुषगुल्ममिति प्रद-

शनीयं, 'स्मरयत्येनमिति' । स्मृ आधाने घटादिः, वनगुल्मस्य रमणीय-
 त्वप्रतिपादनाय प्रयोजकत्वे विवक्षिते णिच् । 'एनमिति' । बुध्यर्थत्वात्को-
 किलस्य कर्मसंज्ञा । एतदप्युपलक्षणम् । अत्र हि कर्मान्तरसद्भावादेव
 प्राप्तिर्नास्ति कर्माविवक्षायां प्रत्युदाहरणं द्रष्टव्यं, 'ननु चात्र कर्मकर्तारि
 मूलोदाहरणानीति' ननु चाध्यारोपितप्रेषणपक्षे आरोहयतौ हस्तिनः कर्म-
 त्वाभावात्कर्मणा समानधातौ तुल्यक्रियत्वाभावात् पचत्योदनं देवदत्तो
 राध्यत्योदनं स्वयमेवेतिवत्कर्मसद्भावो न प्राप्नोति । सत्यम् । आरब्धत्वा
 स्मिन् सूत्रे सोपि पक्षः सम्भवात् प्रदर्शितः, अनारब्धे तु निवृत्तप्रेषणपक्ष-
 प्रक्रियैवाश्रयिष्यते, ननु तत्रापि व्यापारद्वयाभिधायिषु हहादिषु भव-
 त्येव ये तु केवलकर्तृव्यापारवाचिनो दृश्यादयः तेषु कथं, नहि दृशिः
 कर्मव्यापारं कं चिदाचष्टे, स्यादेतत्, विषयभावापत्तिः कर्मव्यापारस्तदा-
 पादनं कर्तृव्यापार इति, यद्वैवम् इच्छापि दृश्यर्थः स्यात्, नन्वत्रापि
 विषयभावापत्तिः तदापादनं च विद्यते, अथ दर्शनविषयभावापादनं दृ-
 श्यर्थः, ननु तदेव निरूप्यते किं नाम तद्दर्शनम् इति । अत्रोच्यते । मा नामाख्या-
 तकर्मव्यापारो, ऽस्ति तावत्कर्मणोपि व्यापारः कारकत्वात्तत्र णिजुत्य-
 त्तिदशायां तावत्येव वर्तिष्यते उदाहरणदशायां एतन्तोपीति मन्यते तथा
 च रहिः कर्तृयुक् कर्मणाभिधेय इति युक्तं केवलकर्तृव्यापारवाचिनां
 गमिदृशिप्रभृतीनां कर्तृस्यक्रियत्व, कथं तु त्रिक्रियुपसर्जनविक्रिदवचनः पविः
 द्विधाभवनोपसर्जनद्विधाभावनवचनश्च लुनातिः कर्मस्यक्रियः, न्यभवनो-
 पसर्जनन्यग्भावनवचनस्तु रहिः कर्तृस्यक्रियः । इच्यते । रहिरपि गत्यर्थः
 तथा च 'यद्वितुपरं कृन्दसी' त्यत्र भाष्यकारो' वत्यति हस्तिनमारोहती
 त्यत्र हि उपरिगमनलक्षण एव रहेरर्थः, तत्पुनर्न्यग्भावनहेतुत्वाद् न्यग्भावन-
 मित्युच्यते उपरिगमनरहितं तु न्यग्भावनमात्रं रहेरर्था न भवति, यदा खलु
 क्व चिदुमात्रेव तिष्ठन् वृत्तस्य शाखां हस्ताभ्यामवनमयति तदा नासावा-
 रोहतीत्युच्यते तस्माद्गतिविशेष एव रहेरर्थः, कस्तर्हि क्रियाणां कर्मक-
 र्तृस्यतायां हेतुः । उक्तमत्र

विशेषदर्शनं यत्र क्रिया तत्र व्यवस्थिता ।

क्रियाव्यवस्था त्वन्येषां शब्दैरेव प्रकल्पिता ॥

इति, विशेषदर्शनेन शब्दानुमारेण वा क्रियायास्तात्पर्यं कथ्यते एतच्च कारणगतमारोहस्य कर्तृस्यत्वं प्रतिपादयति न तु कर्मस्यतां नहि हस्तिनमारोहति वृत्तमारोहति पर्वतमारोहतीत्यादौ कर्मभेदे-
प्यारोहणे रूपभेदः प्रतीयते यथा घृतमांसतन्दुलादिषु पाकः, न च हस्ती
न्यगभवत्वित्येवं कारकश्यापारः किं तर्हि हस्तिपका उपर्यामीरञ्चित,
पाके तु तण्डुलादिगतो विक्रिन्यादिरूपो विशेषो यथा स्यादित्येव
कारकश्यापारः, तस्मात्कर्मभेदे रूपभेदादुद्देशस्य च कर्मगतत्वात् पक्षः
कर्मस्य क्रियः, विपर्ययाद्बुद्धिः कर्तृस्यक्रिय इति सिद्धम् । एवं चारुहते हस्ती
स्वयमेवेति कर्मवद्भावं प्रदर्शयन्तो भाष्यकार्याविरोधादुपेत्याः, 'दृशिः
कर्तृस्यभावक इति' । अथ सिद्धिः कस्मादुपेतितः कर्मस्यक्रियत्वाद्
आर्द्राभवत्वं ह्यत्र प्रधानं तदर्थत्वात्कारकश्यापारस्य, किमर्थं तर्ह्युदाहृतः
विशेषाभावात् नह्यत्रानेन कर्मवत्कर्मणेत्यनेन वा आत्मनेपदे सति
कश्चिद्विशेषः, तेनापि सति यच्चिद्यौ न भवतः, शिथिलान्यन्यीति प्रति-
षेधात् । भाष्येपि कर्मवद्भावात् सिद्धिमाशङ्क्याध्यानप्रतिषेधार्थमित्युक्त्वा
स्मरतेः कर्तृस्यभावकत्वात् कर्मवद्भावस्य प्राप्तिर्नास्तीत्यभिधायोक्तम् एवं
तर्हि सिद्धे सति यदाध्यानप्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येव-
ञ्जातीयकानाम् आत्मनेपदमिति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनं पश्यन्ति भू-
त्या राजानं दर्शयते भृत्यान् राजा स्वयमेव अत्रात्मनेपदं सिद्धुं भवतीति ।
'एवं जातीयकानामिति' । कर्तृस्यक्रियाणामित्यर्थः । एवं च ब्रुवता विध्य-
र्थमेतदित्युक्तं भवति विशेषप्रतिषेधेन सामान्यविधेरनुमानात्, अत्र दर्शयते
भृत्यान् राजेत्येतदेकमुदाहरणमनुपपन्नं कर्मान्तरसद्भावात् । तत्र वृत्तिकार-
रस्यजेदेकं कुलस्यार्थेदति न्यायाद् उदाहरणमेतद्वर्णयितव्यं मन्यते ऽस्मिन्नु-
दाहरणे कर्मश्यापारमात्रे विवक्षिते सिद्धुं भवतीत्यर्थः । अन्ये त्वाहुः ।
अस्मादेवोदाहरणादयौ ये कर्तृकर्मणी तस्मात्तिरिक्तकर्मान्तरसद्भावएवा-
त्मनेपदं न भवति यथा स्यलमारोहयति मनुष्यानिर्दि इह त्वयौ कर्तृणां

भृत्यानां षो कर्मत्वमिति, एवं स्मारयत्येनमिति कोकिलस्य कर्मत्वेऽपि प्रत्युदाहरणमुपपन्न करेणुरारोहयते निषादिनमिति प्रयोगश्चापपन्न इति तेषां सूत्रान्तराण्यथ तावदधिकानि भाष्यं च सर्वमुदाहरणवर्जमनुपपन्नम् ॥

प्रयोगाणां तु निर्वाहो णिवश्चेत्यात्मनेपदात् ।

जयादित्यस्य हृदयं गूढमेतन्नकाशितम् ॥

“भीष्मोर्हेतुभये” ॥ भयमनिष्ठापातशङ्कासाधनमात्रं लौकिको हेतुः, न वान्तरेण साधनं क्रिया संभवतीति विशेषणसामर्थ्यात् कृत्रिमत्वाच्च पारिभाषिकस्य हेतोर्ग्रहणमित्याह । ‘हेतुः प्रयोजक इत्यादि’ । ‘तत्रत्वेद्वयं भवतीति’ । यद्येवं स्मयत्यर्थो न विशेषितः स्यात् नहि स्मयतेर्भयमर्थो ऽत आह । ‘भयग्रहणमिति’ । चित्तविकारस्यापलक्षणमित्यर्थः । ‘विस्मयोऽपि तत एवेति’ । अत्र चेद्वयतीत्यनुषङ्गः, ‘भीषयतइति’ । ‘भियो हेतुभये षुक्’ । ‘भाययतइति’ । ‘विभेतेर्हेतुभय’ इति वैकल्पिकमात्वम् एवं च अत्र षुक् न भवति तद्विधावाकारप्रश्लेषात् । ‘विस्मापयतइति’ । ‘नित्यं स्मयते’ रित्यात्वम् । अतिहीत्यादिना षुक्, ‘कुञ्चिकयेति’ । करणादत्र भयं न हेतोः, यद्यपि तद्व्यापारे णिविधानात् प्रयोजकसाध्यमेव भयं तथापि विशेषणोपादानसामर्थ्यादैव विज्ञायते ऽन्यनिरपेक्षाद्वेतोरेव यद्वयमिति, एवं च मौण्ड्येनं भाययतीत्यत्रापि गुणगुणितोर्भेदविवक्षायां न भवति, उदाहरणे तु तादात्म्यस्य विवक्षितत्वाद्द्वेतोरेव भयम् ॥

‘शुधिवड्योः प्रलम्भने’ ‘परिहरतीत्यर्थे इति’ । वर्जयतीति यावत् ॥

“लियः सम्माननशीलीनीकरणयोश्च” ॥ ‘विशेषाभावादिति’ । निरनुबन्धकपरिभाषा तु ‘तामदेवाद् झट्टा’ वित्यत्र ज्ञापिता प्रत्ययग्रहणविषयैवेति मन्यते, । ‘समानने शीलीनीकरणे च वर्तमानादिति’ । सम्माननं विषयो न धात्वर्थः । यदाह ‘पूजामधिगच्छतीत्यर्थे इति’ । धात्वर्थे तु पूजयतीति वाच्यं स्यात्, यथा न्यक्करोतीत्यर्थे इति । अकर्मकश्चायमस्मिन् प्रयोगे पूजाख्यस्य कर्मण आत्मनेपदसहितेन धातुर्नैवोपात्तत्वात्

पुत्रीयर्तातिवदित्याहुः । 'जटाभरिति' । हेतौ तृतीया यस्य हि जटाः सन्ति लोके स पूज्यते ॥

“मिथ्यापयदात् कृजाभ्यासे” ॥ उपोच्चारितं पदमुपपदं मिथ्या-
शब्द उपपदं यस्य स तथोक्तः । 'मिथ्याकारयतइति' । आत्मनेपदे-
नैवाभ्यासस्य द्योतितत्वावित्यवीप्स्योरिति द्विर्वचनं न भवति । 'सदा
षमिति' । एतेन मिथ्याशब्दस्यार्थमाचष्टे, अस्यैव विवरणं 'स्वरादि
दुष्टमिति' । आदिशब्देन रूपं गृह्यते । 'असकृदिति' । अभ्यासं दर्शयति ।
'उच्चारयतीत्यर्थ इति' । एयन्तस्य करोतिरुच्चारणे वृत्तिरनेकार्थत्वा-
द्वातूनाम्, एवं च प्रकृतिभूतः करोतिरुच्चारणे वर्त्तते ऽकर्मकश्च ॥

“स्वरितजितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले” ॥ कर्तारमभिप्रेतीति कर्त्र-
भिप्रायं, कर्मण्यण, क्रियाफलं चेह कर्मवेति नास्ति नियमस्तेनाकर्म-
केभ्योपि यजिप्रभृतिभ्यः स्वर्गादिके फले कर्तृगामिन्ययं विधिर्भवत्येव ।
'कर्तारश्चेदिति' । क्रियाफलस्य कर्तृगामित्वद्योतनायात्मनेपदं भवती-
त्यर्थः । यदि यच्च यावच्च क्रियानन्तरभावि फलं तत्र कर्तृगामिन्ययं
विधिर्भवति इहापि स्याद् यजन्ति याजका. पचन्ति पावका इति, दत्ति-
यादेः कर्तृगामित्वादित्यत आह । 'प्रधानभूतमिति' । किं पुनस्तदि-
त्यत आह । 'यदर्थमिति' । यदुद्दिश्येत्यर्थः । 'क्रिया आरभतइति' ।
सामथीसमवधानात्मिका ऽद्या प्रवृत्तिरारम्भो यामन्तरेण याजकादी-
नामप्रकृतिः, स्वर्गादिकं हि फलं प्रेतु सामर्थी समवधाप्य पवतंयति
सा प्रवर्तिता यथायथं प्रवर्त्तते, कथं पुनरेतल्लभ्यते प्रधाने फले कर्त्र-
भिप्रायइति, प्रधानत्वादेव । किञ्च यत् किंचन फलं सर्वत्र कर्त्रभिप्रायं
भवति, ननु यत्र क्रियाभ्यासमात्रे तात्पर्यं तत्र न किञ्चित्फलं कर्तृगामि
तत्रापि किञ्चित्फलं कर्तृगामि किं कौशलं, पुनरुपुनरभ्यासे हि क्रियासु
कौशलं भवति तस्मात्प्रधाने फले कर्त्रभिप्रायइति सिद्धम् । 'यजत
इति' । केचिदाहुः । देवतायै इदं न ममेत्येवं विधौ मानसः सङ्कल्पो
याग इति तेषां यजन्ति याजका इति अस्त्विभ्यापारे प्रयोगो नोपपद्यते,

अन्ये त्वाहुः । होमादिष्वभिष्टादिचत्विग्नापारो याग इति तेषां यज-
तिव्यापारप्रयोगो नोपपद्यते, एवं 'तर्ह्युभयं यजेरथः' चत्विग्नापारश्च
यजमानव्यापारश्च, तदुक्तं यजादिषु चाविपर्यासो नानाक्रियाणां यज्य-
र्थत्वादिति । 'न तदर्थः क्रियारम्भ इति' । ननु चत्विजामारम्भस्तदर्थं
एव, नैतदेषम्, आद्या प्रवृत्तिरारम्भ इत्युक्तं सा च यजमानस्य स्वर्गमहं
लभेयेति न पुनरिमे दत्तिणां लभेरर्चितं यथा ऽवघाते क्रियमाणे स्वदश्च
भवति वैतुष्यं च भवति भृतिश्च लभ्यते, अथ च वैतुष्यार्थं एवावघातः
तद्वदत्रापि, तदुक्तं हरिणा

यस्यार्थव्य प्रविध्यर्थमारभ्यन्ते पचादयः ।

तत्प्रधानं फलं तेषां न लाभादि प्रयोजनम् ॥

इति । 'इह स्वामिदासौ पचत इति' । क्रियामात्रविवक्षायां पर-
स्मैपदं भवति स्वामिगते तु धर्मं दासकारोपिते स्वामिदासौ पचेते
इत्यात्मनेपदं भवति, अथाभिप्रयहणं किमर्थं, विप्रकृष्टेपि फले यथा स्या,
द्विविधं क्रियाफलं दृष्टम् अत्रपुत्रवृष्टिशत्रुवधादिकम्, अदृष्टं च स्वर्गादि,
तत्र पूर्वं प्रत्यासन्नमवश्यंभावीति प्रधानम् इतरत्तु विधुरप्रत्ययोपनिपाते
सति व्यभिचारसंभवाद्द्विप्रकृष्टत्वाच्चाप्रधानं, संभवति ह्यावकलमनुष्ठितुं
यागस्यापि मध्ये वैराग्योत्पत्तौ मोक्षार्थप्रवृत्तौ सत्याम् अनुत्पत्तिः स्वर्गस्य,
ततश्चेह तस्य ग्रहणं न स्याद् अभिप्रयहणे तु सति अभिराभिमुख्ये वर्तते
प्रशब्दस्त्वारम्भे इति कर्त्तारं प्रत्याभिमुख्येन क्रियाफलं चेतस्मिन् इतुम्
आरभते एवमात्मनेपदं भवतीत्यर्था भवति, तथा च यद्यपि स्वर्गादिकं
स्वरूपेणाचादिषु तदानीं नैति तस्य त्वङ्कुरावस्था कर्त्तारमेतीति तद्द्वारेण
फलमेवैतुमारभत इति सर्वत्र सिध्यति फलस्यैव ह्यङ्कुरावस्था पूर्वशब्द-
वाच्या ॥

(शेषमग्रे)

॥ श्री. ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रुडामणिश्रीमज्ञेविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 306 Vol XII)

अत्र च्छलशब्दबलाच्च सभृङ्गाणि सहकारण्यपि तु सकालकूटाः शरा' इति प्रतीयते । क्वचित्परिणामादिशब्दवशात् यथा—

अमुष्मिन्^(क)लावण्यामृतसरंसि नूनं मृगदृशः

स्मरः शर्वपुष्टः पृथुजघनभागे निपतितः, ।

यदङ्गाङ्गाराणां प्रशमपिशुना नाभिकुहरे

शिखा धूमस्येयं परिणमति रोमावलिषु ॥

अत्र 'धूमशिखा रोमावलिषुः परिणमतीति परिणामशब्दार्थवशाच्चेयं रोमावलिः, किन्तु धूमशिखे'ति प्रतीयते एवं भङ्गान्तरैरप्युच्यम् यथा "इदं ते केनोक्त'मित्यादौ ॥ ५ ॥ (इत्यपह्नुतिः ७)

श्लेषः स, वाङ्मय एकस्मिन्वचानेकार्थता भवेत् ॥ ८६ ॥

परिवृत्तिसंहानामेव पदानामेकवृत्तगतफलद्वयन्यायेन यत्रानेकार्थप्रतिपादकता सोर्धश्लेषः यथा—

उदयमयते, दिङ्मालिन्य^(ख)निराकुन्तेतरा,

चयति निधनं निद्रामुद्रां, प्रवर्त्तयति क्रियाः, ।

(क) अमुष्मिन्नाशयेति सर्वत्रास्ते ।

(ख) दिङ्मालिन्यामिति पु० ।

रचयिततरां स्वैराचारप्रवर्तनकर्त्तनं, (क)

बत बत लसत्तेजःपुञ्जो विभाति विभाकरः ॥

अत्र विभाकरनामा राजविशेषो मातृण्डश्चेत्युभयार्थो 'न्युदयमयत'
इत्यादीनि वाक्यानि. नवार्यं द्वितीयार्थस्य ध्वनिरेवेति शङ्कनीयं, संयो-
गादीनामभावेनाभिधाया अनियन्त्रणादृष्योऽपि वाच्यत्वात् ॥ ८६ ॥ (८)

परोक्तिर्भेदकैः श्लिष्टैः समासोक्तिः—

परम् अप्रकृतम् भेदकानि, विशेषणानि. श्लिष्टान्यनेकार्थानि. तेन,
प्रकृतार्थविशेषणवाचिमात्रशब्दस्य श्लेषमहिम्ना यत्र प्रकृतार्थकेन वाक्ये-
नाऽप्रकृतार्थनिर्वचन, सा समासोक्तिः, संक्षेपेणाऽर्थद्वयोक्तिः. 'मात्र'ग्रहणा-
द्यत्र विशेष्यपदस्यापि श्लिष्टत्वं तद्व्युदास,स्तस्य श्लेषत्वात्. उदा०—

लहिऊण तुम्म बाहुप्फंसं जीए स कोवि उल्लासो ।

जअलच्छी तुह विरहे णहुज्जुला दुब्बलाणं सा ॥

अत्र विशेष्यवाचिनो जयलक्ष्मीशब्दस्य परमऽप्रकृतार्थत्वं नास्ति.
श्लिष्टत्वं चोपलक्षणम्, औपम्यगर्भादीनामपि सम्भवात्. यथा "विलिख-
ति कुवा" वित्यादाविति प्राचीनः पन्थाः. अत्र नव्याः—परोक्तिरिति परश-
ब्देन सामान्यतः प्रकृतमप्रकृतं वा विवक्षितम्. तेन यत्राप्राकणिकविशेषण-
सा र्थात् प्राकरणिकमुच्यते, तदपि संगृह्यते, तत्रापि वैचित्र्याविशेषा, द-
न्यत्रानन्तर्भावाच्च, यथा "सप्राप्ते सकलाङ्गे"त्यादि. अत्र ह्यप्रकृतस्य
भृङ्गस्य विशेषणसामर्थ्यात्प्रकृतस्यासत्पुरुषस्य प्रतीतिरित्याहुः. तत्र युक्तम्,
अप्रस्तुतप्रशंसयैव तत्संग्रहात्, "येनास्यभ्युदितेने"तिवत्. वृत्तौ चाप्रस्तु-
तप्रशंसाप्रकरणे तत्र समासोक्तिपदं श्लिष्टविशेषणत्वमात्रपरम् ॥—॥ (९)

—निदर्शना ।

अभवद्वस्तुसम्बन्ध उपमापरिकल्पितः ॥ ८७ ॥

यथाश्रुतमात्रेणाऽसम्भवी वस्तुसम्बन्धो यत्रोपमां कल्पयित्वा पर्य-

वस्यति, सैका निदर्शना, दृष्टान्तकरणात्मकनिदर्शनरूपत्वात्. सा च द्विधा,
अवान्तरवाक्यभेदे तदभेदे च. तयोराद्या (क) यथा—

क्व सूर्यप्रभवा वंशः, क्व चाल्पविषया मतिः, ।

तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम् ॥

अत्रा 'ऽहं सागरन्तितीर्षुस्मी' त्यस्यासम्बद्धार्यकृतया 'उडुपेन साग-
रतरणवद् मदीयमत्या सूर्यवशवर्णनमसम्भावित'मित्युपमायाः कल्पनम् ।
अन्या यथा—

उदयति विततो^(ख) ध्वंशश्मरज्जावऽहिमरुचौ, हिमधान्नि याति
चास्तम्, । वहति गिरिरथ विलम्बघण्टाद्वयपरिवारितवारणेन्द्र-
लीलाम् ॥

अत्रान्यलीलोद्बहनस्यान्येनासम्भवाद्धारणेन्द्रलील'सदृशी लीला
मित्युपमायां पर्यवसानम्. एव च 'पूर्वादाहरणे वाक्यार्थ उपमात्पेक,
इह तु पदार्थमात्र'मिति व्याख्यानमनादेयम्, अत्रापि लीलापदार्थमात्र-
स्यानात्पेकत्वात् । एषा मालारूपापि दृश्यते, यथा—

दोर्भ्यां तितीर्षति तरङ्गवतीभुजङ्ग-

मादातुमिच्छति^(ग) करेण शशाङ्कुविम्बम्,

मेरुं लिलङ्घयिषति ध्रुव, मत्र देव !

यस्ते गुणान् गदितुमुद्यममादधाति ॥ ९७ ॥ (१०)

स्वस्वहेत्वन्वयस्योक्तिः क्रियथैव च सा ऽपरा ।

यत् क्रियथैव स्वस्य स्वहेतोश्चान्वयो हेतुहेतुमद्बन्धरूपः व्याप्यते,
सा ऽपरा निदर्शना. यथा—

उन्नतं पदमवाप्य यो लघुर्हलयैव स पतेदिति ब्रुवंन्^(घ) ।

शैलशेखरगतः पृषत्कणश्चारुमारुतधृतः पतत्यधः ॥

(क) अनयोराद्येति पु. ।

(ख) विहितेति पु. ।

(ग) इच्छति पु. तु न युक्तम् ।

(घ) ध्रुवम्. शैलशेखरगता पृषत्कण इति पु. ।

अत्र 'पते' त्यदप्रतिपाद्यस्य पातरूपस्य कार्यस्य लाघवे सत्युच्यतपद-
प्राप्तिरूपस्य कारणस्य च तथासम्बन्धः 'पतति'पदप्रतिपाद्यया पातक्रियया
प्रतिपाद्यते. तथा च लाघवे सत्युच्यतपदप्राप्तिः पाते हेतु, यथा पृषत्क-
णस्येतिदृष्टान्तपर्यवसानाच्चिदर्शनात्वमिति ॥ ५ ॥ (इति निदर्शना ११)

अप्रस्तुतप्रशंसा या, सा सैव^(क) प्रस्तुताश्रया ॥ ९८ ॥

प्रशंसा, वर्णना. सैव, अप्रस्तुतप्रशंसैवेत्यर्थः. प्रस्तुताश्रया, प्रकृतप-
तिपत्तिहेतुः. एतच्चालङ्कारत्वबीजमतिप्रसक्तमिति निवारयति—अप्राकर-
णिकेन प्राकरणिकात्पेो ऽप्रस्तुतप्रशंसा. प्राकरणिकेनाप्राकरणिकात्पेः
समासोक्तिरिति विवेकः ॥ ९८ ॥

तां विभजते—

कार्ये, निमित्ते, सामान्ये, विशेषे, प्रस्तुते सति ।

तदन्यस्य वच,स्तुल्ये तुल्यस्यैवे,ति^(ख) पञ्चधा ॥ ९९ ॥

'सै'त्यनुवर्तते. कार्याद्विपञ्चके प्रस्तुते तदन्यस्य कारणाद्विपञ्चक-
स्याप्रस्तुतस्य वर्णनमिति सा पञ्चधेत्यर्थः. तत्र कार्ये प्रस्तुते कारणस्य
वर्णनं यथा—

याताः किन्न मिलन्ति सुन्दरि ! पुन,रिवन्ता त्वया मत्कृते

नो कार्या, नितरां कृशासि, कथयत्येवं साबाष्ये मयि, ।

लज्जामन्यरतारकेण निपतत्पीताश्रुणा चक्षुषा

दृष्ट्वा मां हसितेन भाविमरणोत्साहस्तया सूचितः ॥

अत्र 'प्रस्थानात्किं निःक्षेप्तीसी'ति कार्ये ऽष्टे कारणस्य प्रियाया
भाविमरणोत्साहस्य वचनम्. 'किं'शब्दः प्रश्नार्थ इति न कारणप्रस्तावः ।
कारणप्रस्तावे कार्यवचनं यथा—

राजन् ! राजसुता न पाठयति मां. देव्यापि तूष्णीं स्थिताः,

कुञ्ज ! भोजय मां, कुमारसचिवैर्नाद्यापि किं भुज्यते, ।

(क) सा या सैवेति प्रायः प्रकाशेषूपनभ्यते ।

(ख) तुल्यस्येति चेति पाठः प्रकाशेषूपनभ्यते ।

इत्थं राजशुक^(क)स्तवारिभवने मुक्तो ऽध्यगैः पञ्जरा-

च्चित्रस्थानऽवलोक्य शून्यवर्लभावकैकमाभाषते ॥

अत्र 'प्रस्थानोद्यतं भवन्तं ज्ञात्वा सहसैव त्वदरयः पलाय्य गता' इति शत्रुपलायने कारणे प्रस्तुते तस्याभाषणविशेषरूप कार्यमुक्तम् । सामान्ये प्रस्तुते विशेषवचनं यथा-

एतत्तस्य मुखात् कियत्, कमलिनीपत्रे कणं वारिणो
यन्मुक्तामणिरित्यमंस्त स जडः, शृण्वन्त्यदस्मादपि, ।
अद्भुत्ययलघुक्रियाप्रविलयिन्याद्रीयमाने शनैः
कुत्राद्द्रीय गते ममैत्यनुदिन निद्राति नान्त शुवा^(ख) ॥

अत्र 'जडानामस्थल एव ममत्वसम्भावना भवती'ति सामान्ये प्रस्तुते पुरुषविशेषस्य ममत्वविशेषो ऽभिहितः । विशेषे प्रस्तुते सामान्य-वचनं यथा-

सुहृद्वधूबाण्यजलप्रमार्जन करोति वैरमृतियातनेन^(ग)यः ।

स एव पूज्यः, स पुमान्, स नीतिमा, न्सुजीवितं तस्य, स भाजन श्रियः ॥

अत्र 'श्रीकृष्ण निहत्य नरकासुरवधूनां दुःखं यदि शमयसि, तदा त्वमेव श्लाघ्य' इति विशेषे प्रस्तुते सामान्यमुक्तम् । तुल्ये प्रस्तुते तुल्या-भिधाने त्रयः प्रकारः, विशेषणविशेष्यवाचिनां सर्वेषामपि श्लिष्टत्वस्य, विशेषणमात्रवाचिनां वा श्लिष्टत्वस्य, श्लेषाभावेपि सादृश्यमात्रस्यैव वा प्रकृतात्पहेतुत्वात् आदो यथा-

पुंस्त्वादपि प्रव्रिचलेद्यदि, यद्यधोपि

याया, द्यदिप्रणयने नैमहानपि स्यात्, ।

अभ्युद्वरेत्तदपि विश्वमितीदृशीयं

केनापि द्विक्र प्रकटिता पुरुषोत्तमेन ॥

अत्र पुंस्त्वादित्यादिविशेषणानां पुरुषोत्तमेनेति विशेषस्य च

(क) नाथ ! शुक इति प्रायः प्रकाशः ।

(ख) नास्तः शुचेति पा ।

(ग) पातनेनेति पु० ।

श्लेषात् सत्पुरुषप्रतिपत्तिः^(क) नच श्लेष एवायम्, 'अथयत्रशक्तेः समु-
दायशक्तिर्वलीयसी'तिन्यायात् प्राग्विष्णूपस्थितौ सत्पुरुषस्यात्तेपेणैवोप-
स्थितेः श्लेषसत्त्वेऽप्यप्रस्तुतस्य प्रथमोपस्थित्यैवाऽप्रस्तुतप्रशंसात्वात् । द्वि-
तीया यथा—

येनास्यऽभ्युदितेन चन्द्र ! गमितः क्लान्तिं, रवौ तत्र ते
युज्येत प्रतिकर्तुमेव, न पुनस्तस्यैव पादग्रहः, ।

लीलेनैतदनुष्ठित यदि, ततः किं लज्जसे नो मना,
गस्त्वेवं, जडधामता तु भवतो, यद्भोग्नि विस्फूर्जते ॥

अत्र विशेष्यवाचि चन्द्रपदं न ग्लिष्टम् । तृतीया यथा—

आदाय वारि परितः सरितां मुखेभ्यः

किं तावद्वर्जितमनेन दुर्णवेन, ।

क्षारीकृत च, वडवादहने^(ख) हुतं च,

पातालकुत्तिकुहरे विनिवेशितं च ॥

अत्र श्लेषाभावेपि सादृश्यमात्रेणासत्पुरुषात्तेपः यथा वा मम—

कौटिल्यं नयने निवारयतरां, शीघ्रां गतिं शीलय,

व्यकार्थां कुरु भारतीं, विहसिते ऽप्यौदृत्यमायोजय, ।

कुर्यामप्रमदाविलासरसिकः कान्तस्त्वया ऽऽमादितो,

नायं नन्दिनि ! नागरीजनसमाचारैः समाद्भव्यते ॥

इयं च त्रिधा काचि^(ग)द्वाराचार्यं प्रतीयमानार्थानधारोपमात्रेण,
काचित्प्रतीयमानार्थानधारोपेण, काचित्त्वंशभेदेन तदधारोपानारोपाभ्याम् ।
तत्राद्या यथा—

अब्धेरम्भःस्य गितभुवनाभोगपातालकुत्तेः

पोतोपाया इह हि बहवो लङ्घनेपि क्रमन्ते,^(घ) ।

(क) प्रतीतिरिति पु० ।

(ख) वडवावपने—इति तु प्रायः ।

(ग) क्रमन्ते—इति प्रकाशः ।

(घ) शाके'टकमिति क्वचित् ।

आहो रिक्तः कथमाप भवेदेष दैवा, तदानो
को नाम स्यादवटकुहरालोकनेष्वत्र कल्पः ॥

अत्र पुरुषेष्वेतेऽर्था अबाधिता एवेति न प्रतीयमानार्थाध्यारोपः ।

द्वितीया यथा—

कल्पं भोः, कथयामि दैवहतकं मां विद्वि शाखोटकं, (क)
वैराग्यादिव वृत्ति, साधु विदितं, कस्मादिदं कथ्यते, ।

वामेनात्र वट, स्तमध्वगजनः सर्वात्मना सेवते,
न च्छायापि परोपकारकरणे (ख) मार्गस्थितस्यापि मे ॥

अत्र शाखोटके सम्बोध्यत्वोच्चारयितृत्वात्कमनुपपन्नमिति प्रती-
यमानाध्यारोपः । तृतीया यथा—

सोऽपूर्वा रसनाविपर्ययविधि, स्तत्कर्णयोश्चापलं,
दृष्टिः सा मदविस्मृतस्वपरदि, किं भूयसोक्तेन वा, ।
सर्वं विस्मृतवानसि भ्रमर हे । यद्द्वारणोऽद्याप्यसा-
घन्त, शून्यकरो निषेव्यत इति भातः । क एष यहः ॥

अत्र हस्तिनो रसनाविपर्यासः, शून्यकरत्वं, मदश्च, वाच्यस्य भ्रम-
रस्य सेवनाभावहेतुत्वेन वाच्यानि, न च तद्देवत्व, मदस्तु प्रत्युत सेवने
हेतुरिति तदंशे प्रतीयमानपुरुषाध्यारोपापेक्षा. कर्णचापलं तु भ्रमरस्यासे-
वने हेतुरेवेति तदंशे नाध्यारोप इति ॥ ९९ ॥ (इत्युपस्तुतप्रशंसा ११)

निगीर्याध्यवसानं तु प्रकृतस्य समेन रत्, ।

प्रस्तुतस्य यदन्यत्वं, यद्यर्थोक्ता च कल्पनम्, ॥ १०० ॥
कार्यकारणयोर्यश्च पौर्वापर्यविपर्ययः; ।

विज्ञेयाऽतिशयोक्तिः सा—

प्रकृतस्योपमेयस्य, समेनोपमानेन, निगीर्याध्यवसानं द्रष्टीयमी बुद्धि,
सैकातिशयोक्तिः. अत्र तदेव घटत्वन्यत्वेन विविक्ताकारवस्त्वन्तरत्वेनाध्य-

(क) काचित्पद्यस्थाने क्वचित्त्रयं पु. ।

(ख) करणी, करिणी इति तु नाक्तियुक्तं स्तः ।

वसीयते, सा द्वितीया· यच्च 'वे'च्छेदेन 'यदि'शब्देन वा यद्वार्थात्कौ कल्प-
नमर्थादसम्भविनेो ऽर्थस्य, सा तृतीया· यश्च कार्यकारणयोः प्रमितृस्य
पौर्वापर्यस्य विपर्ययो वैपरीत्य, कारणस्य शीघ्रकारिताप्रतीतये, (क)सा चतु-
र्थीति चतस्रो ऽतिशयोक्तयः· तत्राद्या यथा-

कमलमनम्भसि, कमले च कुवलये, तानि^(ख)कनकलतिक्रायाम्, ।

सा च सुकुमारसुभगे, न्युत्पातपरम्परा केयम् ॥

अत्र मुखादि कमलादित्वेनाध्यवसितम्· यथा वा मम-

कलसे^(ग) परममहत्त्वं, तिमिरस्तोमस्य सोमसहवास', ।

वियति च शैवलवल्ली, शिव शिव कुसुमपुसर्गसौभाग्यम् ॥

द्वितीया यथा-

अण्ण लडहत्तण्णं, अण्णं बिअ काबि वत्तणच्छाया, ।

सामा सामण्णपञ्चाइण्णे रेहव्विअ ण होइ ।

स्यष्टम् ।

तृतीया यथा-

राक्रायामकलङ्कं चेदमृतांशोर्भवेद्वपुः, ।

तस्या मुखं तदा साम्यपराभश्रमवाप्रुयात् ॥

चतुर्थी यथा-

हृदयमधिष्ठितमादौ मालत्याः^(घ) कुसुमचापबाणेन, ।

चरमं रमणीयल्लभ ! लोचनविषयं त्वया· भजता ॥

॥ ५०० ॥-॥ (इत्यतिशयोक्तिः १२)

-प्रतिवस्तुप्रमां तु सा, ॥ १०१ ॥

(क) प्रीयत इति तु पुं न युक्तम् ।

(ख) कमले कुवलयमातानाति पा ।

(ग) कलश इति पुं ।

(घ) मालत्या इति पा· तु न युक्तम्· कुट्टनीमताख्यनिबन्धस्यमिदं पद्यं हि
मालतीनामवैश्याविषयकं तद्वृत्तीवाचोयुक्ततया कल्पितोपदेशरूपम्· मालविकाग्नि-
मित्रस्य मालविकाद्वया राजान प्रति तदवस्थावेदनरूपमिति तु महेश्वरादीनां कल्पना
मात्रम्, मालविकाग्निमित्रे सर्वथैवास्या भावादिति ।

सामान्यस्य द्विरेकस्य यत्र वाक्यद्वये स्थितिः ।

एकस्य सामान्यस्य सामान्यधर्मस्य वाक्यद्वये उपमानोपमेयवाक्य-
योर्यत्र द्विरवस्थिति रथोच्छब्दभेदेन, अभिन्नस्य शब्दस्य दृष्टत्वात्, सा
प्रतिवस्तूपमा, वस्तुनो वाक्यार्थस्योपमानत्वात्. अत्र 'द्वि, द्वये' इत्यनेकोप-
लक्षणे, मालानुरोधात्. सा च द्विधा, अमालारूपा मालारूपा च. तत्राद्या
यथा—

देवीभावं गमिता परिवारपदं कथं भजत्येषा, ।

न खलु परिभोगयोग्यं दैवतरूपाङ्कितं रत्नम् ॥

अत्र परिवारपदत्वपरिभोगयोग्यत्वयोरनर्थान्तरत्वादुदाहरणत्वं-
मित्येके. 'कथं भजति' 'न खल्वि'त्यनर्थकार्यतया तथात्वमित्यपरे ।
अन्त्या यथा—

यदि दहत्यनलो, ऽत्र किमद्भुतं. यदि च गौरवमद्रिषु, किं ततः. ।
लवणमम्बु सदैव महोदधेः. प्रकृतिरेव सतामविषादिता ॥

अत्र 'किमद्भुतं'मित्यादिभिरद्भुताभावस्य वाक्यचतुष्टयेऽप्युपादाना-
न्मालात्वम्. चतुर्थवाक्ये उपमेयवाचि ॥ १०१ ॥ ५ ॥ (इति प्रतिवस्तूपमा १३)

दृष्टान्तः पुनरंतेषां सर्वेषां प्रतिविम्बनम् ॥ १०२ ॥

एतेषामुपमानोपमेयसाधारणधर्माणां सर्वेषां प्रतिविम्बनं दृष्टान्तः,
दृष्टोऽन्ता निश्चय उपमर्तनबोहको ऽत्रालङ्कार इतिष्युत्पत्तेः. स च द्विधा
साधर्म्यत्रैधर्म्याभ्याम्. तत्र साधर्म्येण यथा—

त्वयि दृष्ट एव तस्या निर्वाति मनो मनोभवज्वलितम्, ।

कालोके हि हिमांशोर्विकसति कुसुमं कुमुद्वत्याः ॥

अत्र साधर्म्यस्यापि प्रतिविम्ब एवेति प्रतिवस्तूपमाभेदः । वैध-
र्म्येण यथा—

तयाहवे साहसकर्मशर्मणः पाणिं क, कृपाणान्तिकमानिनीपतः ।

भटाः परेषां विशरारुतामगु^(क), द्वैधत्यवाते स्थिरतां हि पांसवः^(ख) ॥
वैधर्म्यविपर्यये साधर्म्यपर्यवसानमिति दृष्टान्तालङ्कारत्वम् ॥ १०२ ॥ (दृष्टा १४)

सकृद्वृत्तिरुधर्मस्य प्रकृताप्रकृतात्मनाम, ।

सैव क्रियासु बह्वीषु कारकस्येति दीपकम् ॥ १०३ ॥

प्रकृताप्रकृतात्मनामर्थोदुपमानोपमेयभूतानां धर्मिणां साधर्म्यस्य
क्रियादेः सकृद्वृत्तिरेकवारमेवोपादानं य, सदेक, मेकस्यस्यैव वाक्यदीपकत्वेन
प्रदीपसाम्यात् कारकस्य च बह्वीषु क्रियासु सैव सकृद्वृत्तिरेव, द्वितीय-
दीपकम् 'इति' शब्दः प्रकारे तेनोक्तप्रकारद्वयवद्वीपकमित्यर्थः आद्यं यथा-

किबणायां धणं, णायायां फणमणी, केसराइं सीहाणं, ।

कुलबालियायां यणया, कुतो छिप्पति अमुआयां ॥

अत्र 'छिप्पन्ती'ति सकृदुपात्तम् कुलपालिकानां स्तना उपमेयाः ।

अन्त्यं यथा-

स्विअति, कूणति, वेल्लति, विवलति, निमिषति, विलोकयति तिर्यक्, ।

अन्तर्नन्दति, चुम्बितुमिच्छति, नवपरिणया वधूः शयने ॥

अत्र 'वधू'रिति कारकस्य सकृद्वृत्तिः ॥ १०३ ॥

मालादीपकमाद्यं चेद्यथोत्तरगुणावहम् ।

गुणावहमुपकारकम् यथा-

संयामाङ्गणमागतेन भवता चापे समारोपिते

देवा! ऽऽकर्णय येन येन सहसा यद्यत्समासादितम्, ।

कोदण्डेन शराः, शरैरिशिर, स्तेनापि, भूमण्डलं,

तेन त्वं, भवता च कीर्तिरतुला, कर्त्त्या च लोकत्रयम् ॥

स्पष्टम् मालोपमादीनां बहूपमानसम्बन्धाच्चापरो विशेष इति न ते
ललिताः इदं तु पृथग्लक्षितम्, उत्तरोत्तरमुपकार्योपकारकतया परस्पर-
संसर्गण मालाभावमापन्नानां सकृद्वृत्तिर्निर्देशरूपत्वेनाधिकविशेषानुपवेशा-
दिति ॥ ५ ॥ (इति दीपकम् १५) (शेषमथे)

(क) ०मयुरिति पा ।

(ख) पांसवइति पु ।

ॐ नमो भगवते श्रीमासाढ्यगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

सट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 314 vol XII)

अथ चतुर्थः पादः आरभ्यते ।

षड्विंशतिरस्य षड्क्य इत्यादी समस्योद्वाधिकरणम् ।

सू०

षड्विंशतिरभ्यासेन पशुगणे तत्प्रकृतित्वाङ्गणस्य प्रविभक्तत्वाद् विकारे हि तासामकाङ्क्ष्येनाभिसम्बन्धा विकारान्न समासः स्यादसंयोगाच्च सर्वाभिः ॥ १ ॥

तत्रैव षड्विंशतिरस्य षड्क्य इति श्रुतम्, तद्वि पश्वादिषु पशुगणेषु चोदकप्राप्तं पञ्चधा संदिह्यते, किं षड्विंशतिरस्येत्युभयपदाभ्यासः? उताविकारेण प्रयोगः? उत षड्विंशतिपदगतमेकवचनं द्विवचनं बहुवचनाभ्यामूहितव्य? मथवा ऽस्येत्येतत्पदमभ्यसितव्य? माहोस्वित्सर्वपशुगता षड्कीः समस्य तासामियत्ता वक्तव्ये? ति, तत्र षड्विंशतिसङ्ख्याया अस्य-पदाभिधेयस्य च पशोर्यः सम्बन्धस्तत्प्रधानमिदं वाक्यं, ततः प्रतिपशु तत्सम्बन्धं प्रकाशयितुं षड्विं शतिपदमस्य-पदं चाभ्यसनीयम्, अयमेवात्र प्रधानतः पूर्वपदं, इतरे तु सम्भवमात्रेणोपन्यस्य दूष्यन्ते, तत्र द्वितीयः पदः, अकरणभूतोऽयमदृष्टार्थो मन्त्रस्तस्माद्विकारः, तृतीयस्तु यद्व्यपकरणः तथाऽपि शमितृणामन्यनावदानोदुरणाय पार्श्वयीः साकल्यं स्मारयन्दृष्टार्थ एव, तत्र षड्विंशतिसङ्ख्या प्राधान्येन प्रकाश्या, तेन द्वयीः पश्वाः षड्विंशतिसङ्ख्ये प्राकशयितुं षड्विंशतीं अनयोर्वड्क्य इति, ननु षड्विंशति-शब्दे

सङ्ख्याप्रधाने सङ्ख्येषु वङ्किषु षष्ठी स्यात्सत्यं, यथा सिद्धान्ते वङ्कीणां प्राधान्ये सङ्ख्याशब्दस्य लक्षणया सामान्याधिकरण्यन्तया सङ्ख्याप्राधान्ये वङ्कि-शब्दे लक्षणया सङ्ख्यामामानाधिकरण्यं प्रतिपत्स्यते, चतुर्थस्तु पशु-प्रधानमिदं स हि चोदितः सङ्ख्या त्वचोदिता, तस्मात् षष्ठ्यन्ताभिधेयः पशु-रेवात्र प्रधानं, तद्विशेषणं सङ्ख्या वङ्क्यश्च षड्विंशतिवङ्कीकोऽयं पशुरिति ततश्चैकैकं पशुं भेदेन प्रकाशयितुमस्य-पदमभ्यसितव्यं, सिद्धान्तस्तु “वङ्की-यत्ता प्रकाशयेह पार्श्वसाकल्यसिद्धये । ता इति प्रतिनिर्देशादपि तासां प्रधा-नता । वङ्क्योऽत्र प्रधानन्ता एव षड्विंशति-शब्देनेयत्तया प्रकाशयन्ते, अन्य-नयोः पार्श्वयोर्व्यवहारीति वचनाद्व्यपि पशुश्चोदितस्तथाऽप्यसौ हृदयादि-द्वारैरौत्र साधनं न साक्षादिति वक्ष्यामः, तस्माद् वङ्क्यः प्रधानन्तथा च ता अनुष्टोच्यावयतादिति तासामेवोत्तरत्र प्रतिनिर्देश उद्वरणं चोच्यते पशुप्रा-धान्ये हि तमिति स्यात्, सङ्ख्याप्राधान्ये तामिति, तस्माद्वङ्कीयत्तापरत्वात्सम-स्याभिधानम् । ननु यदपि वङ्कीयत्तापरमिदं तथाऽपि प्रातपशुभेदेन वङ्की-णामुद्वरणान् भेदेनैव पशोर्वङ्क्य इत्यन्तेन वक्तव्या इति षड्विंशतिपदा-भ्यास एव न्याय्यस्तथा चाश्वलायनादयो यज्ञसूक्तकारा मन्यन्ते नेति भगवान् जैमिनिः, स हि मन्यते, यथैव प्रकृतौ द्वयोः पार्श्वयोस्त्रयोदशत्रयोदशसु वङ्किषु पृथक् पृथक् गुद्विधियमाणास्वपि समस्तानामेवैयत्ताक्ता षड्विंशतिरस्य वङ्क्य इति, तथा विकृतिष्वप्युद्गारभेदमतन्नीकृत्य प्रयोगसमवेतसमस्त-वङ्कीयत्ता मन्त्रेण प्रकाशयितव्यं, तस्माद् द्विपञ्चाशदनुयोर्वङ्क्योऽष्टस-प्ततिरेषां वङ्क्य इत्येवं समस्ताभिधानमेव न्याय्यम् ॥

चतुस्त्रिंशद्वाजिन इत्यनेन
आश्वमेधिकसवनोप्राश्वस्य
चतुस्त्रिंशद्वङ्किरूपविशेषवच-
नाधिकरणम् ।

सू० अश्वस्य चतुस्त्रिंशत्तस्य वचनाद्वै-
शेषिकम् ॥ २ ॥

अश्वमेधे श्रूयते “अश्वस्तूपरोगा मृगस्ते प्राजापत्या” इति तस्याश्वस्य चतुस्त्रिंशद्वङ्क्यस्तत्र वैशेषिको मन्त्रः पठितः, चतुस्त्रिंशद्वाजिनो देवबन्धोर्व-
ङ्कीरश्वस्य स्वधितिः समेती”ति तत्रेदं वचनमामनन्ति न “वतुस्त्रिंशदिति ब्रू-

यात् षड्विंशतिरित्येव ब्रूयादिति, तत्र भाष्यकारो ऽश्वस्य चतुस्त्रिंशदित्येव-
मादिसूत्रपञ्चकमेकाधिकरणत्वेन व्याख्यातवान् । वार्तिककारस्तु एतत्सूत्र
पृथक्कृत्य प्राप्तिसूत्रत्वेनाधिकरणान्तरत्वेन व्याख्यातव्यमित्युक्तवान् । तत्रा-
धिकरणान्तरमेव दृष्टव्यं वैशेषिक्याच्चः प्रतिषेधोऽयं न चतुस्त्रिंशदिति
ब्रूयादिति उक्तराधिकरणे वक्ष्यति । इदं त्वत्र चिन्त्यते, किं निषिद्धमपि वैशे-
षिकं पक्षे स्यात् ० दुत सर्वदा प्राकृतमेव ० इति तत्र पाठप्राप्तं वैशेषिकं गिराप-
दवत् प्रत्ययवचनबलावि यवद्वाधितत्वात्प्राकृतमेवाधिगुञ्जनमिरापदवत्स-
र्वदा वक्तव्यमिति प्राप्ते ब्रूमः “इरापदं हि प्रत्ययेण वचनेनाङ्गिरापदस्थाने वि-
हितं युक्तं यत्पाठप्राप्तं वैशेषिकं गिरापदं बाधते, तस्मिन् ब. धितेऽनुवाद एव
गिरापदप्रतिषेधः, न त्वेवमिह षड्विंशतिरित्येव ब्रूयादित्येतदेव उक्तरापदहंतं वि-
धिशक्तित्वात्प्राकृतस्य विधौ समर्थमतेऽत्र न चतुस्त्रिंशदित्येव प्रतिषेधं
विधत्ते, तस्मिन् च प्रतिषिद्धे षड्विंशतिरित्येव ब्रूयादिति वादकप्राप्तानुवाद
एव न त्वेव गिरापदप्रतिषेधादिरापदं प्राप्नोति येनासूत्रतः, तस्यापि विधौ
वाक्यभेदः, तेन उक्तरापदविधिरेव वाक्यार्थः, इह तु प्रतिषेध एव विधेयः,
स च प्राप्तपूर्वकः, प्राप्तश्च न शास्त्रपन्तरेण सम्भवनीत्यतेऽत्रैव वैशे-
षिकवचनस्य प्रापरु प्रकरणपाठानुमितं वाक्यं लाघवात् काममङ्गीक्रियतां
अङ्गीकृते चास्मिन्नुभयोर्विधिप्रतिषेधयोः शास्त्रत्वाविशेषाद्विकल्पः, तस्मा-
द्वैशेषिकवचनमपि कर्त्तव्यम् ॥

आश्रयमेधिरुसजनीयाऽय
स्य न चतुस्त्रिंशदिति वृथं न
इत्यनेन समस्तया एव ऋचो
निषेधाधिकरणम् ।

सू० तत्प्रतिषिध्य प्रकृतिर्नियुज्यते सा
चतुस्त्रिंशदाच्यत्नात् ॥ ३ ॥

तत्रैव सशयः किमश्वस्य पठितमेव चतुस्त्रिंशद्वाजिन इति वैशेषिकं
कर्त्तव्यम् ० उत प्राकृतं ० मपि, यदाऽपि प्राकृतं तदापि किन्तु परगोमृगयोर-
श्वस्य च समस्य वचनं षड्विंशतिरेवा वङ्क्य इति, ० उत तूपरगोमृगयोः सा-
मासिकं वचनं कृत्वाऽश्वस्य षड्विंशतिरस्य वङ्क्य इति, एवमप्यथार्थमधि-

१ विंशतिरित्यत्र ब्रूयादिति पा० ।

२ वैशेषिकमाप इति पा० ।

गुवचनं कर्तव्यमिति, तत्र न, चतुस्त्रिंशदिति ब्रूयात्षड्विंशतिरित्येव ब्रूया-
दित्यनेन पठितायामेवार्चं गिरापदवत् चतुस्त्रिंशदिति पदं प्रतिषेधः षड्-
विंशतिपदमिरापदवन्नित्यप्येते न त्वयं समा^१न्नाताया ऋचः प्रतिषेधः, तस्मा
त्षड्विंशतिपदयुक्ता वक्तव्येति चोदकप्राप्ताधिगुवचनस्य निवृत्तिरिति प्राप्ते
उच्यते "एवकारोपपन्नत्वात् षड्विंशतिचोदना । चतुस्त्रिंशत्प्रतिषेधे च नानु-
वादेऽप्य सम्भवी । ऋच एव निषेधोऽतस्तथा सति च चोदकात् । प्राप्तं
षड्विंशतिरिति ब्रूयादित्यनुकीर्त्यते ॥ न चतुस्त्रिंशदिति ब्रूयात् षड्विंश-
तिरित्येव ब्रूयादित्येकमिदं वाक्यं तेनैकोऽत्र विधिरितरोऽनुवादः, तत्र यदी-
रापदवत्षड्विंशतिर्विधीयते ततश्चतुस्त्रिंशत्प्रतिषेधो गिरापदप्रतिषेधवद-
नूद्येत न त्वत्र षड्विंशतिपदमिरापदवच्छक्यं विधातुम् एवकारोपबन्धात्,
एवकारार्थविशेषणं हि ब्रूयादिति न स्वयं विधितममेवकारार्थश्च निवृत्ति-
स्तस्मात् षड्विंशतिपदव्यतिरिक्तस्य निवृत्तिरिह विधीयते, ऐरं कृत्वा द्वेषमिति
तु शक्नोति विधातुमिति विशेषः, तेन चतुस्त्रिंशत्प्रतिषेधोऽत्र विधीयते, तद्व-
दि पदमात्रं प्रतिषिद्ध्येत न षड्विंशतिपदमनुवदितुं शक्यते प्राप्यभावात्, न हि
पठितायामृचि चतुस्त्रिंशत्प्रतिषिद्धे षड्विंशतिपदस्य प्राप्तौ प्रमाणमस्ति
तस्मात्समस्ताया ऋचः प्रतिषेधः तथा सति हि षड्विंशतिरित्येव ब्रूया-
दिति चोदकप्राप्तत्वात्सम्भवत्यनुवादः, शक्नोति च चतुस्त्रिंशदिति प्रती-
कग्रहणेनचं प्रतिषेद्धुं, गिरापदेन त्वनाद्यत्वात् ग्रहणं न शक्यमिति वैषम्यं,
द्वितीयपूर्वपक्षवदी त्वाह प्राकृतेऽपि वचने क्रियमाणे षड्विंशतिरिति ब्रूया-
दिति वचनादेवमेव वक्तव्यमश्वेन समस्य वचनमिति, तदिदं मन्द्रं, न
ह्यनेन षड्विंशतिपदं विधीयते चतुस्त्रिंशत्प्रतिषेधपरत्वाद् वाक्यस्य, तद्विधौ
वाक्यभेदादेव शब्दोपबन्धाज्वाशक्यमिदं विधातुमित्युक्तं, तस्मादेवोऽत्र
वाक्यार्थः—न चतुस्त्रिंशदिति पाठितं ब्रूयात्किन्तु यथाप्राप्तमधिगुवचनमे-
वेति, तस्मात्समस्य वचनं, पक्षे च वैशेषिकमृगवचनम् ॥

आनीषोमीयपशासुक्त-श-
ब्देन वपाभिधानाधिकरणम् ।

सू० वनिष्टुसन्निधानादुरुक्तेण वपा-
भिधानम् ॥ ४ ॥

वनिष्टुमस्यमाराविष्टोरूकं मन्यमाना इति किमुरुक-शब्देनो-
कस्याभिधानं तस्माद्दृश्यबुद्ध्या वनिष्टोर्लवनं प्रतिषिध्यते ? उत वपाभि-
धानम् उरूक-शब्दः वपोद्दुरणकाले वपां मन्यमानावनिष्टुं माराविष्टेति ।
तत्र रलयोरैकत्वादुलूकाभिधाने प्राप्ते ब्रूमः ॥ न तावद्वनिष्टोर्ल-
वित्त्व्यस्य लवनं शक्यं निषेद्दु सादृश्यबुद्धिनिषेधस्यादृष्टार्थत्वात् । त-
स्मादवयवव्युत्पत्त्या वपाभिधानं दशिता चावयवव्युत्पत्तिर्भाष्ये वपोद्दुरण-
काले सत्रिधानाद्धान्या वनिष्टोर्लवनं प्रसक्तमाशङ्क्य तत्रिवारणार्थवचनं
दृष्टार्थं भवति तस्माद्वाभिधानमिति वपाविवृद्वावूहः ।

अधिगी प्रशसाबाहू इत्यत्र
प्रशसा-शब्दस्य प्रशंसापरत्वा-
धिकरणम् ।

सू० प्रशसास्यभिधानम् ॥ ५ ॥

“प्रशसाबाहू कृणुता”दिति किं प्रशसेति वृतीयान्तमस्यभिधानं
असिना बाहू क्तेतव्या ? विति उत द्वितीयादिवचनस्याकारादेशेच्छान्दसे
तत्कारलोपे कृते प्रशंसावचनेऽमिति । तत्र प्रशास-शब्दस्यासौ प्रसिद्ध-
त्वात्तद्वचनं मन्यते न स्वार्धतिसाधने क्लृप्ते शक्यमसेः करणत्वं प्रकाश-
यितुं मान्त्रवर्णिकद्रव्यकल्पनायां चातिगौरवम् । तस्मात् प्रशंसावचनत्वं
प्रशस्तौ बाहू कृणुतादविकलावित्यर्थः । एवं दृष्टार्थता भवति, तस्माद्बाहु-
विवृद्वावूहः ।

अधिगी श्येनमस्य वत् इत्या-
दी श्येनादिशब्दानां कात्स्न्यं वच-
नाधिकरणम् ।

सू० श्येन-शला-कश्यप-कवषस्त्रे-
कपणष्ठाकृतिवचनं प्रसिद्धस-
न्निधानात् ॥ ६ ॥

श्येनमस्य वत्तः कृणुतादिति श्येनसदृशमित्यर्थः तत्र संशयः किं
सादृश्यमेवात्र विवक्षितम् ? उत साकल्य ? मिति तत्र सादृश्यमेवामी पिष्ट-
पिण्डाः सिंहाः क्लियन्तामितिवत् विधीयते, तेन वत् उद्दृत्य कर्तनाद्युपा-
येन पत्तचरणचउच्चादिसम्पादनेन श्येनसंस्थानं कर्त्तव्यं नैतद् युक्तम् अदृष्टा-
र्थताप्रसङ्गात् कर्त्तने च वत्तसो वैकल्यादुर्विर्वनाशः स्यात् अतः साकल्यमत्र

विधीयते अतिक्रमं हि वतः श्येनसदृशं भवति तदनेन प्रकारेणावैकल्यमे-
वोच्यते दृष्टार्थत्वात्, एवं शलादीपणीकश्यपे वासौ कवपोरुसे कपर्णा-
ष्टीवन्तैत्यपि साकल्यमेव ॥

दर्शार्थोद्भवाग्निनापे प्रायश्चित्त
रूपज्ञातिष्मत्या अननुष्ठानाधि-
करणम् ।

सू० प्रासङ्गिके प्राशश्चित्तं न विद्यते
परार्थत्वात्तदर्थं हि विधीयते ॥ ७ ॥

अग्निहोत्रे श्रूयते “अग्नये ज्यातिष्मते पुरोडाशमष्टारूपालं निर्घ-
पेद्यस्याग्निरुद्भूतो ऽग्निहोत्र उद्गापेदिति तत्र संशयः यदा दर्शार्थं नोद्भूतो
गिरग्निहोत्रकाले उद्गाति किं तदा ज्यातिष्मतीष्टिः कर्तव्या नेति तदर्थ-
सिद्धं विचार्यते किमग्निविशिष्टोद्गाननिमित्तमिदं कर्माग्निहोत्रस्यारादुप-
कारकम् ० उतोद्गानपरीताग्निनिमित्त तस्यैवाग्नेहत्यादकं सामवायिक १ मिति
किं प्राप्तम् “उद्गापेदिति लिङ्श्रुत्या धात्वर्थस्य निमित्तताम् । वदत्यग्नेस्तु
वाक्येन तस्मादारादुपक्रिया । यदा हि वाच्यगम्याग्निनिमित्तत्वं तिर-
स्कारेण पदश्रुत्योद्गा”सनस्य निमित्तता तत उद्गासनस्य क्रत्वन्कृत्वनासं-
स्कार्यं क्वाद्भवेस्तु विशेषणत्वेन कार्यान्वयाभावात् आरादुपकारकत्वमेवेति
निमित्तस्य च प्रकरणेन विशेषणासम्भवादृशार्थस्यापुद्भूतस्याग्नेरुद्गानेस-
ज्जाते निमित्तमिति कर्तव्येऽष्टिरिति प्राप्ते ब्रूमः “उद्गानस्याग्निपुक्तस्य
नित्यत्वान्न निमित्तता । न च तस्याग्निना व्याप्तिः कदाचिदपि विद्यते ।
अग्निसम्बन्धस्तावदुद्गानपर्यायस्य विनाशस्यावयवशः सर्वदा विद्यमानो
न निमित्तं भवति, न च विनाशस्य चिन्तितनिमिषितादिषु सर्वदा
वर्तमानस्याग्निना वा व्याप्तिः सम्भवति यो निमित्तं स्यादुद्गानपरीतस्य
त्वर्गेर्निमित्तता युक्ता, कादाचिन्की हि तेनाग्नेर्व्याप्तिर्न तु सदातनी, यद्य
प्यग्नेरुद्गानसंबन्धा नित्यः तथापि व्याप्तिरनित्या तेनाग्निरेवात्रोद्गान-
व्याप्तौ निमित्तं तस्योद्गानपरीतस्य कार्ययोग्यस्योत्पत्त्यर्थेयमितिरग्निहो-
त्राङ्गम् । अग्निहोत्रार्थस्य चाग्नेरुद्भूतस्योद्गातस्योत्पादनं कुर्वती अग्निहो-
त्राङ्गं स्यात् नान्यार्थस्य तस्माद्दर्शार्थनाम्ना उद्भूत उद्गानेनैतत्प्रायश्चित्तम् ॥

धायोद्दाने प्रायश्चित्तरूपज्यो-
तिमत्पत्ननुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० धारणे च परार्थत्वात् ॥ ८ ॥

इदमात्रायतै धार्या गतश्रियः आहवनीय” इति तत्र यदा धियमा-
णोऽग्निहोत्रकाल उद्वाति तदा किमिष्टिः कार्या? उत नेति संशये अग्नि-
होत्राय उद्वाते प्रायश्चित्तमिदं श्रुतं धार्यस्य चास्ति तादर्थ्यं सर्वार्थे धार्य-
ते ह्यसौ । सर्वकर्मणां धार्यमाणाऽग्निः प्रत्येकमङ्गम् अतोऽग्निहोत्रार्थता-
ऽयस्तीति तदुद्दाने कर्तव्येति, नैवम् “अन्यार्थमुद्गतो ह्येष गतश्रीत्वेन
धार्यते । धारणस्य निमित्तं तत्रोद्धारस्याश्रुतः” ॥ न हि गतश्रीत्वेन पुर-
स्याभ्युद्धारणं श्रुतं येनोद्धारणमुद्गतोवाऽग्निः सर्वार्थः स्यात् किं तु धारणमात्रं
तेन यदा यं कञ्चित्कर्मविशेषमधिग्न्याग्निमुद्धारति तदा तस्य धारणमात्रं
गतश्रीत्वेन करोति यस्मिंश्च कर्मण्युपसम्प्राप्तेऽग्निरुद्गतस्तदर्थमेवोद्धारणम्
उद्गतश्चाग्निस्तदर्थ एव निमित्तवशाद्धार्यमाणः प्रसङ्गादग्निहोत्रस्यापक-
रोति इति न तदुद्दाने प्रायश्चित्तम् ॥

दर्शार्थस्योद्धारणस्यामन्त्रक-
त्वाधिकरणम् ।

सू० न तूत्यन्ते यस्य चोदनाऽप्राप्त-
कालत्वात् ॥ ९ ॥

दर्शापक्रमेऽभ्युद्धारणे क्रियमाणे किमग्निहोत्राङ्गभूत उद्धारणमन्त्रो
वाचा त्वाहोत्रेत्यादिः प्रयोक्तव्या ने? ति संशयः तत्र “दर्शार्थेऽप्युद्गते ब्रह्मा-
वग्निहोत्रं प्रवर्त्तते । साधनत्वप्रयुक्तश्च धर्मा नाङ्गमपेत्तते ॥ तेनाग्निहोत्रा-
नङ्गभूतेऽप्युद्धारणे तदुपकारकत्वमात्रेण यागार्थयोर्देधिपयसोः प्रणीताधर्माः
इव कर्त्तव्य एव मन्त्रः कालमनादृत्य, कालस्य गुणत्वेनासम्भवेऽपि मन्त्र-
स्यालोपो न्यायः । अथत्रोद्धारणमप्युद्गतग्निहोत्रप्राप्यङ्गमकालेऽपि क्रियमाण-
मन्यथाग्निहोत्रस्य प्रणयनलोपाद्वेगुण्यं स्यादिति प्रान्त उच्यते “काले खल्व-
नुपादेये प्राप्ते कर्म विधीयते । साङ्गं तस्मात्कालात्पाङ्गनाधिकारोऽस्ति
कर्मणि” । अनधिकारिणा च क्रियमाणं निष्कलं स्यात्, तस्मात्प्राप्ते का-
लेऽग्निहोत्राङ्गमुद्धारणं तन्मन्त्रो वा कर्त्तव्यः ॥

प्रायणीयचरौ प्रदामधर्माणा-
मननुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० प्रदानदर्शनं श्रपणे तद्धर्मभोजना-
र्थत्वात् संसर्गाच्च मधूदकवत ॥ १० ॥

“आदित्यः प्रायणीयः पयसि चरु” रित्यत्र संशयः किमेतत् पयश्चरुणा तुल्यं तद्वेवतासम्बन्धिप्रदेयद्रव्यत्वेन विधीयते तत्तच्च प्रदेयधर्मैर्वत्सापाकरणादिभिः संबध्यते? उत चरोरिव श्रवणाद्यं प्रणीता कार्यं विधीयते ततश्च न प्रदेयधर्मान् लभेतेतेति तत्र “चरोर्देवतया योगं पयसा चरुसङ्गतिं विदधद् । भिद्यते वाक्यमर्थद्रव्यविधानतः ॥ द्रव्यद्रव्यविशिष्टदेवतासम्बन्धविधौ त्वेकार्थविधानं तस्मान्पयः प्रातिपदिकार्थोऽपि देवतासम्बन्धी सप्तम्यर्थस्तु सह श्रवणादर्थसिद्धोऽनूद्यते अभ्युदितेष्टिवत् इति प्राप्ते ब्रूमः “चरुणा धारभूतेन पयसा च विशेषितः द्रव्यदेवतासम्बन्ध एकार्थोऽत्र विधीयते” पयसादित्यश्चरुरित्युभयविशिष्टद्रव्यदेवतासम्बन्धविधानावास्ति वाक्यभेदः, तत्र चरु प्रथमानिर्देशाद्भुविः पयस्तु सप्तमीनिर्देशादाधारत्वेन सम्बध्यते, एवमवाक्यभेदे सति सप्तमीनिर्देशस्याविश्रान्तमङ्गीकृत्य तुल्यकल्पफलत्वमयुक्तमभ्युपगन्तुं तस्माच्च पयसि प्रदेयधर्माः ॥

अभ्युदयेष्टो दधिशतयोः प्र-
देयधर्मानुष्ठानाधिकरणम्

सू० अभ्युदये दोष्वापनयः स्वधर्मा-
स्यात्प्रवृत्तत्वात् ॥ ११ ॥

अभ्युदयेष्टावपि ये स्यविष्टास्तानिन्द्राय प्रदाने दधिश्चरुं येऽणिष्टा-
स्तान्विष्णवे शिपिविष्टाय श्रुते चरु”मिति दधिशतयोः सप्तमीनिर्देशात्पूर्ववत्प्रदेयधर्मा न कर्तव्या इति प्राप्तं तत्रोच्यते नापूर्वकर्मविधानादृतेनेकार्थविधिः सम्भवति न चेहापूर्वकर्मविधिः किन्तु पूर्वप्रवृत्तदर्शकर्मणि निमित्ते पूर्वमेवापनीतानां हविषां देवतान्तरसम्बन्धमात्रं विधीयत इति स्थितं षष्ठे, तद्वदितण्डुलानां देवतान्तरसम्बन्धे दधिशतयोश्च प्रणीतार्थं विधिः स्यात्ततः प्राप्ते कर्मणि अनेकार्थविधानाद्वाक्यं भिद्येत, तस्मात्प्रदेयत्वेनैव प्रवृत्तयोर्दधिशतयोर्देवतान्तरसंयोगमात्रं तण्डुलवद्विधीयते इति कर्तव्याः प्रदेयधर्माः ॥

पशुकामेष्टो दधिशतयोः
प्रदेयधर्मानुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० अपनयो वार्थान्तरे विधानान्
चरुपयोवत् ॥ १२ ॥

“यः पशुकामः स्यात्सोऽमावास्यायामिष्ट्वा वत्सानयाकुर्यात् ये मध्य-
मास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय श्रुते चरुं ये स्यविष्टास्तानिन्द्राय प्रदाने

दधंश्चरुमिति श्रुतं तत्राभ्युदयोऽष्टतुल्यश्रुतित्वात्तद्वदेव दधिपयसोः प्रदे-
यत्वं मन्वानः प्रदेयधाम्नन्त्यते अपूर्वकमेविधानादप्राप्तप्रदानयोर्दधिपय-
सोः सप्तम्या अपणार्थमादित्यचरुयोर्वद्विधानमित्यकर्त्तव्याः प्रदेयधर्माः ॥

ज्योतिष्टोमे अपणानां प्रदे
यधर्माननुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० अपणानां त्वपूर्वार्थत्वात्प्रदानाय
विधानं स्यात् ॥ १३ ॥

ज्योतिष्टोमे श्रूयते “पयसा मैत्रावरुणं श्रीणाति सक्तुभिर्मन्थिन” मि-
त्यादि तत्र संशयः किं पयःप्रभृतयः प्रदेयत्वेन सोमवद्विधीयन्ते ततश्च
प्रदेयधर्माः क्रमादयः कर्त्तव्याः ? उत सोमसंस्कारार्थत्वेन विधानादकर्त्तव्याः ?
इति, तत्र पयसासोमस्य मिश्रणं श्रूयते किमर्थं कथं नु नाम सोमे प्रदी-
यमाने पयोऽपि प्रदीयेतेति, एवं हि यागनिवृत्तिर्दृष्टमेव प्रयोजनं सोम-
संस्कारार्थत्वे तु अदृष्टार्थता स्यादिति एतावता प्रदेयत्वं मन्वते, “द्विती-
यया प्रधानत्वं सोमस्यात्रावगम्यते । तृतीयया च तादर्थ्यं पयसः प्रति-
पाद्यते श्रुते चादृष्टं संस्कारकल्पना चैव दुष्यति । तस्मात्प्रदेयधर्माणां न
पयःप्रभृतौ क्रिया ॥

अश्वमेधे ईशानाय परस्व
तद्व्यनेन यागान्तरविधाना
धिकरणम् ।

सू० पर्यग्निकृतानामुत्सर्गं तादर्थ्यमु-
पधानवन् ॥ १४ ॥

अश्वमेधे “ईशानाय परस्वत आलभत” इति प्रकृत्य श्रूयते “पर्यग्नि
कृतानारण्यानुत्सृजती” इति तत्र सन्देहः किमीशानायालभत इत्यालम्भ-
मात्रं विधीयते तेषां चालम्भानां पर्यग्निकरणविशिष्टं ? उत्सर्गस्त्यागः पर्य-
ग्निकरणवाक्येन विधीयते ? उतेशानायेति यागविधिः पर्यग्निकृतानार-
ण्यानुत्सृजती ? इति, तत्रैव गुणविधिरिति तत्र सत्यपि देवतासंयोगे न याग-
विधिरालम्भमात्रं तु विधीयते यागविधित्वे सति पर्यग्निकरणवाक्येन
किञ्चिद्विधेयं लभ्येत, न तावदुत्सर्गः, यागविधिनैव प्राप्तत्वात् पर्यग्निक-
रणं चादकप्राप्तत्वात्, न पर्यग्निकरणोऽनन्तरकालम् उत्सर्गस्तस्यापि
प्राप्तत्वात्, न पर्यग्निकरणानन्तर्यं आनन्तर्यशब्दाभावात्, न च कृत्वाप-

कारपर्यग्निकरणविधानादूर्ध्वत्वं, न ह्यत्र पर्यग्निकरणं विधीयते सिद्धुवदु-
पसर्जनीभूतपर्यग्निकरणनिर्देशात् च पर्यग्निकरणात्ताङ्गरीतिविधिः प्राप्-
त्वादेव, न च ततः परेषां पदार्थानां प्रतिषेधः प्रतिषेधकशब्दाभावात्, न
च पर्यग्निकरणकाल उत्सृजतीति विधिः कालस्याशाब्दत्वात्कालविधौ तु
कालान्तरं निवर्तत नाङ्गान्तराणि तत्र चोदकप्राप्तसमप्ताङ्गयुक्त उत्सर्गः
पर्यग्निकरणकाले कथमनुष्ठातुं शक्येत, तस्मादात्ममात्रं देवतेद्विशेन
पूर्ववाक्ये विधीयते परस्वतानुत्तरवाक्ये तेषामुत्सर्गं पर्यग्निकरणविशि-
ष्टश्चोदकते उच्यते—“विना यागेन न द्रव्यं देवतान्वयमृच्छति । द्रव्यदेवत-
संयोगादतो यागो विधीयते” इशानायेति देवतात्व गम्यमानमशक्यम-
पह्नोतुं तच्च न कथंविद्यागमन्तरिणालम्भभात्रादुपपद्यते, अतो यागविधिः
विहिते च तस्मिन् यदि पर्यग्निकरणवाक्यस्य विधेयं न लभ्यते ततोऽनु-
वादे भवतु न चैतावता देवतासम्बन्धज्ञानमप्रमाणीकर्तुं शक्यं, न च
नास्ति विधेय अपूर्वतापरत्वात् कृतोपकारप्राकृतपर्यग्निकरणाङ्गरीतिवि-
धीयते तथा प्रत्यक्षविहितया निराकाङ्क्ष इशानप्रयोगवचना न चोदकम-
पेक्षते तस्माद्यागविधिः, उत्तरं तु तत्रैव गुणविधिः ॥

आज्येन शेषं संस्थापयती-
त्यनेन कर्मान्तरविधानाधिकर-
णम् ।

सू० आज्यसंस्थाप्रतिनिधिः स्यात्
द्रव्यात्सर्गात् ॥ १५ ॥

“त्वाष्ट्रं पात्रीवतमालभेते”ति प्रकृत्य पर्यग्निकृतं पात्रीवतमुत्सृज-
ती”ति श्रुत तत्र पुनः श्रूयते “आज्येन शेषं संस्थापयती”ति तत्र संशयः किं
पूर्वाम्भेत्तत्र कर्मणि पशोस्तृष्टस्य स्थाने प्रतिनिधित्वेनाज्यं विधीयते ?
किं वा कर्मान्तरविधिः ? इति तत्र शेषशब्दात्संस्थापयति-शब्दाच्च तत्रैव
प्रतिनिधिविधिः, न-कर्मान्तरं देवतान्तराभावात् । ननु पर्यग्निकरणात्ता-
ङ्गरीतिविधानमित्युक्तं पूर्वमधिकरणे ततश्च तथैव निराकाङ्क्षस्य न शेषमस्ति
उच्यते पूर्वाधिकरणे यागविधिरालभतिरित्युक्तं तदिह मृष्यामः पर्यग्न-
िकरणात्ताङ्गरीतिनैराकाङ्क्षं तु न मृष्यामहे शेषसंस्थापयति-शब्दानुप-
पत्तेः, किं तु यागस्यैव पशुनोपक्रान्तस्य चोदकप्राप्तेऽग्नीवामीयविध्य-
न्तेऽनुष्ठीयमाने पर्यग्निकृतावस्थायामुत्सर्गः परित्यागः पशोर्विधीयते,

तस्मिन्नुत्सृष्टे साकाङ्क्षस्य कर्मशेषस्याज्येन संस्थापनं विधीयते कर्मान्तरस्य
 ह्यनुपक्रान्तस्य स्वरूपस्यैव वक्तव्यं समापनं शेष-शब्दस्य चानुपत्तिस्तस्मा-
 त्पूर्वत्रैव प्रतिनिधिप्राज्येनेतीति प्राप्ते ब्रूमः न प्रतिनिधिः सम्भवति तथा हि
 यदि पशोःस्त्यागमात्रं क्रियेत तत उत्पत्तिवाक्यविहितदेवतासम्बन्धो
 नानुष्ठितः स्यात्तत्रैवं देवतासम्बन्धविधिरप्रमाणं स्यात्, असति च देव
 तासम्बन्धे यागविधित्वं न स्यात्प्रत्यक्षयज्यश्रवणादसति च यागे ऽग्नीषोमी-
 यविध्यन्तस्याप्राप्तेः पर्यगिनङ्गतोत्सर्गः शेषं संस्थापनं चोभयमप्यनुपपन्नम्
 अथ देवतामुद्दिश्योत्सृज्येत ततः पशुसाधनके यागे पशुनैव मुख्येन सा-
 धिते क्रिमर्थः प्रतिनिधिः देवतोद्देशेन चोत्सर्ग उत्पत्तिवाक्यासिद्धत्वाच्च
 पर्यगिनकरणावक्येन विधातव्या, तस्मात्पूर्वाधिकरणन्यायेन पर्यगिनकरणा-
 न्ताङ्गीतिविधानात्तथैव निरकाङ्क्ष्य पूर्वस्य कर्मणः समाप्तत्वाच्च शेष-
 मस्ति यास्मिन्नाज्येन संस्थापनमुच्येत, तस्मात्कर्मान्तरविधिरिवापमिति । न
 च देवता भावः प्राकृतपानीव्रतपदानुगृह्णादिह संस्थापयतीति प्रत्यया-
 र्थेन भावनया आज्यप्रातिपदिकार्थाऽनुपपत्तदेवनापदयुक्तः सम्बध्यते, तद-
 यमर्थः पानीव्रतमाज्यं कुर्यादिति शेषसंस्था-शब्दे । च साङ्ख्यात्यापूर्वादि
 यागः पानीव्रतवत्यः पर्यगिनकरणात्तत्र संस्थापितः सशेष इव तदनन्तरं
 चाज्ययागः पानीव्रतवत्य एव क्रियमाणस्तत्रैव शेषसमापनमिव भवति
 या ऽप्याज्यप्रातिपदिके तृतीया साऽपि संस्थासम्बन्धादनुवाद एव प्रातिपदि-
 कार्यमात्रन्तु देवतासम्बन्धित्वेन विधीयते इति सिद्धं कर्मान्तरत्वम् ॥

प्राकृतार्थपतितान्युकार्यतोऽसन्त्समाविषये च संस्कृते । एवमूहविधि-
 रत्र चिन्तितो वाधचिन्तनमतः करिष्यते ॥

इति श्रीपार्यसार्थमिश्रकृतौ शास्त्रदीपिकायां नवमाध्यायस्य
 चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ समाप्तश्चायमध्यायः ॥ श्रीः श्रीः श्रीः ॥

श्रीदमते रामानुजाय मीमांसाद्वयगुरवे नमः ॥

(शेषमथे)

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

चतुर्थः परिच्छेदः । •

(Continued from page 336. Vol. XII.)

सू० ^a नचैकज्ञानारूढनैव तयोर्न मन्तव्या यतो घटपटाविति द्वित्वं तयोस्तद्द्वयानवगाहिता कथं विज्ञानेनावगाह्ये-
तेति प्रत्यभिज्ञाप्रस्तावोक्तान् दोषानाह्वास्यामः ^b अत
एवाविरलनानाज्ञानारूढतापि विशिष्टता निरवकाशा *
'अथाप्रकाशमानासंबन्धेनेक एकबुद्ध्यारूढस्तथा नचैवं
घटपटौ तत्कथमुक्तदोषापत्तिः? *—इति चेन्न, ^d अप्र-
काशमानोसंबन्धो यथोरित्ययमर्था विशकलित इति घट-
त्वपटत्वयत्त्यादिवैशिष्ट्यमपि भज्येताविशेषत् * ^e अथ
धर्मधर्मिसंबन्धाः स्वतन्त्रा एवैकबुद्ध्युपाारूढास्तथा नच
घटपटौ धर्मधर्मिरूपावित्यनतिप्रसङ्गः? *—इति चेन्न,
धर्मत्वस्यैकस्य दण्डादि गुणादिसाधारणस्य वक्तव्यत्वा-
पातात् ॥

टी० ^a "नचेति । एकज्ञानाविषयत्वे द्वित्वमुभयगतं न प्रतीयेत्
यथा प्रत्यभिज्ञानस्य स्मृत्यनुभवरूपत्वे तत्ताविशिष्टदन्ताविशिष्टयोरभेदे
न केनापि यद्वातुं शक्यः स्यादिति भयेन द्वयोरैकज्ञानविषयत्वमङ्गीक्रियते
तथेहापीत्यर्थः ^b ॥ "अत एव"ति । स्वतन्त्रयोर्विशिष्टत्वप्रसङ्गादेवेत्यर्थः ॥
ननु घटपटौ कथं विशिष्टं स्याद्व्यतस्तयोरसम्बन्ध एव प्रकाशते दण्डपु-
रुषौ ननु तथेत्याशङ्कते—^c "अथे"ति । असम्बन्धाविषयकैकज्ञानारूढयो-
र्विशिष्टत्वे घटपटयोः स्वस्वजातिवैशिष्ट्यमपि न स्यात् यतो विशकलित-
योर्घटपटयोः घटत्वपटत्वयोस्तस्मिन्ज्ञानेऽसम्बन्धस्यैव प्रकाशमानत्वादिति
परिहरति—^d "अप्रकाशमाने"ति ॥ ननु धर्मो धर्मोतदुभयसम्बन्धश्च

विशिष्टपदार्थां घटपटौ न धर्मधर्मिभावापत्ताविति नातिप्रसङ्ग इति शङ्कते-। “अथे”ति । धर्मत्वमेकमनुगतं नास्तीतिनिरूपकाप्रतीतौ लक्षणं दुर्यहमित्याह-। “धर्मत्वस्ये”ति ॥

श्रु० “सोप्येष्टव्य इति चेत् इष्ट्यतां परं तस्यापि बालुकावद्विशकलितस्योपगन्तव्यत्वेन ^६ धर्म्येव किं न धर्मः स्यात् * तथा प्रतीत्यभावान्न स्यात्? *-इति चेन्न, “त्वदुक्तैकप्रतीत्यारोहणस्याविशेषात्प्रतीतिरपि तथा किं न स्यात् * मास्तु धर्मत्वमनुगतं तत्तद्रूपादिपदार्थस्वरूपमेव तथा विचित्रं यत्तदेव धर्मिणा संबन्धेन च सममेकबुद्ध्यापारूढं विशिष्टं नान्यत्? *-इति चेन्न, /तेषां स्वरूपाणां भेदेन नानाभूतेषु विशिष्टेष्वनुगता विशिष्टबुद्धिर्न स्यात् ^७ संबन्धमपि च तर्हि विलम्बैव स्वभावादेव रूपादिकं तथाधिपमाधत्तां ।

टी० “सोप्ये”ति । धर्मत्वलक्षण एको धर्मः प्रमेयत्वादिवद्वेष्टव्य इत्यर्थः । एवं सति धर्मत्वस्य केषनान्वयित्वेन क्वापि धर्मधर्मिभावस्य व्यवस्था न स्यात् अव्यवस्थितत्वमेव बालुकावद्विशकलितत्वं वैशिष्ट्या निरुक्त्या धर्मधर्मिभावस्य विशकलितत्वम् अव्यवस्थामेवाह-। ^६ “धर्म्येवे”ति । प्राधान्येन प्रतीत्यमानो धर्मिधर्मस्तूपसर्जनतया प्रतीयमान इति प्रतीतिज्ञत एव विशेष क्ल्याह-। “अथे”ति । तथाप्रतीतिरेवापन्नतामित्याह-। ^८ “त्वदुक्ते”ति । उभयोरैकप्रतीत्यारोहाविशेषादिति भावः धर्मित्वं विशेषणत्वपर्यवसन्नं विशेषणत्वं चं विशिष्टत्वनिर्वाहं चेत्तद्धर्मत्वमनुगतं मास्तु किंतु वस्तूनामेव रूपरसादीनामयं स्वभावविशेषो तद्घटादिना धर्मिणा समवायादिना च संबन्धेन सहैकबुद्ध्या विशिष्टं भवतीत्याशङ्कते-। “मास्त्विति । एवं तर्हि रूपादीनामेवम्भूतानामननुगतानामेव विशिष्टत्वं विशिष्टाकारानुगतप्रतीतिर्न स्यादिति परि-

हरति-। "तिषामि"ति । द्रोपान्तरमाह-। "संबन्धमि"ति विनुम
तिरस्कुर्वित्यर्थः यथा रूपादय एकबुद्ध्यारूढा विशिष्टव्यवहारभाजन
भवन्ति तथा समवायादिसंबन्धव्यवहारोपि तैरेवासम्बद्धैरस्तु कृतं
संबन्धेनेत्यर्थः ॥

मू० "एवमपि किं न स्यादिति चेत्, 'तर्हि वराको धर्म्यपि
विसृज्यतां यथा विना संबन्धं विशिष्टबुद्धी रूपादिस्व-
भावसामर्थ्यात्समर्पिता तथा विना धर्मिणमप्यस्त्विति
जितं जैनैः * 'स्वा.प्येवं यदि शुक्ल इत्येतावन्मात्राद्ये
व प्रतीयेत किंतु शुक्लः शङ्ख इत्यादिना । त्ययेन सामा-
नाधिकरणयोस्त्वेव विना धर्म्यप्यानायेत? *-इति चेत्,
"शङ्खत्वजातेरुपाधेर्वा रूपादेरविरलनादृगवस्थितस्य वा
स्वरूपवैलक्षण्यमेव तत्पदेभिषिच्यतां येन विनाप्याधिक-
रणं सामानाधिकरण्यव्यवहारः स्यात् 'किंच नैतावन्मात्रं
बुद्धिमादाय तदर्थगतवैचिच्यान्तरखण्डने बुद्धिरेवस्वकार-
णसामर्थ्यात्तथोक्त्यता तत्तद्व्यवहारसविची स्वीक्रियतां
कृतमर्थस्यसनेन ॥

टी० भट्टमतं शङ्कते-। "एवमि"ति । मन्वन्धस्वेतिरस्कृतस्तथा
धर्म्यपि तिरस्क्रियतामिति धर्ममात्रमतद्वारात्तिरूप विशिष्टज्ञाने भासत
इति वादिभिर्वा द्वैर्जितमित्याह-। 'तर्हि'ति न ननु गौरियमित्यादि-
प्रत्यये तथात्वमपि शुकः शङ्ख इत्यादिधीरस्तु धर्मिणमुल्लिखन्ती कथं तत्र
प्रमाणं न स्यादित्याह-। "स्यादपीति । शङ्खत्वजातेरेव रूपेण सहै-
कज्ञाने भासमाना सामानाधिकरण्यव्यवहारं करोति यद्वा धर्मवैलक्षण्यमेव
धर्मिपदेभिषिच्यतां किं धर्मिणेन्याह-। "शङ्खत्व"ति । दूषणान्तरमाह-।
"किञ्चे"ति । नैतावन्मात्रं न विशिष्टविलोपधर्मिविलोपमात्रं बुद्धिमा-
दायापितु सकलार्थविलोप एव बुद्धिमादायेत्यर्थः ॥

सू० “तस्मात् “प्रत्येतच्चैव वैचित्र्यं प्रत्ययोस्त्रेखसाक्षिकम् ।
 धियं निवेश्य लुम्पद्भ्यो भङ्गं सात्त्वेव दच्छति” यत्
 केनचिदभावस्य स्थाने तन्मात्रधीरभिषिक्ता तत्तस्य
 परमुचितं ^७ “गुरुर्धियमभावस्य^(१) स्थाने स्थानेभिषिक्त-
 वान् । प्रसिद्ध एव लोकोक्तिन् बुद्धबन्धुः प्रभाकरः”
 अपि च एकबुद्धारूढोऽनेकश्च सम्बन्धश्च विशिष्ट इदार्थ इति
 पक्षे योयमेवं ह्यपवैलक्षण्यभाग विशिष्ट इति कथ्यते सो-
 प्येवं विशिष्टोविशिष्टाद्वैलक्षण्येन बोध्यमानो ज्ञानमन्त-
 र्भाव्यैव स्यादिति तत्र तत्रापि ज्ञानान्तरनिवेशनेऽनवस्था
 क्वचिदप्यनिवेशे तस्याभावाद् विशिष्टत्वे शेषस्त्वामूलमैशि-
 ष्यापातः ॥

टी० विशिष्टखण्डनं कृताक्रमेण प्रपञ्चमिष्यात्वे पर्यवसन्नं तथाच
 तत्सत्त्वत्रादिना भङ्ग एवेत्युपमहरति ।- “तस्मादि”ति । प्रत्येत्थ्यत्रै-
 विच्ये तावत्ताद्रूपेणाल्लेख एव सात्त्वी स चेदुल्लेखे बुद्धिवैचित्र्यमात्रेण
 समाहितस्तदा स एव सात्त्वी प्रपञ्चसत्यत्वत्रादिभ्या भङ्ग प्रयच्छती-
 त्यर्थे तावन्मात्रबुद्धधीन एवाऽभावोऽल्लेख इति वादिन प्रभाकरमुप-
 हसति । ^७ “गुरुरिति । अभावस्य स्थाने धियमभिषिक्तवान् गुरुस्त-
 त्स्थाने समुचितं बुद्धबन्धुः प्रभाकर इति लोके प्रसिद्ध एव यतः बुद्धाप्य-
 भाव पदार्थान्तरं नाङ्गीकरोति प्रभाकरोऽपि तथेति सिद्धान्तसाम्यादेवं
 बन्धुभाव इत्यर्थः गौतमश्चार्कबन्धुश्च मायादेवीसुतश्च सः इत्यत्र तथा-
 प्रसिद्धिरिति भावः किंच विशिष्टस्य बुद्धिघटितं यल्लक्षणं तल्लक्षण-
 विशिष्टमविशिष्टेभ्यो विशिष्ट व्यावर्तनीयं ज्ञानान्तरमेतादृश निवेश्य
 चेत्तदाऽनवस्था ज्ञानान्तरं येत्क्वचिद्गत्वा नानुसर्णीयं तदा तल्लक्षण-
 विशिष्टं न भवेदिति मूलपर्यन्तं विशिष्टहानिरित्याह-। “अपि चे”ति ॥

(१) स्थाने-इत्यर्थं युक्तमित्यास्मिन्नर्थे-

मू० "तद्योग्यस्तथेति चेत्तर्हि योग्यतापि तद्विशेषणं 'बालु-
कादिवदलम्नातिप्रसञ्जि कैवेत्युक्तमावर्तते । " एवमेकमिति
ज्ञानमित्याहूढमित्यादिद्वारैरपि द्रष्टव्यं तथाहि " "अ-
विशिष्टाद्विशिष्टस्य वैशिष्ट्ये यदि धीर्विशेत् । तद्विधिधा-
राविश्रान्तिस्त्यादा मूलाविशिष्टते"ति । विशिष्टनिरासेन
सर्वाणि लक्षणानि निरस्तानी त मन्तव्यं यथा गुणाश्रयो
द्रव्यमित्यादि १ इतोपि गुणाश्रयो द्रव्यमित्यसङ्गता ।
तथाहि २ कथमेतल्लक्षणमवधारणीयं सङ्ख्यारूपगुणवत्तथा
रूपादेरपि प्रतीतेः भ्रान्तिरसाविति चेत्पथिव्यादौ कथ-
मभ्रान्तिरिति वक्तव्यं तत्र बाधकाभावादिति चेत्तुल्यं
गुणस्य गुणवत्तायां बाधकमस्माभिरवश्यं वक्तव्यम् । *
निर्गुणा गुणा इति सिद्धान्तात् ? *—इति चेन्न, 'रूपा
देर्गुणत्वस्यैव निश्चेतुमशक्यत्वात्

टी० ततोऽप्ये ज्ञानान्तरयोग्यतामात्रघटितमेव विशिष्टं स्यादिति
नानवस्था न वा मूलपर्यन्तं विशिष्टहानिः योग्यतायाः सर्वत्र सत्त्वादित्या-
शङ्कते— "तद्वि"ति । तद्योग्यताया अपि वैशिष्ट्यं तत्र विशिष्टे ज्ञेयं
चेत्तदा सैवानवस्था न ज्ञेयं चेत्तदा शेषासिद्ध्या सर्ववैशिष्ट्यासिद्धिरिति-
परिहरति— "तर्ही"ति । " बालुकावदि"ति । वैशिष्ट्यस्याव्याप्यसिद्धे-
रिति भावः लक्षणवैशिष्ट्यद्वारः दोषमभिधाय तदीयतद्विशेषणवैशिष्ट्यद्वार-
कमाह— " एवमि"ति । " अविशिष्टादि"ति । अविशिष्टात्पदार्थाद्वि-
शिष्टस्य यद्वैशिष्ट्यं व्यावृत्तधीः सा चेत्तादृशबुद्धिधाराधीना तदाऽनवस्था न
चेत् शेषासिद्ध्या सर्वासिद्धिरित्यर्थः । विशिष्टखण्डनप्रयेजनमनुषदत्वेव खण्ड-
नान्तरसङ्कतिमाह— । "विशिष्टे"ति ॥ १ "इतोपि"ति । वैशिष्ट्यखण्डनरूपल-
क्षणानुपपत्तिमुच्चयः । २ "कथमि"ति । रूपादीनामपि गुणाश्रयत्वदर्श-

नाद्रव्यमात्रवृत्तितया कथमेतद्व्यधारणीयमित्यर्थः ॥ 'रूपादेरिति ।
गुणत्वव्यवस्थापकानतिप्रसक्तधर्माभावादित्यर्थः गुणाकारानुगतमतिश्च न
सर्वसाधारणीति भावः ॥

मू० " * सामान्यवानगुण इत्यादितस्त्रक्षणयोगात्तन्निश्चय इति
सिद्धान्तात् ? * - इति चेन्न, ^६ अगुण इति लक्षणांशस्याद्या-
प्यासिद्धेः सङ्ख्यावत्तया प्रतीतेर्विद्यमानत्वात् * 'आन्ति-
रसौ' ? * - इति चेन्न, परस्पराश्रयसङ्गात् ^७ सङ्ख्यावत्तया
प्रतीतेर्भ्रान्तित्वे गुणलक्षणसिद्धिस्तत्सिद्धौ च 'बाधेन
भ्रान्तित्वव्यवस्थापनं * / नच हेत्वन्तराद्रूपादेर्गुणत्वसिद्धौ
बाधकसिद्धिः * दृष्टान्तस्यापि सङ्ख्यायोगिप्रत्ययाक्रान्त-
त्वेन प्रसक्तद्रव्यकोटिप्रवेशितया गुणत्वेनासिद्धे * ^९ स-
ङ्ख्यायाः सङ्ख्यावत्त्वेनवस्थाप्रसङ्गान्निःसङ्ख्यात्वव्यवस्थितौ
दृष्टान्तत्वं भविष्यति ? * - इति चे^८ न्न, पृथक्केनापि
तस्याः सम्भावितद्रव्यकोटि प्रवेशत्वात् ॥

टी० ॥ "सामान्यवानिति । सामान्यवत्त्वे सत्यगुणत्वमेव
व्यवस्थापकमित्यर्थः ॥ कर्मण्यतिव्याप्तौ सत्यामेवाह- ^६ "अगुण" इति ।
अगुणत्ववत्त्वमसिद्ध संख्यादीनां गुणानां तत्र सत्त्वादित्यर्थः दोषान्तरा-
भिधानाय पुनः शङ्कते । "आन्तिरिति । अन्योन्याश्रयमेव विशद-
यति- ^७ "सङ्ख्ये"ति ॥ ^८ 'बाधेने'ति । निर्गुणेषु गुणेषु सङ्ख्यादिप्रतीति-
र्बाधितविषयेत्यर्थः ॥ ननु रूपादयो गुणाः सामान्यवत्त्वे सत्यवतना-
त्मकत्वात् शब्दवदिति रूपादीनां गुणत्व संस्यति तथाच गुणवत्त्व-
प्रतीतिर्भ्रमत्वसिद्धिरिति नान्योन्याश्रय इत्यत आह- ^९ "नचे"ति ।
शब्दस्यापि दृष्टान्तस्य सङ्ख्यारूपगुणवत्त्वेन द्रव्यत्वसिद्धावगुणत्ववस्था-
सिद्धेरित्यर्थः । ननु सङ्ख्यैवात्र दृष्टान्तोस्तु नहि सङ्ख्यापि सङ्ख्यावती येन

तस्या अपि द्रव्यत्वं भवेदित्याह-। ^१ “सङ्ख्याया” इति । सङ्ख्यायामनव-
स्याभयात्सङ्ख्या मावर्त्तिष्ठ पृथक्त्वं तु तत्र वर्त्तत एव तावता तस्यामपि
द्रव्यत्वापत्तौ न दृष्टान्तत्वमित्याह-। ^२ “ने”ति ॥

मू० “ एवं पृथक्त्वापि सङ्ख्यावत्तयेति जातीतरानाश्रयोऽकर्म-
रूपो गुण इत्यपि न, ^३ जातिव्यापनात् * ‘जातिमात्रा-
श्रय इत्यर्थः? *—इति चेन्न, ^४ ‘अभावाश्रयतया सर्वा व्या-
पनात् * जातिमात्रभावाश्रयः? *—इति चेन्न, ^५ ‘उपाधी-
नामपि तदाश्रितत्वात्* नोपाधीनामाश्रयो रूपादिः/ किन्तु
कथमपि संबन्धी तावतैवानुमानादिप्रवृत्तिः? *—इति
चेन्न, ^६ ‘उपाधिसंबन्धं प्रत्यय्याश्रयत्वस्य ऋन्त्यत्वात् ।
^७ ‘अन्यथा यदि किञ्चिद्रूपमत्र नेष्यते तदा सामान्यवि-
शेषानुमानं तत्र न स्यात् । व्यधिकरणयोगस्यगमकभा-
वानभ्युपगमात् तस्माद्यदेतदेव लक्षणं तत्तवान्न जातिरूपं
तदिदं यदि रूपादौ नास्ति तदानीमस्ति यद्यस्ति तदा
नास्तीति चित्रेण लगित्युक्ते न लगति मालगेत्युक्ते लग-
तीति । प्रवल्हिकामनुकराति

टी० ॥ तर्हि पृथक्त्वमस्तु दृष्टान्त इत्यत आह-। ^१ “एवमि”ति ॥

^२ ‘जातिव्यापनादिति । जातावपि जातिभिन्नधर्मानाश्रयत्वमकर्मत्वं
चेत्यर्थः ॥ ^३ ‘जातिमात्रे’ति । जातिश्च न तथेत्यर्थः एवं च सत्यसम्भव
एव रूपादीनामपि ‘सत्त्वाश्रयत्वात् इत्याह-। ^४ ‘अभावे’ति ॥
^५ ‘उपाधीनामपि’ति । प्रमेयत्वाभिधेयत्वादीनामित्यर्थः । उपाधयो न
रूपादौ समवयन्तीति न तदाश्रय इत्यर्थः ॥ तर्हि रूपादिकं प्रमेयमभिधेय-
त्वादित्यादि कथं सदनुमानं स्यादपत्तधर्मत्वादित्यत आह-। ^६ ‘किन्त्व’-
ति ॥ ^७ ‘उपाधी’ति । तथाच जातिमात्रभावाश्रयत्वमसम्भवीत्यर्थः ॥

“अन्यथे”ति । चतुर्मात्रबहिर्न्द्रिययाज्ञत्वादिना रूपत्वादिकमपि नानु-
मीयेत समानाधिकरणयोरेव साध्यसाधनयोग्यगमकभावाभ्युपगमादित्यर्थः
यदि जातिमात्रभावाश्रयत्वं लक्षणं तत्र रूपादौ न स्वीकर्त्तव्यं तदा जाति-
मात्रभावाश्रयत्वं लक्षणं भविष्यति अन्यथा लक्षणरूपोपाधिसत्त्वादेव तल्ल-
क्षणं दुष्टं भवेदित्यर्थः ॥ प्रवल्हिका प्रहेडिका

मू० अपिच गुणाश्रयो द्रव्यमित्यत्र कर्त्ताश्रयार्थः * समवाय ?
*-इति चेन्न, “गुणत्वादेरपि द्रव्यत्वप्रसङ्गाद्गुणाव-
च्छिन्नस्य समवायस्य गुणत्वेपि विश्रान्तत्वात् । * ^७ गुणः
समवेतो यत्र स गुणसमवायीति विवक्षितम् ? *-इति
चेन्न, ‘यत्रेत्यस्याधिकरणार्थस्याद्याप्यनिरूपणेन तेनैव
तद्व्याकारानुपपत्तेः * इहेतिप्रत्ययहेतुराधार ? *-इति
चेन्न, इह शब्दे पीतिमेति प्रत्ययाच्छब्दस्य पीतिमा-
धिकरणत्वप्रसङ्गात् * ^८ भ्रान्तिरसौ यथार्थश्च प्रत्य-
योच विवक्षित ? *-इति चेन्न, ‘तदर्थसत्त्वनिरूपणान्य-
तिरेकेण तदप्रमाणत्वस्य बोद्धुमशक्यत्वात् नचाद्यापीहे-
त्तिप्रत्ययस्यार्थः प्रतीतो यत्प्रतियोगिकमसत्त्वं तत्र निरूप्यते
पीतत्व प्रतियोगी तच्च क्वचित्सद्भम् ? *-इवेति ^९ चेन्न,
तस्य प्रमितत्वादेवासत्त्वानुपपत्तेः ॥

टी० ॥ “गुणत्वादेरि”ति । गुणनिरूपितः समवायो यथा द्रव्ये
^७ तथा गुणत्वजाताश्रयित्यर्थः गुण इति गुणत्वे च न गुणः समवेत इति न
तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः कुत्र गुणः समवेत इति नाद्यापि मिदुमित्याह-।
^८ “यत्रे”ति । यद्वा गुणाधिकरणत्व द्रव्यत्वमित्यनेनोक्तं स्यात्तथाचाधिकर-
णमेव दुर्वचमित्याह-। “यत्रे”ति ॥ ^९ “भ्रान्तिरि”ति । इहेतिप्रमाहेतुरा-
धार इति लक्षणं विवक्षितमित्यर्थः विषयबाधगम्य भ्रमत्व विषयबाधश्च

न व्यस्यित इत्याह । “ने”ति । शङ्खे पीतिमेत्यत्र पीतिमा विषयस्त-
द्वाधश्च तदसत्त्वं तथाचाऽस्याः प्रीतिर्भ्रमत्वमेवेत्याह- । “पीतत्वमि”ति ।
पीतत्वं प्रमितं चेतदा तदसत्त्वं सामान्यतो वक्तुं न शक्यत इत्याह- ।
“ने”ति ।

श्रु० * तस्य “तत्राप्रमितत्वम ? *—इति चेन्न, ^१ तच्चेत्याधार-
त्वानिरूपणादिति ‘एतेन समवायिकारणं द्रव्यमित्यपि
लक्षणं निरस्तं’ कथं निर्णेतव्यमिदं समवायिकारणमिदं
नेति रूपादौ घटादौ च सङ्ख्यासमवायिकारणत्वयुक्तेस्तु-
ल्यत्वात्सङ्ख्यैव नु रूपादौ नास्तीति चेद्घटादौ कथमस्ति
प्रत्ययस्योभयत्र तुल्यत्वादित्युक्तमनुषञ्जनीयं * द्रव्य एव
सङ्ख्यास्वीकारे तस्तंबन्धाङ्गुणेपि तद्भवहारोपपत्तौ कल्प-
नालाघवाङ्गुणे सङ्ख्याद्यस्वीकार ? *—इति चेन्न, विपरी-
तमेव कुतो न स्यात् ^२ सत्तासामान्याद्यपि च गुणादौ
किमर्थमङ्गीक्रियते । द्रव्यद्वारैव तत्र तद्भवहारोपपत्तेः ननु
^३ सामान्यार्थ एव कः तथाहि अनुवृत्तप्रत्ययकारणं सा-
मान्यमित्यलक्षणं सामन्या सर्वकार्योत्पत्तेस्तु या तदेक-
देशान्तरैश्च व्यभिचारात् ॥

टी० ॥ यद्यपि सामान्यतस्तदसत्त्वं नास्ति तथापि शङ्खेऽधिकरणे-
स्त्येवेत्याह- । ^४ “तत्र”ति । तत्रेत्याधारत्वमेवेत्येते तत्र दुर्बलमेवेत्याह- ।
^५ “ने”ति । ^६ “एतेने”ति । रूपादावतिव्यापकत्वेनेत्यर्थः । रूपादीनामपि
समवायिकारणत्वादिति भावः एतदेवाह- ^७ “कथमि”ति । रूपादौ
सङ्ख्यैकार्थसमवायाधीनः सङ्ख्याप्रत्ययो ननु सामवायाधीन इत्याह- ।
^८ “द्रव्य एवे”ति । रूपादिसमवेतयैश्च संख्यया परम्परासंबन्धेन द्रव्येपि
सङ्ख्याप्रत्ययः स्यादित्याह- । ^९ “विपरीतमि”ति । सदुद्विरपि सत्तैकार्थ

समवायादिना स्यादिति रूपादौः सत्तापि नाङ्गीक्रियतामित्याह । १ 'स-
त्ते'ति ॥ २ 'सामान्यार्थ' इति । सामान्यशब्दार्थ इत्यर्थः । सामान्यरूपो
वार्थ इत्यर्थः । अनुवृत्तप्रत्ययो भिन्नेष्वेकाकारप्रत्ययः सामर्थ्येति तत्का-
रणत्वसाधनाबलम्भेनोक्तं- । 'तये'ति । सामर्थ्येत्यर्थः ॥

ब्र० "असाधारणविशेषणात् * १ अनन्यजातीयप्रयोजकत्वं च
'तन् । ? * -इति चेन्न, 'स्वसामर्थ्यामपि प्रसङ्गतादव-
स्थ्यात् । २ भेदप्रतिपत्त्यादावपि प्रयोजकत्वाच्च । * ३ एत-
त्प्रतिपत्तिप्रमाणकत्वम् ? * -इति चेन्न, स्वसामर्थ्याम-
प्यस्याः प्रमाणत्वात् * ४ एतदेकप्रमाणकत्वम् ? * -इति
चेन्न, ५ अर्थक्रियाभेदादेरपि तत्र प्रमाणत्वात् * ६ एत-
त्प्रतिपत्तिप्रमाणकत्वम् ? * -इति चेन्न, ७ तद्विशिष्टस्यापि
तत्त्वप्रसङ्गात् ॥

टी० ॥ अनुवृत्तप्रत्ययासाधारणकारणं सामान्यमिति लक्षणं शङ्क-
ते- । १ "असाधारणे"ति । असाधारणत्वेन विशेषणान् ॥ २ "तदि"ति ।
तल्लक्षणमित्यर्थः ॥ एतदेव विवृणोति- । "अनन्ये"ति । आत्मप्रवृत्त-
त्वंयोगप्रभृतीनामन्यजातीयमपि कार्यं प्रति प्रयोजकत्वं सामान्यस्य त्वनु-
वृत्तप्रत्ययमात्रं प्रतीत्यर्थः । ३ "स्वसामर्थ्यामि"ति । असाधारणत्वादित्यर्थः ।
अनन्यजातीयप्रयोजकत्वस्य सामान्येऽप्यसंभव इत्याह- । "भेदे"ति ।
सामान्ये हि वैधर्म्यं तच्च भेदप्रत्ययमपि प्रति कारणमेवेत्यर्थः । ४ "एत-
दि"ति । अनुवृत्तप्रतिपत्तिः प्रमाणं यस्य तत्सामान्यमित्यर्थः । अनुगतमतिः
स्वसामर्थ्यामपि प्रमाणमिति तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः । ५ "एतदेके"ति ।
सामर्थ्यामन्यदपि प्रमाणमिति भावः ॥ ६ "अर्थक्रिये"ति । कार्यभेदस्या-
नाकास्मिकत्वाद्दपि कारणगतनियतजातिभेदकल्पनमित्यर्थः ॥ ७ "एतत्प्र-
तिपत्ती"ति । अनुवृत्तप्रत्यय एव प्रमां यजेत्यर्थः । ८ "तद्विशिष्टे"ति ।
सामान्यविशिष्टव्यक्तावपि तदेकप्रमाणकत्वमिति तत्रातिव्याप्तिरिति भावः ॥
जातिवैशिष्ट्यांशे च तदेक प्रमाणकत्वमावश्यकमिति भावः ।

सू० * “तदवच्छिन्नप्रमाणप्रमाकत्वम्? *—इति चेन्न, ^६ तद-
सिद्धौवासिद्धेः * ^७ इयं प्रतीतिर्येन विना नोपपद्य-
ते(?) तत्सामान्यम्? *—इति चेन्न, ^८ कारणान्तराणामपि
तथात्वादिति अनुवृत्तं सामान्यमित्यप्यलक्षणं किमिदम-
नुवृत्तत्वं नाम * ^९ अनेकाश्रितत्वम्? *—इति चेन्न,
^{१०} अवयविना संयोगादिभिश्च व्यभिचारात् * नित्यत्वे
सति? *—इति चेन्न, ^{११} समवायेन व्यभिचारात् अत एव
न बहुवृत्तित्वमपि ^{१२} * असंबन्धत्वे सति? *—इति चेन्न,
^{१३} अणुभिर्व्यभिचारात् * ^{१४} नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतं सामा-
न्यम्? *—इति चेन्न, विकल्पासहत्वात् एतल्लक्षणं नित्य-
मनित्यं वा स्यात् नाद्यः ^{१५} स्वात्मनि वृत्तिविरोधत् ॥

टी० ॥ “तदवच्छिन्नप्रमाणे”ति । व्यक्तेर्वैशिष्ट्यं यच्च न ज्ञान्यं-
प्रमाविषयत्वं विषयभेदेन ज्ञानेय्यंशभेदादित्यर्थः । जातिसिद्धौ तदंशप्रमा-
सिद्धौज्जातिरेव लक्षणाभावात् सिद्धेत्याह । ^६ “ने”ति । अनुगतप्रत्यया-
न्यधानुपपत्तिप्रमाणकत्वं लक्षणं शङ्कने—। ^७ “इयमि”ति । आत्ममनस्त-
त्संयोगादावतिव्याप्तिमाह—। ^८ “कारणान्तरं”ति । ^९ “अनेकाश्रितत्वमि-
ति । स्वाश्रयान्योन्याभावसमानाधिकरणत्वमित्यर्थः । व्यासज्यवृत्तिसर्व-
पदार्थातिव्याप्तिमाह—। ^{१०} “अवयवी”ति । ^{११} “समवायेने”ति । तस्यापि
संबन्धिद्रुपवृत्तत्वादित्यर्थः ॥ ^{१२} “असंबन्धत्वे”इति । नित्यत्वेसंबन्धत्वे
सत्यनेकाश्रितत्वमित्यर्थः । ^{१३} “अणुभिरि”ति । संयोगवृत्त्या परमाणूनाम-
नेकदिगवच्छेदेन वृत्तेरित्यर्थः ॥ ^{१४} “नित्यत्वे”इति । समवायलक्षणा वृत्ति-
विरोधवितेति न परमाणुप्रतिव्याप्तिरित्यर्थः । ^{१५} “स्वात्मनी”ति । नित्यत्वे
सत्यनेकसमवेतत्परूपं लक्षणं यदि नित्यं तदा नित्यत्वांशेपि नित्यत्ववृ-
त्तिरित्यशत आत्माश्रय इत्यर्थः ॥ (शेषमर्थे)

(१) नोत्यग्रते—इति बहुषु पुस्तकेषु दृश्यमानः पठोऽपपाठ एव जातिमन्तरेण
प्रतीतेरनुगतत्वेषुत्येतावविरोधादातभावः ।

॥ श्रीः ॥

ओं नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥
अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।
श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम् ।

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 296. Vol. XII)

श्रु० प्रज्ञामात्रा-शब्देन तदाधारतया चेतनवर्गं चाभिधाय
तस्याप्याधारतया प्रकृतमिन्द्रप्राणशब्दाभिधेयं निर्दिश्य

टी० प्रज्ञामात्राशब्द इति मात्रान्तेन प्रज्ञा शब्देन व्यवहितवा-
क्यस्यकेवलप्रज्ञाशब्दनिर्दिष्टजीवप्रत्यभिज्ञानाभावात् अनन्तरपूर्ववाक्यप्रकृ-
तदशसंख्यप्रज्ञामात्राणामिव स्वतः प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्चेति तदयुक्तम्
अर्थविरोधात्, दृष्टान्तदाष्टान्तिकभावानुपपत्तेश्च प्रत्यभिज्ञानस्य भग्नत्वात्,
न हि वागादीन्द्रियाणि भूतमात्राणामाश्रयः भूतसंघातरूपशरीरमेव ही-
न्द्रियाश्रय इत्यर्थविरोधः स्फुटः, तथा दशैव भूतमात्रा अधिप्रज्ञं दश प्रज्ञः-
मात्रा अधिभूतमिति परस्परसाकाङ्क्षत्वं पूर्ववाक्योक्तम् । अत्रानभिदृष्टान्त-
वाक्ये तु न परस्परसाकाङ्क्षत्वं प्रदर्श्यते, भूतमात्रा प्रज्ञामात्रास्वर्षिता इत्युक्त्वा
प्रज्ञामात्रा भूतमात्रास्वर्षिता इति न ह्युक्तं, तथा सति हि परस्परसाकाङ्क्षत्वे
दृष्टान्तता विवक्षिता स्यात्, अपि तु प्राणेऽर्षिता इत्येवाक्तं, प्राणश्च पर-
मात्मा, अनन्तरमेव स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽज्ञोऽमृत इत्युक्तेः, अतो
दृष्टान्तदाष्टान्तिकभावानुपपत्तिः, अतः प्रत्यभिज्ञानभञ्जकहेतुसङ्घावात्
“तपसा चीयते ब्रह्म” “तस्मादेतद् ब्रह्म” इति वाक्यद्वयस्य ब्रह्मशब्दयोरिव
पूर्वापरवाक्यस्ययोः प्रज्ञामात्रा-शब्दयोरैकार्थत्वम् । किंच द्वयोर्वाक्ययोरिम-
थस्त्रिकृष्टत्वेऽपि अन्यतरस्य संभवन्मुख्यार्थस्तयोरैकार्थ्यं श्रद्धया न त्याज्यं,
तयोरेव ब्रह्म-शब्दयोस्तथा दर्शनात् प्रज्ञा-शब्दश्च इन्द्रियेष्वमुख्यः, जीवेषु
तु मुख्यः तेषां ज्ञानस्वरूपत्वात्, प्रज्ञा-शब्दोऽपि तत्तदर्थविषयज्ञानपर इति

चेत्तर्हि दृष्टान्तविरोधः, शरीरगतानां भूतमात्राणां वैषयिकज्ञानैर्धार्म्यत्वा-
भावात्, एवमर्थविरोधा द्वाभिर्भकार्थत्वे सति मात्रा-शब्दः संघातैकदेशाभि-
प्रायः, विशिष्टस्य ब्रह्मण एकदेशभूतानि हि चिदचित्तत्वानि । किञ्चा-
स्मिन् प्रकरणे प्राण-शब्दस्यैव प्रज्ञा-शब्दस्याऽपि बहुर्थविषयप्रयोगदर्शना-
च्चैकार्थनियतत्वम् अतश्च जीवविषयत्वं युक्तमाश्रितुं विशेषतो जीवे
प्रयुक्तत्वाच्च प्राण-शब्दस्तावन्मुख्यप्राणे प्रयुक्तः, यावदस्मिञ्छरीरे प्राणो
वसति तावदायुरिति तथेन्द्रियेषु प्राणं प्राणन्तं सर्वं प्राणा अनुप्राणन्ती-
ति, तथा परमात्मनि “यत्रैतत्पुरुषः स्वप्नं न कथंच न पश्यति अथास्मिन्
प्राण एवैकधा भवती”ति तथा जीवेषु एतास्मादात्मनः प्राणाः यथाऽऽयतनं
विप्रतिष्ठन्ति प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोका इति, न चात्र बहुवचनान्तः
प्राणशब्दः पञ्चवृत्तिप्राणपरः तस्य सुषुप्तौ उपरत्यभावाच्चिष्कमणानुपपत्तेः,
नापीन्द्रियपरः देवशब्देन पृथगुक्तत्वात्, न च देव-शब्दः प्रकाशरूपज्ञानवाची
लोक-शब्देन तदुक्तेः अस्वारस्यात् । न च लोक-शब्दो लोकनीयविषयपरः
देवेभ्योलोका इत्यत्र विषयाणां ज्ञानतो निष्कमणाभावात्, ज्ञानैर्याह
इत्यर्थ इति चेन्न पञ्चम्यर्थैककल्प्यभङ्गादस्वारस्यात् । बाह्यपदाध्याहार-
प्रसङ्गाच्च अतोऽस्मिन् वाक्ये बहुवचनान्तः प्राणशब्दो जीवपरः प्राणसा-
हनर्यान्जीवे प्रयोगः, परमात्मनि तु प्राणशरीरकत्वात् तथा प्रज्ञा-शब्दश्च
जीवे तावत्प्रयुक्तः “प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मे”ति, प्रज्ञारूप आत्मा प्रज्ञात्मा तथा
“यो वै प्राणस्सा प्रज्ञा या प्रज्ञा स प्राणः स ह ह्येतावस्मिञ्छरीरे वसतः
महोत्क्रामतस्तस्यैषैष सिद्धिरेतद्विज्ञानं यत्रैतत्पुरुषः स्वप्नं न कथञ्चन पश्यति
अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवती”ति च । न चायं प्रज्ञा-शब्द उपरितनखण्ड-
गतप्रज्ञाशब्दवन्मनोविषयः सहोत्क्रामत इति यत्रेनात् तमुत्क्रामन्तं प्राणो-
ऽनूत्क्रामतीति श्रुत्यन्तरैकार्थ्याच्च, तथा उत्तरत्र घागादीन्द्रियाणां जीवा-
पकरणत्वप्रपञ्चनेन पृथङ् निर्देशाच्चायं प्रज्ञा-शब्दो जीवपरः, अस्यै प्रज्ञायै
सर्वाणि भूतान्येकं भवन्तीत्युपक्रम्य घागेष्टास्या एकमङ्गमदूदुहत् पाण एषा-

१ विप्रतिष्ठन्तीति पा० ।

२ श्रीवणादिति पा० ।

३ घ्राण एषास्या इति पा० ।

स्या एकमङ्गमदूदुहदित्येवमादिपर्यायैः पादपर्यन्तानां करणानां कृत्यमूत्वा प्रज्ञैवास्या एकमङ्गमदूदुहदित्युक्तमत्र ह्यस्या इति चतुर्थ्यन्तं पदं प्रज्ञा-शब्द-निर्दिष्टजीवपरं प्रथमान्तप्रज्ञा-शब्दो हि मनोवाची "नीतिं न विजिज्ञासीत नेतारं विद्याच्च मनो विजिज्ञासीत मन्तारं विद्यादि"ति स्थानप्रमाणात् तस्माच्चतुर्थ्यन्तः प्रज्ञा-शब्दः प्रथमान्तप्रज्ञाशब्दवाच्यमनःकरणकजीव-विषयः, अतस्सहोत्क्रमणपृथग्भ्यपदेशाभ्यां यो वै प्राणस्ता प्रज्ञेति प्रज्ञा-शब्दो जीवविषयः उत्क्रमणश्रुतिप्रत्यभिज्ञापकत्वात् वागादीनामुपकरणि-त्वाच्च, ब्रुविपरत्वमप्यनुपपन्नम्, अतो जीवविषयत्वं दृष्टं तथा मनसि च प्रज्ञा-शब्दः प्रयुज्यते न हि प्रज्ञापेता वाक् नाम किञ्चन प्रज्ञापयेदन्यत्र मनोमेऽभूदिति नाहमेतं नाम प्राज्ञासिपमिति, तथा इन्द्रियेषु च दश प्रज्ञामात्रा इति, अतः पूर्वं प्रज्ञा-शब्दनिर्दिष्टो जीवइह प्रज्ञामात्रा-शब्दोक्तः, जात्यभिप्रायेण एकवचननिर्दिष्टस्य व्यक्त्यभिप्रायेण बहुवचन-निर्देश उपपद्यते, यथा "सता सोम्य तदा सम्पन्ना भवति" "सति सम्पन्ना न विदु सति संपत्स्यामहे"इति च । यद्वा मा भूत् प्रज्ञामात्रा शब्दस्या-र्थैरुप्याश्रयणम् अनानाभिदृष्टान्तवाक्ये प्रज्ञामात्रा-शब्दस्य भूतेन्द्रिया-भिमानिदेवतारूपदशविधचेतनपरत्वं स्यात् तदानीमपि तदाधारतया चेतनाधारत्वं परव्यार्थसिद्धम् । एवमेतत्प्रकरणपर्यालोचनासुलभमुप-सिजातं सर्वे भाव्य एव व्यक्तीभविष्यति, प्रज्ञामात्रा-शब्दन तदाधारत-येति न हीन्द्रियाणां पृथिव्यादिभूताधारत्वं युक्तमिति भावः । चेतनव-र्गमिति प्राकरणीकप्रज्ञा-शब्दैकवचन जात्यभिप्रायमिति भावः । तस्या-प्याधारतया प्रकृतमिन्द्रप्रणाशब्दामिधेयं निर्दिश्यति ता वा एता इत्यादि पूर्ववाक्योक्ते परस्परसाकाङ्क्षत्वे दृष्टान्तत्व न घटते प्रज्ञामात्रा-णामाधारान्तरकथनादिति भावः । तस्य च परमात्मत्वं कथं? मित्यत्राह-
 सू० तमेवानन्दोऽजरोऽमृत इत्युपदिशति तदेतच्चेतनाचेमना-
 त्मककस्त्वस्त्वाधारत्वं जीवादर्थान्तरभूते तस्मिन् परमात्म-

न्येवोपपद्यत इत्यर्थः । अथवाऽध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्
परमात्मासाधारणधर्मसम्बन्धोऽध्यात्मसम्बन्धः तस्य भूमा
बहुत्वमस्मिन् प्रकरणे विद्यते तथा हि प्रथमं त्वमेव मे वर
वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यस इति मामुपा-
रस्वेति च परमात्मासाधारणसौक्ष्माधनोपासनकर्मत्वं
प्राण-शब्दनिर्दिष्टस्येन्द्रस्य प्रतीयते ।

टी० “तमेवानन्दोजर”इति, एवम् अर्थविरोधदृष्टान्तद्राष्टान्ति-
कभाववैघट्यमुख्यत्वपा करणिकप्रयोगसाधारण्यैः नुगृहीतस्य श्रुतिवाक्य-
स्यार्थमुपन्यस्य सूत्रार्थमुपसहरति “तदेतदि”ति, एव प्रथमयोजनाया
तद्व्याख्या रथस्यारोषित्यादिवाक्यमेकमेव विषयः स्यात् स एष प्राण एवेति
एतद्वाक्योदाहरणं वाक्यान्तराण्यपि परब्रह्मपराणि सन्तीति प्रदर्शनार्थं
तेन उपक्रमस्वारस्यादापि समुद्रायस्वारस्यं प्रबलमिति फलितम् । एवमव-
यविस्यारस्यप्रावलयस्यार्थसिद्धत्वादापि कण्ठोक्तत्वं युक्तमिति मुखान्तरेण
योजयति “अथवे”ति, पूर्वधात्रनायामध्यात्म-शब्दस्य आत्मनीत्यर्थः, अस्यां
त्वात्मनि वर्त्तमानपरोऽध्यात्म-शब्दः उपसहारवाक्यमुपक्रमबाधितमिति
पूर्वपक्षिणोक्त तत्रेदमुत्तरमुक्तं भवति उपक्रमोपसहारौ वाक्यावयवौ तयो-
रवयवभूतयोः परस्परविरोधे उपक्रमप्राबल्ये न त्ववयवविरोधे, अत्र त्वने-
कावान्तरवाक्यैः पर्यालोचनैः प्रतिपक्षस्य महावाक्यार्थस्य अवयविनो-
विरोधे अवयवभूत उपक्रमो दुर्बलः यथा गङ्गायां घोषः प्रतिवसतीत्यादिषु
घोषः प्रतिवसतीति पदाभ्यां प्रतिपक्षवाक्यार्थमुपक्रमस्यगङ्गापटं न बाधते
अपितु स्वयं तदानुगुणार्थं भवति तद्वदिति । तदेतदभिप्रेयन् परमात्मा-
साधारणधर्मभूयस्त्वं दर्शयति “तथा ही”ति, हिततमं मन्यस इति वाक्य
त्वापूत्रधादेरप्युपक्रमगतम् उपक्रमोपक्रमस्यापि महावाक्यान्तर्भावात्तदुक्तिः
न तु तावन्मात्रस्य साधकत्वाभिप्रायेण लोकाधिपतिः लोकस्वामी सर्वेशः
सर्वैर्नियन्ता । ननु पा रक्षण इति धातोः पति-शब्दः तत्कथमत्र शेषिवाच-
त्वम् ? उच्यते न हि सर्वत्रावयवशक्तिरेव कृत्स्नशक्तिरपि ह्यस्ति अन्यथागमेर्द्धाः

इति व्युत्पत्त्या गोशब्दस्य सर्वजङ्गमवाचित्वप्रसङ्गात् स्थिताया गोरवाचक-
त्वप्रसङ्गाच्च अतः शेषिणि पति शब्दोरुठः अन्यथा “वृद्धौ च मातापितरौ
साध्वी भार्या सुतश्शिशुः । अप्यकार्यशतं कृत्वा भर्तृया मनुरब्रवीदि”ति
न्यायेन पितुस्सरत्तके पुत्रे पितरं-प्रति पतिशब्दप्रयोगप्रसङ्गादिति । सूत्रार्थं
निगमयति ‘तदेवमि’ति, अध्यात्मसम्बन्धभूमा अस्मिन्निति सूत्राश परैरेवं
व्याख्यातः, अध्यात्मसम्बन्ध प्रत्यगात्मसम्बन्ध तस्य भूमा बाहुल्यमुपलभ्यते
अस्मिन्नध्याये आयुषः प्रभुत्वमिन्द्रियाश्रय शरीरोत्थापकत्व विषयेन्द्रियादि-
विज्ञानप्रतिपक्षेण प्रत्यगात्मवेदनं चोपदिश्यत इति, अपरैश्च प्रज्ञादेहेन्द्रिय-
मनःप्राणात्मनां सम्बन्धोऽध्यात्मसम्बन्धः स भूयानिति व्याख्यातं, तदयुक्त
मायुरधिपतित्वादीना मन प्राणसम्बन्धित्वादीना च परमात्मसाधकत्वाः
भावात् इन्द्रसन्नकदेवताविशेषे तात्पर्यानिषेधपरं सूत्रमिति चेन्न इन्द्रस्य
शरीरेऽपि प्राणेन्द्रियमनःप्रभृतीना विद्यमानतया तत्प्रतिज्ञेपासामर्थ्यात्
अस्मिञ्छरीर इति निर्देशो हीन्द्रशरीरेऽपि हि सम्भवति “सदेव सोम्येद
मितीद शब्दवत् सर्वनामपदस्य साधारणत्वात् प्रत्यगर्थविषयस्योपदेशस्य
पराचीनदेवताविषयत्वमयुक्तमिति चेन्न, इन्द्रस्यापि स्वात्मानं प्रत्यहमिति
प्रत्यक्तयाऽवभासात् प्राणोऽस्मि मामुवास्वेति हि तद्वक्तव्यम् इन्द्रमात्रस्य
प्राधान्यतः प्रतिपाद्यता प्रतिक्षिप्यत इति चेन्न प्राणेन्द्रियमनश्चादिसंब-
न्धानां तत्प्रतिज्ञेपासामर्थ्यात्, सौत्रवचनव्यक्त्यनुगता च न स्यात् प्राण
परमात्मेति प्रतिज्ञातमात्रसूत्रं द्विर्तायमूत्रस्येन नञा परमात्मत्वमेव
निषेध्य न परमात्मेति पूर्वपक्षिते तत्प्रतिसमाधानपरेण परमात्मेव प्राण इति
प्रतिज्ञाय समर्थनीयं, न परमात्मेति वदन् प्रति नेन्द्र इत्युक्ते कः प्रतिज्ञेपः
न घटोऽस्तीत्युक्ते न पठ इतिवत् तयोर्विरोधाभावात्, परमात्मत्वे प्रतिज्ञाते
मनःप्राणसम्बन्धादयस्तु न परमात्मत्वसाधनसमर्थाः । ननु नायं परमात्मा
अपि त्विन्द्र इति प्रतिज्ञाते सति नेन्द्र इति प्रतिविधानमयुक्तमिति चेन्न
त्वदुक्तयुक्तेरिन्द्रप्रतिज्ञेपकत्वाभावात्, अस्तुवा तत्प्रतिज्ञेपः ततः किं स तु
परमसाध्यस्य परमात्मपरत्वस्योप-

श्रू० तथा “एष एव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्यः

उन्निनीषति एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो नि-
 नीषती”ति सर्वस्य कर्मणः कारयितृत्वं च परमात्मधर्मः
 तथा तद्यथा “रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता
 एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः
 प्राणेऽर्पिता” इति, सर्वाधारत्वं च तस्यैव धर्मः तथा “स एष
 प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृत इत्येतेऽपि परमात्मन
 एव धर्माः, एष लोकाधिपतिरेष सर्वेश इति च परमात्म-
 न्येव सम्भवति तदेवमध्यात्मसम्बन्धभूम्नोऽत्र विद्यमान-
 त्वात् परमात्मैवाचेन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टः, कथं तर्हि प्रज्ञा-
 तजीवभावस्येन्द्रस्य स्वात्मन उपास्यत्वोपदेशस्तद्गच्छत ?
 इत्यत्राह—

सू० श्रीः शास्त्रदृष्ट्यातूपदेशो वामदेववत् ॥ ३१ ॥
 प्रज्ञानजीवभावेनेन्द्रेण मामेव विजानीहि मामुपास्वेति
 उपास्यस्य ब्रह्मणः स्वात्मत्वेनोपदेशोऽयं न प्रमाणान्त-
 रप्राप्तस्वात्मावलोकनकृतः, अपि तु शास्त्रेण स्वात्म-
 दृष्टिकृतः, एतदुक्तमभवति अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य
 नामहृषे व्याकरवाणि “एतदात्म्यमिंद्रं सर्वम्” “अन्तः
 प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा यः आत्मनि तिष्ठन्नात्म-
 नोऽन्तरो यमात्मानं देव यस्यात्मा शरीरं य आत्मानम-
 न्तरो यमयति एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहृतपाप्मा दिव्यो
 देव एको नारायणः इत्येवमादिना शास्त्रेण जीवात्मश-
 रीरकं परमात्मानमवगम्य जीवात्मवाचिनामहन्त्वमादि-

शब्दानां परमात्मन्येवपर्यवसानं ज्ञात्वा मामेव विजानीहि मामुपास्वेति स्वात्मंशरीरं परमात्मानमेवोपास्यत्वेनोपदिदेशेति वामदेववत्—

टी० योगीति चेन्न परमसाध्यस्याव्यवहितसाधकहेतूपस्थापकत्वे सम्भवति परम्परया साधकार्थपरत्वेन निर्वाहानुपपत्तेः । उत्तरसूत्रं शङ्कायामवतारयति “कथं तर्ही”ति, प्रज्ञातजीवभावस्येति “इदि परमैश्वर्यं” इत्यादि-प्रकृतिप्रत्ययविभागेन परमात्मपरत्वमिन्द्रादिशब्दानामयुक्तं त्वाप्रवधादिलिङ्गनिर्वाहानुपपत्तेः, तत्कथमिन्द्र-शब्देन परमात्मनिर्देश इति भावः । पूर्वं परमात्मपरत्वसाधकहेतुरुक्तः पूर्वपक्षयुक्तेः कः परिहार इत्यपेक्षायां सूत्रान्तार इत्यर्थः । सू० श्रीः शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् कीदृश उपदेश इत्यत्राह “प्रज्ञाते”ति, शास्त्रदृष्टिशब्दस्य व्यवच्छेद्यमाह “न प्रमाणा-न्तरे”ति, शास्त्रस्य दृष्टिः शास्त्ररूपा दृष्टिरिति च प्रतीतिः स्यादिति तद्वावृत्त्यर्थमाह “शास्त्रेण”ति, कस्य दृष्टिरित्यपेक्षायां स्वात्म-शब्दः स्वानुभव-प्रत्यक्षेण आत्मावलोकने जीवमात्रप्रकाशः शास्त्रेण तन्मूलयोगेन चात्मानुभवे परमात्मपर्यन्ततया प्रकाश इति भावः । न हि प्रमाणविशेषेणान्यत्रमेयम् अन्यद्ववति । तच्च शास्त्रं किं इत्यत्राह “एतदुक्तमि”ति, जीववाचिपदानां परमात्मसामानाधिकरण्योपपादिकां श्रुतिमुदाजिहीर्षं चामरूपव्याकरणश्रुतिमाह “अनेने”ति, जीवेऽप्यनुपवेशं दर्शयितुमाह “एतेदा-त्म्यमि”ति, तदेव स्पष्टयति “अन्तःप्रविष्ट”इति, शरीरत्वतल्लक्षणे दर्शयति “य आत्मनी”ति, पर्यवसानं ज्ञात्वेति नामरूपव्याकरणश्रुतिलब्धार्थ उक्तः, उपदिदेशेत्यन्तेन शास्त्रदृष्ट्या तूपदेश इत्यत्रो व्याख्यातः । वामदेववदित्यंशं व्याचष्टे—

श्रु० यथा वामदेवः परस्य ब्रह्माणस्सर्वान्तरात्मत्वं सर्वस्य तच्छरीरत्वं शरीरवाचिनां शब्दानां शरीरिणि पर्यवसानं पश्यन्नहमिति स्वात्मशरीरकं परं ब्रह्म निर्दिश्य तत्सा-

मानाधिकरण्येन मनुसूर्यादीन् व्यपदिशति “तद्वैतत्यश्य-
न् ऋषिर्वामदेवः प्रतिपेदे अहं मनुरभवं सूर्यश्च अहं कक्षी-
वान् ऋषिर्विप्र इत्यादि यथा च प्रह्लादः “सर्वगत्वादन-
न्तस्य स एवाहमवस्थितः । मत्तः सर्वमहं सर्वं मयि सर्वं
सनातन” इत्यादि वदति, अस्मिन्प्रकरणे जीववाचिभि-
शब्दैरचिद्विशेषाभिधायिभिश्चोपास्यभूतस्य परस्य ब्रह्मणोः
ऽभिधाने कारणञ्चोद्यपूर्वकमाह-

सू० श्रीः जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासाचैविध्या-
दाश्रितत्वादिह च तद्योगात् ॥ ३२ ॥

“न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्याच्चिशीर्षाणं त्वा-
ष्ट्रमहनमरुन्मुखान् यतीन् शालावृकेभ्यः प्रायच्छम् इत्या-
दिजीवलिङ्गाद्यावदस्मिन् शरीरे प्राणो वसति तावदायुः
अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापय-
तीति मुख्यप्राणलिङ्गाच्च नाध्यात्मसम्बन्धभूमेतीति चेन्न
उपासाचैविध्याद्देतोः-उपासनाचैविध्यमुपदेष्टुं तत्तच्छब्दे-
नाभिधानम्

टी० “यथे”ति, शरीरिणि पर्यवसानं पश्यन्वित्यन्तेन तद्वैतत्यश्य-
त्रित्येतद्ब्रह्माख्यातम्, उक्तार्थविशदीकरणायाह “यथा च प्रह्लाद”इति,
उत्तरसूत्रमवतारयति “अस्मिन्चि”ति, जीववाचिभिरित्यादि त्वाष्ट्रवधादि-
लिङ्गप्रतिपादनकारणमपि कथनीयमित्यभिप्रेतम्, उपरितनयन्यानुगुण्यात्
कारणं प्रयोजनरूपम् उपदेष्टुमिति हि वक्ष्यते । चोद्यपूर्वकमाह न तूक्तार्थ-
प्रतिज्ञेपार्थकं चोद्यं विशेषणांशे तात्पर्यं प्रतीयत इति तस्य योजनमेव
प्रष्टव्यन्तञ्चोद्यरूपेण पृष्टवान् इत्यर्थः । सू० जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्ना-

पासात्रैविद्यादाश्रितत्वादिह तद्यागात् “न वाचं विज्ञासीत वक्तारं
त्रिविद्यादिति न केवलं मद्रुचनमेव विज्ञानीहि वक्तारं मात्रं विज्ञानीही-
त्यर्थः, मुख्यः प्राणः पञ्चवृत्तिः, मुख्य-शब्दः इन्द्रियादिव्याश्रित्यर्थः । नञो
निषेध्याकाङ्क्षायामनतिविप्रकृष्टं सौत्र पदमध्याहृतम्, अध्यात्मिति हेतुत्वं
विवृणोति “उपासने”ति, उपदेष्टुमित्यनेन प्रयोजनतया हेतुत्वं स्पष्टम्
त्रैविद्यां विवृणोति-

सू० निखिलकारणभूतब्रह्मणः स्वरूपेणानुसन्धानं-भोक्तृवर्गश-
रीरकत्वानुसन्धानं भोग्यभोगोपकरणशरीरकत्वेनानुस-
न्धानञ्चेति त्रिविधमनुसन्धानमुपदेष्टुमित्यर्थः, तदिदं त्रि-
विधं ब्रह्मज्ञानानुसन्धानं प्रकरणान्तरेऽप्याश्रितम् ।

टी० “निखिले”ति, स्वरूपेणानुसन्धानम्-अद्वारकगुणविशिष्टानु-
सन्धानं त्रिविधानुसन्धानस्य प्रमाणमूलत्वे सिद्धे ह्ययं निर्वाह उपपन्नः
स्यादिति शङ्कायाम् आश्रितत्वादित्येतद्व्याचष्टे “तदिदमि”ति, कुत्रेत्यपे-
क्षायां प्रकरणान्तरेष्वपीत्युक्तम्, आश्रितं प्रतिपन्नमित्यर्थः तत्सृष्टृत्यादि
सत्यं ज्ञानमनन्तमिति देशकालवस्तुपरिच्छेदरहितस्य ब्रह्मणो ब्रह्मविदा-
प्राप्तीति वेद्यत्वविधानात् प्रकरणस्य वेद्यब्रह्मप्रतिपादनपरत्वात् स यः
एव विदिति निगमनवाक्येऽपि पूर्वाक्तसमस्तप्रकारविशिष्टवेदनप्रतीतिश्च
विदचिच्छरीरकत्वानुसन्धानमत्र विवक्षितमिति भाष्याभिप्रायः । ननु स
यश्चाप्यमुक्षुषे यश्चासावादित्ये स एक इत्युक्त्वाऽनन्तरं स य एव विदिति वा-
क्येन जीवान्तर्यामिण आदित्यान्तर्वर्तिनश्च उपासनमुच्यते इति चेत् न
स्थानभेदेन विद्याभेदप्रसङ्गात्, न चानुपपन्नः एतमानन्दमयमात्मानमुपसं-
क्रामतीत्यानन्दमयप्राप्तिफलश्रवणेन ब्रह्मविदप्राप्तिं परं तस्माद्वाएतस्म
दात्मन इत्यादिताऽनन्दमयविषयविद्यैकत्वावगमात् । प्रकरणस्य सम्भवत्ये-
कवाक्यत्वे वाक्यभेदानुपपत्तेश्च स यश्चायमित्यादिवर्क्ये किमुच्यते इति
चेत् त्रिविधानुसन्धानरूपैकविद्याया मोक्षफलकत्वेन विवक्षितत्वे सति
तत्र स्वरूपेणावस्थितस्य अनुसन्धाने ज्ञानादिगुणवद्विविधवियहयोगस्याप्य-

नुसन्धेयतासिध्यर्थे पुण्डरीकाक्षमप्राकृतवपुरतिदिश्यते, तत्र स यश्चायं पुरुष इति विज्ञानमयादन्तरस्यानन्दमयस्यानुवादः, यश्चासाशदित्य इति विग्रहातिदेशः । किञ्चानन्दमयप्रतिपादनानन्तरं ब्रह्मविदाप्रोतीत्युपक्रमविहितप्राप्तिविशदीकारार्थम् अथातोऽनुप्रश्ना इति प्रश्ना उपत्तिप्ताः पूर्वप्रतिपादनस्य बुभुत्साहेतुत्वमतश्शब्देनोच्यते उताविद्वानिति उत विद्वानिति पदं निपातस्येति ह्यान्दसो दीर्घः, अथासपन्नानितिबत् अविद्वानिति पदे सति ह्याद्युदात्तत्वं स्यात् तत्पुरुषे तुल्यार्थैरित्यादिश्रवणात् अविद्वान् प्रति गृह्णीतीति वत् अतोदात्तञ्चदं पदं तस्माद्विद्वानिति पदं कश्चन अविप्रकृष्टहृदयादिस्थानस्थापनञ्चिञ्च ब्रह्मोपासीना विद्वान् किमतः प्रेत्यामुं लोकं परमे व्योमन्नित्युक्तं लोकाङ्गच्छतीत्येकः प्रश्नः उत गत्यनपेक्षमिहैव ब्रह्मप्रोतीत्यर्थसिद्धुः प्रश्नः आहो विद्वानिति समश्नुता इति भोक्तृत्वं विवक्षितं कश्चिदहंयहेणोपासीनाऽपि विद्वान् अमुं लोकङ्गत्वा किं समश्नुते भोग्यभूतं ब्रह्मानुभवतीत्येकः प्रश्नः । उत ब्रह्मस्वरूपेणैकी भवतीत्यर्थसिद्धुः प्रश्नः एवं शास्त्रवैविध्यमूला गतिविशेषस्वरूपभेदभावाभावविषयाः प्रश्नाः बहुवचनविवक्षिताः, एतान् प्रतिवक्तुं जगत्क रणत्वौपयिकगुणविशिष्टस्यैव विलक्षणस्य ब्रह्मणः प्राप्यत्वादिज्ञापनाय सोऽकामयतेत्यादिना जगत्कारणत्वादिकं निरतिशयानन्दपर्यन्तं महिमानमुक्त्वा स यश्चायमित्यादिवदति सन्निकृष्टहृदयस्य वा विप्रकृष्टरविमण्डलादिस्थानस्य वा पूर्वोक्तं सत्यम् ० “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “आनन्दा ब्रह्मे”त्यादिषु स्वरूपानुसन्धानं “तत्सृष्ट्या तदेवानुप्राविशत” तदनु प्रविश्य संच्च त्यच्चाभवत् निरुक्तञ्चानिरुक्तान्निलयनं चानिलयनञ्च विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च सत्यं चामृतञ्च सत्यमभवदित्यादिषु भोक्तृशरीरतथा भोग्यभोगोपकरणशरीरतथा चानुसन्धानम् इहापि प्रकरणे तत चिविधमनुसन्धानं युज्यत एवेत्यर्थः ।

स्वादिलक्षणमानन्दादिगुणकं वा ब्रह्मोपासीनः सर्वाऽपि विद्वान् अस्मा-
ल्लोकात् प्रेत्य अक्षमयादिसमष्टिव्यष्टिविभूतिकं निरतिशयानन्दं परमात्मानं
भोग्यभूतम्भोक्ता सन् अनुभवतीति प्रश्नस्योत्तरमुक्तम् । अतस्सर्वेषां वि-
द्याविशेषनिष्ठानामर्चिरादिगतिमत्त्वम्भोक्तृभोग्यभावेन अवस्थानञ्च प्रति-
पादयितुं सन्निष्कृष्टविप्रकृष्टस्थानविशेषोपलक्षणार्थं स यश्चायमित्याद्युक्तं,
तस्मादादित्यान्तर्वाञ्छितया उपासनमानन्दवन्त्यात्र विधित्सितम् । अतः
उक्तलक्षणत्रिविधोपासनमेव अत्र विवक्षितम् । एवम्भोक्ता भोग्यं प्रेरितारञ्च
मत्वा सर्वे प्रोक्तं त्रिविधं ब्राह्ममेतदित्यादीनि श्रुत्यन्तराणि च विवक्षि-
तानि, त्रिविधोपासनस्य स्फुटरत्वात् भोक्तृभोग्ययोरीश्वरविधात्वं कथं ?-
मित्यपेक्षायां चिदचिदनुपवेशादीश्वरस्य तत्प्रकारित्वमिति त्रिविधो-
पासनपरश्रुत्यन्तरार्थविशदीकारहेतुत्वादानन्दवल्लीवाक्यमिहोदाहृतम् ।
अन्यत्वभिप्रेतम् । इह तत्रोगादित्येतद्वाचष्टे “इहापी”ति, आनन्दोऽ-
जरोऽमृत इति स्वेन रूपेणानुसन्धानं, प्राणोऽस्मीत्यविद्विशिष्टानुसन्धानं,
मामुपास्वेति चिदविद्विशिष्टानुसन्धानमिति त्रिविधानुसन्धानमिहोपप-
द्यत इत्यर्थः । त्रिविधानुसन्धाने कर्तव्येऽप्यत्र चिद्विशेषाच्चिद्विशिष्ट-
स्वीकृतिः कर्कं सामानान्येन चिदविद्विशिष्टानुसन्धानं हि प्रकरणान्तरो-
क्तमित्यपेक्षां प्रशमयन् अस्यन्यायस्य प्रतर्दनविद्यामात्रविषयत्वं च निवा-
रयन् विशिष्टोपासनपरत्वचिह्नं च दर्शयति-

श्रु० एतदुक्तम्भवति यच्च हिरण्यगर्भादिजीवविशेषाणां प्रकृ-
त्याद्यचेतनविशेषाणाञ्च परमात्मासाधारणधर्मयोगस्तद-
भिधायिनां शब्दानां परमात्मवाचिशब्दैः सामानाधिक-
रण्यं वा दृश्यते तच्च परमात्मनस्तच्चिच्चिद्विशेषान्त-
रात्मत्वानुसन्धानं प्रतिपिपादयिषितमिति

टी० “एतदुक्तम्भवती”ति, यत्रेति, अयं न्यायौ न प्रतर्दनविद्या-
मात्रविषयः अपि त्वीदृशसर्वप्रकरणविषय इति भावः । सामान्येन चिद-
चिद्विशिष्टोपासनं हि विहितत्वात् स्वीक्रियते विधेरवैयर्थ्यार्थञ्च, तथा

चिदचिद्विशेषशिष्टोपासनं विहितञ्चेत् तत्र तत्र चिदचिद्विशेषान्तर्या-
मित्वमनुसन्धेयमित्यभिप्रायेणाह “हिरण्यगर्भादी”ति, हिरण्यगर्भादिजी-
वविशेषाणामिति पदेन परमात्म-शब्देन च परमात्मा व्यवस्थितः “स
ब्रह्मा स शिवस्सन्द्र” इति श्रुतिः स्मर्यते । अनन्यपरेण नारायणानुवाकेन सर्व-
विद्यासूपास्यो नारायण एवेति निर्णीतत्वादिन्द्राद्युपासनेऽपि तदन्तर्यामि
नारायण एवोपास्य इति भावः । पाशुपताधिकरणे तथानुवदित्वात्त्वात् ।
परमात्मपर्यन्तत्वविषयज्ञापकं द्विविधं प्रदर्शयति “परमात्मासाधारणे”ति
परमात्मासाधारणधर्मयोगात्तद्वाचिशब्दसामानाधिकरण्याच्च विशिष्टो
पासनपरत्वमवगम्यत इत्यर्थः । अधिकरणार्थमुपसंहरति ‘अत’ इति, अत्र
कैश्चिदेवं वर्णितं-प्राणव्यापारस्यापि परमात्मायत्तत्वात्तत्सङ्कीर्तनं जीव-
संकीर्तनं तु तस्यैवाधिकभेदप्रतिक्षेपेण परब्रह्मरूपताज्ञापनार्थम्, अन्यथा
त्रिविधमुपासनं प्रसज्येत ततश्च वाक्यभेदः स्यादिति तदयुक्तं नित्योपल-
ब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गः, अपीतौ तद्ब्रह्मसङ्गादिति वत् प्रसङ्ग-शब्दस्याश्रुतत्वात्
वाक्यभेदाभावाच्च एकवाक्येनैव हि विधीयते तस्मान्मायुरमृतमित्युपासस्वे-
त्यत्र मामिति जीवविशिष्टता युक्ता आयुरिति प्राणविशिष्टता आयुः प्राण
इति ह्यनन्तरवाक्यम्, अमृतमिति स्वेन रूपेणावस्थितरतः एवंविध-
परमात्मानमुपास्वेत्येकवाक्यत्वमुपासात्रैविध्यविधानस्य वृत्तिकाराभिम-
त्वात् तदनतिक्रमाय परैरेवं त्रिविधोपासनपरत्वेन योजनान्तरं कृतं तत्र
ज्ञानक्रियाशक्तिद्वयाश्रयबुद्धिप्राणरूपो गधिधर्मण स्वधर्मण च त्रिविधं
ब्रह्मोपास्यमिति तदयुक्तं, जीवेश्वरभेदस्यान्तःकरणरूपोपाध्यवच्छेदकक-
ल्पितत्वाभावात् “यस्यात्मा शरीरम्मनोमयः प्राणशरीर” इति जीवप्राणयोः
परमात्मानं प्रति शरीरतया प्रकारत्वस्य श्रुतत्वेन प्रकारान्तरेण त्रैवि-
ध्यकल्पनायोगाच्च । अन्ये त्वेषमाहुः उपासात्रैविध्येन वाक्यैकत्वं प्रज्ञाश-
रीरो जीवशरीरः प्राणशरीरश्च परमात्मेपास्यः तत्र प्रज्ञाशरीरे मनोमयः
जीवशरीरो वाङ्मयः, वाक्-कृत्वः शब्दपरिणामशक्तियोगात् परमाका-

शविषयः, अतो वाङ्मयाकाशशरीरः आकाशशरीरत्वं च जीवशरीरत्वपर्यन्तं तस्यान्ते सुषिरं सूक्ष्मं तस्य मध्ये महानग्निरिति हृदयाकाशमध्येऽ-

ब्रू० अतोऽचेन्द्रप्राण-शब्दनिर्दिष्टे जीवादर्थान्तरभूतः परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ समाप्तमिन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥

इति श्रीईमद्भगवद्रामानुजाचार्य्यचरणकृतौ शारीर-
कमीमांसाभाष्ये समन्वयस्य प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः
समाप्तः ॥ १ ॥

गिन-शब्देन जाठराग्निरपरमात्मज्वालया संसृष्टं जीवमभिधाय तस्याशिश-
खाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थित” इत्याम्नानादिति, तदनुपपन्नं मनोमयादि-
व्यूहानाम् अप्रामाणिकत्वस्य पूर्वमेव दर्शितत्वात् । किञ्चास्मिन् प्रकरणे
पञ्जा-शब्दस्य सहोत्क्रमणपृथग्यवहारभ्यां स्थानप्रमाणेन च जीवप्रसिद्धु-
मनोविषयत्वोपपादनेन ईश्वरप्रजाशक्तिनाचित्वाभावात् प्राण-शब्दस्य
घटशब्दस्योदकाहरणशक्तिवाचित्वाभाववत् क्रियाशक्तिवाचित्वाभावाच्च,
अतः पञ्जाप्राण-शब्दो न मनोमयप्राणमयवाचकौ । यदि प्रसिद्धुमनोवाक्-
प्राणा एतत्कार्यभूताः विवक्षिताः तस्मिन् प्रकरणे चतुःश्रोत्रादीनामपि
प्रकृतत्वात्तेषाञ्च परमात्ममयत्वाद्रुपासान्नैविध्यं विरुध्यते आकाशशरीरत्वं
जीवशरीरपर्यन्तमित्यप्युक्तस्य मध्ये महानग्निरित्यगिन-शब्दस्य जीववा-
चित्वाभावात्, तत्र यस्मिंश्चित्ते नित्यं स्थाल्यामग्निरिवापितः आत्मानं तं वि-
जानीथादिति स्मृतिवचनन्तु न जीवस्य श्रुतावगिन-शब्दवाच्यत्वे प्रमाणं,
किन्तु स्थानस्थानिनोर्वैलक्षण्ये दृष्टान्तमात्रसमर्थकं, वाङ्मयस्य जीवश-
रीरकत्वम्भवत्प्रक्रियायाविरुद्धञ्च प्राणमयस्यान्तर्यामित्वाभ्युपगमात्, अन्त-
र्यामिणो जीवशरीरकत्वश्रवणाच्च “यस्यात्मा शरीरं स’त आत्मान्तर्याम्य-
मृत” इति हि श्रूयते, ततोऽधिष्ठातृतयाऽभ्युपगतस्य वाङ्मयस्य जीवश-
रीरकत्वं श्रुतिविरुद्धञ्च, यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् यस्य पृथिवी शरीरमि-

त्यारभ्य एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा द्विव्यो देव एको नारायण”
इति समानप्रकरणे नारायणस्यैवान्तर्यामित्वश्रवणात्, धर्मैक्यात्सर्वमुपपन्न-
मिति चेन्न सर्वेषां व्यूहानां सर्वधर्मसम्भवेन व्यूहत्रयतद्द्व्यापारविभागव्यव-
स्थोपन्यासानुपपत्तेरतो यथोक्तमेव उपासात्रैविध्यमिति सिद्धम् ॥

इन्द्रप्राणाधिकरणं समाप्तम् ।

इति श्रीहारीतकुलतिलकवाग्बिजयसूनुना श्रीरङ्गराजदिव्याज्ञाल-
ब्धवेदव्यासापरनामधेयेन श्रीमद्वरदाचार्यपादसे^(१)वासमधिगतभगवद्वा-
मानुजाचार्यवरणप्रणीतशारीरकमीमांसाभाष्यहृदयेन श्रीसूदर्शनसूरिणा
विलिखितायां श्रुतप्रकाशिकायां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

(१) “गुरुभ्याऽर्थः श्रुतो यस्त्वि”ति प्राथमिकप्रतिज्ञानुरोधेन व्याख्यानान्तराणि
निबध्नाद्विरिव प्रणीतायामित्येवमादि श्रविलिख्य प्रकाशिकाकर्तृर्विलिखितायामिति
व्यलेखि ।

अत्र पादे ११ एकादशाधिकरणानि गौणसूत्राणि तु विंशतिः । २० ।

सर्वसंकलने तु एकत्रिंशत् सूत्राणि ।



॥ ॐ नमो गणेशाय ॥ .

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 346 Vol XII)

“णिवच” ॥ अत्र कश्चिदाह । इदमात्मनेपदं चुरादिणिचो न भवति, कुतः ज्ञापकात्, किं ज्ञापकं, लतयतेः स्वरितेत्त्वमिति, नात्राप्राप्तभाषितमस्ति । पारायणोपि चुरादिणिच आत्मनेपदमुदाहृतम्, येष विधिश्चुरादिणिजन्तात्स्यादिति । कश्चन निश्चनुते स्म । अप्राप्त-चनोत्र न किञ्चन दृष्टं, लतयतेः स्वरितेत्त्वमनार्षम् ॥

“समुदाङ्भ्यो यमोयन्थे” ॥ उच्यच्छति चिकित्सामित्यत्राधिगम-पूर्वके उच्यमे यमिर्वर्त्तते चिकित्साशास्त्रमधिगन्तुमुद्यमं करोतीत्यर्थः ।

“अनुपसर्गाञ्जः” ॥ सकर्मकार्थमिदम् अत्रात्रा ‘कर्मकाञ्च’ ति सिद्धत्वात् तदाह । ‘गां जानीतइति’ । ‘स्वर्गं लोकं न प्रतिजाना-तीति’ । ‘संप्रतिभ्यामनाध्यान’ इत्यनेनापि न भवति आध्यानविषयत्वात्, प्रजानातीति वा पाठः ॥

“विभाषोपपदेन प्रतीयमाने” ॥ अप्राप्तविभाषेयमित्याह । ‘तदु-पपदेनेति’ । अत्र च स्वरितजित इत्यारभ्य पञ्च सूत्राण्यनुवर्तन्ते । ‘समीपे श्रूयमाणमिति’ । न तु पारिभाषिक, मसंभवात् । ‘एवं पञ्चसू-त्रामुदाहार्यमिति’ । नः केवलमुदाहृतयोर्द्वयोरपि तु पञ्चस्वपि सूत्रेष्वि-त्यर्थः । स्वं यज्ञं कारयस्मि कारयति वा । स्वं व्रीहिं संयच्छते संयच्छतीति वा । स्व गां जानीते जानीतीति वा ॥

“शेषात्कर्तरि परस्मैपदम्” ॥ ‘आत्मनेपदनियमः कृत इति’ । प्रकृत्याश्रयोर्थाश्रयश्च, अनुदात्तङितोरेवात्मनेपदं भावकर्मणोरेवेति । ‘सर्व-त इति’ । सर्वाभ्यः प्रकृतिभ्यः सर्वेषु चार्थेष्वित्यर्थः । ‘तदर्थमिति’ । सर्वतः प्राप्तिनिवृत्त्यर्थमित्यर्थः । ‘येन विशेषणेनेति’ । अनुबन्धादिना । यातिवातीत्यनुबन्धशेषः, आविशति प्रविशतीत्युपसर्गशेषः, गन्थनाद्वेत्त्यत्र

करोतीत्यादिरर्थशेषः, गन्धनादिविशिष्टो हि कृजादिः शेषग्रहणेन यञ्च-
 म्यन्तेन निवर्त्यमानो नाण्हीतविशेषणन्यायेन विशेषणं गन्धनाद्यपि व्याव-
 र्त्तयति शेषादेव नान्यस्मादिति । उपलक्षणमेतत्, कर्त्तर्यैव नान्यत्रेत्यपि
 द्रष्टव्यं, 'पठति गम्यतइति' । ननु क्रियमाणेपि कर्त्तरिग्रहणे यदि ताव-
 देवं नियमः कर्त्तरि यदि भवति शेषादेवेति ततोशेषात्कर्त्तरि माभूत् शेषात्
 भावकर्मकर्तृषु त्रिष्वपि प्राप्नोति । अथाप्येवं नियमः शेषाद्यादि भवति
 कर्त्तर्येवेति ततः शेषाद्भावकर्मणोर्माभूदशेषात् त्रिष्वपि प्राप्नोति । उक्तोत्र
 परिहारो योगविभागोत्राभिप्रेत इति, तत्र प्रथमे योगे शेषादेवेति
 नियमः, द्वितीये तु कर्त्तर्येवेति, कर्मकर्त्तरीत्यपि भावकर्मणोरित्यत्रोक्त
 एवार्थो विस्मरणशीलाननुग्रहीतुं पुनरपि स्मारितः ॥

“अनुपराभ्यां ह्रजः” ॥ अत्रापि द्वितीयं कर्त्तृग्रहणमनुवर्त्तते । अनुक्रि-
 यन्ते स्वयमेव पराक्रियते स्वयमेव ॥

“उपाच्च” ॥ उपपूर्वा रमिनिर्वृत्तिविनाशयोर्वर्त्तते उपरतोध्ययनाद्
 उपरतो निधनादिति, न चानयोर्भयोरप्यर्थयोः सकर्मकत्वमुपपद्यते तत्कथं
 सकर्मकस्येदाहरणम्, अत आह । ‘उपरमयति यावदिति’ । कथं पुनर-
 ण्यन्तो ण्यर्थे वर्त्तते ऽत आह । ‘अन्तर्भावितण्यर्थे इति’ ॥

“बुधयुधनशजनेङ्प्रदुसुभ्यो णेः” ॥ ‘प्राप्नोतीति’ । गम्यतइति
 वचनं तु प्राप्तिहेतुर्घ्यापारः । ‘कुण्डिका सावयतीति’ । कुण्डिकायामुदकं
 कुण्डिकोदकव्यापारो वा कुण्डिकायां द्विद्रवत्यामुपचर्यते, ननु स्पन्दनमपि
 द्रवद्रव्यकर्तृकं चलनमेव, तथा प्रसिध्यभावात् ॥

“निगरणचलनार्थेभ्यश्च” ॥ ‘चलयतीति’ । चल कम्पने घटा-
 दिः । ‘आदयते देवदत्तेनेति’ । गतिबुद्धीत्यादिना ऽणौ कर्त्तुः कर्मसंज्ञा
 प्राप्ता अत्तिखाद्योः प्रतिषेध इतिवचनाच्च भवति ॥

“अणावकर्मकाराच्चलवत्कर्तृकात्” ॥ ‘अणाविति किमिति’ ।
 ण्यन्तस्य प्रयोज्येन कर्मणा सकर्मकत्वमवश्यम्भावीति मन्यमानस्य प्रश्नः ।
 ‘चेतयमानमिति’ । चिती संज्ञाने चुरादिः । ‘हेतुमण्येवावधिरिति’ ।
 बुधादिसूत्रादिह णिज्यग्रहणमनुवर्त्तते बुधादिभ्यश्च हेतुमत्येव णिच् सम्भवति

तस्मादिहापि तस्यैव ग्रहणमिति भावः । तत्र यथा ब्राह्मणा आनी-
यन्तामन्यत्राधीयानेभ्य इत्युक्ते प्रत्यासत्तिर्यदध्ययनं ब्राह्मणानां सम्भवति
तदधीयानेभ्य इति गम्यते न त्वध्येतव्यमात्रमधीयानेभ्य इति तद्वदिहापि
प्रतिषेधोपि तस्यैव गम्यते यज्जातीयस्य विधौ ग्रहणमिति । 'आरोह्यमा-
णमिति' । शेरणावित्यात्मनेपदं शानच् तत्रैवास्याकर्मकत्वमुपपादितं,
प्रयुङ्क्तइति पाठः । प्रयोजयतीति पाठे शेरथां मृगयः ॥

"न पादम्याङ्यमाङ्यसपरिमुहरुचि नृतिवदवसः" ॥ लुग्विकरणा-
लुग्विकरणयोरलुग्विकरणस्य ग्रहणमिति पिबतिवसत्योर्यहणं न पातिवस्त्यो,
तेनाणावकर्मकत्वविवक्षायां परस्मैपदं भवत्येव । 'पाययतइति' । 'शा-
च्छासाह्वाव्यावेपां युक्' । 'पाद्विष्विति' । धेडप्यस्मिन् सूत्रे पाठितव्य इत्यर्थः ।
'समीची इति' । प्रथमाद्विवचने 'वा छन्दसी' ति पूर्वसवर्णदीर्घः ॥

"वा क्यषः" ॥ 'लोहितायते इति' । अलोहितो लोहितो भवती-
त्यत्रार्थे क्यष्, अकृत्सार्वधातुकयोरिति दीर्घः । 'फटपटायतीति' । पटच्छ-
ब्दस्य डाविषये द्विवचनम्, अव्यक्तानुकरणादिति डाच्, टिलोपः, 'नित्यमां-
मेडिते डाचि' । 'कर्णमिति' । न कर्णञ्चिदित्यर्थः । किं कारणमित्याह ।
'यावतेति' । न नियमेन व्यावर्त्तितमात्मनेपदमनेन शक्यं प्रापयितुं न-
ह्यशक्यार्थे वचनस्य व्यापारो वा वचनं तु केवलस्य लस्य प्रयोगार्थं स्या-
दिति भावः । एवं तर्हीत्यादि परिहारः, विकल्पित विभाषितं पाठिक-
मित्यर्थः । कथं पुनः परस्मैपदप्रकरणेन विशिद्धमात्मनेपदं शक्यं विधातुम्
अत आह । 'तच्चेति' । ननु शाब्दः सन्निधिः सम्बन्धकारणं प्रतिषेधेन
चापवाद्भूतस्य परस्मैपदस्य भावमात्रं प्रतिपाद्यते आत्मनेपदं तु स्वेन
शास्त्रेण भवति न भावना तस्य सन्निधिर्भवति, उच्यते, नाप्यर्थोपि
सन्निधिः सन्निधिरेवापवादापनयनस्य चोत्सर्गप्रवृत्तौ तात्पर्ये तेन पर-
स्मैपदं भवतीत्यस्यात्मनेपदं भवतीति तात्पर्यार्थः । यद्वा इहापि प्रतिषेधे
एव विधेयः, स च पूर्वसूत्रवदिहात्मनेपदं प्रवर्त्तयिष्यति, किं तर्ह्युच्यते
ऽनन्तरं सन्निधापितमिति, नन्वेवमिहैव सन्निधापितं भवति, स्यादेवं यदि
परस्मैपदेन क्यषन्तादात्मनेपदं बाधितं स्याद् नियमेन तद्व्यावृत्तिः, तत्र

स्वविषये परस्मैपदप्रतिषेधो विकल्प्यमानः किं कारणमात्मनेपदं प्रवर्त्तयेत्
 पूर्वत्र त्वपवादात्मनेपदयथा प्रतिषेधेनात्मनेपदं प्रवर्त्तयेत् तस्मादिहापि तदनु-
 वृत्तिसामर्थ्याद् यादृशः प्रतिषेध आत्मनेपदप्रवृत्त्यविनाभावी प्रकृतः तादृश
 एव विधीयतइति मत्वाक्तम् । अनन्तरं सन्निधापितमिति यद्यात्मनेपदं
 विधीयते केनेदानो परस्मैपदं पत्ते भवतीत्यत आह । 'तेन मुक्तइति' ।
 इह 'प्रोपाभ्यां समर्थाभ्याम्' 'अनुपसर्गाद्वे' त्यनन्तरम् क्यष इति सूत्रङ्कर्त्त-
 व्यम् क्यषन्तादात्मनेपदम्भवतीति नेदन्दुःखमनुभवितव्यम्भवति वा यह-
 णञ्च न कर्तव्यम्भवति उत्तरमपि योगद्वयन्तत्रैव कार्यम्, तथा तु न कृत-
 मित्येव ॥

“द्वुद्गो लुङि” ॥ व्युत्प्रेरेकत्वाद्बहुवचनमनुपपन्नमित्याशङ्क्याह ।
 'तत्साहचर्यादिति' । छत्रिन्यायेनेति भावः । 'लुठादयोपीति' । प्रत्या-
 सन्नानामेव साहचर्यात् प्रतीतिः स्यादित्याशङ्कामपनेतुं दूरवर्तिनामु-
 पादानं, क्वचित् शिवत्यादय इत्यनन्तराणामेव पाठः, 'कूपपर्यन्ता इति' ।
 तदनन्तरं वृत्कारणात् एतदुक्तं भवतीत्याह । 'बहुवचननिर्देशादिति' ।
 'व्यव्युत्तदिति' । पुषादिसूत्रेणाद्, न च तत एवाङ्विधानात् परस्मैपदं
 शक्यं विज्ञातुं, नित्यत्वप्रसङ्गात् लुङोन्यत्रापि प्रसङ्गाच्च, अनुदानेत्त्वं तु
 युज्ये स्यात् ॥

“वृद्धास्यसनेः” ॥ स्यसनेरिति सत्सप्तमी । 'व्युत्तादिष्वेव वृता-
 दयः पठन्तइति' । यद्येवमियं प्राप्तिर्वृद्धाः पूषो प्राप्तिं बाधेत ततश्चावृत्त-
 दवर्तिष्ठेति लुङि विकल्पो न स्यात्, तथा चोत्तरत्र चकारः क्लियते इमां
 प्राप्तिं पत्ते इतरा प्राप्तिर्न बाधेतेति, व्युत्तादिपाठसार्थात्सोऽपि भविष्यति ।
 यद्वा लुङीत्यत्र स्वरयिष्यते, वत्स्यतीत्यादौ 'न वृद्धाश्चतुर्भ्य' इति इट्-
 प्रतिषेधः ॥

“लुटि च कूपः” ॥ 'एवं नहीति' । सामान्यस्य विशेषो बाधक
 इति भावः । कल्पतेत्यादौ 'तासि च कूप' इतीट् प्रतिषेधः ॥

इति हरदत्तविरचितायां पदमञ्जरीया प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

“आ कडारादेका संज्ञा” ॥ “आङ्गुर्यादाभिविधोरिति’ समासस्य विकल्पितत्वादा कडारादितिनिर्देशः, समासेत्वाकडारमिति स्यात् । इह द्वौ कडारशब्दौ भवतः ‘प्राक्कडारात् समासः’ ‘कडाराः कर्मधारय’ इति च तत्र को ऽवधिरित्यत आह । ‘कडाराः कर्मधारयइति वक्ष्यतीति’ । कुतः पुनरेतत् स्वातन्त्र्यात्, स्वतन्त्रो ह्यसौ प्रथमादिर्देशेन स्वयं कार्ययोगित्वात् प्राक्कडारादित्ययं तु परतन्त्रो ऽवधित्वेन स्वयं कार्ययोगित्वाभावात् व्याप्तिश्च न्यायात् एवं हि भूयसामनुग्रहो भवति । लिङ्गाच्च । यदयं ‘तत्पुरुषो’ ‘द्विगुश्च’ इति द्विगोस्तत्पुरुषसंज्ञां शास्ति तज् ज्ञापयति अनुवर्तते द्वितीयेऽप्येकसंज्ञाधिकार इति, अन्यथा ‘दिक्सङ्घे संज्ञाया’ मित्यत्र तत्पुरुषाधिकारादेव समावेशसिद्धेस्तदर्थो यत्रोपार्थकः स्यात् । किमर्थं पुनरियानवधिरुपादीयते न आ द्वन्द्वत् इत्येवोच्येत नहि चार्थं द्वन्द्व इत्यतः परत्रास्योपयोगः । उच्यते । द्वन्द्वश्च प्राणितूर्येत्ययमप्यवधिः सम्भाव्येत ततश्च सम्बुद्धिसंज्ञामन्वितसंज्ञयोः समावेशो न स्यात् । ‘का पुनरसाविति’ । एका संज्ञा भवतीत्येतावत् सूत्रव्यापारस्तत्र विशेषादर्शनात् प्रश्नः । यां परानवकाशा चेति वचनाद् न्यायाच्च व्यवस्थेति भावः । ननु यद्वारब्धेऽस्मिन् परत्वानवकाशात्वाभ्यामेव व्यवस्था वाच्या ऽनारब्धेऽस्मिन् आभ्यामेव व्यवस्था भविष्यति नार्थ एतेन, तत्राह । ‘अन्यत्रेति’ । अयम्भावः । यत्र प्रयोजनमेकं भवति सहानवस्थानलक्षणो वा विरोधस्तत्रैवानवकाशः सावकाशं बाधते यथा नैवारश्चरुर्नखावपूतानामिति, नखावपनेन वैतुष्यफलकेन तत्फलकोवघातो बाध्यते, अष्टाश्रियूपः कर्तव्यो वाजपेयस्य तु चतुरश्र इति अष्टाश्रित्वचतुरश्रत्वयोर्विरोधात् बाध्यबाधकभावः, विप्रतिषेधोपि विरोधात्मकत्वात्तत्रैव भवति । न चासत्यस्मिन् सूत्रे संज्ञानामेतदुभयं भवति, अत एवान्यत्र समावेशो भवति तद्यथा कृतकृत्यप्रत्ययसंज्ञानां तद्वृत्ततद्राजप्रत्ययसंज्ञानां च, सति त्वस्मिन् सूत्रे एकस्यैकैवेति नियमाद्विरोधो जायते विरोधे च सति परत्वानवकाशात्वाभ्यां व्यवस्थां शक्यते वक्तुमिति, तत्रानवकाशाया उदाहरणमाह । ‘वक्ष्यतीति’ । ‘शिक्षा भिद्येति’ । ‘गुरोश्च हल’ इत्यकारप्रत्ययः । यद्यप्यत्र समावेशेपि न-कश्चिद्दोषस्तथापि

वस्तुतः समावेशो नास्तीत्येतावता इदमुदाहरणम् । सम्प्रति यत्र समा-
वेशे सति दोषस्तद्वृत्तयति । 'अततत्तदिति' । परस्यास्तूदाहरणं धनुषा वि-
ध्यतीति, शराणामपायं प्रत्यवधिभूतस्यैव धनुषो व्यधनं प्रति साधकतमत्व-
मित्युभयप्रसङ्गे परत्वात्करणसंज्ञापादानसंज्ञां बाधते तथा कांस्यपात्र्यां भुङ्क्-
दित्यधिकरणसंज्ञा धनुर्विध्यतीति कर्तृसंज्ञा, उक्तं चापादानमुतराणीति ।
इह गार्ग्यो धानुष्क इति अनवकाशाभ्यां भपदसंज्ञाभ्यामङ्गसंज्ञाया धातुप्रत्य-
येषु सावकाशाया बाधः प्राप्नोति, ज्ञापकात्सिद्धं, यदयं 'सुपि च' 'बहुवचने
भ्रल्येत्' 'तद्वितेष्वचामादे' रिति स्वादिषु तद्वितेषु चाङ्गस्य सतः कार्यं
शास्ति तज् ज्ञापयति समाविशत्यङ्गसंज्ञा भपदसंज्ञाभ्यामिति, द्वये हि स्वा-
दयो यजादयो हलादयश्च तत्र याजादिषु भसंज्ञा हलादिषु पदसंज्ञेति
अङ्गस्य यतः कार्यविधानमनुपपन्नं स्यात् । गुरुलघुसंज्ञे वर्णमात्रस्य विधीयते
नदीधिंसंज्ञे तु तदन्तस्येति ताभ्यां समाविशतः, तद्यथा वात्सीबन्धुरिति
'नदी बन्धुनी' ति पूर्वपदान्तेऽन्तत्वं वात्सीबन्धो इति गुरोरनृत इति
प्लुतश्च भवति । विश्व ना च विनरौ 'द्वन्द्वे घी' ति पूर्वनिपातः विनोर्भाव
वैत्रम् 'इगन्ताच्च लघुपूर्वात्' इत्यण, विनरावाचष्टे इति विनयति प्रविनय्य
गतः 'त्यपि लघुपूर्वादि' त्ययादेशो भवति । भाष्ये त्विष्टविषये समावेशो
न्यासान्तरेण साधितः प्राक्कडारात् परं कार्यमिति, तत्रायमर्थः । प्राक्कडारात्
संज्ञाख्यं कार्यं परं भवतीति संज्ञाप्रकरणात् संज्ञैवात्र कार्यमित्युच्यते, परा
संज्ञेत्येष तु नोक्तं विप्रतिषेधे वेति वक्ष्यति तत्र परं कार्यमित्यनुवृत्तिर्यथा
स्यादिति तत्र यस्याः संज्ञायाः परस्याः पूर्वया ऽनकाशया बाधः प्राप्तः सा
परा भवतीति विधिरूपेणास्य प्रवृत्तिः । ननु अनवकाशयापि पूर्वया नैव प-
रस्या बाधः प्राप्नोति विरोधाभावात् फलैक्याभावाच्च संज्ञानामन्यत्र समावे-
शस्य दृष्टत्वात् । सत्यम् । एतदेव ज्ञापयति भवत्यत्र प्रकरणे संज्ञानां
बाध्यबाधकभाव इति तेन परयानवकाशया पूर्वा बाध्यते द्वयोश्च सावका-
शयोर्विप्रतिषेधे परमिति परैव भवतीति । नियमफलस्यापि सिद्धिरस्ति न्या-
सेऽङ्गसंज्ञा परा कार्या पूर्वं न भपदसंज्ञे, एवं सर्वत्र यत्र समावेश इष्टोस्मि-
न्यन्ते 'अतोरण्' 'कुन्दसि घस्' अत्विय इति अत्र 'सिति चे' ति

पदसंज्ञाविषये परं कार्यमिति वचनाद् भसज्ञापि स्यात् ततश्च 'योगुणः' प्राप्नोति सित्कारणं पदत्वे सत्यवयवार्थं स्यात् 'शेषो बहुव्रीहि' रित्यत्र च शेषग्रहणं कर्तव्यम् अन्यथा 'अन्यपदार्थं च संज्ञाया' मिति अव्ययीभाव-विषये परं कार्यमिति वचनात् बहुव्रीहिसंज्ञापि स्यात् एकसंज्ञाधिकारं स्वव्ययीभावसंज्ञैव बाधिकेति शेषग्रहणमनर्थकं तदेव शेषग्रहणमेष प्रमाणं न्यासान्तरमपि सूत्रकारस्यैवाभिमतमिति ॥

“विपतिषेधे परं कार्यम्” ॥ ‘विपतिषेध इति’ । विधु शास्त्रे, विधु गत्यामिति भौवादिकयोरन्यतरस्य रूप तस्य हि सेधासवसञ्जस्व-ज्जामिति षत्वमिति उपसर्गवशान्न विरोधार्थत्वं धातूना ह्युपसर्गवशाद् न्यग्रथार्थं उपजायते, तद्यथा प्रहार उपहारो ऽनुहारः सहार इति, विधु सराद्वाधित्यस्य तु दैवादिकस्य षत्व नास्ति सेधाषचेति शपा निर्देशात्, 'आदेशप्रत्यययोरि' ति विहितस्य तु 'सात्पदादौ' गिति निषेधः । ननु गति-कारकोपपदानां कृद्धिः सह समासवचनं प्राक् सुबुत्पत्तेरिति वचनाच्चाय सकारः पदादिः, षत्वविषये परिभाषेय न भवति यदि स्याद् गोष्ठा भूमिष्ठ इत्यादौ सकारस्यापदादित्वा 'दादेशप्रत्यययो' रित्येव षत्वसिद्धेरम्बादौ गवादिग्रहणमनर्थकं स्यात् । परशब्दाय त्रिलिङ्गः परो देशः परा सेना परं कार्यमिति, अतोयमव्युत्पन्नः पचाद्यजन्तो वा न तु ऋदोरबित्यबन्त', तथा हि सति त्रिलिङ्गता न स्यात् ॥

कृत्युट् नपुंसके भावे स्त्रियां क्तिबादयो यतः ।

अतो घञादयोः पुंस्येव यथा पाकश्चयो लष. ॥

वासरूपविधिर्नास्ति कृत्युट् तुमुन्खलयेषु वासरूपविधिर्नास्तीति वचनात्, स्त्रियामपि नास्ति अस्त्रियामितिपतिषेधात्, अतो भाव-घञादयोः पुंस्येव कर्तृशब्ज्जिते तु कारके पुंनपुंसकयोर्न कथं चित् स्त्रियाम् । 'परं कार्यमिति' । परं यत्कार्यमेत्वादि तद्व्यतीत्यर्थं, अथ वा यत्परं तत्कार्यं भवति कर्तव्यं भवतीत्यर्थः । अन्ये त्वाहुः । न क्रियापदत्वेन कार्यशब्दस्यान्वयः नापि परं कार्यं भवति न तु शास्त्रमित्येवं शास्त्रा-दिव्याश्रय्ये कार्यशब्दः किं तर्हि यत्कार्यं कृत्युट् परं तद्व्यतीति वचन-

व्यक्तिः, अहं कृत्यप्रत्ययः किं सिद्धं भवति तुल्यबलविरोध, इति सिद्धं भवति, नह्यपवादादीनां सन्निधावुत्सर्गादीनां कृत्यहंत्वं तैर्बाधितत्वादिति । 'विरोधो विप्रतिषेध इति' । तद्वाचित्वेनैव लोके प्रसिद्धत्वाद् विप्रतिषिद्धामित्युक्ते विरुद्धमिति गम्यते, तस्य विषयं दर्शयति । 'यत्रेत्यादि' । यत्र विषये वृत्तेभ्य इत्यादौ । 'अन्यार्थौ' । जातिपदार्थपक्षे ऽन्यत्र वृत्ताभ्यां वृत्तेष्वित्यादौ चरितार्थविव्यर्थः । व्यक्तिपक्षे तु तद्विषययोर्विद्योरास्यत्र चरितार्थत्वासम्भवात् अन्यार्थः प्रयोजनमनयोस्तावन्यार्थौ द्वौ प्रसङ्गौ द्वे कार्ये दीर्घत्वादिके युगपत्प्राप्तः स विप्रतिषेधः विप्रतिषेधस्य विषय इत्यर्थः, तुल्यबलयोर्विरोधो यस्मिन् स तथोक्तः । 'परं कार्यं भवतीति' । यत्कार्यं कृत्यहं परं तद्व्यतीत्यर्थः । तुल्यबलविरोधइत्यस्य व्यावर्त्ये दर्शयति । 'उत्सर्गापवादेत्यादि' । तत्र श्याकृधेत्याकारान्तलक्षणो णप्रत्यय उत्सर्गस्तं परमप्यनुपसर्गं सावकाशं बाधित्वा ऽनवकाशत्वा 'दातश्चोपसर्ग' इति क एश्च भवति सुगलः सुम्ब । रधोर्णचि 'रधिजभो-रची' ति नुम् कृताकृतप्रसङ्गित्वाच्चित्यः, 'अत उपधाया' इति वृद्धिरनित्या नुमि कृते ऽकारस्यानुपधात्वादप्राप्तेः तत्र पूर्वापि नुमेव भवति रन्धयतीति, अशिश्चिद् अदुदुश्च इत्यात्रान्तर्भूतचङपेक्षत्वाद् इयदुबडावन्तरङ्गौ बहिरङ्गं लघूपधगुणं परमपि बाधेते, अपवादादीनां तु परस्परसं-प्रधारणायां नित्यादप्यन्तरङ्गं तस्मादपवादः । उक्तं च

परं विदुः पूर्वपरोपपत्तौ परस्य नित्यस्य च नित्यमेव ।

नित्यान्तरङ्गोपगमेन्तरङ्गं तस्माद्विधिः प्रातिपदो बलीयान् ॥

इति । द्वयोरेकत्रोपनिपात उपपत्तिः परस्य नित्यस्य चेति अत्र उपसमस्तमध्युपपत्तावित्येतदनुषज्यते प्रातिपदं भवः प्रातिपदो ऽपवादः, अप-वृत्तावित्याद्याकृतौ पदार्थे द्वयोरेकत्रोपन्यत्र कृतार्थत्वाद्विप्रतिषेधे सति परस्पर-प्रतिबन्धादप्रवृत्तिरेव प्राप्नोति, तद्यथा यो हि द्वयोस्तुल्यबलयोरेकः प्रेष्यो भवति स तयोः पर्यायेण कार्यं करोति यदा तमुभौ युगपत्प्रेषयतो नाना नादित्तु च कार्यं भवतस्तदा यद्यसावविरोधार्थो भवति उभयोर्न करोति, तत्र विध्यर्थमिदं परं भवतीति, तस्मिन् कृते यदि

पूर्वस्यापि निमित्तमस्ति तदपि भवत्येव । यथा भिन्धक्रीति, भिन्द्
हि इति स्थिते परत्वाद्भिभावे पुनः प्रसङ्गविज्ञानादक्रञ् भवति । व्यक्तौ
तु पदार्थे सर्वव्यक्त्युद्देशेन शास्त्रस्य प्रवृत्तेस्तद्विषयोपनिपातिनोन्यत्र चरि-
तार्थत्वाभावात्पर्यायेण प्रवृत्तौ प्राप्तायां नियमार्थमिदं विप्रतिषेधे परमेव
भवति न पूर्वमिति । एतत्सूत्रारम्भाच्च पूर्वस्य लक्षणस्य तत्रानारम्भानुमीयते,
तदुच्यते 'सङ्गद्गौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेव' इति तद्व्याख्या जुहु-
तात् त्वमिति परत्वात्तडादेशे कृते स्यानिवद्वाघेन प्राप्तं धित्वं न भवति,
लत्यानुरोधेन व्यक्त्याकृतिपदार्थोश्रयणादनयोः परिभाषयोर्विषयविभा-
गो ऽवसेयः ॥

“यू स्त्याख्या नदी” ॥ अत्र ह्रस्वयोरिदुतोर्ग्रहणे यत्रापि संव-
र्णग्रहणाद्वीर्घयोरपि संज्ञा लभ्यते ह्रस्वयोरपि तु स्यात् ततश्च हे शकटे
हे धेनो अत्रापि प्राप्नोति इह च शकटिबन्धु 'नदी बन्धुनी' इति पूर्वपदान्तां-
दात्तत्वं प्रसज्यते, इह च बहुशकटिः बहुधेनुरिति, 'नटृतश्चे' इति नित्यः
कप्स्यात् । नैष दोषो, 'डिति ह्रस्वश्चे' त्यतन्विषयार्थं भविष्यति डित्येवं
ह्रस्वो नदीसंज्ञो भवतो नान्यत्रेति कैमर्थ्याच्चियमो भवति विधेयं नास्तीति
कृत्वा, इह चास्ति विधेयं किं नित्या नदीसंज्ञा प्राप्नोति सा विभाषा
विधेया ऽतो ह्रस्वयोरपि स्यादेवेति दोषं दृष्ट्वा दीर्घयोर्ग्रहणमिति
दर्शयति । 'ई च ऊ च यू इति' । समासविधौ सुबधिकाराच्चैतद् द्वन्द्वस्य
विग्रहवाक्यं किं तर्हि अर्थप्रदर्शनम् । अत्र चानुकार्यानुकरणयोरभेदविव-
क्षया विभक्तिर्न कृता क्वचित्तु विभक्त्यन्तमेव पठ्यते । ननु दीर्घयोर्ग्रहणे यू
इति निर्देशो नोपपद्यते 'दीर्घाञ्जसि चे' इति पूर्वसवर्णप्रतिषेधाद् अत आह ।
'अविभक्तिकोयं निर्देश इति' । सुपां सुलुगिति लुप्रत्याद् 'वा ह्रन्दी' इति
पूर्वसवर्णेनापहृतत्वाद्वा नास्मिन् विभक्तिः श्रूयतइत्यविभक्तिकः । अन्ये तु
नैवायं द्वन्द्वः किं तु पृथक् पदे इत्युक्तमित्याहुः । अविभक्तिः चानुकार्या-
नुकरणयोरभेदविवक्षया, 'स्त्रियमावन्ति स्त्याख्याविति' । ननु स्त्याख्या-
इति प्राप्नोति अनुपसर्गे को विधीयते यस्त्वातश्चेपसर्ग इति कः, अथ
मकर्मोपपदे चरितार्थः कर्मणि स्वणा बाध्यते यथा बह्यति अकाराद-

नुपपदात् कर्मापपदे विप्रतिषेधेनेति तत्राह । 'मूलविभुजादिषु दर्शना-
दिति' । एवं च कृत्वा इदमपि सिद्धं भवति ॥

यस्मिन् दशसहस्राणि पुत्रे जाते गवान्ददौ ।

ब्राह्मणेभ्यः प्रियाख्येभ्यः सोयमुञ्जेन जीवति ॥

इति । इह ईद्रूतोरैवेयं संज्ञा विधीयेत तदन्तस्य वा, आद्ये पक्षे
कृत्स्त्रियां न स्याद् आद्यै ब्राह्मण्यै हे लस्मि हे यथाग्निति, समु-
दायो ह्यत्र स्याख्यो न त्वीद्रून्मात्रं, इयूङारोव तु स्यात्, स्त्रियां विधा-
नादन्वयव्यतिरेकाभ्यां च स्याख्यत्वादिति द्वितीयं पक्षमाश्रित्याह । 'ईका-
रान्तइत्यादि' । वर्षण्यहणे सर्वत्र तदन्तविधिरिति तदन्तविधिलाभः,
सुप्तिङन्तमित्यत्र सुप्तिङोः प्रत्ययत्वादन्वयत्रापि प्रत्ययग्रहणेषु तदन्त-
विधिर्निवारितः, कथं पुनर्ज्ञायते वर्षण्योरैवेदं ग्रहणं न प्रत्यययोरिति, इयडुष-
स्थानप्रतिषेधात् । यदि तदन्तस्य संज्ञा कथं वक्ष्यति शीनद्योः परतः नव्यन्ता-
दङ्गादुत्तरस्येति समुदायस्य नदीत्वात्तदवयवभूतावीद्रूतावपि तथोक्तौ ।
अन्ये त्वाहुः । वर्षण्योरैव संज्ञा समुदायधर्मस्य स्त्रीत्वस्यावयवचारोपात् कृत्-
स्त्रियामपि भवति अत्र च लिङ्गमियडुषड्स्थानप्रतिषेध इति, तेषां गुरुनदीसं-
ज्ञयोः समावेशो न स्याद् एकविययत्वात् । 'यू इति किमिति' । 'ङेरात्र्या-
न्वीभ्य' इत्यत्र पृथगाङ्ग्रहणाद् आपो न भविष्यतीति मन्यते । 'मात्रे दुहित्रे
इति' । नदृतश्चेति अकारग्रहणमस्त्यर्थं स्याद् बहुपितृक इत्यत्रेत्यज्ञापकम्
अकारान्तानां संज्ञाभावस्य । 'यामणीः खलपूरिति' । रूपोदाहरणमेतत्सम्बु-
ध्यन्तं वा द्रष्टव्यम् । अथाख्यग्रहणं किमर्थं यावता यू स्त्रियामित्येतावता स्त्य-
र्थवृत्तित्व लभ्यते तत्राह । 'आख्याग्रहणमिति' । अङ्पूर्वस्य ख्या इत्यस्य धा-
तेर्ग्रहणमित्यर्थः । क्व चित्त्वाख्यग्रहणं किमिति प्रश्नः 'शब्दार्थस्त्रीत्वइति' ।
आख्याग्रहणसमर्थ्यात्पदान्तरमनपेत्य यौ स्वयमेव स्त्रियमावृत्ताते इत्या-
श्रीयते इष्वशनिप्रभृतीनां तूभयलिङ्गानां शब्दार्थेषु स्त्रीत्वमिति डिति
ह्रस्वश्चेति नदीसंज्ञा भवत्येष, एवं पटुप्रभृतीनां गुणशब्दानामपि शब्दार्थेषु
स्त्रीत्वं तथा च पटुरानीयतामित्युक्ते स्त्रियमप्यानीय कृतीभवति, अन्येत्वाहुः
आख्याग्रहणसमर्थ्यान्निघम आश्रीयते स्त्रियमेव यावावृत्ताते न तु लिङ्गा-

न्तरयुक्तम् इति, यामणीखलपूशब्दयोस्तु क्रियाशब्दत्वेन 'त्रिलिङ्गत्वाच्च भवति' इति शशनिप्रभृतीनां तु स्त्रीविषयत्वाभावेऽपि 'इति ह्रस्वश्चे' त्यत्र केवलस्य स्त्रीशब्दस्यैवानुवृत्तिर्नाख्याग्रहणस्येति भवतीति तेषामाङ्पूर्वस्य ध्यायतेः क्विपि संप्रसारणे आद्यै ब्राह्मण्यै इत्यत्रापि न स्यात् तस्मात्पूर्वं एव प्रकार आश्रयणीयः । कथं तर्हि प्रत्युदाहरणं यामण्यै स्त्रियै इति खलव्यै स्त्रियाइति । उच्यते । क्रियाशब्दत्वेऽप्येतयोः पुंसि मुख्या वृत्तिः पुंसामेव ह्ययमुचिता धर्मा यदुत यामनयन नाम एतं खलपवनमपि आध्यानं तु स्त्रीपुंससाधारणमिति विशेषः, 'प्रथमलिङ्गग्रहणं च प्रयोजनं क्विबल्पसमासाः,' यः शब्दः प्रथमस्त्रीत्वयुक्तद्रव्यमभिधाय पश्चाद्देन केन चित्प्रकारान्तरेण लिङ्गान्तरसंयुक्तं द्रव्यान्तरमाह तस्य तदानीमख्याख्यत्वाद्प्राप्ता संज्ञा विधीयते । क्विप् कुमारीमिच्छति कुमारीयति कुमारीयतेः क्विप् कुमारी ब्राह्मणः तस्मै कुमार्यै ब्राह्मणाय, 'लुप् लुम्ननुष्य' इति लुप् खरकुट्यै ब्राह्मणाय यद्यप्यत्र युक्तवद्भावात् स्त्रीत्वमप्यस्ति तथापि स्वाश्रयस्य पुंसत्वस्यानिवृत्तेर्नाऽयं स्त्रियामेव वर्ततइति आख्याग्रहणाद्प्राप्तिः, समासः, अतितन्व्यै ब्राह्मणाय, । अवयवस्त्रीविषयत्वात् सिद्धं समासे तावदवयवस्तन्त्रीशब्दः स्त्रियामेव वर्ततइति तदानीमेव संज्ञा ततश्च वर्णसंज्ञापत्ते समुदायस्य नदान्तत्वात् कार्यसिद्धिः, तदन्तपत्तेत्वङ्गाधिकारे तस्य च तदुत्तरपदस्य चेति वचनात् अतितन्त्रीबन्धुरित्यत्रापि 'नदी बन्धुनी' ति स्वरः सिद्धः नद्या पूर्वपदस्य विशेषणात् क्विबलुपेरपि पूर्वं स्त्रियामेव वर्तित्वात्, पश्चादपि तदपरित्यागेनार्थान्तरे वृत्तिः, तत्रार्थान्तरसंसर्गात्प्रागेवात्तङ्गत्वात्प्रवृत्ता संज्ञा सत्यापि पश्चाल्लिङ्गान्तरयोगे तस्य च बहिरङ्गत्वान्ननिवर्तिष्यते । यद्येवमियदुवङ्गस्थानप्रतिषेधे यणस्थानप्रतिषेधप्रसङ्गावयवयोरियदुवङ्गस्थानत्वाद् यथा ह्यवयवस्य स्त्रीविषयत्वात्समुदायस्य संज्ञा भवति तथावयवस्यैर्युवस्थानत्वात् समुदायस्य यणस्थानस्यापि प्रतिषेधप्रसङ्गे यथा धियौ आध्याविति, सिद्धं त्वङ्गरूपग्रह-

१ नानालिङ्गत्वादिति पा. २ ।

२ पदप्रभतीनामिति पा. २ ।

णाद् यस्याङ्गस्येयुवौ तत्प्रतिषेधादङ्गस्येयदुवङ् विधानसामर्थ्यादङ्गस्यात्तेप-
 स्तेन यस्याङ्गस्येयदुवङ्कौ निर्वर्त्तते तस्य नदीसंज्ञा निषेधः, आधै इत्यत्र त्व-
 वयवस्याङ्गत्वं नास्ति अङ्गस्यैरनेकाव इति यण्विधानात् इयदुवङ्स्या-
 नता नास्तीति निषेधाभावः, एतदर्थमेव तत्र स्थानग्रहणम् इयदुवङ्कार्यदा
 स्थितिस्तदा प्रतिषेधो यथा स्याद् यदा त्वपवादेन बाधस्तदा मा भू-
 दिति, एवं इति ह्रस्वश्चेत्याप्यङ्गस्यात्तेपात् सोपि विधिरङ्गस्यैव स्त्री-
 त्वे भवति नावयवस्य शकट्यै अतिशकटये ब्राह्मणाय श्रियै अतिश्रिये
 ब्राह्मणाय ॥ (शेषमये)

॥ श्रीः ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमज्ञोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 356. VOL. XII.)

नियतानां सङ्गड्धर्मः सा पुनस्तुल्ययोगिता ॥ १०४ ॥

नियतानां प्राकारणिकानामेषाऽप्राकारणिकानामेव वा. (क) 'धर्म' इत्य-
 नन्तरं यद्दुपादीयत इति शेषः. सङ्गत्पदोपादानाद् यत्र प्रतिस्वं भिन्ना धर्मा,
 एकस्यैव वा सर्वत्रोपादानं, तत्र नातिप्रसङ्गः. तत्र प्राकारणिकानामेव
 यथा—

पाण्डु क्षामं वदनं, सरसं हृदयं, तवालसं च वपुः, ।

आवेदयति नितान्तं क्षेत्रियरोगं सखि! हृदन्तः ॥

(क) प्राकारणिकानामप्राकारणिकानामेव वेति पु. ।

अत्र प्रकृतानां विरहिणीवदनादीनामेव धर्मत्वेनावेदनाख्यो धर्म
उपात्तो, न तूपमानरोगधर्मतया । अप्रांकरणिकानामेव यथा—

कुमुदकमलनीलनीरजालिललितविलासजुषोर्दृशोः पुरः का^(क) ।

अमृत,ममृतरश्मि,रम्बुजन्म प्रतिहतमेकपदे तवाननस्य ॥

अत्र कामिन्या वर्णनीयत्वादप्रांकरणिकानां कुमुदादीनामेव धर्म-
तया पूर्वाद्धे 'का' पदव्यङ्ग्यो ऽधिज्ञेय, उत्तराद्धे प्रतिहतत्वं चोपात्तम् ॥ १०४ ॥

(इति तुल्ययोगिता १६)

उपमानाद्यदन्यस्य व्यतिरेकः, स एव सः ।

अन्यस्य उपमेयस्य व्यतिरेको विशेषणातिरेक आधिक्यम् स एव,
व्यतिरेकः कश्चित्तु—^(ख)यत्रोपमेयादुपमानस्य उपमानादुपमेयस्य वा आ-
धिक्यं स व्यतिरेक इति लक्षणम् कथमन्यथा

क्षीणः क्षीणोपि शशी भूयो भूयो विवर्द्धते, सत्यम्, ^(ग) ।

विरम, प्रसीद सुन्दरि! यौवनंमनिवर्तितं यातं तु ॥—

इत्यादिसंयहः अत्र ह्युपमानभूतस्य शशिन उत्कर्षः, त्रैण्येपि
पुनर्वर्द्धेरित्याह तत्र युक्तम्, अस्यैर्ये हि तस्योपमानता, तदाधिक्यं चोपमेये
यौवन एवात्र विवर्द्धितम् तस्मादुपमानस्यात्कर्षं व्यतिरेक इति रिक्तं
वचः ॥ ५ ॥

एनं विभजते—

हेत्वोरुक्तावनुक्तीनां त्रये साम्ये निवेदिते ॥ १०५ ॥

शब्दार्थाभ्यामथाल्पि श्लिष्टे तद्वच्चिरष्टधा^(घ) ।

व्यतिरेकस्य द्वौ हेतू, उपमेयगतमुत्कर्षनिमित्त, मुपमानगतमपकर्ष-
निमित्तं च तयोर्द्वयोरप्युपादानमित्येकः प्रकारः अनुपादाने तु त्रयो भेदाः,

(क) पुरस्तादिति पाठस्य पर्याप्त्याथैकवृत्तिविरुद्धश्च । :

(ख) 'केचित्त्विति पा०, एवमुत्तरत्रा'ऽऽहु'रिति च ।

(ग) ०ऽभिषर्द्धते ऽतितरामिति, सुतरामिति नितरामिति च पा० ।

(घ) तद्वच्चिरष्ट स इति पा० ।

प्रथमस्यैव, द्वितीयस्यैव, उभयोरपि वा हेत्वोरनुपादानात्. तदेवं चत्वारो भेदाः. ते च प्रत्येकं त्रिधा, साधर्म्यस्य क्वचिद्विधादिना शब्दशक्तेः प्रतिपादानात् क्वचित्तुल्यादिशब्देनार्थशक्त्या, क्वचिदुभयाभावेष्वात्तेपेणेति द्वादश भेदाः. ते च प्रत्येकमश्लिष्टश्लिष्टशब्दा इति चतुर्विंशतिभेदः स इत्यर्थः. तत्राश्लिष्टभेदेषु हेत्वोरुक्तौ शब्दे साम्ये यथा—

असिमात्रसहायस्य प्रभूतारिपराभवे ।

अन्यतुच्छजनस्यैव न स्मर्यो ऽस्य महाधृतिः ॥

अत्रोपमाने तुच्छत्वमुपमेये महाधृतिस्त्वं च हेतू. इवशब्द-सत्त्वाच्च शाब्दमौपम्यम्. अत्रैव तुच्छत्वमात्रस्य महाधृतिमात्रस्य वा द्वयोरपि वा क्रमेणानुपादाने हेत्वनुपादानभेदत्रयेऽपि शाब्दौपम्यभेदत्रयं द्रष्टव्यम् । हेतुद्वयोपादाने एवार्थसाम्ये यथा—

असिमात्रसहायोऽपि प्रभूतारिपराभवे ।

नैवान्यतुच्छजनवत्सगर्वीयं महाधृतिः ॥

अत्र तुल्यार्थे वितिरित्यार्थमौपम्यम्. अत्र पूर्ववदनुपादानभेदत्रयं द्रष्टव्यम् । हेत्वोरुक्तावेवातिप्ते साम्ये यथा—

इयं सुनयना दासीकृततामरसश्रिया ।

आननेनाकलङ्केन निन्दती^(क) कलङ्किनम् ॥

अत्राकलङ्कित्वकलङ्कित्वे हेतू समुपात्तौ. इवादीनां तुल्यादीनां चाऽभावादातिप्तमौपम्यम्. अत्रैव हेत्वनुपादाने भेदत्रयं पूर्ववद् द्रष्टव्यम्. नचातिप्तभेद उपमायां शङ्कनीयः, जयत्यादिशब्दस्यावश्यकतया व्यतिरेकेण विषयापहारात्. अथ श्लिष्टभेदेषु हेत्वोरुक्तौ शब्दमौपम्यं यथा—

जितेन्द्रियतया सम्यग्विद्वान्मृदुनिषेविणः ।

अतिगाढगुणस्यस्य नाञ्जवद्गुरुरा गुणाः ॥

अत्र श्लिष्टौ भुणशब्दः. तदर्थस्यातिगाढत्वभङ्गुत्वे च हेतू समुपात्ते. इवार्थःव्यतिरिति शाब्दमौपम्यम्. अत्रैव पूर्ववदनुपादाने भेद-त्रयं द्रष्टव्यम् । तत्रैवार्थसाम्ये यथा—

अखण्डमण्डलः श्रीमान् पश्यैष पृथिवीपतिः ।

न निशाकावज्जातु कलावैकल्यमागतः ॥

अत्र कलाशब्दः श्लिष्टः कलावैकल्यतदभावौ हेतू शब्दापात्तौः तुल्यार्थं वतिरित्यर्थमौपम्यम् अत्रानुपादानत्रयं चिन्त्यम् । अयमेव मालारूपो यथा—

हरवच विषमदृष्टिर्हरिवच विभो ! विधूतविततवृषः ॥

रविवच चापि दुःसहकरतापितभूः कदाचिदसि ॥

पूर्ववत् । तत्रैवात्तिप्रै साम्ये यथा—

नित्योदितप्रतापेन त्रियामामीलितप्रभः ।

भास्वता ऽनेन भूपेन भास्वानेष विनिर्जितः ॥

अत्र 'भास्वते'ति 'प्रतापे'ति च श्लिष्टम् । पूर्वाद्धौपात्तं हेतुद्रयम् । इवादे स्तुत्यादिशब्दानां चाभावादात्तिप्रैवोपमा । अत्रैव पूर्ववदनुपादाने भेदत्रयं द्रष्टव्यम् । निर्जितजयत्यादिशब्दाभावेपि श्लिष्टविशेषणोनौपम्यात्तेपादप्ययं भेदः सम्भवति । यथा—

स्वच्छात्मतागुणसमुल्लसितेन्दुविम्बं,

विम्बप्रभाधरमङ्गत्रिमहृद्यगन्धम् ।

यूनामतीव पिबतां रजनीषु यत्र

तृष्णां जहार मधु, नाऽऽननमङ्गनानाम् ॥

स्यष्टम् । श्लिष्टोक्तियोभ्यपदस्य पृथगुपादानेऽप्येवंजातीयका भेदाः सम्भवन्ति, ते ऽनयैव दिशा द्रष्टव्याः ॥ १०५ ॥ ५ ॥ (इति व्यतिरेकः १७)

निषेधो वक्तुमिष्टस्य यो विशेषाभिधित्सया ॥ १० ॥

वक्ष्यमाणोक्तविषयः स आक्षेपो द्विधा मनः ।

वक्तुमिष्टस्य प्राकारणिकत्वाद्ऽवचनानर्हस्य, यो निषेध आक्षेपः । निषेधो निषेध इवेत्यर्थः शब्दगत्या निषेधेऽप्यर्थगत्या विधेरेव प्रतिप्रसिः । तस्ययोजनमाह विशेषाभिधित्सये'ति । वक्ष्यमाणविषये ऽशक्य^(क)वक्तव्यस्य-

मुक्तविषये ऽतिप्रसिद्धं चेति विशेषः विभजते 'वक्ष्यमाणे'ति तत्र वक्ष्यमाणाविषयो यथा—

ए एहि किंनि कीएखि कए गं णिक्खि ! भणामि, अलमहवा, ।

अविआरिअकज्जारंभआरिणी मरउ, ण भणिस्सं ॥

अत्र विरहजनितदुर्देशातिशयो वक्ष्यमाणो निषिद्धः । उक्तविषयो

यथा—

ज्योत्स्ना, मैत्तिकदाम, चन्दनरसः, शतांशुकान्तद्वयः,

कर्पूरं, कदली, मृणालबलयान्य, ऽम्भोजनीपल्लवाः, ।

अन्तर्मानसमाऽऽस्त्वया प्रभवता तस्याः स्फुलिङ्गात्कार
व्यापाराय भवन्ति, हन्त किमनेनोक्तेन, न ब्रूमहे ॥

॥ १०६ ॥ (इत्याक्षेपः १८)

क्रियायाः प्रतिषेधेऽपि फलव्यक्ति, विभावना ॥ १०७ ॥

वैयाकरणमते क्रियैव हेतुरिति क्रियेत्युक्तम्. वस्तुतस्तु, कारण-
प्रतिषेधे कार्यवचनं विभावना. नच विरोधः, स्वाभाविकत्वस्य कार-
णान्तरस्य वा विभावनात्. उदाहरणम्—

कुसुमितलताभिरहताऽप्यधत्त रुज, मलिकुलैरदृष्टापि ।

परिवर्त्तते स्म, नलिनी-लहरीभिरलोलिताप्यधूर्णत, सा ॥

॥ १०७ ॥ (इति विभावना १९)

विशेषोक्ति, रखण्डेषु कारणेषु फलावचः ।

अखण्डेषु मिलितेषु प्रसिद्धकारणेषूक्तेषु. कार्याभाववचनं विशे-
षोक्तिः. अत्राप्यप्रसिद्धे. काथाभावहेतौ पर्यवसानाद् विरोधाभावः. सा
च त्रिधा, अनुक्तनिमित्ता, उक्तनिमित्ता, अचिन्त्यनिमित्ता च. तत्राद्या यथा—

निद्रानिवृत्ता, सुदिते द्युरत्ने, सखीजने द्वारपदं पराप्ते, ।

श्लथीकृताश्लेषरसे भुजङ्गे, चचाल नालिङ्गनतो ऽङ्गना सा ॥

अत्र रागातिशयो निमित्तं चलनाभावे. सच विशिष्य वक्तुं शक्य-
त्सेऽपि नोक्त इत्यनुक्तनिमित्तेयम् । उक्तनिमित्ता यथा—

कर्पूर इव दग्धो ऽपि शक्तिमान् यो जने जने ।

नमोऽस्त्वुवायवीयाय तस्मै मकरकेतवे ॥

अत्र कर्पूरो (क) दाहमात्र उपमानं, नतु शक्तिमत्त्वेतीति भास्करः-
शक्तिमत्त्व इति तु परमायेः, ईषद्वग्धस्य तस्य सौरभाद्व्यतिशयित्वात् (ख) ।

भूयः प्रियाया भवता मनोभूत्वापेन चा ऽऽपे घनमारभावः ।

निजां यदा ऽऽप्लिपदशामपेत्य सन्पत्यनेनाऽधिकवीर्यता ऽऽर्जि ॥—

इत्यादिनैबधदर्शनात् अत्रावायवीर्यत्वं शक्तिमत्त्वे कार्याभावरूपे
हेतुसक्तः । अत्रिन्यनिमित्ता यथा—

स एकस्त्रीणि जयति जगन्नि कुसुमायुधः ।

हरतापि तनुं यस्य शम्भुना न हृतं बलम् ॥

अत्र तनुहरणेपि बलाहरणस्य हेतुर्विशिष्य वक्तुं न शक्यत इत्य-

ऽत्रिन्यनिमित्तयम् ॥ ५ ॥ (इति विशेषाक्तिः २०)

यथासङ्घं, क्रमेणैव क्रमिकाणां समन्वयः ॥ १०२ ।

यथा—

एकस्त्रिधा वसमि चेतसि चित्रमत्र

देव । द्विषां च, विदुषां च, मृगीदृशां च ।

तापं च, संपदरस^(ग) च, रति च, पुष्पात्र च

शै.र्योष्मणा च, विनयेन च, लीलया च, ॥

॥ १०८ ॥ (इति यथासङ्घम् २१) ॥

सामान्यं वा विशेषेण वा तदन्येन समर्थते ।

यच्च सो ऽर्थान्तरन्यासः, साधर्म्येणैतरेण वा ॥ १०९ ॥

सामान्यं यद्विशेषेण समर्थते, विशेषेण वा सामान्येन, सार्थान्तरन्यासः

(क) कर्पूरमिति पु ।

(ख) ०द्व्यतिशयित्वादिति पु ।

(ग) संपदभरमिति पा ।

(घ) पुष्पान्शैर्यैत्येव सर्वत्र पाठः ।

द्वयोरपि प्रत्येक समर्थनहेतु साधर्म्यवैधर्म्यं चेति चतुःप्रकारो ऽय
मित्यर्थः तत्र विशेषेण सामान्यसमर्थन साधर्म्येण यथा-

निजदोषावृत्तमनसामतिसुन्दरमेव भाति विपरीतम् ।

पश्यति पिप्तापहतः शशिशुभ्र शङ्खमपि पीतम् ॥

सामान्येन विशेषसमर्थन साधर्म्येण यथा- 'सुसि वमने' त्यादृि ।
विशेषेण सामान्यसमर्थनं वैधर्म्येण यथा-

गुणानामेव दौरात्प्यादृरि धुर्यो नियुज्यते ।

असजातकिणस्कन्ध. सुखं स्वपिति गौर्गडि. (क) ॥

अत्र 'धुर्ये' इत्याद्रिसाधारण्यात्सामान्य 'गौर्गडि'रिति विशेषः.
वैधर्म्यं च स्फुटम् । वैधर्म्येण विशेषस्य सामान्येन समर्थनं यथा-

अहो हि मे बहुऽपरादुमायुषा यद्विषय वाच्यमिदं मयेदृशम् ।

त एव धन्याः सुहृदाः^(ख) पराभव जगत्य ऽदृष्टद्वैव हि ये जय गता ॥

सामान्यविशेषभाव उपपादनीयः ॥ १०९ ॥ (इत्यर्थान्तरन्यास २२)

विरोधः सो, ऽविराधेऽपि विरुद्धत्वेन यद्द वः ।

वस्तुगत्या विरोधाभावेऽपि यद् द्वयोर्विरुद्धयोरिवाभिधान, स
विरोधः ॥ ११० ॥

एन विभजते-

जातिश्चतुर्भिर्जात्याद्यैर्विरुद्धास्या, ह्युणस्त्रिभिः, ॥ ११० ॥

क्रिया द्वाभ्या, मथ द्रव्यं द्रव्येणैवेति ते दश ।

जात्याद्वैरिति, जातिगुणक्रियाद्रव्यैः त्रिभिरिति, गुणक्रियाद्रव्यैः
द्वाभ्यामिति, क्रियाद्रव्याभ्याम्. यद्यपि, गुणानामपि जात्या विरोध सम्भव
त्येव, तथापि, जातिगुणविरोध एव प्रविष्टत्वाद्गुणस्त्रिभि'रित्युक्तम्. एव
'क्रिया द्वाभ्या'मित्यर्थेऽपि द्रष्टव्यम्. तद्वयमर्थः-जातिनिरूपितो भेदश्चतुर्द्वौ,

(क) गलिरिति पा० एवं व्याख्याने ऽपि द्रष्टव्यम् ।

(ख) सुहृद इति पा० ।

गुणानिरूपितस्तु पूर्वभेदभिन्नस्त्रिधाः एवमपि तत्र जात्या जातेर्विरोधो यथा—(क)

अभिनवनलनीकिसलय^(ख)मृणालखलपाद्रिदवदहनराशिः ।

सुभग ! कुङ्कुशोऽस्या विधिवशतस्त्वद्वियोग-पत्रि-पाते ॥

अत्र नलनीत्वकिसलयत्वाद्विजातीनां दहनत्वजात्या विरोधः-
वियोगातिशयेन गौणत्वात्तदाभासताः एवमप्येवमप्युक्तम् । जातेर्गुणेन यथा—

गिरयोप्यनुचतियुजो, मरुदप्यचलो, ऽप्यगो ऽप्यगभीराः, ।

विश्वम्भराप्यतिलघु, नैरनाथ । तवान्तिके नियतम् ॥

अत्र गिरित्वाद्विजातीनामनुचतत्वाद्विगुणैर्विरोधः वर्णनीयाति-
शयविवक्षया तु परिहारः । (ग) विश्वम्भरेति तु न जात्युदाहरणम् । जातेः
क्रियया यथा—

येषां कण्ठपरिग्रहप्रणयितां संप्राप्य धाराधर-

स्तीत्यः सोप्यनुरज्यते च कम्पि स्नेहं पराप्नोति च, ।

तेषां सङ्कररङ्गसक्तमनसां^(घ) राज्ञां त्वया भूपते !

पांसूनां^(ङ) पटलैः प्रसाधनविधिर्निर्वर्त्यते, (च) कौतुकम् ।

अत्र धाराधरत्वजातेरनुरागस्नेहपराप्तिक्रियाभ्यां^(क) विरोधः लौहि-
त्यचैककरणार्थकत्वाद्विरोधः एवमप्येवविरोध ऊहः तीत्यात्वस्यानुरागिण
विरोध इत्यपत्याख्यानम्, अनुदाहरणत्वप्रसङ्गात् । जातेर्द्रव्येण यथा—

सृजति च जगद्रिदं, मवति च, संहरति च हेलयैव यो नियतम्, ।

अथसरवशतः शफरे जन्मद्वेनः सोपि, चित्रमिदम् ॥

अत्र शफरत्वजातेर्जनादनेन द्रव्येण विरोधः । गुणस्य गुणेन यथा—

(क) तत्र जात्या जातेर्धेति पुः ।

(ख) क्रिशलयेति पुः ।

(ग) परीहार इति पुः ।

(घ) सङ्कररङ्गसक्तेति प्रायिकः पाठः ।

(ङ) पांसूनामिति पुः ।

(च) निवर्त्यते इति पुः ।

(क) स्नेहपरिक्रियाभ्यामित्येकस्यस्त्वनहः पाठः ।

सततं मुसलासक्ता^(क) बहुतरगृहकर्मघटनया नृपते ।

द्विजपत्नीनां कठिनाः सति भवति कराः सरोजसुकुमाराः ॥

कठिनत्वसुकुमारत्वयोर्विरोधः । गुणस्य क्रियया यथा—

पेलत्रमपि खलवचनं दहतितरां मानस सतत्त्व^(ख)विदाम् ।

परुषमपि सुजनवाक्यं मलयजरसत्रप्रमोदयति ॥

अत्र पेलत्रपरुषत्वयोर्गुणयोर्दाहप्रमोदक्रियाभ्यां विरोधः । यथा
वा मद्भातुः श्रीहर्षस्य—

सर्वतः पुरत एव दृश्यते, पात्रतां न पुनरेति चतुषोः, ।

हृद्गतो ऽपि भुजयोर्न भाजनं, को ऽयमालि । वनमालिनः क्रमः ॥

अत्र दर्शनगमनक्रिययोर्गमनाभावभुजभाजनत्वाभावाभ्याम् उक्तं
त्रयातिरिक्तस्यैव गुणशब्देन विवक्षणात् गिरय इत्यादि तथैवादाहृतम् ।
गुणस्य द्रव्येण यथा—

कौञ्चाद्विरुद्धामदृषद्दृढे ऽसौ यन्मार्गणानर्गलशातपाते ।

अभूच्चवाम्भोजदलाभिजातः, स भागवतः सत्यमपूर्वसर्ग ॥

अत्राम्भोजदलाभिजातत्वस्य गुणस्य कौञ्चादिना द्रव्येण विरोध
क्रियायाः क्रियया यथा—

परिच्छेदातांतः सकलवचनानामविषयः

पुनर्जन्मन्यस्मिन्ननुभवपथ^(ग) यो न गतवान् ।

विवेकप्रध्वसादुपचितमहामोहगहनो^(घ)

विकारः कोप्यन्तर्जडयति च तापं च तनुते^(ङ) ॥

अत्र जडयति च तापञ्च तनुते इतिक्रिययोर्विरोधः । क्रियाया
द्रव्येण यथा—

(क) मुसलासक्ता इति पु. ।

(ख) सुतत्त्वात् पु. ।

(ग) पदमिति केचित् ।

(घ) महामोहमहिमिति क्वचित् ।

(ङ) कुरुत इति पु. ।

अयं वारामेको निलय इति रत्नाकर इति
श्रितो ऽस्माभिस्तृष्णाकवलितमनोभिर्जलनिधिः, ।
इदं को जानीते निजकरपुटीकोटरगतं
क्षणादेनं ताम्यत्तिमिमकरमापास्यति मुनिः ॥

अत्र पानक्रियायाः कर्मभूतेन जलनिधिना विरोधः यद्यपि जल-
निधीनां बहुत्वेन न विरोधोदाहरणत्वमुचितं, तथाप्येकलक्षणास्वधिपर-
तया समर्थनीयम् । द्रव्यस्य द्रव्येण यथा-

समद्रमतङ्गजमद्रजलनिस्यन्दतरङ्गिणीपरिष्वङ्गात् ।

तितितिलक ! त्वयि तटजुषि शङ्करचूडापगाऽपि कालिन्दी ॥

अत्र गङ्गायमुनयोर्विरोधः ॥ ११० ॥ ५ ॥ (इति विरोधः २३)

स्वभावोक्तिस्तु डिभादेः स्वक्रियाहूपवर्णनम् ॥ १११ ॥

स्वत्वं च स्वमात्राश्रितत्वं, नतु स्वाश्रितत्वमात्रम् अतो न
साधारणधर्मवर्णने ऽतिव्याप्तिः रूपशब्देन वर्णः संस्थानं चोच्यते-
उदाहरणम्-

पश्चाद्दङ्घ्री प्रसार्य, त्रिकनतिविनतं द्राघयित्वाङ्गमुच्चैः,

रासज्याभुग्नकण्ठो मुखमुरसि, सटां धूलिधूमां विधूप, ।

घासयासाभिलाषादनधरनचलत्प्रोथतुण्डस्तुरङ्गे

मन्दं शब्दांशमानो विलिखति शयनादुत्थितः क्ष्मां खुरेण ॥

अत्राश्वमात्रगतयोः क्रियासंस्थानयोर्वर्णनम् ॥ (इति स्वभावोक्तिः २४)

व्याजस्तुति, मुखे निन्दा स्तुतिर्वा हृदिरन्यथा ।

मुखे निन्दावगतौ यत् स्तुतौ पर्यवसानं, स्तुतेर्वा मुखे ऽवगमो
निन्दायां पर्यवसानं, तद्व्याजस्तुतिवाच्यमित्यर्थः (क) कर्मभूतयोरेनाभिधा-

नमिति चेत्, आद्यस्य व्याजेन स्तुतिरिति गृहाण, (क) अन्यस्य तु व्याजरूपा
स्तुतिरिति. तत्राद्या यथा—

हित्वा त्वामुपरोधबन्ध^(ख)मनसां मन्ये न मौलिः परो,
लज्जावर्जनमन्तरेण न रमामन्यत्र संद्रुश्यते, ।
यस्त्यागं तनुतेतरां मुखशतैरेत्याश्रितायाः श्रियः,
प्राप्य त्यागकृतावमाननमपि त्वय्येव यस्याः स्थितिः ॥

स्पष्टम् । अन्या यथा—

हे हेलाजितबोधिसत्त्व ! वचसां किं विस्तरै, स्तोयधे !
नास्ति त्वत्सद्गुणः परः परहिताधाने गृहीतव्रतः, ।
तृष्यत्यान्यजनोपकारघटनावैमुख्यलब्धाऽयशो-
भारप्रोद्गुहने करोपि कृपया साहायकं यन्मरोः ॥

अत्रोपकारवैमुख्ये पर्यवसानम् ॥ ५ ॥ (इति व्याजस्तुतिः २५)

सा सहोक्तिः सद्दार्थस्य बलादेकं द्विवाचकम् ॥ ११२ ॥

शब्दशक्त्यैकार्थाभिधायकं पदं यत्सहायान्वयबलादनेकार्थाभिधा-
यकं, सा सहोक्तिः. चैत्रमैत्रौ गच्छत इत्यादौ तु शब्दशक्त्यैत्रोभयाभि-
धानाम्. यथा—

सह दिग्गहणिसाहिं दीहरा सासदंडा,
सह मणिबलएहिं बाहधारा गलन्ति, ।
तुक्क सुहृन् ! वित्रोए तीक्क उल्लेक्कणीए
सह अ तणुलदाए दुल्लला जीविदासा ॥

अत्र दीर्घत्वश्रीनां प्रवासादिभिरन्वयः सात्तादेव शाब्दः, दिवसा-
दिभिस्तु सहान्वयात् ॥ ११२ ॥ (इति सहोक्तिः २६)

(शेषमग्रे)

(क) ०रितिषष्ट्यादिति पु. ।

(ख) शून्येति 'पा. ।

सिद्धान्तमुक्तावली प्रकाशानन्दविरचिता ।

(Continued from page 326, VOL. XII.)

३१ नन्यात्मनो द्वैतदर्शनाभावे नित्यमुक्तस्यासंसारिणः शास्त्रसा-
ध्यप्रयोजनशून्यतया शास्त्रानार्थक्यप्रसङ्ग इति चेत् न नित्यमुक्तस्या-
संसारिणः अत्यन्तासत्संसारनिवर्तकत्वेन शास्त्रप्रामाण्योपपत्तेः ।
अत्यन्तासतो नित्यनिवृत्ततया तत्र शास्त्रव्यापारो ऽनर्थक इति चेत्
न सत्यस्यापि तुल्यत्वात् नहि सन्नित्यवर्तयति शास्त्रमिति क्वचिदृष्टम् ।
अनिर्वचनीयं निवर्तयितुं शास्त्रमिति चेन्न तत्राप्यदर्शनस्य तुल्य-
त्वात् नह्यनिर्वचनीयं निवर्तते इत्युभयसंप्रतिपन्नं स्थजमस्ति
तस्माद्विमुक्तश्च विमुच्यते निवृत्तं च निवर्तत इत्यादिशास्त्रादत्य-
न्तासत्संसारनिवर्तकत्वेनैव शास्त्रप्रामाण्यं ।

31. If to Self vision of duality pertains not, Self, as being

Objection: (a) Veda is useless, if Self is an unrelated Unity. Reply: Not use- less: for it puts an end to Nescience or the false knowledge of duality, which is sheer non-entity.

ever free and uninvolved in transmigratory existence, will lack the motive sc. desire of moksha, which Veda is to ac-

complish; hence Veda will become useless. Reply: Not so; for even to the ever free Self Veda becomes a source of right knowledge by destroying (the false knowledge of) an abso- lutely non-existent world. But the function of Veda, it is urged, would be vain in regard to such a world, for the ab- solutely non-existent has ceased to be eternally. No, for the argument would apply equally to a real world, since no in- stance is found in which the Veda puts an end to a real object. Then, it may be urged, Veda aims at destroying (what the Vedantins term) anirvachaniya or inexplicable object. No! we reply, for here too no confirmatory instance is found, since what ceases to be is not the anirvachaniya object (e. g. false snake, which never existed at all; but the false knowledge in regard to the snake comes to an end). Thus both cases are propounded. Hence Veda is authoritative in putting an end to the false knowledge of an absolutely non-existent world, according to the passage,—‘the free is freed, that ceases to be which has ceased to be.’

नित्यबोधपरिपीडितं जगद्विभ्रमं नुदति वाक्यजा मतिः ।

वासुदेवनिहतं धनञ्जयो हन्ति कैरवकुलं यथा पुनः ॥

इति स्मृतिरपि जगदात्मकस्य विभ्रमस्य । नित्यबोधस्वभावस्यात्मनः स्वरूपं पर्यालोच्यात्यन्तासत्त्वमेवाह । किञ्च ब्रह्मातिरिक्तं शास्त्रसत्त्वमस्तीति ये मन्यन्ते तान्प्रति भवतु शास्त्राप्रामाण्यप्रसङ्गे दोषः तस्य प्रमाणैकस्वभावत्वात् । ये तु मन्यन्ते सदा अद्वैतमेवास्ति द्वैतवार्ता ऽनभिज्ञास्तान्प्रति कथमयं दोषः स्यात्तैः शास्त्रस्य वा तन्प्रामाण्यस्य वा ब्रह्मातिरिक्तम्यानभ्युपगमात् अन्यथा ताभ्यमेवाद्वैतवृत्तिः स्यात् । न च वेदप्रामाण्यानभ्युपगमे पाखण्डत्वप्रसङ्गः तदप्रामाण्यम्याप्यनभ्युपगमात् ।

Singiti also, observing the reality (svarūpa) of Self whose nature is eternal Knowledge, declares the absolute non-existence of that error (termed) the world—thus, 'Knowledge effected through Vedic sentences destroys that error termed the world, which had already been destroyed by eternal Knowledge (Self,

Saṅkshepasāraṅga II. 4. 38.

Brahman): just as Arjuna slays again the Kuru race already slain by Vāsudeva.' Moreover, against those who hold that Veda is a reality apart from Brahman the charge of making Veda untrustworthy may be brought, since the sole character of Veda (tasya) is that of a pṛamāṇa or trustworthy source of evidence. But the charge cannot be brought against those who, unconscious of the least trace of duality, hold that Brahman *alone ever is*, since they do not admit Veda or its trustworthiness as existing apart from Brahman; otherwise Vedantic Monism would be violated by the separate existence of these two sc. Veda and its trustworthiness. Nor can we be charged with heresy in not holding the trustworthiness of Veda; for we do not (as the heretic does) hold the untrustworthiness also of Veda.

नच वेदप्रामाण्यानभ्युपगमे द्वैतस्याप्रामाणिकत्वप्रसङ्गे दोषः
 द्वैतदर्शनं प्रति प्रमाणाधीनसिद्धिके आत्मनि च तस्य दोषत्वात् ।
 ननु द्वैतदर्शित्वं किमात्मनो धर्मः स्वभावे वा नाद्यः द्वैतापत्तेः ।
 नेतरः द्वैतजातस्य सर्वस्य स्वतःसिद्धिप्रसङ्गादिति चेत् न श्रुतिसि-
 द्धात्मस्वरूपानुरोधेन द्वैतजातस्य सर्वस्य तुच्छत्वात् । नहि तुच्छस्य
 स्वतःसिद्धिः सम्भवति तस्य निरस्तसमस्तसामर्थ्यस्य स्वतः परतो-
 वा सेद्गुमशक्यत्वात् । नन्वात्मभिन्नस्य जगतस्तद्वर्षनस्य च तुच्छ-
 त्वं लौकिकानामभिमतं परीक्षकाणां वा ।

Nor while not holding Veda as reliable, can we be charged with leaving Monism without any evidence, for this charge would lie against the seer of duality (with whom) the existence of Self has to be proved by some *pramāṇa*. Here an opponent may ask whether the character of being a seer of duality is an attribute of Self or is the own nature of Self. Not the former, for then duality is established, (for this attribute, he argues, must be assumed to be a reality: a non-existent attribute would be nonsense—). Not the latter for then it follows that the whole complex of duality is self-proved (*i. e.* is *svaprākāśa*, as Self is, into whose nature duality enters, on the above assumption, as a *viśeṣhaṇa* or necessary predicate, thus—*dvaitasya drashtā* cf. p. 70 n.) No!, we reply. For in accordance with the nature of Self as proved in Veda, all duality is sheer non-entity. Nor can non-entity prove itself, for being absolutely destitute of power it can neither prove itself nor be proved by something else.

Here it may be asked by way of objection whether the view that the world as distinct from Self, and the vision of the world, are

Objection: (b) But the above doctrine of Māyā is held only by the Vedantins whose evidence is obviously inadmissible.
 Reply: The final appeal for all doctrine is to Veda which certainly teaches

sheer non-entity, is one held by the vulgar or by trained thinkers.

नाद्यः तेषामबाधितत्वबुद्धेस्तत्राव्याहतत्वात् तुच्छत्वस्य दूरनिरस्तत्वात् । नेतरः परीक्षकाणां सर्वेषामैकमत्याभावात् सर्व-
शून्यवादिना निःशेषप्रमाणप्रमेयापलापिना ऽप्रमाणिकेन अशेषस्य तु-
च्छत्वस्वीकागत् । तद्विरुद्धस्य नित्यानित्यविभागेन सार्वदिकका-
दाचित्कत्वस्याक्षरणकणभुगादिभिः स्वीकारात् तद्विरुद्धस्य च
सर्वदा सर्वसत्यत्वस्य सांख्यादिभिरभ्युपगमात् तस्मात्परीक्षकाणां
सर्वेषां परस्परविप्रतिपत्तेरात्मातिरिक्तस्य तुच्छत्वमसम्प्रतिपन्नमेव ।
तथा च लौकिकपरीक्षकविरुद्धं जगतस्तुच्छत्वं कथमङ्गीकारपथमा-
रोहति नच परीक्षकाणां मतमपि प्रत्येकं परस्परविरुद्धतया हेयमेवेति
वाच्यं ताद्यता ऽप्येकैकाङ्गीकारस्य तत्र तत्राव्याहतत्वानुच्छत्वे तद-
भावात् ।

Not by the vulgar (continues the opponent), for since their notion of reality (abādhitattva) is not destroyed in regard to the world and the vision of it (tatra), the view that these are non-entity is completely rejected by them. Nor by philosophers, for these are not unanimous. Thus, the unreliable Nihilist (Śūnyavādin), denying all sources, and objects, of true knowledge, holds that all is sheer non entity. In opposition to this view, the Naiyāyikas, Vaiśeshikas and others hold that existence is both eternal and temporary, by dividing substances into eternal and non eternal. Opposed to this again is the view of the Sāṃkhyas and others that the existence of all things is eternal. And since all these traifed thinkers are disagreed, the view that the world as distinct from Self is sheer non-entity is clearly unproved. This view, then, rejected as it is by the common man and the philosopher alike, cannot be accepted by us. Nor may it be urged that each and all of the above views should be rejected as mutually apposed. For in spite of such opposition (tāvatāpi), in each of the above cases (tatra tatra) the acceptance of some one view or other is an incontrovertible fact; whereas the acceptance of the world as sheer non-entity is found in no case whatever (tadabhāvāt).

नदात्रापि ममाङ्गीकारोस्त्येवेति वाच्यं तवाप्रामाणिकत्वात् तुच्छ-
त्वग्राहकप्रमाणाभावात् । नच परीक्षकाणामपि परंस्परविरुद्धानां मध्ये
कस्य मतं समीचीनं कस्याऽसमीचीनमिति विनिगमकाभावात् एकमपि
न ग्राह्यमिति वाच्यं निश्चिन्निर्दुष्टवेदमूलकत्वभावाभावाभ्यां विशेषात्
यस्य हि मतं वेदमूलं तद्ग्राह्यं यस्य तु तन्नास्ति तन्त्याज्यं यथा पाख-
ण्डानां मतम् । हन्त तर्हि अन्ततोपि गत्वा श्रुत्यैव विश्वासश्चेत् श्रुति-
सिद्धमेव मतमदुष्टं ग्राह्यमिति तदितरदग्राह्यमेवाप्रामाणिकत्वात् श्रुति-
विरुद्धत्वाच्च । श्रुतिस्तु सदेव सौम्येदमग्नौ आसीत् एकमेवाद्वितीयं स
एषनेतिनेतीति अथ तस्यायमादेशः अमावश्चतुर्थोऽव्यग्रहार्यः प्रप-
ञ्जेपशमः शिवोऽद्वैत इत्येवंप्रकारिका सजातीयविजातीयस्वगतभेदशू-
न्यमात्मानं बोधयन्ती आत्मातिरिक्तस्य सर्वस्य तुच्छत्वमभिमन्यते ।

Nor may the Vedantin urge that of this latter view also (atīrāpi) his acceptance is forthcoming. For the Vedantin is untrustworthy, because there is no evidence for the non-entitative character of the world. Nor may it be argued that no single view of the above opposed schools should be accepted, because no compelling reason for the adoption of any one as *the true* view exists. For there is a difference between these views according as they are, or are not, based on the eternal faultless Veda. Thus a tenet based on Veda must be accepted, of whatever school it may be; but a tenet not thus based must be rejected, e. g. the tenet of heretics must be rejected. Well then, we Vedantins reply, if your final position is that trust (in a particular tenet) follows through Veda alone, you must accept as faultless only that tenet which is vouched for by Veda, and reject all others as being without proof and contradictory of Veda. But Veda by making known Self as free from all differentiation, * as in the passages,—Existent only was this in the beginning, one without a second. There is no diversity here. That Self is to be described by No, No! And the fourth is without parts, is not an object of experience, is the cessation of experience, is the blessed One without a second—approves the view that all that is other than Self, is sheer non-entity.

* Svagatabheda, inherent variety, e. g. the leaves, flowers and

तदतिरिक्तस्य कथं चिदपि सत्त्वे ऽद्वैतव्याघातप्रसङ्गात् तस्माज्ज-
गतस्तुच्छत्वं श्रुत्यनुमतमेव । तदुक्तं गौडैः ।

तुच्छाऽनिर्वचनीया च वास्तवी चेत्यसौ ।

त्रिधा ज्ञेया माया त्रिभिर्बोधैः श्रौतधैक्तिकलौकिकैः ॥

वसिष्ठोपीममर्थं साश्वर्षवदाह

अहो नु चिच्चं यत्सत्यं ब्रह्म तद्विष्मृतं नृणाम् ।

यदसत्यमविद्याख्यं तत्पुरः परिवल्गति ॥

तथा

अहो नु चिच्चं पद्मेत्यैर्बद्धास्तन्तुभिरद्रयः ।

अविद्यमाना या ऽविद्या तथा विश्वं खिलीकृतम् ॥

तस्माद्द्वैततद्दर्शनयोस्तुच्छत्वात् स्वतःसिद्धशुद्धबुद्धमुक्तप-
रिपूर्णानन्दात्मनो ऽदृष्टद्वयत्वमुपपन्नतरम् ।

For if apart from Self, anything existed in any form whatever, advaita would necessarily be overthrown. Hence the non-entitative character of the world is certainly approved by Veda. This view has been declared by Gaudapāda:—‘Māyā is to be regarded under three aspects as sheer non-entity, or as inexplicable, or as something material, in accordance with the three (sources of) knowledge, sc. Veda, ratiocination and the common (or unphilosophic) consciousness.’ This Vasishṭha also declares as something wonderful—‘Strange it is that Brahman, that which is, should be forgotten by men, while that which is not, sc. Nescience, dances before them.’ Again, ‘Strange it would be for mountains to be bound by lotus-fibres, and (stranger still it is) that the world is destroyed by Nescience which is really nothing.’ Hence, since duality and the vision of it are sheer non-entity, it is all the more clearly established that no second is known to that Self which is absolute Bliss, self-existent Intelligence and unrelated.

fruit of a tree: sa jātiya, specific difference, distinguishing it from any other tree: vijātiya, class-difference, excluding it from unlike classes, e. g. stones &c. For ref. cf. note p 92. supra.

तथा च श्रुतिः

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बद्धो न च सार्धकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥

तदेव निष्कलं ब्रह्म निर्विकल्पं निरञ्जनम् ।

तद्ब्रह्माहमिति ज्ञात्वा ब्रह्म सम्पद्यते ध्रुवम् ॥

निर्विकल्पमनन्तं च हेतुदृष्टान्तवर्जितम् ।

अग्रमेयमनादिं च यज्ज्ञात्वा मुच्यते बुधः ॥

इत्येवमादिका आत्मनो द्वैतदर्शनशून्यत्वमाह । तस्मात् ।

सत्यं ज्ञानमनन्तं च पूर्णमानन्दविग्रहम् ।

मान्त्रवर्णिकमात्मानं विनिश्चित्य विमुच्यते ॥ ५ ॥

न चैतादृशमात्मज्ञानं न जायत इति साम्प्रतं साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य विविदिषोर्मनननिदिध्यासनाभ्यामुपकृतश्रवणानुष्ठानसमनन्तरमेव तदुत्पत्तिदर्शनात् अन्यथा तादृशात्मप्रतिपादकागमाप्रामाण्यप्रसङ्गः ।

And so also Śruti declares that to Self vision of duality pertains not, in such passages as—'this is the absolute truth that there is no such thing as destruction and production (of the world), nor fettered soul, nor (Vaidic) sacrifices, nor soul seeking emancipation or emancipated. He who knows himself as that Brahman, without parts or attributes or passions becomes unchanging Brahman. That wise one is emancipated who knows that which is without attributes, endless, uncaused, unique, not to be known through a *pramāṇa*) without a beginning.' (Brahmavindūpaniṣad 8, 9.)

Hence, he is emancipated who recognises himself as identical with that Self described in the mantra * as Existence, Intelligence, infinity, absolute bliss by nature...LVII.

Nor is it right to say that such knowledge of Self is not brought about. For the production of such knowledge is observed in the case of him who is desirous of knowing the truth and is provided with the four means (cf. Ved Sū. I. 1. 1.), but only after he has performed *hearing* aided by *pondering* and *profound contemplation*. If this were not so, it would follow that Vedic passages declaring such a Self are untrustworthy.

* cf. Ved. Sū. I. 1. 15.

नच जातमपि ज्ञानं साधनान्तरापेक्षया फलदानाय विलम्बत इति वाच्यं तद्वैतस्य श्यन्नृषिर्वामदेवः प्रतिपेदे ब्रह्मवेदं ब्रह्मैव भवति तरति शोकमात्मविदित्यादिश्रुतिभ्य आत्मज्ञानतत्फलयोः समानकालनिर्देशात् मध्ये साधनान्तरकालविलम्बयोरभावप्रतिपत्तेः तमेष विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यते ऽयनायेत्यादिसाधनान्तरप्रतिषेधप्रवणान् । तस्मात्संन्यासात्मज्ञानमेवामृतत्वसाधनं यन्नतः सम्पादनीयं तदभावे यतो महती वनष्टिः श्रियते इह-चेदवेदीदथ सत्यमस्ति न चेदिहावेदीन्महती विनष्टिरित्यथ । उत्पन्ने च ब्रह्मात्मज्ञाने विदुषः फलेन सह विद्योद्गारः स्मर्यते ।

Nor may it be urged that even when knowledge (of Self) has been effected, the result (sc. moksha) is delayed owing to the need of some means besides knowledge. For knowledge (of Self) and its result are declared to be simultaneous in such passages as—seeing it (Brahman) the Rishi Vāmadeva understood : I was Manu, I was the Sun. He who knows Brahman becomes Brahman. He who knows the Self overcomes grief—because the absence of any other means and of any time-pause intervening between knowledge of Self and moksha is made known (by such passages): and because the negation of any other means than knowledge is enounced in the passage—a man who knows him (Self) truly passes over death; there is no other path to go. Therefore knowledge of Self together with renunciation of the world must be carefully acquired as the means to immortality; since, in the absence of knowledge, great is the destruction, as declared in the Śruti passage—‘If a man know this here, that is the reality (true end of life); if he does not know this here, then there is great destruction (new births).’ And the out-pourings of the wise man’s knowledge, with its result, when knowledge of Self as identical with Brahman is attained, are set forth in the Smṛiti:—

विद्यावियहमग्रहेण पिहितं प्रत्यञ्जमुच्चैस्तरा-
मुत्कृष्योत्तमपूरुषं मुनिधिया मुञ्जादिर्षाकामिव ।
कोशात्कारणकार्यरूपविकृतात्पश्यामि निःसंशयं
नासीदस्ति भविष्यति क्व नु गतः संसारदुःखादधिः ॥

पश्यामि चिच्चमिव सर्वमिदं द्वितीयं तिष्ठामि निष्कञ्चिदेकवपुष्यनन्ते ।
आत्मानमद्वयमचिन्त्यसुखैकरूपं पश्यामि दग्धरशनामिव च प्रपञ्चम् ॥
अद्वैतमप्यनुभवामि करस्यविल्वतुल्य शरीरमहनिर्व्वयनीव वीक्षे ।
एवं च जीवनमिव प्रतिभासनं च निःश्रेयसाधिगमनं च मम प्रसिद्धम् ॥
आश्चर्यमद्यममभातिकयं द्वितीयं नित्येनिरस्तनिखिलेशिवचित्प्रकाशे ।
आसीत्पुरेति किमिमाः श्रुतयो न पूर्वं येन द्वितीयमभवत्तिमिरप्रसूतम् ॥

The Self within, the Highest Self, consisting of Intelligence,
closely concealed by Nescience,

Saṃkṣhepaśārīr : IV. śl. 53-57

I now behold without a doubt,

having with the sage's mind discriminated it from the sheaths of
Self which are a complex of causes and effects; just as one draws
out a reed from its (enveloping) sheath. Lo! where was, and is
and is to be, this ocean of world-pain!

This world I now regard as a picture (se a mere semblance
of reality). I take my stand on the Infinite which is Intelligence
alone, and without parts I behold Self, one without a second,
infinite bliss by nature; and the world I regard as I would a
burnt rope.

I am directly conscious of the one Self as if it were a Vilva
fruit lying in my hand: my body I look on as the cast off skin of
a snake. And thus, as the appearance of my being alive, so the
gaining of moksha, are both quite clear to me.

Strange it is how even now duality appears before me in that
eternal, unrelated, blessed, luminous Self. Duality existed once—
can I say this? what! was not the eternal Veda existing then, that
duality was wrought by Nescience!

एवं शास्त्राचार्यप्रसादापरोक्षीकृततीव्रब्रह्मात्मतत्त्वस्य गुरु-
भक्त्यभिनयोपि स्मर्यते अतो पीयं विद्या जायत एव । तथाहि
त्वत्पादपङ्कजसमाश्रयणं विना मे सन्नप्यसन्निव परः पुरुषः पुरासीत् ।
त्वत्पादपद्मयुगलाश्रयणादिदानीं नासीन्न चास्ति न भवष्यति भेदबुद्धिः ॥
यस्मात् कृपापरवशो मम दुश्चैकित्सं संसाररोगमपनेतुमसि प्रवृत्तः ।
त्वत्पादपङ्कजरजः शिरसा दधानस्त्वामाशरीरपतनादहमप्युपासे ॥

ननु विद्यया ऽविद्योपमर्दे ऽपि कथं संसारस्येह लोकपरलो-
कसञ्चारलक्षणस्य नानाविधयोनिप्राप्तिपरिहाराभ्यामनेकविधदुःखस-
ङ्कुलस्य निवृत्तिः स्यात् तद्वेतोः कामकर्मादेस्तदवस्थत्वात् ।

And so the Smṛiti goes on to describe the adoration of the Guru by the pupil, who through the grace of Veda and teacher has gained a clear intuition of the truth that Brahma and the Self are one. Thus it is a fact that this knowledge (leading to moksha) is something brought about as a product.

The Highest Self, though indeed it exists, was for me non-existent, until I had recourse to thy lotus-feet. Finding shelter there, I can no more be conscious of duality.

Placing the dust of thy lotus-feet upon my head, I will serve thee till death; for in pity of me thou hast undertaken to remove this world-disease, hard to cure.

32. An opponent may here urge that even if destruction of

Objection: Human effort is vain; for knowledge through Veda can destroy Nescience (cause) but not the world (effect). Reply: Veda and all human experience teach that knowledge *does* put an end to the world.

Nescience takes place through knowledge, cessation of transmigratory existence, which consists in the passage into this and the next world and is a

complex of pains effected by the assumption and laying aside of many forms of life, is impossible because the causes of transmigratory existence, sc. desire and action, continue to exist.

न चाविद्यानिवृत्त्या तदुपादेयस्यापि सर्वस्य निवृत्तिरावश्य-
कीति वाच्यम् । वैशेषिकाणामुपादाने ऽपि क्षणं कार्यवस्थानवदनिवृ-
त्तिशङ्काया दुरपन्हवत्वात् नच क्षणान्तरे नञ्जत्येवेति न दोषः तत्त्व-
णवदुत्तरक्षणेप्यनुपपत्त्यभावस्यानुमातुं शक्यत्वात् तस्मादज्ञाने निवृत्ते
ऽपि संसारो न निवर्तिष्यते प्रमाणाभावादिति व्यर्थः प्रयासः मेवं
कर्ममूलमनर्थानां तच्च ज्ञानेन बाध्यते ।

द्वीयन्ते चास्य कर्माणि तथाच श्रुतिशासनम् ॥ ५८ ॥

ज्ञाने जाते ऽपि कर्ममूलकः संसारो ऽनुवर्तिष्यत इति यदुक्तं
तन्न अविद्यावत्कर्मणोपि ज्ञानेन बाधितत्वात् अविद्यावत्तत्कार्य-
णापि विद्याया विरोधित्वाविशेषात् ।

Nor (continues the opponent) may the reply to this be that the cessation of every product (upādeya) of Nescience follows necessarily on the cessation of Nescience itself. For, as with the Vaiśeshika school, an effect is held to exist for a moment of time after the destruction of its material cause, so the objection here urged that the effects of Nescience do not cease to exist is one that cannot be lightly set aside. Nor to obviate the difficulty can it be said that the effect will perish at some later time. For the possibility of the effect's existence, as well in the subsequent as in the preceding moment, may fairly be inferred. Hence (concludes the opponent) even when Nescience has ceased to be the world will not cease to be—there being no evidence for such non-existence of the world—and therefore human effort is vain.

Not so, we reply. *Action* is the root of all evil; and action is destroyed by knowledge. And thus Śruti teaches—'And his works perish.'...LVIII.

The opponent's statement, that the world which has its root in action will continue to exist even after knowledge has been gained, will not hold. For action as well as Nescience is destroyed by knowledge, because knowledge is as much the contradictory of the effect of Nescience, sc. action, as of Nescience itself.

नहि सम्भवति रज्जुसाक्षात्कारे तदविद्यानिवृत्तौ तत्कार्यं
सर्प्याद्यनुवर्तत इति नच यतो ज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्तकमित्यव-
धारणं शास्त्रकाराणामेवं सत्यसमञ्जसमिति वाच्यम् । अज्ञानकार्य-
स्याप्यज्ञानानतिरेकात् तदभावे तत्सत्वानुपलम्भात् न चात्र प्रमा-
णाभावः भिद्यते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः क्षीयन्ते चास्य
कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे इति श्रुतेः । नचैतद्वाक्यमशुभकर्मनिवृ-
त्तिपरमेवेति वाच्यं कर्मशब्दस्य शुभाशुभसाधारणत्वात् विद्यासाम-
र्थ्यस्य चेभ्यश्च तुल्यत्वात् ।

ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं शाब्दं दैशिकपूर्वकम् ।

बुद्धिपूर्वकृतं पापं कृत्स्नं दहति बहिष्पत् ॥

इत्यत्र बुद्धिपूर्वकृतपापस्यापि ब्रह्मज्ञानेन दाहस्मरणात् ।

Since it is impossible that the effect, *e. g.* the snake or the like should continue to exist after the Nescience concealing the rope has come to an end on the rope being perceived. Nor can the opponent urge that if this is so, the conclusion of the founders of the (Vedānta) 'āstra, *sc.* knowledge puts an end to Nescience alone, is improper. For the products of Nescience do not differ from Nescience itself, since when Nescience exists not, the existence of its products is not perceived. And proof for our position is not wanting, for Śruti thus declares:—'The fetter of the heart is broken, all doubts are solved, his works perish when He has been beheld who is the higher and the lower.' Nor may it be argued that this passage implies the destruction of evil actions only. For the word action is common to both good and evil actions, and the power of knowledge is equally operative in regard to both kinds of action. Thus in the Smṛiti passage—'The knowledge of Self and Brahman as identical, gained through Veda and attendance on a Guru consumes like fire every evil deed (though) done intentionally'—the consuming of even an intentional evil deed by the (fire of) knowledge of Brahman is declared.

यथैथांसि समिद्धोग्निर्भस्मसात्कुरुते ऽर्जुन ।

ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा ॥

इत्यत्र सर्वशब्देनाशेषपुण्यपापे गृहीत्वा तस्य सर्वस्येव ज्ञानाग्निना दाहस्य भगवता, प्युक्तत्वाच्च किञ्च यस्य दर्शनमापाद-
न्येषामपि पापक्षये जायते का कथा तस्य ब्रह्मीभूतस्य पापक्षये
तदाह भगवान् वसिष्ठः

यस्यानुभवपर्यन्तं तत्त्वे बुद्धिः प्रवर्तते ।

तद्दृष्टिगोचराः सर्वे मुच्यन्ते सर्वपातकैः ॥

तथा च कुलपावित्र्यहेतुत्वमपि ब्रह्मविदः स्मर्यते ।

कुलं पवित्रं जननी कृतार्था विश्वम्भरा पुण्यवतीचातेन ।

अपारसंवित्रसुखसागरे ऽस्मिन् लीनं परे ब्रह्मणि यस्य चेतः ॥

तस्माद्यथोक्तब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेन कृतकृत्यो भवतीति नात्र

विवदितव्यम् इति ।

And in the passage—'As kindled fire reduces fuel to ashes (O Arjuna) so the fire of knowledge reduces all actions to ashes'—the Divine Krishna, understanding by the word *all* both good and evil deeds has declared that all action is consumed by the fire of knowledge. Further, need it be said that the sins of the man who has become Brahman are destroyed, when by the mere sight of such an one the sins even of other men are destroyed! This his reverence Vasistha declares—'All men are freed from their sins who come within the sight of him whose mind is engaged with Brahman till intuition (of Brahman) arises.' And Smriti too declares that he who knows Brahman purifies his own family—'He whose mind has melted into that infinite ocean of Intelligence and Bliss, the absolute Brahman, has purified his family, fulfilled his mother's desires and sanctified the earth.'

To conclude, then,—our statement, that a man realises all desires through the aforesaid knowledge of the identity of his Self with Brahman, is incontrovertible.

प्रकाशानन्दयतिना कृतिना स्वात्मशुद्धये ।
 सिद्धान्तमुक्तावल्येषा रचिता रन्ध्रवर्जिता ॥
 अद्वैतानन्दसन्दोहा सत्यज्ञानादिलक्षणा ।
 नारायणसमासक्ता श्रिया सापत्यदूषिता ॥
 शृणु प्रकाशरचितां सद्द्वैततिमिरापहाम् ।
 वादीभकुम्भनिर्भेदसिंहदंष्ट्राधरीकृताम् ॥
 वेदान्तसारसर्वस्वमज्ञेयमधुनातनैः ।
 अशेषेण मयोक्तं तत्पुरुषोत्तमयत्नतः ॥

स्नातं तेन समस्ततीर्थसलिले सर्वापि दत्ताऽवनिर्यञ्चानां च कृतं
 सहस्रमखिला देवाश्च सम्पूजिताः । संसाराच्च समुद्धृताः स्वपितरस्त्रे-
 लोकापूज्योप्यसौ यस्य ब्रह्मविचारणे क्षणमपि स्थैर्यं मनः प्राप्नुयात् ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीज्ञानानन्दपूज्यपादशि-
 ष्यश्रीप्रकाशानन्दविरचिता सिद्धान्तमुक्तावली समाप्ता ॥

To purify his Self the good ascetic Prakāśānanda composed this Siddhāntamuktāvalī, flawless, a mass of pure Bliss, sharing the nature of (Brahman sc.) existence and Intelligence, and (as a garland) dedicated to Nārāyaṇa (and thus) tainted by rivalry with his consort Lakṣmī. Listen to the work written by Prakāśa (the Luminous) which destroys the darkness (sc. Nescience) and duality and surpasses the tooth of a tiger in tearing open the forehead of an elephant, i. e. a non-Vedantin opponent. With Nārāyaṇ's aid I have fully declared the very essence of Vedānta unknown to men of the present day. That man whose mind remains fixed in the contemplation of Brahman even for a moment, has bathed in the waters of all the tīrthas, and offered all the earth (as his dāna) and performed a thousand sacrifices, has honoured all the gods and extricated his fathers from transmigratory bondage, and is himself worthy of honour in the three worlds.

Here ends the Siddhāntamuktāvalī composed by Prakāśānanda, the pupil of his reverence Jñānānanda, paramahansa parivrājakāchārya.

श्रीभाष्ये प्रथमाऽध्याये द्वितीयः पादः । सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणम् । ४२९

श्रीदमते मीमांसाद्वयगुरवे रामानुजाचार्याय नमः ।

अथ श्रीभाष्ये ।

प्रथमाऽध्याये द्वितीयः पाद आरभ्यते ।

(Continued from page 392. Vol. XII.)

मू० श्री', प्रथमे पादे अधीतवेदः पुरुषः कर्ममीमांसाश्रवणाधि-
गतकर्मथाथात्यविज्ञानःकेवलकर्मणामल्पास्थिरफलत्व-
मवगम्य वेदान्तवाक्येषु च आपातप्रतीतानन्तस्थिरफल-
ब्रह्मस्वरूपतदुपासनसमुप^१जनितपरमपुरुषार्थलक्षणमोक्षा-
पेक्षोऽवधारितपरिनिष्यक्तवस्तुबोधनशब्दशक्तिर्वेदान्तवा-
क्यानां परस्मिन् ब्रह्मणि निश्चितप्रमाणभावस्तदितिक-
र्तव्यतारूपशारीरकमीमांसाश्रवणमारभेत्युक्तम्,

टी० प्रथमे पादे इत्यादि किमर्थमत्र प्रथमपादाधिकरणार्थानुक्रमण-
मुच्यते ? पादानुयायिनोऽर्थस्य प्रत्यधिकरणमनुयायित्वस्फुटीकरणाय, किम-
र्थमनुयायित्वकथनं ? त्रिपादीसङ्गत्यर्थं, सङ्गतिः कुतः ? सूत्रकाराभिप्रेतत्वात्
पादभेदेऽप्यर्थभेदात्, तत्क्रमश्च सङ्गतिविशेषात्, तत्र किं प्रमाणं ? सम्प्र-
दायक्रमः । किञ्चानाधिकरणार्थानुक्रमेण त्रिपाद्या अनारम्भणीयत्वशङ्का-
चार्थात्परिहृता भवति, त्रिपाद्यामुदाहरिष्यमाणानां श्रुतीनां प्रथमपाद-
धिकरणोक्तन्यायाविषयत्वज्ञापनार्थत्वादनुक्रमणस्य, अत एव प्रथमपादे वेदा-
न्तवाक्यानां परमात्मप्ररत्वे दर्शितेऽपि त्रिपाद्या अनारम्भणीयत्वं सिद्धं, प्रथमे
पादेऽपीतन्वानन्दमयाधिकरणयोः कारणस्य चिदचित्तैल्लक्षणे सिद्धेऽपि पूर्वा-
धिकरणन्यायाविषयश्रुतिवाक्यार्थनिर्णयार्थां ह्युत्तरात्तराधिकरणारम्भस्तु-
दज्ञापीति शास्त्रारम्भप्रयोजनायाश्चतुस्संज्ञा. कथं प्रथमपादसङ्गतिः ? उच्यते

१ समुजातेति पा० ।

२ पादभेदे ह्यर्थभेदादिति पा० ।

तस्याः शास्त्रारम्भार्थत्वेन शास्त्रोपोद्घातरूपत्वादर्थतः प्रथमपादान्तर्गतत्वञ्च तु प्रथमपादस्य प्रथमाध्यायस्य चासाधारणत्वात्सङ्गतिः, प्रथमे पाद इति अधीतवेदः कृतसाङ्गसशिरस्काध्ययनः तावत्पर्यवसानमाह “कर्म”-ति, तत्राप्यपर्यवसाने हेतुमाह “केवले”ति, तथाऽपि ब्रह्मविचारप्रवर्तनत्तमाऽऽपातप्रतीतिरेव न जायते सिद्धे वस्तुनि व्युत्पत्त्यभावादिति शङ्कायां प्रथमसूत्रस्य तात्पर्यार्थमाह “अवधारिते”ति, तर्हि वेदान्तवाक्यैरेवास्तु किमर्थो ब्रह्मविचारः इत्यत्राह “तद्वितिकर्तव्यते”ति, ननु चतुस्सूत्री हि शास्त्रारम्भणार्था तत्कथं प्रथमसूत्राधिकरणार्थानुक्रमे शास्त्रारम्भसिद्धय इत्युक्तं? जन्मादिसूत्रत्रयस्यापि प्रथमाधिकरणाधीनारम्भत्वात्तथाऽपि न तु तेषां सूत्राणां शास्त्रारम्भार्थत्वाभावात् । यद्वा जन्मादिसूत्रत्रयाः शास्त्रारम्भार्थत्वे सत्यापि प्रथमपादे सङ्गतिरप्यस्ति, विद्विद्विलक्षणकारणास्तित्वविषयत्वात्तस्याः, प्रथमपादे हि समस्तविद्विलक्षणकारणास्तित्वनिरूपणपरः, जन्मादिसूत्रे जन्मादिकारणत्वं लक्षणमुक्त कारणस्य प्रमाणान्तरासिद्धिः प्रयोजनरूपता चानन्तरसूत्रद्रव्येनेति, अतः प्रथमाधिकरणार्थानुक्रमे ऋ० शास्त्रारम्भसिद्धये, अनन्तविचित्रस्थिरचस्रूपभोक्तृभोग्यभोगोपकरणभोगस्थानलक्षणनिखिलजगदुदयविभवलयलीलं मच्चानन्दैककारणं परं ब्रह्म “यतो वा इमानि-त्या”दिवाक्यं बोधयतीति च प्रत्यपादि, जगदेककारणं परं ब्रह्म सकलेतरप्रमाणाविषयतया शास्त्रैकप्रमाणकमित्यभ्यधायि, शास्त्रप्रमाणकत्वञ्च ब्रह्मणः प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहेऽपि स्वरूपेणैव परमपुरुषार्थभूते परस्मिन् ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानां समन्वयान्निरूह्यत इत्यब्रूम, निखिलजगदेककारणतया वेदान्तवेद्यं ब्रह्म चेल्लणाद्यन्वयादानुमा-

१ वेदान्तवाक्यैरेवालामिति पा० ।

२ अभ्यधामेति पा० ।

निकप्रधानादर्थान्तरभूतश्चेतनविशेष एवेत्युपापीपदाम,
 स च स्वाभाविकाऽनवधिकातिशयानन्दविपश्चिच्चानिखि-
 लचेतनभयाभयहेतुत्वसत्यसङ्कल्पत्वसमस्तचेतनाचेतना-
 न्तरात्मत्वादिभिर्बुद्धमुक्तोभयावस्थाजीवशब्दाभिलपनीया-
 चार्थान्तरभूत इति च समादधीमहि, स चाप्राकृताकर्म-
 निमित्तस्वसाधारणदिव्यरूप इत्युदैरिराम, आकाशप्राणा-
 द्यचेतनविशेषाभिधायिभिर्जगत्कारणतया प्रसिद्धवन्निर्दि-
 श्यमानस्तकलेतरचेतनाचेतनविलक्षणः स एवेति समगरी-
 षमहि, परतत्त्वासाधारणनरतिशयदीप्तियुक्तज्योतिशश-
 ब्दाभिधेयोद्युसम्बन्धितया प्रत्यभिज्ञानात्स एवेत्यातिष्ठामहि,

टी० शास्त्रारम्भसिद्धय इत्युक्तमिति । यद्वा शास्त्रारम्भसिद्धये इति
 पदमुत्तराधिकरणत्रयेऽनुषज्यत इति चतुस्सूत्र्याशास्त्रारम्भसिद्धयर्थत्वमुक्तं
 भवति, जन्मादिसूत्रार्थमनुकामति “अनन्ते”ति, सौत्रस्यास्येति पदस्य
 विवक्षितमर्थमाह “अनन्तविचित्रादिविशेषणैः” अनन्तविचित्र-शब्दौ
 भोक्तृभोगसाधारणौ महानन्दैककारणत्वन्तद्विजिज्ञासस्येति वाक्येऽ-
 भिप्रेतं तापत्रयातुरजिज्ञास्यस्य हि लक्षणं निरूपितम्, अतो महान-
 न्दैककारणमित्युक्तम् । तद्वा यत्प्रान्तीत्यस्य आत्यन्तिकलपर्यन्तत्वाभिप्रा-
 येणोक्तमहानन्देति, “येषं प्रेते न प्रेयेति चात्यन्तिकलयो हि प्रायणं
 श्रुतम्, अविहङ्गविशेषणप्रेतेऽन विशेष्यप्रेदावह इत्यभिप्रायेण एक-श-
 ब्दप्रयोगः, निमित्तोपादानैकत्वाभिप्रायेण वा “शास्त्रे”ति, समन्वयात्-
 परमपुरुषार्थभूतस्यैव ब्रह्मण प्रतिपादकतया शास्त्रस्य तेनान्वयात्, स
 चेत्यादि स्वाभाविकानवधिकातिशय-शब्दौ प्रतिविशेषणमन्वितौ, आका-
 शप्राणाधिकरणार्थयोः पृथगनुक्तिन्यायप्यानतिभित्रन्तात्, परमेति परम-
 कारणस्यासाधारणत्वस्य प्रदेयत्वेन असाधारणम् अमृतत्वं तत्प्राप्तिहेतुभूत

इत्यर्थः । यद्वा परमकारणस्यासाधारणं चिद्भूतमित्यर्थः, उपासकस्य
 अमृतत्वप्राप्तिर्हि उपास्यस्य परमकारणत्वमावेदयति । यद्वा परमकार-
 ष्व० परमकारणासाधारणामृतत्वप्राप्तिहेतुभूतः परमपुरुष एव
 शास्त्रदृष्ट्या इन्द्रादिशब्दैरभिधीयत इत्यब्रूमहि, तदेवम-
 त्तिपतितसकलेतरप्रमाणसम्भावनाभूमिस्सर्वज्ञसत्यसङ्क-
 ल्पत्वाद्यपरिमितोदारगुणसागरतया स्वैतरसमस्तवस्तुवि-
 लक्षणः परं ब्रह्म पुरुषोत्तमो नारायण एव वेदान्तवेद्य
 इत्युक्तम्, अतः परं द्वितीयतृतीयचतुर्थेषु पादेषु यद्यपि
 वेदान्तवेद्यं ब्रह्मैव तथाऽपि कानिचिद् वेदान्तवाक्यानि प्र-
 धानज्ञेयज्ञानभूतवस्तुविशेषस्वरूपप्रतिपादनपराण्येवेत्या-
 शङ्क्य तन्निरसनमुखेन तत्तद्वाक्योदितकल्याणगुणाक-
 रत्वं ब्रह्माणः प्रतिपाद्यते ।

णासाधारणं तद्भूतममृतत्वन्तत्प्राप्तिः परमकारणसाम्यापत्तिरित्यर्थः ।
 पादार्यमाह “तदेवमि”ति, पुरुषस्यादस्मदादिवदित्यादिकुतर्कपरिहारा-
 र्थमाह “अतिपतिते”ति, तेषां धर्मिणाहकमानवाध इति भावः । ज्योति-
 रधिकरणार्थाभिप्रायः पुरुषोत्तम-शब्दः, प्रतर्दतविद्याऽभिप्राये नारायण-
 शब्दः, मामुपारस्त्वे यत्यापि नारायणानुवाकैश्च्येन सर्वविज्ञोपास्यतयो-
 क्तनारायणोपासनपरत्वात् विद्विद्विलक्षणकारणास्तित्त्वं पाठानुगतार्थ
 इत्यर्थः । नारायण एवेत्यवधारणाल्लेषेण द्वितीयादिपादोक्त्यानिमित्यभि-
 प्रायेणाह “अतः परमि”ति, द्वितीयादिसूत्रार्थेष्विति प्रथमपादस्य न
 केवलमनन्तरपादेन सङ्गतिरपि तु त्रिपादोवेति भावः । यथा चोदनाल-
 क्षणाऽर्था धर्म इत्यत्र चोदनेष्व प्रमाणं-प्रमाणमेव चोदनेत्यवधारणदु-
 यन्तत्र प्रमाणमेव चोदनेत्यवधारणम् चैत्यपत्तिकसूत्रेण साधितश्चोदनेव
 प्रमाणमित्यवधारणं प्रत्यक्षसूत्रे स्थापितं, तथा जन्मादिसूत्रेऽपि ब्रह्म कार-
 णमेव ब्रह्मैव कारणमित्यवधारणद्वयमपि विवक्षितं, जन्मादिकारणत्वस्य

ब्रह्मलक्षणत्वात्, लक्षणस्याध्याप्यतिव्याप्यसम्भवपरिहारा वश्यम्भावात्, तत्र व्यतीक्यावाप्यतिः असंभवपरिहाररूपायोगव्यवच्छेदः प्रथमपाद उक्तः, अतिव्याप्यपरिहाररूपान्ययोगव्यवच्छेदः त्रिपाद्या क्रियत इति विभागाभिप्रायेण कानिचद्वेदान्तवाक्यानीत्युक्तं, तत्तद्वाक्योदितकल्याणगुणाकरत्वं ब्रह्मणः प्रतिपाद्यते इति चिद्विद्विलक्षणस्वरूपं साधितम् । अथ तस्य गुणविशेषप्रतिपादनं त्रिपाद्यां क्रियत इति च प्रथमपादत्रिपाद्योर्ध्वभाग इति भावः । पादत्रयस्यावान्तरभिद्रामाह-

मू० तत्राऽस्पष्टजीवलङ्गकानि वाक्यानि द्वितीये पादे विचार्यन्ते, स्पष्टलिङ्गकानि तृतीये, तत्तत्प्रतिपादनच्छायानुसारीणि चतुर्थे ।

सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणम् । सू० श्रीः । सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

मू० इदमाम्नायते क्वान्दोग्ये “अथ खलु क्रतुमयः पुरुषोऽयथाक्रतुरस्मिँल्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कवीत मनोमयः प्राणशरीरोभा रूप इत्यादि,

टी० “तत्रे”ति, अस्पष्टेत्यादिवैषम्यं ब्रह्मलिङ्गगतमिति परैरुक्तम् । अत्र तु जीवादिलिङ्गगतमिति भिदा, द्वितीयतृतीयपादाद्याधिकरणयोर्जीवस्य पूर्वपक्षितैत्वाज्जीवादीत्युक्तं, तत्तत्प्रतिपादनच्छायानुसारिणि चतुर्थे इति, तत्तत्प्रतिपादनं-जीवादिलिङ्गप्रतिपादनं न तु तल्लिङ्गप्रतिपादनम् । अस्पष्ट-स्पष्ट-स्पष्टतर-पूर्वपक्षेत्यान्तरेतुभेदेन भिदास्त्रयः पादा इत्यर्थः । प्रथमपादचरमाधिकरणे अथयैवभूतोपक्रमगतजीवलिङ्गमवयवविभूतवाक्यार्थस्वारस्येन बाधितमित्युक्तं, सर्वतां दात्म्यमनःप्राणमन्थन्याभङ्गकैःस्वाणीयस्त्वय्य श्देशरूपलिङ्गानामवयवविगतत्वेनैवाध्यत्वमिति प्रत्यक्षस्यानं परिहृयते द्वितीयपादप्रथमाधिकरणे इत्यवान्तरसङ्गतिः, श्रीः सू० सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्, सर्वं खल्वित्यादेर्द्वितीययोजनायामुदाहरिष्यमा-

णत्वात् प्रथमयोजनापेक्षितमथ खल्वित्यादिकमुपासत्तं द्वितीयसूत्रे भारूप इत्यस्य उपरितनवाक्यस्योपादास्यमानत्वात् अत्र भारूप इत्यन्तमुपासत्तम् । आदि-शब्देनान्यद् गृहीतम् अत्र रात्रिसत्रन्यायेन मनोमय उपास्यतया सम्बन्धते अर्थवादादिकस्यापि विध्यपेक्षितस्य स्वीकार्यत्वात् । ननु स क्रतुङ्कुर्वीतित्यादिकमुपादीयतां किमर्थं यथाक्रतुरस्मिन्नित्यादिवाक्योपादानम् ?- उच्यते “फलवत्सन्निधावफलं तदङ्ग”मिति न्यायेन “स क्रतुङ्कुर्वीतिति विधेः फलाश्रवणनिमित्तं पूर्वविहितोपासनाङ्गत्वं माभूदिति फलसम्बन्धप्रदर्शनार्थेन्तदुपादानं, शान्त उपासीतिति विहितोपासनाधिकृतस्यैव उपासनान्तरेविधानमनुपपन्नमिति शङ्काव्यावृत्त्यर्थम् । अथ खलु क्रतुमयः पुरुष इति वाक्यं घटकत्वेनोपासत्तं जीवस्य बहुविधोपासनप्रचुरत्वाद्नेकोपासनविधानं युक्तमिति भावः । अत्र व्याख्यात्रन्तरैस्सर्वं खल्वित्यादिवाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं स्पष्टमिति बुद्ध्वा स क्रतुमित्यादिवाक्ययोजीवविषयत्वेन पूर्वपक्षं कृत्वा ब्रह्मविषयत्वेन सिद्धान्त उक्तः, इह तु विषयैक्ये स्थित एव पूर्वपक्षसिद्धान्तौ पश्चादभिधास्येते, प्रथमं व्याख्यात्रन्तरोक्तद्विशापूर्वपक्षसिद्धान्तौ उपवर्णयेते । नन्वत्रोपासनान्तरं न विधिस्सितं पूर्वविहितोपासनाङ्गभूतक्रतुविधिपरत्वादस्य वाक्यस्य, ततश्च मनोमयाद्विपदान्युपास्यान्तराभावात् प्रकृतब्रह्मपराणीति निश्चयाच्च विचारविषय इति शङ्कां व्युदस्यति-

म्ब० अत्र स क्रतुङ्कुर्वीतिति प्रतिपादितस्योपासनस्य उपास्यो मनोमयः प्राणशरीर इति निर्दिश्यत इति प्रतीयते, तच्च संशयः किं मनोमयत्वादिगुणकः स्त्रेचज्ञ ? उत परमात्मे ?- ति किं युक्तं स्त्रेचज्ञ इति, कुतः मनःप्राणयोः स्त्रेचज्ञोपकरणत्वात्, परमात्मनः “स्त्वग्राणो ह्यमना” इति तत्रप्रतिषेधाच्च

टी० “अत्रे”ति, मनोमयाद्विपदानां प्रकृतोपास्यविषयत्वे प्रमाणाभावात् ब्रह्मपरत्वादनिश्चयात् स क्रतुमिति निर्दिष्टोपासकविशेषणत्वाच्च-

यणे तस्यानाविर्भूतगुणाटकस्य सत्यसङ्कल्पत्वादेरघटमानत्वाच्च पाश्चात्य-
 विद्वान्तरापास्यपरत्वनिश्चये सति तद्विशेषनिश्चयोभावात् विचारस्यार-
 म्भणीयत्वमित्यर्थः, उपासनस्येति पदेन “तं यथा यथोपासते तथैव भवति”
 “यथा क्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवती” त्यनयोर्वा-
 क्रययोरैकार्थ्यात् “क्रतुं कुर्वीते” त्यत्र क्रतु-शब्दश्चोपासनपर इति तदुपास्ये
 मनोमयत्वादिगुणके संशय इति भावः । तत्रेति “स क्रतुं कुर्वीते” त्यत्र उपा-
 स्यतया निर्दिष्टो मनोमयत्वादिगुणकः किं जीवः ? उत परमात्मे ? ति
 विचारः तदर्थं कर्मकर्तृव्यपदेशशब्दविशेषोपसंहारगतब्रह्म-शब्दादयः किं
 मुख्याः ? उतामुख्याः ? तदर्थम्मनोमयत्वादि किं जीवस्यैव सम्भवति ? उत
 परमात्मनोऽपि घटत इति, तदर्थमप्राणो ह्यमना इति, किं मनश्चादि-
 सम्बन्धमात्रनिषेधः ? उत सम्बन्धविशेषनिषेधः ? इति, यदा तु सम्बन्धमात्र-
 निषेधः तदा मनोमयत्वादेर्जीवस्यैव साधारणतया कर्मकर्तृव्यपदेशादी-
 नाममुख्यत्वेन स क्रतुं कुर्वीतेति विद्वितीपासनस्योपास्यो जीव इति पूर्व-
 त्तस्थितिः, यदा सम्बन्धविशेषनिषेधः तदा मनोमयत्वादेः परस्मिन्सम्भवेन
 कर्मकर्तृव्यपदेशादीनां मुख्यत्वात् तत्रोपास्यतया विहितः परमात्मेति
 सिद्धान्ते फलफलभावः । पूर्वपक्षमुपपादयति “कुत” इत्यादिना, ननु कथमस्य
 पादस्य अस्यष्टजीवादि लिङ्गकवाक्यविषयत्वं ? मनोमयत्वादिकं हि स्पष्टं
 जीवलिङ्गमिति चेत् न, स्पष्टस्य मनस्सम्बन्धमात्रस्य जीवलिङ्गत्वाभावात्
 जीवलिङ्गभूतस्योपकरणोपकरणत्वलक्षणसम्बन्धविशेषस्यास्पष्टत्वाच्चेत्य-
 भिप्रायेण मनःप्राणयोः क्षेत्रज्ञोपकरणत्वादियुक्तं । ननु सर्वं खल्विति वाक्ये
 प्रकृतं ब्रह्मैव स क्रतुं कुर्वीतेत्यत्र उपास्यतया सम्बन्धमनोमयत्वमदिगुणानां
 विशेष्यं स्यात् इति शङ्कायां किं ब्रह्म-शब्दस्य विधिपदाकाङ्क्षया उत्तर-
 चान्वयः ? उत क्रतुं कुर्वीतेति विधिपदस्योपास्यसाकाङ्क्षत्वात्सविहितानां
 मनोमयादिपदानां विशेष्यसाकाङ्क्षत्वाच्च ब्रह्म-शब्दस्य उत्तरचान्वयः ?
 इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं शिरो दूषयति-

ॐ नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 367. VOL. XII.)

अथ दशमाध्यायस्य प्रथमः पाद आरभ्यते ॥

विक्रता लुप्तार्थानां प्राक्-
तानां बाधाधिकरणम् ।

सू० विधेः प्रकरणान्तरेऽतिदेशात्स-
र्वकर्म स्यात् ॥ १ ॥

ऊहे सिद्धेऽतिदिष्टानां बाधाभ्युच्चयचिन्तया । इयत्ता दशमेऽङ्गानां
विक्रतिष्वभिधीयते । अतिदिष्टपदार्थविषयत्वाद्बाधस्याप्यहवदतिदेशोत्तर-
कालमारम्भः । ननुहबाधयोर्न मिथो हेतुहेतुमत्ता, ऊहे। नाम प्राकृतस्य प्र-
योगस्यान्यथाभावः, न च तदधीना बाधः कृष्णलेषु ह्यवघातस्य बाधः, न च
तत्रोहोऽस्ति, अननुष्ठानात्, न ह्यननुष्ठीयमानस्य प्रयोगविकारोऽस्ति यत्र
ओहोनीवारादौ न तत्र बाध इति विषयभेदाच्च १तयोरन्यान्यहेतुहेतु-
मत्ता यत्र हि द्रव्यान्तरे देवतान्तरे वा प्राकृतप्रयोजनमस्ति तद्विषय
ऊहः, यत्र तु नास्ति तत्र बाधः, सत्यमेवं, तथाऽप्यहस्य पदार्थगतरूपान्त-
रात्मकत्वेन पदार्थप्रत्यासत्तेस्तत्प्राप्तिचिन्ता कृता, बाधस्तु तच्चिष्टत्वा-
त्मकः, पश्चाच्चिन्त्यते, तत्र प्रथमन्तावदिदं चिन्त्यते किं सर्वं प्राकृतं
विक्रतौ कर्तव्यं? मुत् लुप्तप्राकृतप्रयोजनं न कर्तव्यं? मिति, तदर्थमिदं विचा-
र्यते किं प्राकृतमङ्गजातमङ्गशास्त्रं वा स्वरूपेणैवानादृतप्रयोजनं विक्र-
तावतिदिश्यते सौर्येण भावयेत्कथम् आग्नेयस्य यान्यङ्गानि तानि कृत्वे? इति
उत्त पदार्थकार्याणि यानि दृष्टादृष्टरूपाणि तदुत्तासम्पादनाय आग्ने-
याद्विगता व्यापारः सोऽतिदिश्यते सौर्येण भावयेत् कथं यथाऽऽग्नेयेन

तथे ? तित, तत्र पूर्वस्मिन्पक्षेऽतिदेशावगताङ्गभाषानां प्राकृतप्रयोजनानादरेण
 विकृतावेव यथासम्भवं दृष्टादृष्टप्रयोजनकल्पनास्वयं दितिऽपि बर्हिषि
 लघनमदृष्टार्थतया कर्त्तव्यमिति नास्ति बाधः । उत्तरत्र तु प्राकृतस्य
 लघनकार्यस्य दृष्टस्य स्वयं दिति बर्हिष्यभाषेनानतिदेशाल्लघनस्वरूपस्य
 चानतिदेशाच्च कर्त्तव्यं लघनमिति सिध्यति बाधः, तत्रोपदेशवदतिदेशोऽपि
 पदार्थपूर्वक एव युक्तः उपदेशानुरूपत्वात्तस्येति मन्वानः सर्वे कर्त्तव्यं न
 तु किं विद्वान्धितव्यमित्याह, सिद्धान्तस्तु “अपेताऽऽसत्प्रयोग्यत्वैश्चकारा-
 तिदेशेनम् । तदभावात्पदार्थानामतिदेशेन कल्प्यते” ॥ यागेन भाषयेदिति
 हि यथा यागः फलसाधनं भवति तथा व्याप्रियेतेत्यर्थः, कथमिति केन
 व्यापारेण यागः फलसाधनतामापन्न इत्येवं यागस्य फलसाधने व्यापार-
 विशेषोऽपेक्षितो न तु व्यापारमात्रं येनावघातादिव्यापारः स्वरूपेणाति-
 दिश्येत, अवघातप्रयोजनानुरूपत्वात्तदृष्टादृष्टोपकारसंपादनं तु भवति यां
 गस्य फलसाधनसामर्थ्यजनने व्यापारः, तस्मादपेतावशादुपकारसम्पादनस्यै-
 वातिदेशो न पदार्थानां, तथा सन्निधिरपि तस्यैव वैकृतं वाक्यं चोद-
 नासामान्येन प्राकृतं प्रधानवाक्यमुपस्थापयति । तच्च वाक्यं स्वार्थमुप-
 स्थापयति, तस्य च स्वार्थोऽश्रययुक्ता भावना तत्र साधनानां साधनपेक्षि-
 तत्वाद्दनादृश्य तृतीयोऽंशो दृश्यते, स चाङ्गजन्योपकारसंपादनात्मा ताङ्ग-
 स्वरूपाणि तथा कथमाङ्गाङ्गापूरणयोग्यताऽपि यागगतव्यापारस्यैव ना-
 ङ्गानां, तस्मादपेतासन्निधियोग्यत्वैः कार्याणामेवात्र पदार्थविशिष्टानाम-
 तिदेशः, न पदार्थस्वरूपाणामपेताव्यभावात्, एवं शास्त्रस्वरूपाणाम्, एवं च
 विशिष्टकार्यातिदेशादार्थिको विशेषणानां पदार्थानामतिदेशः, तत्रैव
 यस्यां विकृतौ यन्प्राकृतं कार्यं न सम्भवति तस्यां तस्यासम्भवात्तिदेशाच्च
 तद्वशेन पदार्थप्राप्तिः स्वरूपस्य नाभ्येवातिदेशः, तद्विदुमुक्तं लुप्तप्राकृ-
 तप्रयोजनं न चोदकत्वोदयतीति, यस्तु पदार्थाननुरक्तं तदुपलक्षितमुप-
 कारस्य स्वरूपमिति दिश्य तस्य जनकापेतायां पदार्थानामपि पुनर्विकृत्य-

१ फलसामर्थ्यजनने इति पा० ।

२ सम्भवादेशाच्च तद्वशेन इति पा० ।

पूर्वेण तादर्थ्यादन्वयमिच्छति तन्मते लुप्तप्राकृतद्वाराणामपि तादर्थ्या-
 वगमात्तदुपपत्तये द्वारान्तरं परिकल्प्यानुष्ठानं स्यात्, पदार्थोपोहेन च-
 स्वरूपमतिदिशता किं तस्वरूपमतिदेष्टव्यं, न तावत्प्राकृत्युपकारव्यक्ति-
 विङ्कतौ शक्ये तादृशस्तूपकारोऽतिदिश्येत तादृक्त्वं च न दर्शपूर्ण-
 माससम्बन्धितया, न हि विङ्कतौ तत्सम्बन्धिता सम्भवति तेन प्रयाजादिम-
 त्तयैव तादृक्त्वमिति तादृगरूपातिदेशो ऽर्थसिद्ध एव पदार्थानामतिदेशोऽपि
 विशिष्टविधिर्नैव विशेषणानां विधिरिति व्यर्थः पृथक्पदार्थातिदेशः,
 स्यान्मतं कारणभेदे कार्यभेदस्यावश्यं भाषाद्वयत्प्रयाजाद्वधीनमुपकारान्त-
 राद् व्यावृत्तं सर्वदर्शपूर्णमासोपकारेष्वनुवृत्तमुपकाररूपं तदतिदिश्यत इति
 तथाऽपि तत एव प्रयाजादिप्राप्तिः सिद्धेत्, न हि तस्य तस्मादन्यत उत्पत्ति-
 सम्भवः कारणभेदे कार्यभेदादिति त्ययैवोक्तत्वात्, तस्मादनर्थकोऽयं पदा-
 र्थातिदेशः केवलमूहबाधविघाताय स्यादित्यास्तां तावत् । ननु सप्तमे वि-
 ध्यन्तातिदेश इत्युक्तं, विध्यन्तश्च ब्राह्मणम् अंतः कथमिह शास्त्रातिदेशो
 निराक्रियते उच्यते-कार्यातिदेशादार्थिकोयः शास्त्रातिदेशस्तदभिप्राय-
 न्तत् । अपि च विध्यन्त-शब्देन प्राकृतस्य प्रधानविधेर्योऽतिमोऽंश स उच्यते
 न च समिधो यजति ग्रीहीनवहन्तीति प्रत्यक्षश्रुतमात्रं प्रधानवाक्यशेषः
 किं तर्हि कल्पितकार्यवाचिशब्दसहितमीदृशमङ्गशास्त्रे अवघातेन वितुषी-
 कुर्यादुविरिति, ततश्चेदृशस्यैवातिदेशः, इदृशस्य च कृष्णलचरावतिदेशा-
 सम्भवात्सिद्धो बाध, तस्माल्लुप्रार्थानां प्रकृतिवत्कुर्यादित्येतावन्मात्रालो-
 चनया भर्तृति प्राप्तिमवगतामपि भान्तीकृत्य तद्व्यतिरिक्ताङ्गविषयमति
 देशशास्त्रमुपसंहरियते, तेन स्वयं द्रितं चर्हिर्भवंतीत्यादौ लवनादयस्त-
 न्मन्त्रास्तत्साधनभूताश्च परश्वाद्यो न प्रवर्तन्ते । एवं चा प्राजापत्य
 घृते चर्हं निर्वपेच्छतकृष्णलमयुष्काम इति श्रूयते तत्रावघातः कर्त्तव्यो
 नेति संशये चर्ह-शब्दो ऽर्थो चर्हधर्मविधानार्थः तेन लुप्तार्थोऽप्यवघातो
 वचनाच्छ्रवणवत्कर्त्तव्य इति विशेषशङ्कां विनाऽप्यवघातेनालुप्तार्थैरेव धर्म-
 वैशद्येन वा उपपन्नश्चर्ह शब्दो नावघातं प्रापयितुमलं, अप्रण तु घृते अपय-
 तीत्याहृत्य विधानात्क्रियत इति वैषम्यम् ॥ एवं वा वैश्वदेवं चर्हं निर्व-

पेद् धातृव्यवान् तं बर्हिषदं कृत्वा शम्यया सफ्येन च व्यूहेद्विदमहममु-
 श्चामुं च व्यूहामीतीयं द्विष्या तं ध्यायेत् यदन्योऽवमृशे तपश्च स्य य
 चाशिल्व्ये तद्विष्णाव उरुक्रमायाऽवदानी”ति श्रूयते तत्र संशयः किं वैश्वदे-
 वदेवतावाहनकाले विष्णोरावाहनं कर्त्तव्यं ने?ति तत्र चोदकप्राप्ते कर्त्तव्यं
 कथं पुनश्चोदकप्राप्तिः तर्हीयं देवता प्राकृत्याः कन्याश्चिद्वृषतायाः कार्यं
 वर्त्तते किं त्वप्राकृतकार्यम् अतोऽस्या यूपावटस्तरणवर्हिषीव बर्हि-
 र्धर्मानावाहनं प्राप्नोति सत्यं, वैश्वदेविकचोदकेन न प्राप्नोति स्वयमेवं
 स्वयं वैष्णवयाग औषधद्रव्यकृत्वाच्चाग्नेयशिकारः, तत्र वैश्वदेविकतन्त्रम-
 ध्यपातात्सर्वाण्यङ्गानि प्रसङ्गेनोपकुर्वती त न पृथक् क्रि गन्ते, आवाहनं
 त्वकृतार्थत्वात्कर्त्तव्यमिति प्राप्ते ब्रूमः । नैमित्तिकविधिर्नैमित्तापेक्षित्वावि-
 मित्तस्य वाश्लेषादेरवश्यंभावाभावेन देवताऽऽवाहनकाले निश्चयासम्भ-
 वादनश्चित्तसद्भावम् उरुक्रमयागविधानं नावाहनं प्रयोक्तुं तमम्, अवि-
 हितं वावाहनं कृतमपि निष्फलमेव तस्मान्न कर्त्तव्यम् ॥

दीक्षणीयादियु आरम्भणी-
 याबाधाधिकरणम् ।

सू० इष्टिरारम्भसंयोगाद्ङ्गभूतान्विध-
 तेनारम्भस्य प्रधानसंयोगात् ॥२॥

दशपूर्णमामयोरारम्भणीया श्रुता सा विज्ञतिष्वपि कर्त्तव्येति
 द्वादशे वद्यते, सा किं सोमाङ्गभूतासु दीक्षणीयादिषु कर्त्तव्या ने?ति वि-
 चारः “कर्त्तव्या चोदकप्राप्तेरिति प्राप्ते ऽभिधीयते ॥ अङ्गभूतास्वियं लुप्त-
 द्वात्वाच्च प्रवर्त्तते । आरभ्यमानपुरुषमस्कारार्थं प्रमिष्यते । नारम्भो दीक्षणी-
 यादेः प्रधानारम्भसिद्धितः” । आरम्भद्वारेणारम्भणीया प्रकृताशङ्कमासीत्,
 अतो विज्ञतिष्वपि तद्द्वारैव प्राप्तिः, न चाङ्गभूतासु दीक्षणीयादिष्विष्टि-
 स्वात्मीय आरम्भोऽस्ति, ज्योतिष्टोमे तावन्न कर्त्तव्या तस्यापूर्वत्वात्, दीक्ष-
 णीयादिश्च तस्यामवस्थायामप्राप्तावसरत्वात्, ज्योतिष्टोमे च प्रवृत्तोऽर्थाद-
 ङ्गेष्वपि प्रवृत्तो भवति, प्रथमं च प्रवर्त्तनमारम्भः तेन, प्रधानार्थनैवारम्भे-
 णाङ्गानामारब्धत्वात् तेषां पृथगारम्भोऽस्ति तदभावाच्च तद्द्वारारम्भणीया
 लुप्तार्थत्वाच्च कर्त्तव्या ॥

अनुयन्तादितु आरम्भणीया-
बाधाधिकरणम् ।

सू० प्रधानाच्चान्यसंयुक्तात्सर्वारम्भा-
न्निवर्त्तेनानङ्गत्वात् ॥ ३ ॥

अथ यत्रैलिकान्यन्यानि च कर्माणि . समप्रधानान्येकफलसाधन-
त्वेन वेदितानि यथा राजसूये तत्र किमैलिकेव्यारम्भणीया स्यात् वे ? ति
पूर्वाधिकरणे प्रधानविषय आरम्भो नाङ्गानामित्युक्तम्, स इह सर्वेषां प्रधान-
त्वादिष्टीनामप्यस्यारम्भः नालुप्रार्थत्वादारम्भणीया कर्त्तव्येति प्राप्ते ब्रूमः
प्रकृतौ हि यदङ्गमारम्भणीया तद्विषय आरम्भो द्वारं दर्शपूर्णमासावारप्य
मान इति वचनान्, इह त्विष्टिपशुसोमानामेकप्रयोगभाजामेकः सर्वेषु
व्यासक्त आरम्भो नेष्टिभिर्व्यपदेष्टुं शक्यते, अग्निषोमीयहविरिवाग्निना,
तेनात्रापीष्टीनामारम्भाभावाङ्गप्रार्थैवारम्भणीया ॥

आरम्भणीयायां आरम्भ-
णीयाबाधाधिकरणम् ।

सू० तस्यां तु स्यात्प्रयाजवत् ॥ ४ ॥

किमारम्भणीयायामारम्भणीया कर्त्तव्या ने - ति संशयः नन्वङ्गभूतेयं
दर्शपूर्णमासयोः, अतो दीवणीयादिवदस्यां न कर्त्तव्या तस्मात्प्रार्थमेतत्
उच्यते सत्यम्, अङ्गभूता तथाऽपि पृथगारम्भा भवति न प्रधानारम्भेण सि-
द्ध्यति, न ह्यस्यां वेलायामारम्भो दर्शपूर्णमासौ तयोराप्स्वमानयोरेषा
विहिता, यदि चारम्भो भवेतां तत आरम्भणीयेव न कर्त्तव्या, सा हि
कर्त्तारमारम्भयोगं कर्त्तुं क्रियते तौ वेदारम्भौ क्रिमर्था सा, तस्मादारप्य-
मानयोर्द्वैशपूर्णमासयोः क्रियमाणेयं पृथगारम्भा^१ भवतीत्यलुप्तार्थत्वादस्या-
मारम्भणीया कर्त्तव्या, मैवम् अशक्या ऽसार्वातिदेष्टुं सा हीदानो विधीयते, न
तस्या दर्शपूर्णमासाङ्गत्वं ज्ञातं, यच्च प्रकृतावज्ञातं न तद्विकृतावतिदेष्टुं
शक्यन्तदेतदेकमेव वाक्यमविहितवद्वैशपूर्णमासयोरेतां विदधाति विहि-
तत्वव्यादिशतीति न कथंविदवकल्पते, तस्मात्तद्व्यतिरिक्तैतिकर्त्तव्यता-
दितिश्यते ॥

खले वाल्यां यूपानुतिष्ठा-
धाधिकरणम् ।

सू० कर्म च द्रव्यसंयोगार्थमर्थाभा-
वाच्चिवर्त्तेत तादर्थ्यं श्रुतिसं-
योगात् ॥ ५ ॥

साद्यस्त्रे श्रूयते “खले वालीयूपो भवती”ति प्रकृतौ चास्ति यूपानु-
तिष्ठतिः यूपमच्छेत्स्यता होतव्यमिति, सा किं खले वाल्यां कर्त्तव्या ने ? ति
संशये, अतिदेशप्राप्तेः कर्त्तव्येति प्राप्ते लुप्तार्थत्वादकर्त्तव्येत्याह कथं
यूपमच्छेत्स्यता होतव्यमिति छेदनार्थो होमः, न च खले वाल्यां छेदन-
मस्ति स्वदेशावस्थितायामेव तस्यां पशुर्बध्यते अतस्तत्र न यूपानुतिः
कर्त्तव्या ॥

साद्यस्त्रे स्याण्वानुतिष्ठा
धाधिकरणम् ।

सू० स्याणौ तु देशमात्रत्वाद्नि-
वृत्तिः प्रतीयेत ॥ ६ ॥

तत्रैव स्याण्वानुतिं जुहोतीति सा किं यस्मिन् कस्मिंश्चित्स्याणां-
वारादुपकारकत्वेन कर्त्तव्या सती खले, वाल्यामपि स्यात्, किं वा यूपानु-
तिष्ठनस्याणौ कर्त्तव्या तद्द्वारेण यूपस्यैव संस्कारार्था सती खले वाल्या-
मात्रश्चनस्याण्वभावेन लुप्तार्थत्वादकर्त्तव्येति विचारे यूपवियोजिते
स्याणौ क्रियमाणा तद्द्वारेण न शक्नोति यूपस्योपकर्त्तुं, तस्माद्वारादुपका-
रिका खले वाल्यां कर्त्तव्येति प्राप्ते ब्रूमः आत्रश्चनस्याणोः सविधानात्तद्द्वारा-
रेण च संस्कारत्वे संभवात्पारादुपकारत्वानुपपत्त्येयंपसंस्कारार्थेयं नियो-
जितेऽपि स्याणौ यूपीयोऽसावित्येवं क्रियमाणा शक्नोत्येव यूपस्योपकर्त्तुं
देवदत्तधारिताया इव स्रजः शुचिदेशनिधानं देवदत्तस्य, यद्यपि चादृष्ट
एव संस्कारस्तथाऽपि संस्कारत्वमिव सम्बद्धोपकारित्वलाभादसम्बद्धोपका-
रिण्य पारादुपकाराज् ज्यायः, तस्मात् खले वाल्यां न कर्त्तव्या ॥

उत्तमप्रयाजस्य संस्कारकर्म-
ताधिकरणम् ।

सू० प्रयाजे च तन्म्यायत्वात् ॥ ७ ॥

अस्ति दर्शपूर्णमासयोर्हत्तमः प्रयाजः “स्वाहाकारं यजती”ति स
किमारादुपकारकः ? उतान्यभागादिषु यद्यप्यमाणा नामान्यादिदेवतानां सं-
स्कारकः इति, तदर्थमिदं विचार्यते किं स्वाहाकारं यजतीति देवता-

विधिः? इत नामधेयं स्वाहाग्निं स्वाहा सोममित्यादिमन्त्रवर्णाद्वेवताविधि-
रिति तत्र “वचनाद्वेवतालाभे न मन्त्रात्कल्पनं क्षमम् । तस्यास्वानुपयोगि-
त्वाद्भेदारादुपक्रिया” न हि वचनविहितदेवतासम्भवे स्वाहाऽग्निं स्वाहा
सोममित्यादिना तत्कल्पना युक्ता, न चाऽयं मन्त्रकरणत्वेन श्रुत्या विधीयते
यतस्तद्गतानामन्यादीनां देवतात्वं कल्प्येत क्रमप्रकरणविनियोज्यो ह्यसौ,
न चाविज्ञातसामर्थ्यस्ताभ्यां विनियोज्यं शक्यते, न चाग्न्यादिप्रतिपादकस्य
मन्त्रस्याविज्ञातदेवत्ये यागे सामर्थ्यमवगम्यते, तेन वाचनिकं देवतावि-
धानमाश्रित्य तत्रैवाग्न्यादिशब्दानां मात्रशब्दब्रूया कथं चिद्वृत्तिरङ्गीक-
र्त्तव्या अतो न मन्त्रवर्णिकी देवतेत्यारादुपकारकः । किं च न चायं स्वा-
हाकारो मन्त्रवर्णाच्छक्यते कल्पयितुं तेन स्वाहाकारदेवताक्रयागविधान-
मिदं, न च स्वाहाकाराख्या देवताऽन्यत्रोपयोगिनी या संष्क्रियेत, तस्मा-
दारादुपकारकमिदं कर्मति प्राप्त उच्यते—“न देवताविधौ शक्तिर्द्वितीया-
न्तस्य विद्यते । न च यागविधौ क्षीणो विधत्ते देवता विधिः” ॥ न ह्येका-
र्थविधिसम्भवंऽनेकार्थविधियुक्तः, सम्भवति चात्र यागमात्रविधानं स्वाहा-
कार-शब्दस्य स्वाहाऽग्निमित्यादिमन्त्रसम्बन्धन नामधेयत्वसम्भवात्,
करणत्वं च क्रमसहितात्मकरणाल्लभ्यते मन्त्रस्य, न चासामर्थ्यं निश्चितं
येन विनियोगो न स्यात् सम्भवति च यागे देवताप्रतिपादकस्य मन्त्रस्य
प्रकाशनसामर्थ्यं यदि यागोऽयं न स्यात्यागोऽपि वा देवतान्तरयुक्तः स्या-
त्ततोऽग्न्यादिवचनस्य मन्त्रस्यासामर्थ्यं निश्चीयेत, न त्वेतदस्ति, तस्मा-
द्व्योपयताऽस्तीत्यविहितो विनियोगः । न च द्वितीयान्तस्य देवताविधौ
सामर्थ्यं लभ्यते मन्त्रवर्णाद्वेवताविधिरिति च नाग्न्या देवताविध्याश्रयणं,
मन्त्रे चाज्यभागादिषु यद्यमाणा देवता यथाक्रमेण संकीर्त्यमानाः प्रत्यभि-
ज्ञायन्त इति तासां स्मरणं दृष्टमेव प्रयोजनमिति नादृष्टार्थत्वकल्पना
तस्माद्विकृतिषु सौर्वादिष्वन्यादिपदानि लुप्तार्थत्वाविवर्त्तन्ते ॥

अग्नियागस्यारादुपकारक-
ताऽधिकरणम् ।

सू० तथा ज्यभागाग्निरपीति
चेत् ॥ ८ ॥

दंशपूर्वमासयोरान्यभागे। प्रकृत्य श्रूयते "आज्यभागाग्नीषोमाभ्यां यजती"ति योऽयमानेय आज्यभागः स किं प्रधानदेवताया अग्नेः संस्कारः? उताराद्रुपकारकः? इति पूर्वण न्यायेन संस्कारत्वे प्राप्न उच्यते निगदेष्वा-
वाहनादिषु अग्निमावह सोममावह अग्निमावहेत्येवमग्नि-शब्दस्य द्विः
पाठाद्वेवताऽन्तरं गम्यते, सोमाच्च पूर्वं पठ्यमानोऽग्निस्ततः परभाविनः
प्रधानानेरन्य इति गम्यते, विधिवक्त्ये चाग्नीषोमाभ्यां यजतीत्येकेन पदे-
नाग्निः सोमश्च विधीयते, तत्र स्पष्टमेव यागं प्रति गुणत्वं सोमस्य, अन्यत्र
देवतात्वाभावात्, तत्राग्निः प्रधानं स्यात्ततो वैरूप्यं स्यात् सोमापेक्षया-
ऽऽज्यभागावित्युद्विष्याग्नीषोमाभ्यामित्युपादेयम् अन्यपेक्षया तद्विपरीत-
मिति वचनव्यक्तिभेदात्, तस्माद्दग्निरपि यागाङ्गत्वेन विधीयते । यागस्तु
प्रधानकर्मारुपकारकः तेन सौर्यादिषु नाग्निर्निवर्तते अग्नीषोमीयादि-
विकारेष्वप्याग्नेयाज्यभागोऽतिदिश्यते ॥

पशुपुरोडाशयागस्य देव-
तासंस्कारकर्ताधिकारणम् ।

सू० पशामपीति चेत् ॥ ९ ॥

अग्नीषोमीये पशौ पशुपुरोडाशः अग्नीषोमीयस्य वपया प्रथयाग्नी-
षोमीयं पशुपुरोडाशमनुनिर्वयतीति, स किं पशोराराद्रुपकारकः? उत पशु-
देवतासंस्कारः? इति सन्देहे पशौ पशुपुरोडाशे चाभयत्रापि तद्वितनिर्द्वे-
शाद्विशेषणभूता देवता गुणत्वेन गम्यते, न च गृह्यते विशेषः पशोर्देवताऽङ्गं
पुरोडाशे विपरीतमिति उभयत्राप्यपूर्वैश्च देवतोपादीयत इति न संस्कारत्वम्
आसोमं वहन्त्यग्निना प्रतितिष्ठन्ती"ति वाक्यशेषाल्लता सोमः प्रणोयमा-
नोऽग्निश्च पशौ देवतापुरोडाशे तु न नियोगतस्तावेवेति प्रमाणमस्ति, तस्मा-
दाराद्रुपकारकः पशुपुरोडाशः, नैवं "वृष्टे स्मरणसंस्कारे सति नादृष्टक-
ल्पना । पशुधर्मैश्च सन्दंशात्तदङ्गत्वं सुनिश्चितम्" ॥ ज्योतिष्टोमाङ्गं हि
पशुर्न पुरोडाशसंस्कारार्थत्वेन शक्यः शङ्कितं, पुरोडाशस्तु पशुधर्ममथो
विधीयमानस्तदङ्गं संस्तन्नतदेवतासंस्कारेण दृष्टेनोपकुर्वेनादृष्टार्थतामाल-
म्बते, अतो नागृह्यमाणविशेषत्वं, तेन यैव पशोर्देवता लता वाऽन्या
वा सैव पुरोडाशेन संस्कर्त्तव्येति विकृतिषु देवतान्तरवतीष्वग्नीषोमी
निवर्तते ॥

सौर्यं चरुं निर्वपेदित्यत्र चरुश-
ब्दस्योदनवाचिताधिकरणम् ।

सू० चरुहविर्विकारः स्यादि-
ज्यासंयोगात् ॥ १० ॥

“सौर्यं चरुं निर्वपे”दित्यत्र संशयः किं स्थालीवचनश्चरु-शब्द उ-
तौदनवचनः इति यदाऽपि स्थालीवचनस्तदापि किं स्थालीकपालविकारो
हविः अपणार्थाः ? उत पुरोडाशस्य हविषो विकारः प्रदेये ? ति तत्र स्थाल्यां
लोकप्रसिद्धेस्तद्वचनत्वं, यस्तु याज्ञिकानामोदने प्रयोगः स स्थालीसम्बन्धा-
ज्जातविकारः, न च विपरीतं सम्भवति, ओदनमात्रे प्रयोगाभावात् । येऽपि
तस्योदनवचनत्वं मन्यन्ते तेऽपि न तन्मात्रं वाच्यमाहुः कपाले कटाहे वा
अपितस्योदनस्य तद्वाच्यत्वानभ्युपगमात्, तथा चोपरितने ऽधिकरणे वक्ष्या-
मः तेन स्थालीसम्बन्धनिमित्त एवोदनेऽपि चरु-शब्द इति विशेषणत्वात्स्था-
ल्येवाऽभिधेया, सा चानदनीया हविषद्वायोग्या, अपणयोग्यता तु प्रसिद्धे
व, तस्मात्स्थाली चरुः कपालविकारश्च सौर्यमिति स्थाल्यां अपितस्य
हविषः सूर्यसम्बन्धात्स्थाल्येवाऽभिधीयते । तस्येदमिति तद्वृत्तो भविष्य-
तीत्येकः पक्षः, यद्गीम एतत्स्थाली चरुरिति स तु हविर्विकारः सौर्यमिति
देवतासंयोगात् देवतातद्वृत्तो ह्ययम् अन्यथा याग एवायं न स्यात्
वचनाच्चानदनीयेनापि कृष्णलादिनेव यागः क्रियेत, तस्माद्दुर्विकार
इति द्वितीयः, सत्यं, चरुहविर्विकारः न तु स्थाल्यां चरु-शब्दः किंचोदने
चरु-शब्दस्य वेदे याज्ञिकप्रयोगे चोदनवचनत्वावधारणात्, वेदे तावदा-
दित्यः प्रायणीयश्चरुरित्युक्त्वा अदितिमोदनेनेति पश्चादनुवादादोदन-
वचनत्वं तत्र तावद्वाक्ये वऽगम्यत इत्युक्तं शास्त्रस्या वा तन्निमित्तत्वा-
दित्यत्र, ततश्चानेकार्थत्वमन्याय्यमिति सर्वत्रैवोदनवचनत्वं याज्ञिकाश्चा-
नवश्रावियान्तरुष्मपक्वोदने चरु-शब्दमुपचरन्ति, तेषां च शब्दैकगम्यधर्मा-
धर्मव्यवहारिणां शब्दार्थोत्पन्ने तात्पर्यातिशयात्पृथग्जनेभ्यः प्रत्ययिततर-
त्वात्स एव शब्दार्थः, पाकविशेषनिमित्तश्चोदने चरु-शब्दः, न च स्थाली-
मन्तरेण स पाको निर्वतंत इति कृत्वां स्थाल्यादरः, न तु तावता स्थाली-
वचनत्वं तस्मादोदनेन हविर्विक्रियते ॥

सौर्व्यं चरोः स्याल्यामेवपा-
काधिकरणम् ।

सू० “स कपाले प्रकृत्या स्यादन्यस्य
चाश्रुतत्वान् ॥ ११ ॥

स एष चरुः किं कपाले पक्तव्यः? उत यत्र क्वचिदुत स्याल्यः? मिति संशयः, चोदकप्राप्तेः कपाले स्यात्, नन्वष्टत्वपरिच्छिन्नं कपालं चोदकेन प्राप्नोति, न च चरुष्टसु कपालेषु शक्यः पक्तुं सत्यमष्टत्वं प्राप्यते तत्स्यसम्भवाच्चिर्वर्तते न तु तच्चिद्वृत्या कपालमपि निवर्तितुमर्हति तस्मात्कपाले स्यात्, नैवम् अप्राकृतकार्यत्वात् प्रकृतौ हि कपालोष्मणा हविः पाको निवर्तते चरुषूद्रकगतोष्मणा पक्तव्यः तत्र कपालमुदकधारणार्थमुपादीयमानमप्राकृतकार्यं स्यादिति न चोदकानुग्रहः, तस्मात्प्रकृत्या क्वचित्पक्तव्य इति प्राप्ते ब्रूमः “स्याल्यामेव स्यात् तस्य हि चरुत्वनिमित्तः पाको निवर्तते नान्यत्र तस्मात्स्याल्यं स्यात् यद्योदनवचनेऽपि चरुशब्दे स्याल्यामेव पाकस्ततः पूर्वाधिकरणे स्याली कपालविचार इति पक्षस्योदनेन हविर्विक्रियत इति पक्षस्य च कोऽनुष्ठाने विशेषः, उभयथाऽपि स्याल्यं पक्तस्य हविषट्वादित्याशङ्क्य ॥

सौर्व्यं चरोः पेषणाभावाधि-
करणम् ।

सू० “तस्मिन्पेषणमनर्थलोपात्स्यादित्या-
दिभिः” ॥

सूत्रैः प्रयोजनमुच्यते स्याल्यं हि कपाले निवर्तितेऽपि चोदकप्राप्तः पुरोडाश एव स्याल्यं श्रपितो हविः स्यात्, ततश्च पेषणसंयवने-पधानादीनि कर्त्तव्यानि स्युः, सिद्धान्ते त्वोदने तेषामनर्थलोपात्करणम् एवं प्रयोजनसूत्राणि व्याख्याय पुनरधिकरणान्तरत्वेन व्याख्यातवान्, यो नाम चरावपि सम्भवाद्दविघातवत् पेषणादीनि कर्त्तव्यानीति मन्यते तस्य बुद्धिर्मन्द्विषयन्यायेन व्यावर्त्यते प्रयोजनप्रयुक्तत्वात्तेषां चरौ च तदभावात्करणं पेषणसंयवनेपधानादीनाम्, उपधानं तु याजिकाः कपालोपधानकाले तेनैव मन्त्रेण स्याल्यः कुर्वते, न त्वयुक्तं, न च स्यालीकपालकार्यं वर्तते उदकधारणार्थत्वात्, अत उपधानस्य व्योवृत्त्या आसादनमप्यर्थकृतत्वाच्च चोदकेन प्राप्यते ॥

इति श्रीशास्त्रदीपिकायां दशमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

चतुर्थः परिच्छेदः ।

(Continued from page 378. VOL. XII)

मू० “विशिष्टप्रविष्टमपि हि नित्यत्वं नित्यत्वमेव नापि
द्वितीयः ^b सामान्यस्य समवायस्य च नित्यत्वाभावप्रस-
ङ्गात् ‘आत्मत्वादौ व्यक्त्यभावायत्तस्यापि विशिष्टाभाव-
स्यासंभवात् ^a तस्य च कदाचिदसत्त्वानङ्गीकारे तदनित्यत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् ^c तद्ग्राहिणश्च प्रत्ययस्यैकका-
लिकस्य मिथ्यात्वेऽविशेषात्सार्वकालिकस्य मिथ्यात्वप्रस-
ङ्गेन सर्वथा तदसत्त्वापत्तेः ।

टी० ॥ ननु नित्यत्वे नित्यत्वं न वर्त्तते येनात्माश्रयः स्यादपि तु
नित्यत्वविशिष्टे इत्यत आह- “विशिष्टे”ति ॥ ^b “सामान्यस्ये”ति ।
अनेकसमवेतत्वस्य लक्षणस्यानित्यत्वं सामान्यानित्यत्वात् भवेत्समवाया-
नित्यत्वाद्वा उभयं च न त्वयेष्यते इति तद्वृत्तितं लक्षणमपि कथमनित्यं
स्यादित्यर्थः । नन्वेकवृत्तित्वमित्यत्रानेकव्यक्तिरपि विशिष्टघटिकेति तद-
नित्यत्वात्तल्लक्षणमनित्यं स्यादित्यत आह-। ^a “आत्मत्वाद्वावि”ति ।
आत्मनां व्यक्तीनामपि नित्यत्वादित्यर्थः ननु सामान्यतद्वृत्तित्समवायानां
प्रत्येकं नित्यत्वेपि विशिष्टं यल्लक्षणस्वरूपं नित्यत्वे सत्यनेकवृत्तित्वं तद-
वानित्यमस्तु को दोष इत्यत आह-। ^d “तस्ये”ति । तस्य विशिष्टस्यानि-
त्यत्वं तदा स्याद्विद्वि कर्दावित्तदंसत्त्वं स्याव त्वेषमित्यर्थः ॥ ननु तस्य
कदाचिदसत्त्वमेवास्तु को दोष इत्यत आह-। ^e “तद्ग्राहिण” इति । यदा
लक्षणं नास्ति तदा लक्षणविशिष्टलक्षणवदश्चेद्भ्रमस्तदा सर्वत्रैव भ्रम एव
स्यादिति लक्षणस्य नित्यमसत्त्वमेव पर्यवसन्नमित्यर्थः ॥

नू० "एकस्य च सत्यत्वेऽविशेषात्सर्वसत्यार्थां कदाचिदपि तदसत्त्वं नास्तीति *^b एकदा तत्संबन्धेन तदुपलक्षितस्यान्यदापि विद्यमानत्वात्तथात्वम् ? *—इति चेन्न, 'तादृशोपलक्ष्यासम्भवा' 'द्यक्तीनां भेदादित्यनित्यत्वानुपपत्तिरेवे'ति ।^f एतेन नित्यत्वमन्यत्रापि प्रतिवचनीयं^g 'केचानेन लक्षणेन व्यवच्छिद्यन्ते * विशेषादय ? *—इति चेन्न, विशेषा एव केऽभिधीयन्ते तत्र नित्येष्वेव द्रव्येष्वेव वर्तन्ते एव ये ते विशेषा इत्यलक्षणम् ॥

टी० ॥ ननु लक्षणविशिष्टलक्ष्यप्रत्ययस्तत्सत्त्वकाले सत्य एवेति कथं सर्वकालिकं लक्षणसत्त्वमत आह—^g "एकस्ये"ति तर्हि विषयाबाधात् सर्वतत्प्रत्यययाथार्थ्ये लक्षणं सर्वकालस्थितीतिकथमनित्यं स्यादित्यर्थः ॥ ननु लक्षणं स्वाकालेपि लक्ष्यमुपलक्ष्यतीति तदापि तद्विशिष्टप्रत्ययः सत्य एवेति शङ्कते—^b 'एकदे'ति । सामान्यानां बहूनामेकरूपाभावात्तल्लक्षणेन किमवच्छिन्नं लक्ष्यमुपलक्षितं स्यादित्याह—^c "ने"ति ।^d "द्यक्तीनामि"-ति । लक्षणा सामान्यानामित्यर्थः तथाच लक्षणस्यानित्यत्वानुपपत्तिरित्याह—^e "इती"ति ॥^f "एतेने"ति । आकाशादीनां नित्यत्वं यदि नित्यं तदात्माश्रयः । अनित्यं चेत्तदाकाशस्याप्यनित्यत्वमेव स्यादिति सर्वनित्यत्वं खण्डनीयमित्यर्थः "नित्यत्वघटितं लक्षणान्तरमप्येवं खण्ड्यमित्यर्थः" इत्यन्ये आगामिखण्डनं सामान्यखण्डनेन सङ्गमर्याति—^g "केचानेने"ति । नित्येष्वेवेत्यन्ययोगव्यवच्छेदेन द्रव्यगुणकर्मणां व्यवच्छेदः तेषामनित्येष्वपि वृत्तेः द्रव्येष्वेवेत्यन्ययोगव्यवच्छेदेन सामान्यानां व्यवच्छेदः तेषामद्रव्येष्वपि वृत्तेः वर्तते एवेत्ययोगव्यवच्छेदेन ज्ञानसुखादीनां व्यवच्छेदः तेषां स्वासत्त्वकाले वृत्तेरयोगोपीत्यर्थः ॥ ननु गुणादीनां सामान्यादीनां नित्येष्वेवेत्यनेन व्यवच्छेदात् किं पदान्तरेण नहि गुणा नित्येष्वेव वर्तन्ते न वा

सामान्यानि तथाच गुणत्वेन सामान्यत्वेन च ताद्रूप्ये^(१) सर्वगुणसामान्य-
व्यवच्छेदः सिद्ध एवेति चेन्न नित्यत्वस्य धर्मस्य व्यवच्छेदाय “द्रव्येष्वेव”ति
करणात्

श्रु० “आत्मत्वादिना व्यभिचारात् *^b नित्यान्तरेऽसत्त्वान्न
तत्सर्वत्र नित्ये वर्तते विशेषास्तु नैवं नित्ये वर्तन्ते एवेति
नियमात् ? *—इति चेन्न, प्रतिविशेषमव्याप्त्याऽलक्षणत्वात्
*^d यज्जातीयान् एवमिति लक्षणार्थ ? *—इति चेन्न, जातेर-
नङ्गीकारात् * जातीयेत्यस्मात्पदात् उपाधिरेव तथा विव-
क्षित ? *—इति चेन्न, तस्येतरव्यावृत्तस्याधिगतौ व्यर्थं तदु-
पजीविलक्षणमिदं तत एव विजातीयव्यावृत्तिप्रतीतेः इतर-
व्यावृत्तस्य चानधिगतौ लक्षणस्य दुरवधारणत्वापत्तेः इत-
रव्यावृत्ततया^f तज्जातीयत्वस्याप्रतीतेः ॥

टी० ॥ ताद्रूप्येण वृत्त्यविषयायां दोष^(२)माह—। “आत्मत्वादी”-
ति ॥ ननु नित्येष्वेव द्रव्येषु वृत्तेरयोगो वर्तते एवेत्येवकारेण व्यवच्छिद्यते
तथाचाकाशादाववर्तमानेनात्मत्वादिना कथं व्यभिचार इत्याह—।^b “नि-
त्यान्तरे”ति। प्रतिस्वं विश्रान्तविशेषाव्याप्तिरेवं सतीत्याह—। “प्रती”ति ॥
ननु विशेषत्वावच्छिन्नानां न नित्ये द्रव्ये वृत्तेरयोग इति शङ्कते—।^d “य-
ज्जातीया” इति। यावद्विशेषवृत्तिरुपाधिर्न कश्चित्सिद्ध इत्याह—।^e “तस्ये”-
ति ॥^f “तज्जातीयत्वस्ये”ति । यावद्विशेषनिष्ठोपाधेरित्यर्थः ॥

(शेषमये)

(१) ताद्रूप्ये=नित्याऽनित्याभयवृत्तित्व इत्यर्थः ।

(२) दोषमाह=वर्तन्ते एवेति विशेषणमदृष्ट्या दोषमाहेत्यर्थः ।

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 404. Vol. XII.)

“नेयद्बहुवङ्स्यानावस्त्री” ॥ इयद्बहुवङ्गोः स्यान्नमनयोरिति वैय-
धिकरण्येपि गमकत्वाद्बहुव्रीहिः । अन्ये त्वधिकरणे ल्युटं विधाय कर्त्तरि
षष्ठाः समासं कुर्वन्ति । अथ कथं विमानना सुभ्रु कृतः पितुर्गृहे
इति । प्रमाद एवायम् । अन्ये त्वाहुः । अनित्यायं प्रतिषेधः सङ्गद्बहु-
त्वात् । तथा च परिभाषा सङ्गद्बहुमनित्यं द्विर्बहुञ्च सुबहुमिति । अत्र
च ज्ञापकं तदो दावचनमित्याहुः ॥

“वामि” ॥ संहितासाम्येपि षष्ठीबहुवचनस्य ग्रहणं न तु द्वितीयैक-
वचनस्य नदीकार्यभावात्, नापि सप्तम्येकवचनस्य तस्य नदीसञ्ज्ञो-
त्तरकालं ‘डेरान्ब्रह्मात्रीभ्य’ इति विधानात् । न चामीति विषयसप्तमी
युज्यते । तस्मिन्निति निर्दृष्टे इति वचनात्, तदाह । ‘आमि परतो वा
नदीसंज्ञौ न भवत इति’ । ‘श्रीणामिति’ । नदीसञ्ज्ञापत्ते ‘ह्रस्वन-
द्यापो नृट्’ ॥

“इति ह्रस्वश्च” ॥ यद्यत्र ह्रस्वविशेषणार्थं यू इति नानुवर्त्येत
तदेहापि स्याद् मात्रे दुहित्रे इति, तस्मात्तद्विहानुवर्त्तते । नन्वेवमपि विशे-
षणं न प्रकल्पते यू ह्रस्वाविति, यदि यू न ह्रस्वौ अथ ह्रस्वौ न यू, यू ह्रस्वौ
चेति विप्रतिषिद्धम्, आह्वयं यू ह्रस्वाविति, तत् एव विज्ञास्यामो योः
ह्रस्वाविति, कौ च योः ह्रस्वौ सवर्णौ तदाह । ‘ह्रस्वश्च योः सम्बन्धी
यः स्यात्स्यादिति’ । अत्रापि समुदायधर्मस्यावयवभारोपात् ह्रस्वयोः
सञ्ज्ञाख्यत्वं, तदन्तविशेषणं वा, ‘इयद्बहुवङ्स्यानौ च यू इति’ । नन्वेकं
युवह्वणमनुवर्त्तते तच्च ह्रस्वविशेषणएवोपतीयं तत्कार्यं पुनर्युं इति लभ्यते,
उच्यते, चकारोत्र क्लियते स संज्ञिनः समुच्चयार्थं, इयद्बहुवङ्स्यानाविति

प्रकृतं ख्यारेव च तत्स्थानस्वामिस्पर्धाद् यू इति लभ्यते । स्वरितत्वादनु-
वृत्तं तु यू इत्येत् ह्रस्वविशेषणमिति न कश्चिद्वेषः ॥

“शेषो घ्यसखि” ॥ आ ध्रषाद्वेत्यस्मिन्नधिकारे शिष असर्वापयोगे,
विपरिवृत्तिशयइति पठ्यते, तत्र णिच्पक्षे कर्मण्येत्, अन्यथा घञ् । ‘ह्रस्व
इति वर्त्ततइति’ । अन्यथा ग्रामण्यादेरपि स्याद् अस्याख्यत्वेन शेष-
त्वाद्, यस्य नदीसंज्ञा न विहिता तस्य शेषत्वे मात्रे ‘इत्यत्रापि स्यादिति
मत्वा पृच्छति । ‘कश्चेति’ । इतरस्तु ह्रस्वविशेषणार्थे यू इत्यस्यानुवृत्ति-
माश्रित्याह । ‘ह्रस्वमिति’ । ह्रस्वान्तमित्यर्थः । यदाह । ‘इवर्णोवर्णान्त-
मिति’ । क्व चित्तु ह्रस्वैवर्णोवर्णान्तमिति पाठः, ह्रस्वात्मको य इवर्णो उव-
र्णोश्च तदन्तमित्यर्थः । ह्रस्वेन शेषस्य विशेषणत्वात् तदन्तविधिः, एवं
त्रासखीति सखिशब्दस्य प्रतिषेधो न तत्सम्बन्धिन इकारस्य, किं मिदुं
भवति इह शोभनस्सखा अस्य सुसखिः सुसखेरागच्छतीति घिमञ्जा सिद्धा
भवति, नह्ययं समुदायः सखिशब्दः, तदन्तविधिश्च ग्रहणवता प्रातिपदि-
केन प्रतिषिद्धः, ह्रस्वमात्रस्य तु संज्ञाविधौ सखिशब्दसम्बन्धिनः प्रतिषेधा-
दिहापि न स्यात्, यदि तदन्ते निषेधो न भवति ‘यस्येति चे’ त्यत्र इव-
र्णस्य इति यदुदाहरणं सखिशब्दात् ‘सख्यशिष्वीति भाषायामि’ ति
ढीषे सखि ई इति स्थिते इकारस्य लोपः, असति तु लोपे सवर्णोदीर्घ-
स्य पूर्वे प्रत्यन्तवद्भावात् सखीमतिक्रान्तोऽतिसखिः अतिसखेरागच्छती-
त्यत्रासखीति धिसंज्ञाप्रतिषेधः स्यादिति तत्रोपपद्यते, सत्यप्यन्तवद्भावेन
सखियहणेन ग्रहणे समुदायस्य सखिशब्दादन्यत्वात्, यदा खलु पुङ्क्तिष्यति-
सखिरिति भवति तदा कः प्रसङ्गे यदन्तवद्भावेन स्यात्, एवं तर्हि तत्र
सूत्रे इकारलोपस्य तद्विगतवोदाहरणं न त्वीति परतः, यत्तु तत्रोदाहरि-
ष्यति सोऽनास्थावादे द्रष्टव्यः । शेषग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनम् । एकसंज्ञाधि-
कारादेव हि श्याख्यस्य इति नदीसंज्ञापक्षे घि संज्ञा न भविष्यति ॥

“पतिः समासएव” ॥ ‘सिद्धायामिति’ । प्राप्तायामित्यर्थो न पुन-

त्रिष्यन्त्रायां, नहि निष्यन्त्रायां नियमेन निवृत्तिः शक्या वक्तुं, 'पतिशब्दः समासएव घिसञ्जा भवतीति' । किं पुनरिदं समासावयवस्य पतिशब्दस्य सञ्जा विधीयते आहोस्वित्तदन्तसमासस्य, यदि समासस्य पतिश्च गृहं च पतिगृहे अत्र 'द्वन्द्वे घी' ति पूर्वनिपातो न प्राप्नोति, अथ पतिशब्दस्य, प्रजापतिनेत्यादिकस्य घिसञ्जाकार्यं न प्राप्नोति । अथ वा पतिः समास- एवेति नियमेन किं व्यावर्त्यते, असमस्तः पतिशब्दः पतिशब्दस्य व्यावर्त्य- माना केन तदन्तस्य व्यावर्त्यते पतिशब्दसम्बन्धी य ईकारस्तदाश्रया सा घिसञ्जा भवति यदि समासएवेत्यर्थां विवक्षितं, तेन समासे पतिशब्द- स्यान्नन्यस्यापि भवति पतिश्च गृहश्च पतिगृहे 'द्वन्द्वे घी' ति पूर्वनिपातः, पतिशब्दान्तस्य समासस्यापि भवति प्रजापतिनेति, अत एव वृत्तिकृता पतिशब्दानुरूपसूत्रार्थां दर्शितः, उदाहरणन्तु तदन्तानुरूपेण दर्शितम् । अथ कथ

नष्टे श्रुते प्रव्रजिते क्लीबेऽथ पतिते पती ।

पञ्चस्वापत्सु नारीणां पतिरन्या विधीयते ॥

इति । कन्दोवदृषयः कुर्वन्ति । अथ पूर्वत्रैवासखिपती इति क- स्मात्रोक्तम् उत्तरत्र पत्युरेव विकल्पो यथा स्यात् । किञ्च असखिपती इत्युच्यमाने पतिशब्दस्य समासेपि न स्यात् पतिगृहे इति, तथा च सखि- शब्दस्य समासावयवस्यापि घिसञ्जाया अभावात् सखिगृहे गृहसत्वाया- धिति वानियमः पूर्वनिपातस्य ॥

“षष्ठीयुक्तश्छन्दसि वा” ॥ “षष्ठ्यन्तेन शब्देनेति” । षष्ठीया विभक्त्या युक्त इति तु न भवति तथा हि षष्ठ्यामित्येव क्लृप्तात् युक्तग्रहणमनर्थकं स्यात् । ‘षष्ठीग्रहणं किमिति’ । अत्र के चिद् योगस्यावर्जनीयत्वाद्युक्त इत्येव विशिष्टो योगः प्रत्येष्यतइति मन्यते; वचनमन्तरेण विशेषो दुर्ज्ञान इत्युत्तरम् । अयमत्र योगविभागः कर्त्तव्यः, षष्ठीयुक्तः छन्दसि, षष्ठीयुक्तः पतिशब्दः छन्दसि घिसञ्जा भवति, ततो वा, छन्दसीत्येव

यच्च यावच्च शास्त्रे कार्यं तत्सत्रे कृन्दसि विकल्पेन भवति, सर्वं विध-
यश्कृन्दसि विकल्पन्तइत्यर्थः । उभयत्र विभाषा चेयं, बहुलं कृन्दसीत्या-
दिकस्त्वस्या एव प्रपञ्चः ॥

“ह्रस्वं लघु” ॥ इह सर्पिष्ठमित्यत्र ‘ह्रस्वात्तादौ तद्धित’ इति
प्रत्यये ह्रस्वसंज्ञया गुरुसंज्ञायाः समावेश इष्यते, अततत्तदित्यत्र तु
सन्धद्वावनिवृत्त्यर्थं लघुसंज्ञाया गुरुसंज्ञया बाध इष्यते ऽतो ह्रस्वप्रदेशेषु
संयोगपरस्यापि मात्रिकस्य ग्रहणं यथा स्यात् लघुप्रदेशेषु माभूदिति यथा-
प्रदेशे संज्ञाद्वयं कर्तव्यम् ॥

“यस्मात् प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेङ्गम्” ॥ ‘कर्तति’ । लुट् । ‘क-
रिष्यतीति’ । लृट् । ‘अकरिष्यदिति’ । ‘लङ्, ऋदुनोः स्य’ इतीट् । ‘यस्मा-
दिति संज्ञनिर्देशार्थमिति’ । ननु तदादीत्यनेन संज्ञी निर्दिश्यते न यस्मा-
दित्यनेन तत्राह । ‘तदादीति’ । ‘संबन्धादिति’ । सति हि यस्मादित्यस्मिन्
तदादीत्यनेन संज्ञा निर्देशुं शक्यते नान्यथा सति हि परामर्शनीये तदित्यनेन
परामर्शो भवति, अन्यथा तदादीत्यसंबद्धमेव स्यात् । ‘नेर्विश’ इत्युपसर्गाद्वि-
धिरस्तीति’ । यद्यपि निरत्र धातुविशेषणं नः परे यो विशिरिति धातोस्तङ्-
विधानात् नियमविधिरपि धातोर्विधे नोपसर्गात्तथाप्युपसर्गस्यापि तत्रान्वयो-
स्तीति मत्वा एवमुक्तम् । ‘विधियग्रहणं किमिति’ । यस्मात्प्रत्ययइत्युक्ते साक्षा-
द्भवाद् यस्माद्विधीयतइत्यध्याहरिष्यतइति प्रश्नः, परशब्दस्याप्यध्याहारः
स्यादित्युत्तरम् । ‘स्त्री इयतीति’ । इदं परिमाणमत्याः ‘किमिदभ्यां
वो घः’ इयादेशः ‘इदंकिपोरीश्वी’ ‘यस्येति चे’ ति लोपः, ‘उगितश्चे’ ति
ङीप्, स्त्रीशब्दात् सोर्हलङ्यादिलोपः, अत्र इयच्छब्दे परतो ऽङ्गसंज्ञा स्याद्
भसंज्ञा चेति तत्रिमित्तो यस्येति लोपः प्रसज्येत, इशादेशस्य यस्येति लोप-
स्तस्याभीयस्याप्यसिद्धत्वं न भवति, प्राग्भादसिद्धत्वमिति केषां चिदभ्युपगमा-
त् स्यानिवद्वावोपि नास्ति पदान्तरनिरपेक्षे हीयतीशब्दे व्युत्पाद्यमाने स्त्री-
शब्दा ऽनादिष्ठादचः पूर्वैः । ननु क्रियमाणे विधियग्रहणे स्यादेश संज्ञा, अस्यैव
ह्यत्र स्त्रीशब्दाद् विभक्तेः प्रत्ययस्य विधिरियत्प्रत्ययश्च परः । नैष दोषः ।

सति विधिग्रहणे प्रत्यासत्तेर्यस्माद्ः प्रत्ययो विहितस्तस्मिन्नेव प्रत्यये परतस्तदादाङ्गमित्यर्थो भवति, इह च स्त्रीशब्दाद्विहितो लुप्तः श्रूयमाणश्च न ततो विहितस्तदादिग्रहणमनर्थकं यत्तदोर्नित्यसम्बन्धादेव यस्मात्प्रत्ययो विधीयते तदङ्गमित्यर्थलाभाद् अत आह । 'तदादिग्रहणमिति' । स्यादयो विकरणाः, आदिशब्देन शबादेशग्रहणम्, असति तदादिग्रहणे यच्छब्दवत्तच्छब्दस्याध्याहाराद् यस्मात्प्रत्ययविधिस्तस्यैव संज्ञा स्याद् न तु तत आरभ्य आ तस्मात्प्रत्ययाद्ः संघातः तस्य, ततश्च करिष्यावः पचावः दीव्यावः तुदाव इत्यादा 'वतो दीर्घो यज्ञी' ति दीर्घो न स्यात् स्यादन्तस्य समुदायस्यानङ्गत्वात्, ततश्च पापाव इत्यादावेव स्यात्, पय गतौ यद्गुणन्तस्य 'लोपो व्योर्बली' ति लोपो रूपम् । 'कुण्डानीति' । यदा नुम् परादिस्तादा 'सुपि चे' ति दीर्घः सिध्यति, दधीनीत्यादावनकारान्तत्वाच्च सिध्यति पूर्वान्तपक्षे सामानीत्यादिष्वसिध्यति, यदा त्वभक्तपक्षः तद्वैतत्प्रयोजनं तदादिग्रहणस्य, पूर्वान्तपक्षस्तु तत्र स्थित इत्यप्रयोजनमेतत् । ननु च 'प्रातिपदिकान्तनुम्विभक्तिषु चे' ति नुम्यग्रहणं कुर्वतः सूत्रकारस्याभक्तो नुमित्यभिप्रायो लक्ष्यते ऽन्यथा माषवापाणीत्यत्र प्रातिपदिकान्तत्वाद्विभक्तिनकारत्वाद्वा णत्वसिद्धेरनर्थकं तत्स्यात् । नैतत्सूच्छ्रूयते, तत्र हि समासप्रातिपदिकान्तो न गृह्यते किं तर्हि पूर्वपदादित्यनुवृत्तेस्तदादिपक्षस्योत्तरपदप्रातिपदिकस्यान्तो गृह्यते समुदायभक्तश्च नुम् उत्तरपदप्रातिपदिकान्तो न भवति ततश्च यथा गर्गाणां भगिनी गर्गभगिनीत्यत्र णत्वं न भ्रूयति तथा नुमोपि न स्यात् । न तर्हीदानीमिदं भवति गर्गभगिणीति, भवति यद्वैतद्वाक्यं भवति गर्गाणां भगो गर्गभगः सोऽस्या अस्तीति तदा ह्यनुत्तरपदस्यत्वात् पूर्वपदात्सञ्ज्ञायामेवेति नियमाभावः, तद्वथा मातृभोगाय हितो मातृभोगीण इति, एवमपि मावान् वक्षुं शीलमस्याः माषवापिणी अत्र न प्राप्नोति ङीञ्चोत्तरपदस्यान्तो न तु नकारः, नकार एवात्रान्तः कथं गतिकारकोपपदान्त्रं कृद्विः सह समासवचनं प्राक् सुबुत्पत्तेः, अतः स्यादर्थं क्रियमाणं तदादिग्रहणं नुम्यपीठं साधयतीति मत्वा नुम्यग्रहणं कृतं, यदि तदादीत्युच्यते कर्तव्यादौ न प्राप्नोति

नह्यत्र तदादि किञ्चिदस्ति किं तर्हि तदेव, व्यपदेशिवद्वाद्यादुविष्यति, वाक्यभेदाद्वा, यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदङ्गं, तदादि च, इह प्रकृत्यादि प्रत्यये-
ङ्गमिति इयता सिद्धे गुरुनिर्देश एव लिङ्गं वाक्यभेदस्य, अथ कथं भिनत्ति
संचस्कारतुरित्यत्र सनुम्कस्य ससुटकस्य च समुदायस्याङ्गसञ्ज्ञा, कथं च
न स्याद् इह तस्य वा ग्रहणं भवति तदादेर्वा न चेदं तत्रापि तदादि ।
इदमपि तदादि कथं नैवं विज्ञायते स आदिरस्य तत्तदादीति कथं तर्हि
तस्यादिस्तदादिस्तदादिरादिरस्येति तदापि उद्गममुखवद्रेकस्यादिशब्दस्य
लोपः, एवं हि विज्ञायमाने भिनत्तीत्यत्र यस्मात्प्रत्ययविधिर्भेदेस्तस्य आदि-
र्भकारः स आदिः सचन्तस्य समुदायस्येति सिध्यति, एवं संचस्कारतुरित्य-
त्रापि तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यतइति चात्रोभयत्र सञ्ज्ञासिद्धिः । अथा-
त्र शनमः पूर्वस्य भिषब्दस्याङ्गसञ्ज्ञा कस्माच्च भवति, भवतु को दोषः, गुण-
स्तावत् 'सर्वधातुकमपिदि' ति क्त्वादेव न भविष्यति, इह अतस्ति भनत्ति
'अतो दीर्घा यञी' ति दीर्घः प्राप्नोति, तिङीति तत्र वर्त्तते । अथ वा यस्मा-
त्प्रत्ययविधिरिति वचनादास्मिन् प्रत्यये विधीयमाने यत्पञ्चम्या निर्दिष्टं
तत्र तदेवाङ्गं, शनमि च विधीयमाने ये पञ्चम्या निर्दिष्टा रुधिरादयो न ते
तत्र परतो येऽत्र शनमि परतोतिप्रभृतयो न ते पञ्चम्या निर्दिष्टा इति
सञ्ज्ञाभावः । 'स्यर्थमिति' । चतुर्थी तदर्थे इति समाप्तः, अस्ति ह्यत्र
चतुर्थ्यैकवचनस्य, विधिरित्यसति पुनः प्रत्ययग्रहणे ऽङ्गशब्दस्य सम्बन्धि-
शब्दत्वाभावात् वस्तुतोङ्गमात्राश्रय इयद् स्यात् सति तु सप्तमी-
निर्दिष्टप्रत्ययग्रहणेऽङ्गशब्दः सम्बन्धिशब्दे भवति ततश्चाङ्गस्येयद् भवति
अवीत्युक्ते यदपेक्षं यदङ्गं तत्र तस्यानादाविति विज्ञानादर्थशब्दे परत
इयद्बुद्धौ न भविष्यतः । किं पुनरङ्गसंज्ञायाः 'प्रयोजनमङ्गस्येत्यधिकारः,
नेतदस्ति, यदेतदङ्गस्येत्येतत् प्रत्ययइति वक्ष्यामीति, एवमपि प्राकरोत्
प्रेहिष्ट सोपसर्गस्याडाटौ प्राप्नुतः, नैष दोषः, प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहि-
तस्तदादेर्ग्रहणं भवतीति, क्व पुनरेषा परिभाषा, नन्वेवाप्यत्रैष योगविभा-
गेन सिद्धा यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययइत्येतावानेको योगः प्रत्यये
गृह्यमाणे यस्मात् तस्य विधिस्तदादि गृह्यतइत्यर्थस्तेन दिनत्यादि.

रित्यादौ यत्र प्रत्ययः सप्तम्या निर्दिश्यते तत्र तदादेर्यहणं तेन देव-
दत्तो गार्ग्य इति संघातस्य अित्स्वरो न भवति 'सुप आत्मनः क्यञि'-
त्यत्र तु सुपा कर्मणो विशेषणासदन्तविधौ सिद्धे महान्तं पुत्रमित्या-
दावतिप्रसङ्गे तदादिनियमेन व्युत्पासः, यदि तदादिनियमः क्रियते स्त्री-
प्रत्ययेपि स्यात् ततः षडन्तस्य पूर्वपदस्योच्यमानं संप्रसारणं परमकारीषग-
न्धीपुत्र इत्यत्र न स्याद् यत्पूर्वपदं न तत्षडन्तं यत् षडन्तत्र तत्पूर्वपदं,
नैष दोषः । 'नेयदुवड्स्थानावस्त्री' त्यतो ऽस्त्रीत्यनुवर्तते तच्च स्वरूपप-
दार्थकत्वेन प्रकृतमपीहार्थपदार्थकं संपद्यते, तदयमर्था भवति प्रत्ययग्रहणे
तदादि गृह्यते स्त्री चेन्नाभिधीयते । स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो नास्तीत्यर्थः ।
यद्येवमतिकारीषगन्ध्यापुत्रः, अत्रापि प्राप्नोति, प्रधानं या स्त्री तस्यामेव
तदादिनियमप्रतिषेधो ऽप्रधानस्त्रियां तु तदादिनियमो भवत्येष तेन
यावानंशः स्त्रियं प्राधान्येन प्रतिपादयति तावत्तः स्त्रीत्ययान्तस्य ग्रहणं
भवति तद्ग्रहणे तु गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणं भवतीति 'गतिरनन्तर'
इत्यनन्तरग्रहणं ज्ञापयिष्यते ॥

“सुप्तिङन्तम्यदम्” ॥ ‘सुप्तिङिति प्रत्याहारग्रहणमिति’ ।
सुप्तिङिति सप्तमीबहुवचनस्य ग्रहणं न भवति यदि स्यात् ङिसंबुध्याः पद-
त्वाभावादेव नलोपम्याप्रसङ्गात् ‘न ङिसंबुध्या’ रिति प्रतिषेधोऽनर्थकः
स्यादिति भावः । सप्तमीबहुवचनस्य च पकारेण प्रत्याहारो न कपः पका-
रेण 'तस्यानन्यार्थत्वात् । न च स्वार्थः पकारः, यदा ह्यत्र कपः पकारेण
प्रत्याहारस्तदा स्वरविधांषपि तथैवेति सुप्त्रादेव स्वरसिद्धेः पित्समनर्थक-
मेव स्यात्, यदि च सुब्यग्रहणेषु कपः पकारेण प्रत्याहारोभिमतः स्यात् सुष्य-
सर्वनामस्यानइत्येव ब्रूयात् स्वादिष्विति गृहनिर्देशोऽनर्थकः स्यात् ।
'आप्तुणा इति' । पदत्वाद्रुत्वविसर्जनीयौ । ननु यस्मात्प्रत्ययविधि-
स्तदादीत्यनुवृत्तस्य सुप्तिङ्भ्यां विशेषणादेवं तदन्तस्य ग्रहणं सिद्धं
नार्थान्तग्रहणेन तत्राह । 'पदसंज्ञायामिति' । इहाक्षयन्तग्रहणे सुप्ति-

डामेव संज्ञा स्यात् ततश्चाग्निष्वित्यादौ 'सात्यदाक्रो' रिति षत्वनिषेधः स्यादित्याशङ्क्य क्रियमाणमन्तग्रहणमुक्तस्यार्थस्य ज्ञापकं संपद्यते । 'गौरीब्राह्मणितरेति' । तत्रबन्तस्य घसंज्ञायां सत्यां तत्रोत्तरपदे परतो गौरीशब्दस्य पुंश्रद्धावं बाधित्वा परत्वाद् ध्रस्वत्वं स्यात् तरपि तु परतो ब्राह्मणीशब्दस्य न स्यात् ततश्च गौरिब्राह्मणीतरेति स्यात् गौरब्राह्मणितरेति चेष्यते, वृत्तौ तु समासप्रदर्शनपरं वाक्यमुपात्तम्, न त्वेतत्कार्यादाहरणे गौरब्राह्मणितरेति समासे रूपम् ॥

“नः क्ये” ॥ 'क्यइति क्यच्क्यष्क्यङामिति' । सञ्ज्ञायां समजेत्यस्य तु क्यपो ग्रहणं न भवति प्रयोजनाभावात्, न तावन्मन्येत्यत्र नलोपः प्रयोजनं सत्यपि पदत्वे ऽप्रातिपदिकत्वात् सुबन्तमित्यनुवृत्तेर्वा क्यपि विध्यर्थमेतच्च भवति । ननु क्यजादयः सर्वं सुबन्ताद्विधीयन्तइति प्रत्ययलक्षणो न सिद्धं पदत्वं नार्थ एतेन तत्राह । 'सिद्धे सतीति' 'नान्तमेवेति' । क्यएव नान्तमित्येवं तु विपरीतनियमो न भवति 'न डिस्मृद्धो' रिति निषेधात् । 'वाच्यतीति' । अत्र पदत्वाभावात्कुत्वजश्वे न भवतः । ये तु गोसमानात्तरनान्तादेव क्यञ् भवति नान्येभ्य इत्याहुस्तेषां क्यङ्क्यषोरिव नियमस्य व्यावर्त्यं प्रदर्शनीयं तपस्यतीत्यादौ ॥

“सिति च” ॥ 'भवदीय इति' । पदत्वाज्जश्वं, 'ऊर्णायुरिति' पदसञ्ज्ञाया निरस्तत्वाद् यस्येति लोपाभावः, एवमृत्त्विय इत्यार्गुणो न भवति, चकारो ऽनुक्तसमुच्चयार्थस्तेन भुवद्धारयतोर्मतोश्चन्द्रसि तसौ मत्वर्थेइति भरुञ्जां बाधित्वा पदसञ्ज्ञा भवति तेन भुवद्वृद्धाः धारयद्वृद्धाः ॥

“स्वादिष्वसर्वनामस्थाने” ॥ 'स्वादिष्विति' 'सुशब्दादेकवचनादिति' । सप्तमीबहुवचनभेदात् ग्रहणं न भवति असर्वनामस्थानइति निषेधात्, यदि हि राजश्रित इत्यादौ सर्वनामस्थाने सुबन्तम् इति प्राप्तायाः सञ्ज्ञायाः निषेधोभीष्टः स्यात् तत्रैवासर्वनामस्थानइति ब्रूयात् । अथ राजश्रितिन्यादौ अन्तर्वर्तिनिषेध इति चेत् न, लुमता लुप्ते प्रत्ययलक्षणाभावात्, 'तसौ मत्वर्थ' इति पदसञ्ज्ञाबाधनाय भसञ्ज्ञाविधानाच्च ।

‘आ कप इति’ । यदि पुनः सप्तमीबहुवचनपर्यन्ता एकविंशतिः प्रत्यया
 गृह्येरन् तदा सुब्रह्मण्यमेव कुर्याद् अनुवर्त्तयेद्वा अथ सर्वनामस्थानइत्यनेन
 सम्बन्धात्सप्तम्या विपरिणामात् सिद्धं, किमर्थं पुनरा कपः प्रत्यया गृह्यन्ते
 यावता सुबन्तात्तद्वितीत्यन्तिः समर्थाधिकारात् स्वार्थिका अपि सुबन्तादेवं
 घकालतनेष्वितिलिङ्गात् ततश्च राजत्वं राजतेत्यादावन्तर्वातेन्या विभक्त्या
 सुबन्तं पदमित्येव सिद्धम् । सत्यम् । भसञ्जार्थन्त्वा कपः प्रत्यया गृहीताः ।
 ‘राजत्वमित्यादि’ । सुबन्तत्वेपि परत्वाद्नेन पदत्वं युक्तमित्येषामुपन्यासः ।
 ‘राजानौ राजान इति’ । अत्रापदत्वानलोपाभावः, राजेत्यत्र तु प्रत्ययलक्ष-
 णेन निषेधो न भवति ‘न डिःसम्बुध्या’ रिति लिङ्गा, चैःलिङ्गमुपपद्यते हे
 वर्मन्विति नपुंसके लुमता लुप्ते सर्वनामस्थाने निषेधाभावाद्दस्येभ्य पदत्व-
 मिति तत्रार्थवान् प्रतिषेधः । एवं तर्हि नायं प्रसज्यप्रतिषेधः सर्वनामस्था-
 ने नेति किं तर्हि पर्युदासायं यदन्यत्सर्वनामस्थानादिति सर्वनामस्थाने न
 विधिर्न प्रतिषेधः, यदि केन चित्प्राप्नोति भवत्येव, पूर्वेण प्राप्नोति, अथ वा
 ऽनन्तरा या प्राप्तिः सा प्रतिषिध्यते कुतः पुनरेतद् अनन्तरस्य विधिर्वा भं-
 वति प्रतिषेधो वा । अथ वा सर्वनामस्थानइत्यत्र यचीत्यपक्रुष्य सम्बन्धते
 तेन यजादौ पदसञ्जा निषिध्यते न हलादाविति राजेत्यादौ स्वाडौ
 स्वादिष्विति वा सुबन्तमिति वा भवत्येव । अथ कस्माच्छसादिष्विति
 नोच्यते एवं ह्यसर्वनामस्थानइति न वक्तव्यं भवति उत्तरार्थं सुत्यपि
 नपुंसके भसञ्जा यथा स्यात् सान्नी इत्यत्र मा भूत् भसञ्जा ‘विभाषा
 डिश्यो’ रिति वचनसामर्थ्यादेवाभस्याप्यल्लोपो भविष्यति, तत्रायमप्यर्थो
 यस्येत्यादौ श्यां प्रतिषेध इति न वक्तव्यं भवति अथत्वादिव सिद्धमिह
 तर्हि सुपद्री ब्राह्मणकुले इति पद्वावो न स्यादभत्वात् इह च सामानि
 पश्येति भत्वादल्लोपः स्यादिति यथा न्यासमेवास्तु ॥

“यच्चि भम्” ॥ ‘यकारादावित्यादि’ । यस्मिन्विधिसंज्ञादावल्ब-
 ह्यइति तदादिविधिः, गार्ग्य इत्यादौ भत्वात्स्येति लोपः । ‘नभोङ्गिरो-
 मनुषां वत्युपसंख्यानमिति’ । द्वे अण्येते उपसंख्याने ह्रन्दीविषये इत्याहुः ।
 ‘नभ इवेति’ । तृतीयासमर्थादुत्तेविधानात् तुल्यार्थापदशनमेतत्, नभसा

तुल्यं वर्त्तते इति विग्रहः, पदनिबन्धनकार्यनिवृत्त्यर्थमेव चैषां भसज्जा विधीयते न तु भत्वनिमित्तं कार्यं यथा स्यादिति असम्भवात् । 'नभस्वदङ्गिरस्वदिति' । अत्रापदत्वाद्बुत्वाभावो मनुष्यदित्यत्र पदत्वे हत्वं स्यात् न तु षत्वम्, अपदान्तस्येति वचनात् । 'वृषण्वसुः वृषणश्च इति' । पदत्वे सति पदान्तस्येति प्रतिषेधाण्णत्वं न स्यात् नलोपश्च स्याद्, भत्वेष्यल्लोपो न भवति अनङ्गत्वात् ॥

“तसौ मत्वर्थं” ॥ मत्वर्थीयेनात्तिप्तायाः प्रकृतेस्तकारसकाराभ्यां विशेषणात्तदन्तविधिरित्याह । 'तकारसकारान्तमिति' । 'मत्वर्थं प्रत्ययदिति' । व्यधिकरणे सप्तम्यौ मतोरर्थौ मत्वर्थस्तत्र यः प्रत्ययो वर्त्तते तस्मिन्प्रत्ययः । अथ वा समानाधिकरणे मतुशब्देन साहचर्यात्तदर्थो लक्ष्यते मतु-रर्थो यस्य तस्मिन्प्रत्ययः । 'उदशिवत्वानिति' । भत्वात् पदत्वाभावे जश्त्वं न भवति 'भय' इति षत्वम् । उदकेन श्वयति वदुंते उदशिवत् क्विपि 'उदशिवतोऽन्यतरस्या' मिति' निपातनात् संप्रसारणाभावः, सजायामुद्भावः । 'पयस्वीति' । 'अस्मायामेधासृजो विनिः' भत्वाद्बुत्वाभावः । अथार्थग्रहणं किमर्थं न मतौ इत्युच्यते स्वादिष्विति वर्त्तते व्यधिकरणे सप्तम्यौ मतौ ये स्वादयः कथं पुनः शब्दे नाम शब्दे वर्त्तते ऽसम्भवादर्थं वृत्तिर्बिज्ञास्यते, यद्वेधं लभ्येत कृतं स्यात् तत्तु न लभ्यं नहि सामानाधिकरण्ये सम्भवति वैयधिकरण्यं शक्यं विज्ञातुं ततश्च मतात्रेव स्यात् पयस्वान् यशस्वानिति, इह तु न स्यात् पयस्वी यशस्वीति अतैर्ार्थग्रहणं कर्त्तव्यं, यद्वार्थग्रहणं क्रियते ऋतुपि न प्राप्नोति तस्यार्थविशेषणत्वात् । सत्यम् । अर्थविशेषणं मतुब्, विशेष्याकारोपि तत्रास्ति अस्यास्यास्मिन्निति च मतुपोः स च विन्यादीनामिद् मतुपोऽप्यविशिष्टः यथा देवदत्तशालायामासीना ब्राह्मणा आनीयन्तामित्युक्ते विशेषणभूतोऽपि देवदत्तः सति ब्राह्मण्ये आनीयते यत्र उपलब्धाकारस्यासम्भवः तत्रैवोपलक्षणस्य कार्ययोगः, तद्वथा चित्रगुरानीयतामिति नहि चित्रादीनां चित्रा गावः सन्ति ॥

॥ श्री. ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रबुडामणिश्रीमज्ञेविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 414 Vol XII)

विनोक्तिः सा, विना येन यच्चान्यः सन्न नेतरः ।

सन्न शोभने न, नेतरो ना अशोभन इत्यर्थः. तेन, यत्^(क) केनचि-
द्विना कस्यचिदशोभनत्वं शोभनत्वं वा प्रतिपाद्यते, सा विनोक्तिः. तत्रा-
शोभनत्वं यथा—

असृचिर्निशया विना शशी, शशिना सापि विना महत्तमः ।

उभयेनू विना मनोभवस्फुरितं नैव चकास्ति कामिनाः ॥

शोभनत्वं यथा—

मृगलोचनया विना विचित्रव्यवहारप्रतिभाप्रभापगल्भः ।

अमृतद्युतिसुन्दराशयो ऽयं सुहृदानेन^(ख) विना नरेन्द्रसूनुः ॥

अत्र मृगलोचनया दुष्टसुहृद्विशेषं च विना नरेन्द्रसूनोर्विचित्रव्यव-
हारपगल्भत्वचन्द्रसुन्दराशयत्वसंयं शोभनत्वमुक्तम् ॥ ५ ॥

(इति विनोक्तिः २७)

परिवृत्ति, विनिमयो यो ऽर्थानां स्यात्समासमैः । ११३ ॥

परिवृत्तिरिति लक्ष्यालङ्कारनिर्देशः, पूर्वार्थाणां तथैवोद्देशदर्श-
नात्. अतो न लक्ष्यलक्षणसन्देहः. समासमैरिति विभागः. विनिमयो

(क) यदित्यन्यत्र न ।

(ख) सुहृदा तेनेति पा. ।

हि केन चिद्वस्तुना दत्तेन केनचिदादानम् · तच्च क्वचित्समेन समस्य, क्वचि-
दसमेनासमस्य · अन्त्यमपि द्विधा, क्वचिच्च्यनेनोत्तमस्य, क्वचिदुत्तमेन न्यूनस्ये-
ति त्रिविधोऽयमित्यर्थः · समासमत्वं चोपादेयत्वानुपादेयत्वाभ्याम् · तत्रा-
ऽऽद्यद्वयं यथा—

लतानामेनासामुदितकुसुमानां महदयं
मतं लास्यं दत्त्वा अयति भृशमामोदमऽसमम् ।
लता^(क)स्त्वध्वन्यानामहह दृशमादाय सहसा
ददत्याधिव्याधिभ्रमिहदितमोहव्यतिकरम् ॥

अत्र प्रथमाद्वै लास्येनोपादेयतया समस्यामोदस्य, द्वितीयाद्वै उपा-
देयतयोत्तमया दृशा ऽऽधिव्याधीना^(ख)मतादृशतया न्यूनानां विनिमयः ।
अन्त्या यथा—

नानाविधप्रहरणैर्नृप ! संप्रहारे स्वीकृत्य दारुणनिनादवतः प्रहारान् ।
दृप्तारिबीरविसरेण वसुन्धर्यं निर्विप्रलम्भपरिरम्भविधिर्वितीर्णा ॥
अत्रोत्तमया वसुन्धरया न्यूनानां प्रहाराणां विनिमयः ॥ ११३ ॥

(इति परिवृत्तिः २८)

प्रत्यक्षा इव यद्भावः क्रियन्ते भूतभाविनः ।

तद्भाविकम्—

भूतभाविन इति दृष्ट्वा, न कर्मधारय इत्यविरोधः · भूता भाविनेश्च
भावा यत्प्रत्यक्षा इव क्रियन्ते प्रत्यक्षतया ऽभिधीयन्ते, तद्भाविकम्, भावः
कवेरभिप्रयो निश्चयादिपतीतिवियको ऽत्रास्तीतिश्रुत्यस्येत्यर्थः · उदा-
हरणम्—

आसीदञ्जनमत्तेति पश्यामि तव लोचने,
भाविभूषणसंभारां साक्षात्कुर्वं तवाकृतिम् ॥

(क) इमा इति पा · ।

(ख) दृशा व्यःधीनामिति पु ·, नतु क्वाप्याऽऽधिव्याध्यादीनामित्यास्ते ।

अत्र पूर्वाद्धं भूतस्याञ्जनस्योत्तराद्धं भाविना भूषणसम्भारस्य
प्रत्यक्षतयाभिधानम् ॥ ५ ॥— (इति भाविकम् २९)

—काव्यलिङ्गं, हेतोर्वाक्यपदार्थता ॥ ११४ ॥

अत्र विवक्षितविवेकेन हेतुवचनं काव्यलिङ्गमिति लक्षणम्, वाक्य-
पदार्थतेति विभागः वाक्यार्थता पदार्थता चेत्यर्थः तत्र वाक्यार्थता
यथा—

वपुःप्रादुर्भावादनमितमिदं जन्मनि पुरा
पुरारे! न प्रायः क्वचिदपि भवन्तं प्रणतवान्, ।
नमन्मुक्तः संप्रत्यह, मतनुरयेऽप्यनतिभाङ्, (क)
महेश! तन्तव्यं तद्विदमपराधद्वयमपि (ख) ॥

अत्र 'पुरा क्वचिदपि नाहं प्रणतवान्, अयेष्यहमनतिभा' गित्यवा-
न्तरवाक्ययोरर्थो ऽनमनमपराधे हेतुः । अनेकपदार्थता यथा—

प्रणयिसखीसलीलपरिहारसंसाधितै-
ललितशिरीषपुष्पहननैरपि ताम्यति यत्, ।
वपुषि वधाय तत्र तव शस्त्रमुपतिपतः
पततु शिरस्य ऽकाण्डयमदण्ड इवैष भुजः ॥

अत्र शस्त्रोपतिपो भुजपाते हेतुः नचायं वाक्यार्थः, 'शस्त्रमुपति-
पत' एतावन्मात्रस्यावाक्यत्वात्. (ग) 'तत्र वपुषि वधाय शस्त्रमुपतिपत'
इत्यस्यापि न वाक्यत्वं; विशेषणत्वादिति तदर्थस्यापि हेतुत्वे न वाक्या-
र्थस्य हेतुत्वमिति । एकपदार्थता यथा—

भस्मोद्गूलन! भद्रमस्तु भवते, हद्राचमाले! शुभं,
ह्यहा सोपानपरम्परे! गिरिसुताकान्तलयालङ्कृतिमिति (घ) ।

(क) ०प्यनतिमानिति पा. ।

(ख) ०द्वयमिहेति पा. ।

(ग) एतावन्मात्रस्यावाक्यार्थत्वादिति पुस्तकद्वये ।

(घ) ह्यहा सोपानपरम्परां गिरिसुताकान्तलयालङ्कृतिमिति पा. ।

अद्वाराधन^(क)तोषितेन विभुना युष्मत्सपर्यासुवा-

ऽऽलोकोक्तेदिनि मोक्षनामनि महामोहं निधीयामहे ^(ख) ॥

अत्र महामोहत्वे सुखालोकोक्तेदिता हेतुः तच्च समासादेक-
पदार्थ एव. अर्थान्तरन्यासे तटस्थतयोपनिबद्धस्य हेतुत्वे पर्यवसानम्. इह
तु सात्तादेव हेतुविभक्त्यादिना हेतुतयोपनिबन्ध^(ग) इति ततो भेदः ॥ ११४ ॥

(इति काव्यलिङ्गम् ३०)

पर्यायोक्तं, विना वाच्यवाचकत्वेन रद्दवः ।

वाच्यवाचकभावभिन्नेनावगमनव्यापारिणार्थाद्वाच्यस्यैव यदभिधानं,
तत्पर्यायोक्तम्, पर्यायेण भङ्ग्यन्तरेणाभिधानात्. ध्वनेस्तु न वाच्य एवार्था
विषय इति ततो भेदः. उदाहरणम्—

यं प्रेत्य विरूढा ऽपि निवासपीतिहृत्किना ।

मद्वेनैरावणमुखे, मानेन हृदये हरेः ॥

अत्रैक एवार्थ 'एरावतशकौ मदमानविमुक्तौ जाता' इति व्यञ्ज-
नया, 'मदमानाभ्यां तयोरधिकरणयोर्निवासप्रतिहृत्किने'त्यभिधया च
प्रतिपाद्यते. तेन च यदेवोच्यते तदेव व्यङ्ग्यम्. नच प्रतिपन्नस्यैव प्रतिप-
त्तिरफलति किं व्यापारद्वयेनेति वाच्यम्, यतो, यथा व्यङ्ग्यं, तथा नोच्यते,
प्रकारयोर्भेदात्. एकरूप एव वस्तुनि प्रकारभेद एव कथं स्यादिति चेत्,
यथा, शुक्ले गवि चलति निर्विकल्पकसविकल्पकयोः एक एव ह्यर्थस्ताभ्यां
विषयीक्रियते, न पुनर्यथा निर्विकल्पकविषयस्तथैव सविकल्पकेनापि
विषयीक्रियते, भिन्नत्वससृष्टत्वाविषयकं निर्विकल्पकं, भिन्नत्वससृष्टत्वप्र-
कारकं तु सविकल्पकमिति ॥ ५ ॥ (इति पर्यायोक्तम् ३१)

उदात्तं वस्तुनः संपत्—

संपत् समृद्धियोगो, न तु तस्यैवातिशयः. उदाहरणम्—

मुक्ताः केलिविसूत्रहारगलिताः संपार्जनीभिर्हृताः.

प्रातः प्राङ्गणसीन्नि मन्थरचलद्वालाङ्घ्रिलात्प्राहणाः ।

(क) अद्वाराधनेति वा. ।

(ख) निलीयामहे इति क्वाचित्कस्तु नार्थः पाठः ।

(ग) उपनिबद्ध इति वा. ।

दूराद्वाडिमबीजशङ्कितधियः कर्षन्ति केलीशुका
यद्विद्वद्वनेषु, भोजनृपतेस्तत्याग^(क)लीलायितम् ॥
अत्र विद्वद्वनस्य मुक्तादिधनसमृद्धियोगः ॥-॥

-महतां चोपलक्षणम् ॥ ११५ ॥

महतां यदुपलक्षणमङ्गभावे ऽर्थादुर्णनीये, तदप्युदात्तमित्यर्थः-

उदाहरणम्-

तद्विदमरण्यं, यस्मिन् दशरथवचनानुपालनव्यसनी ।

निवसन्बाहुसहायश्चकार रत्नःतयं रामः ॥

अत्रैतादृशो महान् रामो दण्डकाया वर्णनीयाया अङ्गम् नन्वत्र^(ख)
रामगत उत्साहातिशय एव चमत्कारनिदानम्, तस्य प्रधानत्वात्विच्छित्य-
न्तराभावाच्च किंविषयोमलङ्कारव्यपदेश इति वाच्यं, नह्यत्र वीरो रसः
प्रधानं, तस्यैहाङ्गत्वात् ॥ ११५ ॥ (इत्युदात्तम् ३२)

तत्सिद्धिहेतावेकस्मिन्यत्रान्यत्कारं भवेत्, ।

समुच्चयो ऽसौ-

तत्सिद्धिहेतौ तस्य प्रस्तुतस्य कार्यस्य साधके समाधाव ऽतुल्यकतयोः
कारणयोस्पादान, मत्र तुल्यकतयोरिति विशेषः- उदाहरणम्-

दुर्वाराः स्मरमार्गणाः, प्रियतमो दूरे, मनोऽत्युत्सुकं,

गाढं प्रेम, नवं वयो, ऽतिकठिनाः प्राणाः, कुलं निर्मलम्, ।

स्त्रीत्वं धैर्यविरोधि, मन्मथसूहृत्कालः, कृतान्तोऽवतमी,^(ग)

नो सख्यश्चतुराः, कथं नु विरहः सोढव्य इत्यं शठः ॥

अत्र स्मरमार्गणा एव विरहासहस्यं कुर्वन्ति, ततोऽधिकं प्रियजन-
दूरस्थित्याद्युपात्तम्- एष एषोक्तलक्षणः समुच्चयः सद्योगे, ऽसद्योगे, सद-
सद्योगे च पर्यवस्यतीति यत् केनचित्ते, पृथग्लक्षिता, स्तदयुक्तम्- तथाहि,

(क) ०स्तत्यानेति पा. ।

(ख) नन्वत्रेति पु. ।

(ग) ०“ःसमो”-इति पु. ।

कुलममलिनं, भद्रा मूर्तिर्मेतिः श्रुत^(क)शालिनी,
भुजबलमऽलं, स्फीता लक्ष्मीः, प्रभुत्वखण्डितम्, ।
प्रकृतिसुभगा ह्येते भावा, अमीभिरयं जनो
व्रजति सुतरां दर्पं, राज्ञस्त एव तवाङ्कुशाः ॥

अत्र कुलादीनां समीचीनानामेव योगः “दुर्वारा” इत्याद्युक्तौदा-
हरणे स्मरमार्गणादीनामसमीचीनानाम्-

शशी द्विवसधूसरो, गलितयौवना कामिनी,
सरो विगतवारिजं, मुखमनन्तरं स्वाकृतेः, ।
प्रभुर्धनपरायणः, सततदुर्गतः सज्जनो,
नृपाङ्गणगतः खलो, मनसि सप्त शल्यानि मे ॥

अत्र सदसतोर्योगः, दुर्जनस्याऽसत्त्वा, च्छयादीनां सत्त्वात्- एतच्चि-
न्त्यम्, पूर्वं दूरस्थित्यादिविशेषणेन, धूसरत्वादिनात्राप्यसम्यक्त्वमिति ॥ ५-॥

समुच्चयान्तरमाह-

-स च्व ऽन्धो युगपद्या गुणक्रियाः । ११६ ॥

अत्र गुणाः क्रियाश्चेतिवियहे संख्याविशेषस्याविवक्षणाद्, विशे-
षविवक्षाविरहेण च सजातीयवद्विजातीयस्यापि यौगपद्यस्य लाभाद्
गुणैः च क्रिये च गुणक्रिये च^(ख)युगपद्वचतः, स त्रिरूपः समुच्चयः- तत्र
गुणयोर्यौगपद्यं तथा-

विदलितसकलारिकुलं^(ग) तव बलमिदमभवदाशु विमलं च, ।
प्रबलमुवानि नराधिप! मलिनानि च तानि जातानि ॥

अत्र विमलत्वमलिनत्वयोः । क्रिययोर्येदा-

अयमेकपदे तथा वियोगः प्रियया चोपनतः^(घ)सुदुःसहो मे ।

नववारिधरोदयादहोभिर्भवितव्यं च निरातपस्वरम्यैः ॥

(क) श्रुतीति पा. ।

(ख) गुणक्रिये चेत्येकत्र नास्ति, तदयुक्तम् उदाहरणविरोधात् ।

(ग) विदलितसकलारिकुलमित्यत्र यदेकत्र पुस्तके शोधयित्रा छुटिपूरणमुद्रया
‘विदलितदृढयं सकलारिकुल’मित्यऽकल्पित्कामतीति न तस्य प्रयोजन जानीमः ।

(घ) चोपगत इति पु. ।

अत्रा'पनते'ति(क) 'भक्षितव्यं चे'ति क्रिययोः । गुणक्रिययोर्घटा-

कलुषं च तद्याहितेष्वऽकस्मात्सितपङ्केहृहसोदरश्चि चतुः ।

पतितं च महीपतीन्द्र । तेषां वपुषि प्रस्फुटमापदां कटावैः ॥

अत्र कलुषत्वपतनयोर्गुणक्रिययोः अत्र कश्चित्, वैयधिकरण्ये एव समुच्चय इत्याह, तत्र युक्तं, "धुनोति चासिं तनुते च कीर्त्ति"मिन्यादौ सामानाधिकरण्येपि दर्शनात्. (ख) केचित्तु-सामानाधिकरण्य एवायमित्याहुः तदपि न सम्यक्, "कृपाणपाणिश्च भवान्णत्तितौ, ससाधुवादाश्च सुराः सुरालय"इत्यादौ वैयधिकरण्येपि तद्दर्शनात् ॥ ११६ ॥

(इति समुच्चयः ३३)

एकं क्रमेणा ऽनेकस्मिन्पर्यायः-

एकत्वेन विवक्षितं वस्तु यत्र क्रमेणानेकस्मिन् भवति क्रियते वा, स एकपर्यायः अत्र क्रमेणेति समुच्चयव्यावर्तनाय प्रयोजकानिर्द्वैशतविद्वैशौ भवतिकरोत्यर्थो नतु स्वाभाविकत्वास्वीभाविकत्वे, वृषलत्मणः कण्ठकालकूटवासस्यास्वाभाविकत्वेन भवतीत्यत्रानुदाहरणत्वापत्तेः तत्राग्रे यथा-

नन्वाश्रयस्थितिरियं तथ कालकूट ।

केनोत्तरोत्तरविशिष्टपदोपदिष्टा ।

प्रागर्थ्यवस्य हृदये, वृषलत्मणो ऽथ कण्ठे,

ऽधुना वससि वाचि पुनः खलानाम् ॥

अत्र कालकूटस्य वस्तुन एकस्याऽनेकत्र वास(ग)प्रयोजकं किञ्चिदपि नोक्तम् न केवलमयं वास्तविक एकत्वे, किन्त्वारीपितेऽपि यथा-
बिम्बोष्ठ एव रागस्ते तन्वि ! पूर्वमदृश्यत, (घ) ।

अधुना हृदयेष्वेव मृगशावात्ति ! लुप्त्यते (ङ) ॥

(क) पूर्ववदुपगत इत्येकत्रात्रापि ।

(ख) ०पथे च तद्वर्शनादिति, ०पथे तद्वर्शनादिति च पा. ।

(ग) वासे-इति व्यासः कर्त्वात् ।

(घ) ०मलस्यतेति पा. ।

(ङ) वृश्यत इति पा. ।

अत्र प्रयोजकानिर्देशः स्फुट एव. रागपदार्थस्य त्वाष्टे लौहित्या-
त्मकतया, हृदये तु स्नेहाद्यात्मकत्वेन भेदेष्वेकत्वस्याध्यवसानावैकत्ववि-
वताविरोधः ।

श्रेणीबन्धस्त्यजति-तनुतां, सवते गध्यभागः,
पट्टां मुक्तास्तरलगतयः, संश्रिता लोचनाभ्याम् ।

धत्ते वत्तः कुत्रसचिवता, मद्वितीयत्वमास्यं.

त^(क)द्गात्राणां गुणविनिमयः कल्पितो यौवनेन ॥

द्वितीयो यथा—

तत्ताणं सिरिसहेअररअणाहरणम्मि हिअअमेक्करसं ।

बिंबाहरे पिआए णिवेसिअं कुसुमबाणेण ॥

अत्र 'कुसुमबाणेण'ति प्रयोजकनिर्देशः ॥—॥

—अन्यस्ततो ऽन्यथा ।

अनेकमेकस्मिन् क्रमेण यद्भवति क्लियते वा, सो ऽन्यपर्याय इत्यर्थः ॥

पूर्वप्रद्व्याख्येयम्. तत्र भवत्यर्थे यथा—

मधुरिमरुचिरं वचः खलानाममृतमहो प्रथमं पृथु व्यनक्ति, ।

अथ कथयति मोहहेतुमन्तर्गतमिव हालहलं विषं तदेव ॥

अत्रैकस्मिन् खलवचसि क्रमेणामृतव्यञ्जने विषकथने च न प्रयो-
जकनिर्देशः । करीत्यर्थे यथा—

तद्ग्रेहं नतभत्ति, मन्दिरमिदं लब्धावकाशं दिवः,

सा धेनुर्जरती, नदन्ति करिणामेता घनाभा घटाः ।

स दीद्रेा मुसल^(ख)ध्वनिः, कलमिदं सङ्गीतकं घोषिता,

माश्वर्य्यं दिवसैर्द्विजेा ऽथमियतीं भूमि^(ग)समारोपितः ॥

अत्रैकस्मिन्द्विजे तद्ग्रेहतन्मन्दिराद्वैरनेकैः. 'दिवसै'रिति प्रयो-
जकनिर्देशः. नचेयं परिवृत्तिः, हानोपादानयोरविवक्षितत्वात्.

॥ ११६ ऽ ॥ (इति पर्यायः ३४)

(शेषमध्ये)

(क) त्वर्दिति क्वचित् ।

(ख) मुशलेति पा. ।

(ग) भूतिमित्त तु क्वाचित्को नातिदृश्यः ।

ॐ नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 445. VOL. XII)

अथ दशमाध्यायस्य द्वितीयः पाद आरभ्यते ॥

कृष्णले घरो पाकानुष्ठा-
नाधिकरणम् ।

सू० कृष्णलेष्वर्थलोपादपाकः
स्यात् ॥ १ ॥

“प्राजापत्यं घृते चरं निर्वपेच्छतकृष्णलमायुष्काम” इत्यत्र संशयः किं कृष्णलेषु पाकः कर्त्तव्यो न? इति लुप्तार्थत्वादकर्त्तव्यः, ननु “घृते अप-यती”ति वचनात्कर्त्तव्यः, न, अशक्यत्वात् रूपरसादीनां पूर्ववान्तिरोभाश-ऽपूर्वाणां च प्रादुर्भावः पाकः असौ न कृष्णलेषु सम्भवति, तस्मादकर्त्तव्य इति प्राप्ते ब्रूमः—यद्यपि मुख्यः पाको न सम्भवति तथाऽपि लक्षणाया ताप-मात्रं वचनेन विधीयते, अतस्तावन्मात्रं कर्त्तव्यम्, अन्यथा वचनानर्थक्यं स्यात्, यदि त्वयमेव मुख्यः पाको यदनुष्णास्पृशंवद्द्रव्यस्याष्णीकरणं ततः सुतरां वचनबलादसत्यपि प्राकृते कार्ये कर्त्तव्यः ॥

कृष्णले उपस्तरणाभिधारः
ण्येयारभावाधिकरणम् ।

सू० उपस्तरणाभिधारण्येयारमृतार्थ-
ः त्वादकर्म स्यात् ॥ २ ॥

कृष्णलचरावेव सन्देहः किमुपस्तरणाभिधारणे कर्त्तव्ये न? इति, चोद-कप्राप्तेः कर्त्तव्ये “यदुपस्तृणान्यभिधारयत्यमृताहुतिमेवैनां करोती”ति वच-नात्स्वादिमार्थ्ये, न च कृष्णलेषु स्वादिमा सम्भवति, अतो लुप्तार्थत्वा-दकर्त्तव्ये इति चेत् न, अर्थवादत्वादमृताहुतिवचनस्य, एवं तर्हि चतुरवस-सम्पत्त्यर्थमुपस्तरणाभिधारणं तत्तु चत्वारि चत्वारिकृष्णलान्यवद्यति चतु-रवसत्प्राप्त्यै, इति कृष्णलचतुष्टेनैव चतुरवसावाप्तिवचनादकर्त्तव्यं, नैव, न

हि कृष्णलवतुष्ट्वेनावदानचतुष्टुमासं शक्यं विषयभेदात्, प्राप्तिवचनं त्वर्थवाद्मात्रं, यदि कृष्णलवतुष्ट्वेनैव चतुरवसमाप्येत ततः सकृदवसैरेव तदवाप्तेन द्रवदानमपि स्यात्, तत्र चत्वारि चत्वारीति वीप्सा नावकल्प्येत । अथ वीप्सार्था विधीयते ततः प्राप्तावदानानुवादेन चतुःसङ्ख्याया वीप्सायाश्च विधानाद्वाक्यं भिद्येत, ननु द्विहविषोऽवद्यतीत्यस्य प्रकृतितः प्राप्तेर्द्रवदानं स्यात्, न, चतुरवससम्पत्त्यर्थे हि प्रकृतौ द्रवदानमुपस्तरणाभिघारणवत्, तच्चैदन्यतः सम्पन्नं ततोद्भवदानमप्युपस्तरणाभिघारणवदेव निर्वात्तुमर्हति, तस्मादर्थवाद्मात्रमाप्तिवचनमिति कर्त्तव्यमुपस्तरणाभिघारणमिति प्राप्ते उच्यते—सूत्राणां पुरोडाशावयवानां सुच्यसंस्क्रानाप्राहवनीयपातः कथं स्यादित्येवमुपस्तरणाभिघारणं दृष्टार्थं, न च कृष्णलानां संसक्तिः सम्भवति यत्परिहारायोपस्तरणादि भवेत् । ननु चतुरवससम्पत्तिरपि दृष्टमेव प्रयोजनं न, अनङ्गत्वात्, चतुरवसं जुहोतीत्यत्रावसं जुहोतीत्येतावद्विधीयते चतुःशब्दस्तुपस्तरणाभिघारणद्रवदानवचनप्राप्तचतुःसङ्ख्यानुवादमात्रं विधानार्थम् अवसत्तहोमविधिपरत्वाद्वाक्यस्य, तस्मादकर्त्तव्यमुपस्तरणाभिघारणम् ॥

कृष्णलवरी भवत्सद्भावाधिकरणम् ।

सू० भक्षणां तु प्रीत्यर्थत्वादकर्म स्यात् ॥ ३ ॥

कृत्वा विन्त्यं यदा प्रकृतौ भक्ताः पुरुषप्रीत्यर्थास्तदा कृष्णलानामस्ति भक्तो ने? ति तत्र कृष्णलैर्भक्त्यमाणैर्न प्रीतिर्भवति तेन प्राकृतास्तावद्भक्त्यानुपार्थत्वादकर्त्तव्याः । यत्तु वचनं चुञ्चूर्षाकारं भक्तयतीति तदाज्यस्य भक्षणं विधत्ते तस्यादनीयत्वात्, चुञ्चूर्षाकारव्यानुवादसम्भवाच्च कृष्णलानां, तस्माच्च तेषां भक्षणमिति प्राप्ते ब्रूमः—पूर्ववाक्ये कृष्णलानां प्राधान्यादाज्यस्य च तदङ्गत्वात्तेषामेव भक्षणवाक्येऽन्वयः, तेषां चानदनीयानामपि प्रदानवद्भक्षणमपि वचनाद्भविष्यतीति, तेषामेव चुञ्चूर्षाकरणविशिष्टं भक्षणं विधोयते ॥

१ निर्वात्तुमर्हतीति पा० ।

२ चुञ्चूर्षाकारं भक्तयतीति पा० ।

कृष्णलक्षरी एकधा ब्रह्मणे
चरतोत्यनेन सह परिहारवि-
धानाधिकरणम् ।

सू० एकधोपहारे सहत्वं ब्रह्मभ-
क्षाणां प्रकृतौ विह्वत्वात् ॥ ४ ॥

तत्रैव श्रुते “एकधा ब्रह्मण उपहरती”ति किमत्र सहत्वं सहत्वं
धा-विधीयते? उत सहत्व? मिति कश्चात्र विशेषः? यदि सहत्वं विधीयते
ततश्चोदकप्राप्तानामिडाप्राशित्रचतुर्धाकरणशंयुवाककालभक्षाणां कालभे-
देन चतुर्हारेण प्राप्ते “सहदुरति नाधिक”मिति विधानादेक एवास्य भक्ष
उपहर्त्तव्यः, भक्षान्तराणि निवर्त्तन्, सहत्वविधौ पुनरनिर्वाहता भक्षाः कां-
लभेदेनोपहर्त्तव्याः प्राप्ताः सन्त एकस्मिन्काल उपह्रियन्ते, तत्र सहत्वमेव सहत्वमे
वैकधा-शब्दस्य लोके प्रयोगादनियमः यत एषायं साधारणः अत एव
चोदकप्राप्तभक्षान्तराबाधाय सहत्वमेव विधीयते, प्राशित्रमिडामिति
द्वितीयया क्रियां प्रति भक्षस्य प्राधान्यावगमाद् दृष्टार्थत्वाच्च तत्प्रति-
पत्त्यर्थाः प्राकृता भक्षाः कृष्णलेष्वपि चोदकेन प्राप्नुवन्तीति तेषां सहत्व-
विधानमुपयुज्यते ॥

कृष्णलक्षरी ब्रह्मणे सर्वभ-
क्षभागार्थणाधिकरणम् ।

सू० सर्वत्वं च तेषामधिकारा-
त्स्यात् ॥ ५ ॥

तत्रैव “सर्वे ब्रह्मणे परिहरती”ति श्रुतं, तत्र संशयः किं ब्रह्मभा-
गस्य सर्वस्य परिहारो विधीयते यद्ब्रह्मणे सर्वे तत्परिहरती? ति यद्ब्रह्मणे
परिहरति तत्सर्वमिति वा? उत परिहरणीयस्य सर्वस्य ब्रह्मसम्बन्धो
विधीयते यत्परिहरति तत्सर्वं ब्रह्मणे नाध्यर्थादिभ्य? इति पुरुषान्तरेभ्यो-
भक्षोऽपनीयत इति, तत्र चोदकप्राप्तपुरुषान्तरसम्बन्धो मा बाधीति, ब्रह्म-
भागस्य परिहर्त्तव्यस्य सर्वता सर्वस्य ब्रह्मसम्बन्धिने वा परिहारोविधी-
यत इति मन्यते, अचनं त्विवमनर्थकं स्यात्, प्रकृतित एव हि कृत्वस्य ब्रह्म-
भागस्य भक्षणाय परिहरणं प्राप्तमेव, कृत्वो हि भागस्तेन भक्षणीयः ।
अन्यथा ह्यभक्षितस्यांशस्य संस्कारहानिः स्यात्, तस्मात्प्राप्तत्वाद्ब्रह्मभा-
गस्य कृत्वता न विधातव्या, तेन यत्प्रकृतौ नानापुरुषेभ्यो भक्षार्थं हरति
तत्सर्वं ब्रह्मणे परिहरति, नान्येभ्य इति प्राकृताभक्षाः पुरुषान्तरेभ्योऽप-
नीयन्ते

भक्तभागानां स्वस्वकाले ब्र-
ह्मणा भक्त्याधिकरणम् ।

सू० पुरुषापनयात्स्वकालत्वम् ॥ ६ ॥

सर्वं भक्ता ब्रह्मण उपहर्तव्याः ते वैकथा ब्रह्मण उपहरतीति सह-
त्वविधानादेकस्मिन्नेव काल उपहर्तव्या इति स्थिते संशयः, किं युगप-
दुपहृतानां युगपद्ब्रह्मणम्? उत प्रकृतिवचनानाकालं भक्षणम्? तत्र “भक्त्या
ह्युपहारो ऽतोभक्तोऽपि युगपद्ब्रह्मेत् । सहाप्युपहृतौ शक्यं यथाकालं तु भक्त-
णम्” ॥ तस्माच्चोदकाबाधाय सहोपहृतानामपि प्रकृतिवचनानाकालं भक्षणम्

“ब्रह्मभक्ते चतुर्धाकरणा-
दीनामभावाधिकरणम् ।

सू० एकार्थत्वाद्भिभागः स्यात् ॥ ७ ॥

प्रकृतौ चतुर्धाकरणं विधाय “इदं ब्रह्मण इदं होतुरित्यादिव्या-
देशो विहितः स किं कृष्णलेषु कर्तव्यो ने?ति चोदकप्राप्तिः कर्तव्यः,
नैवं चतुर्धाकरणं तावच्चतुर्णां भक्त्यर्थं प्रकृतौ, इह तु ब्रह्मणैव सर्वं
भक्तयितव्यमिति लुप्तार्थत्वाद्कर्तव्यं, व्यादेशोऽपि चतुर्णां व्यवस्थार्थम्
इह तु सर्वस्य ब्रह्मसम्बन्धित्वेन निश्चितत्वादिदं ब्रह्मण इत्यपि निर्देशो
न कर्तव्यः, न तरामिदं होतुरित्यादिहोत्रादिभ्याऽपनीतत्वात् ॥

ज्योतिष्टोमे ऋत्विग्दाना-
स्यानत्यर्थताधिकरणम् ।

सू० ऋत्विग्दानं धर्ममाचार्यं स्याद्-
दातिसामर्थ्यात् ॥ ८ ॥

“ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां दद्या”दित्यादि यदृत्विग्दानं तददृष्टार्थमान-
त्यर्थं वेति सन्देहे अदृष्टार्थमिति ब्रूमः—दानकर्तव्यताश्रुत्या दानेनान-
तिकर्तव्यतावाक्यात् तच्च दुर्बलं, तस्माद्दानमात्रं कर्तव्यम् । किं च द्वादश-
तादिपरिमाणनियमो मन्त्रातीतिकर्तव्यतरं कर्मनानुरूपद्रव्यता च दानस्या-
दृष्टार्थत्वे ऽवकल्पते नान्यथा, कर्मकरेभ्यस्तदीयमानमपेक्षितानतिद्वारेण
दृष्टप्रयोजनत्वाच्च शक्यते अदृष्टार्थं कल्पयितुं, परिमाणादिनियमस्तु कामं
भवत्वदृष्टार्थः न तावता दानस्याप्यदृष्टार्थता, तस्मात्सत्रेषु न कर्तव्यं
दानम् ॥

ज्योतिष्टोमे भक्तसा प्रीति-
पत्यर्थताधिकरणम् ।

सू० शेषभक्ताश्च तद्वत् ॥ ९ ॥

शेषभक्ता इडादिविषया दर्शपूर्णमासयोः सोमविषयाश्च सोमे समा-

न्नाताः किं परिक्रयार्थाः ? उत प्रतिपत्त्यर्थाः ? इति विचारः, तत्र भक्षणात्प्रीतिः प्रीत्या चानतिः, प्रत्यक्षा तस्मात्तदर्थः, नैवं यागे कृतेऽवशिष्टं द्रव्यं प्रतिपत्तिमपेतमाणं भक्षणेन प्रतिपाद्यते, तत्तु दृष्टमेव प्रयोजनम्, अनीशानश्च यजमानो देवतायै सङ्कल्पितस्यातो न शक्नोत्यसौ तेन परिक्रितुं, तस्मात्प्रतिपत्त्यर्थो भक्षाः । स्थिते चास्मिन् भक्षणां प्रतिपत्त्यर्थत्वे चतुर्था करणे भक्षणाश्रवणात्परिक्रयमाशङ्क्य भक्षार्थत्वं व्यादेशस्य तृतीये साधिता, तस्मात्सन्नेष्वप्यत्राध्या भक्षाः ॥

सन्ने ऋत्विग्प्ररणाभावाधि-
करणम् ।

सू० वरणमृत्विजामानमनार्थत्वात्सन्ने
न स्यात्त्वकर्मत्वात् ॥ १० ॥

ज्योतिष्टोमे वरणमृत्विजामान्नातम् अभिर्हता स मे हेरतेत्यादि, तत्सन्नेषु कर्त्तव्यं नेति संशये चोदकानुग्रहाय कर्त्तव्यम् ऋत्विक्त्वार्थं चेदं प्रकृतौ तच्च सन्नेऽपि यजमानेष्वधातव्यं ये यजमानास्त ऋत्विज इति वचनात्, अतो लुप्तार्थत्वात्कर्त्तव्यं वरणं, मैवम् अनेत्यर्थे तत्प्रकृतौ, न कृतं चात्र यजमानैर्वरणेनानमितव्यम्, अतोऽर्थलोपादकर्त्तव्यम्, ऋत्विक्त्वमपि यागकर्त्तव्यं, तच्च प्रकृतौ वरणविधानात्तद्द्वारेणानतानामेव, तन्नेषु तु वरणस्यार्थलोपानिवृत्तवरणानामेव न विगुणमृत्विक्त्वम् आध्यर्थादित्वं भविष्यति यदि तु कर्म करत्ववचनोऽयमृत्विक्शब्दस्ततो वरणेनापि यजमानेषु शक्यमाधातुं ते हि स्वार्थे कुर्वाणा न कर्मकरा भवन्ति तेन ऋत्विग्भिरेव सन्नं कर्त्तव्यमिति वरणनिवृत्तिः ॥

सन्ने परिक्रयाभावाधि-
करणम् ।

सू० परिक्रयश्च तादर्थ्यात् ॥ ११ ॥

दक्षिणादानं परिक्रयार्थं नादृष्टार्थमित्युक्तम्, इदानीं परिक्रय एव सन्ने किं कर्त्तव्यो ने ? इति संशये पूर्वाधिकरणवत्पूर्वोत्तरपत्तौ नात्र गौर्दीपत इत्यादिप्रतिषेधो नासत्यां दानप्राप्तौ घटते, तस्माद्दाननिवृत्तं दानमिति विशेषाशङ्का विध्यन्तरशेषस्त्वयमनुवादे न प्राप्तिं सूचयति, तस्माद्दानमनार्थत्वाद्वरणवत्परिक्रयोऽपि निवृत्तते ॥

उदवसानीयस्य सत्रानङ्ग
तथा तत्र दानस्य परिक्रमार्थ-
त्वाधिकरणम् ।

सू० उदवसानीयः सत्रधर्मा स्यात्
तदङ्गत्वात्तत्र दानं धर्ममात्रं
स्यात् ॥ १२ ॥

सत्रादुदवसाय “ज्योतिष्टोमेन पृष्टशमनीयेन सहस्रदक्षिणेन यजेर-
त्वि”ति श्रूयते तत्र संशयः किं पृष्टशमनीयं सत्राङ्गं तत्र सत्रवद् यजमा-
नैरेवात्स्विक्यं कर्तव्यमिति दक्षिणादानमदृष्टार्थम्? उत नाङ्गमृत्विग्भिः कर्तव्यं
परिक्रमार्थं च दानं? मिति, तत्र फलवत्सत्रसमभिव्याहारात्तदुत्तरकालेऽपि
श्रूयमाणः पृष्टशमनीयो वाजपेयस्येव बृहस्पतिसत्रः सत्रस्याङ्गम्, इतरथा हि
सत्रसयोगः काललक्षणार्थः स्यात् फलं च कल्प्येत, तस्मादङ्गं नैवम् । उदव-
सानं हि त्यागः, स च निःशेषसमाप्ताववकल्पते, न च निःशेषसमाप्त-
स्याङ्गं सम्भवति, वाजपेयेनेष्टेति तु प्रयोगसमाप्तिर्गम्यते, समाप्तेऽपि च
यथोक्ते प्रयोगे सम्भवत्यङ्गान्तरं त्यक्तस्य तु पुनरङ्गं न सम्भवति, सम्भवे
वा त्याग एव न स्यात्, तस्मादुदवसायेति त्यागस्य शाब्दत्वादनङ्गत्वं, न
च लक्षणा श्रौतमेव सत्रावसानं निमित्तीकृत्य पृष्टशमनीयविधानात् ॥

उदवसानीयस्य ऋत्विजा-
मैकेकेनानुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० तेषां तु वचनाद् द्वियज्ञवत्सच
प्रयोगः स्यात् ॥ १३ ॥ •

पृष्टशमनीय एव संशयः किमुदवसायिभिः सह प्रयोक्तव्य? उतैकै-
कश्येन यजेरत्वि, तत्राख्यातोपात्तस्य बहुत्वस्योपादेयकर्तृगामित्वेनवि-
वक्षितत्वात्संहृत्य कुर्युरिति स्थितं तावदपर्यवसितम्, अन्तरा चिन्तान्तरं
क्रियते ॥

उदवसानीये सत्रिभ्योऽन्ये-
षामृत्विक्त्वाधिकरणम् ।

सू० तत्रान्यान्ट्विजो वृणीरन् ॥ १४ ॥

यदा संहृत्य कर्तव्यं तदा किं यजमानैरेव सर्वं कर्तव्यमुतत्स्विक्य-
रिति विचारा तत्रादवसाने यजमानानामेव कर्तृत्वात् क्ताप्रत्ययेन च पृष्ट-
शमनीयस्य तत्समानकर्तृकत्वात्तत्रापि यजमाना एव कर्तारो नान्य इति
प्राप्ते ब्रूमः—यजेरत्विप्यनेन यो व्यापारो विधीयते तस्यैवादवसानस-

मानकर्तृकता तस्या प्रत्ययादवगम्यते नार्त्विज्यस्य, तन् पुरुषान्तरैः प्रकृतिव-
त्क्रियमाणं न केनचिद्विरुध्यते । किं च दक्षिणा-शब्दः परिक्रयार्थं वर्तते
न चात्र परिक्रयः संभवति, अतो दक्षिणाश्रुतिबलादन्ये भयेयुः, यद्येवम-
ङ्गत्वेऽपि दक्षिणाश्रुतेरेवान्ये सिध्येयुः, ये यज्ञमानास्ते अत्विज इति साधा-
णं वचनं पृष्ठशमनीयवर्जं भविष्यति तत्राहत्य परिक्रयवचनात्, भवतु-
नामैवं को दोषः, किमर्थं तस्याङ्गत्वनिराकरणम् उच्यते अङ्गत्वाभ्युपगमे-
नापि शक्यत एव परिक्रयार्थता वक्तुं तथाऽपि तत्त्वत उत्तरं विवक्षित्वाऽङ्ग-
त्वमेव नास्तीत्युक्तम्, अपि चाङ्गत्वे सति संहत्य प्रयोगः स्यात् प्रधानवत्,
एकैकशस्तु प्रयोगं वक्तुकामोऽङ्गत्वं निराकृतवान् तस्मादन्ये वरीतव्याः
स्थितादुत्तरं नैतदस्ति संहत्यप्रयोग इति यदि बहुत्वं विधीयेत तत एवं
स्यात् उदवसायेति तु त्वा प्रत्ययादुदवसानसमानकर्तृकत्वावगमादुदव-
साने च बहूनां कर्तृत्वात्प्राप्तमेव बहुत्वं न विधीयते, न चाविहितमङ्गं
भवति, उदवसाने च गम्यमानमपि बहुत्वं निमित्तवदुद्देश्यगतत्वादविष-
त्तितं, यागे चानुवादेत्वादनङ्गम् ॥ किं च उदवसाने निरपेताः कर्तारस्तद्वदि-
यागोऽपि निरपेतास्ततः समानकर्तृकत्वं सम्भवेन्नान्यथा, तस्मादेकैकश्येन
प्रयुञ्जीरन् ॥

कामेष्टौ दानस्यादृष्टार्थ-
ताधिकरणम् ।

सू० कामेष्टौ च दान-शब्दात् ॥ १५ ॥

सारस्वते सत्रे श्रूयते "प्राज्ञं प्रस्तरणं प्रायानये कामायाष्टाक-
पालं निषपन्ति तस्यामश्वं च पुरुषो च धेनुके दक्षारि"ति किमिदं दान-
मदृष्टार्थं ? मुत परिक्रयार्थं ? किं तदर्थं चिन्त्यते किमेतस्यामृत्विजः सन्ति ?
उत यज्ञमानै रवेयमिष्टिः कर्त्तव्ये ? ति तत्र द्वादशाहे ये यज्ञमानास्त अत्विज
इति यज्ञमानानामार्त्विज्यमिहातिदेशेन प्राण्यमाणं प्राकृतेष्वश्वान्नेषु प्राप्यते
नापूर्वाङ्गेषु यूपावटस्तरणवर्हिषा बर्हिर्धर्माः तेनापूर्वाङ्गे कामेष्टौ असति
यज्ञमानार्त्विज्ये द्वादकप्राप्तै र्त्विग्भिर्भक्षितव्यं सत्सु च तेषु दानमसत्यपि
दक्षिणाशब्दे दृष्टार्थत्वात्परिक्रयार्थमेवेति प्राप्ते ब्रूमः-प्रकृतौ बर्हिर्धर्माः
प्रदिष्टानां पदार्थानामङ्गत्वाद्युक्तं यदपूर्वेषु न भवन्ति, यज्ञमानास्तु

कर्तारः प्रयोगाङ्गत्वाद्विकृतावपि प्रयोगद्वारेण प्राप्नुवन्ति तस्मिंश्च प्रयोगे यदपूर्वमप्यङ्गं निपतति तत्रैव प्रसङ्गसिद्धत्वाच्च कर्त्तन्तरमाकाङ्क्षति, तस्माद्-दृष्टार्थमेवैतद्दानम् ॥

दर्शपूर्णमासयोर्द्वेष्याय दा-
नस्यादृष्टार्थताधिकरणम् ।

सू० द्वेष्ये वा चोदनाद्वृत्तिणापनयः
स्यात् ॥ १६ ॥

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते “यदि पत्नीः संयाजयन्कपालमभिजहु-
याद्द्वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्तस्यैकहायनी गौर्द्वैतिणा तां स द्वेष्याय
दद्या” इति किमिदं दानं परिक्रयार्थं ? मुतादृष्टार्थं ? इति दक्षिणाशब्दा-
त्परिक्रयार्थमिति, यद्यपि च दर्शपूर्णमासयोरैव नैमित्तिकमङ्गं वैश्वानरेष्टिस्त-
न्त्रमध्य एव क्रियते तथाऽपि वचनाद्वृत्तिणान्तरं नानुपपन्नम् उच्यते द्वेष्याय
तद्दानं न चर्त्विगद्वेष्यः सम्भवति “ऋत्विगाचार्यो नातिचरितव्या” इति
स्मरणात् तस्माद्नृत्विजे दानमिदमदृष्टार्थं दक्षिणाशब्दश्च दानमात्रे
ऽशक्यं वर्तते ॥

जीवतामस्थियज्ञाधिकर-
णम् ।

सू० अस्थियज्ञोऽविप्रतिषेधादितरेषां
स्याद्विप्रतिषेधादस्थ्याम् ॥ १७ ॥

इदं श्रूयते “यदि सत्राय सन्दीक्षितानां प्रमीयेत तं दग्ध्वा कृष्णा-
जिनेऽस्थीन्युपनह्य योऽस्य नेदिष्ठः स्यात्तं तस्य स्थाने दीक्षयित्वा तेन
सह यजेरन् ततः सम्भ्रत्सरेऽस्थीनि याजयेयु” इति योऽयं सम्भ्रत्सरेऽस्थि-
यागः स विचार्यते किमस्थि-शब्देन शरीरशरीरिणोरभेदोपचारेण मृतं लक्ष-
यित्वा तस्यायं याग उच्यते तदधिकारे च ज्ञागे सङ्गणामितरेषामृत्विक्स्थ्या-
नीयानां कर्तृत्वमात्रम् ? उतास्थि-शब्देन जीवत एव सत्रिणोऽस्थिसहाया-
ल्लक्षयित्वा तेषामेव यागविधिः ? इति तत्रास्थि-शब्दस्य तच्छरीरे पुंसि प्रवृ-
त्तेरितरेषां च एयन्तपरस्मैपदनिर्देशात्परार्थं कर्मणि याजयितृत्वावगमा-
न्मृताधिकारमिदं कर्म सत्रमध्यमरणनिमित्तं तस्यैव फलदमिति प्राप्ते
ब्रूमः—न कथं चिदपि मृतस्य साक्षाद्वा संविधानाद्वा कर्तृत्वं सम्भवति

न चाकर्तुरधिकारः तस्मान्जीवतामेवायं यागः, याजयतिश्च ये तेषां याजयितारस्तदभिप्रायेण भविष्यति ॥

अस्थियज्ञे अष्ट्याञ्जवाद्य-
नुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० यदि तु वचनात् तेषां जप संस्कार-
रमर्थं लुप्तं सेष्टितदर्थत्वात् ॥१८॥

जीवदधिकारपक्षे चोदकप्राप्तं न किञ्चिद्वाधितव्यं, मृताधिकारे तु भवति केषांचिद्वाधः तदिह कृत्वा चिन्तया किं बाध्यं किं नेति चिन्त्यते, ये यजमानजपावपनादयश्च संस्कारा दीक्षणीयेष्टिश्च ते कि-
मस्थ्यधिकारपक्षे कर्त्तव्या नेति चोदकानुग्रहाय कर्त्तव्याः मैत्रं, दीक्षार्था-
हीष्टिर्यमनियमसङ्कल्पश्च दांक्षा, न च सा मृतस्य सम्भवति, तस्मान्नु-
प्तार्था, वपनं तु दूरापास्तं केशशमशृणोरभावात् जपश्चाशक्यत्वात्
कृत्वर्थं तु क्रियते गुणभूतत्वात् । अथ यत्र यजमानो गुणभूतः यथा शुक्रं
यजमानोऽन्वारभत इत्यादौ तत्कर्त्तव्य नेति अचेतनानामस्त्रां स्वात-
न्त्र्यलक्षणकर्तृत्वासम्भवादकर्त्तव्यं, न चैतन्न्यापेक्षं कर्त्तव्यं काष्ठादीनामपि
ज्वलनादौ कर्त्तव्यसम्भवात् यस्यैवान्यानपेक्षयाऽऽख्यतोपात्तव्यापारसम्भवा-
यसम्भवः स एव कर्त्ता, तस्माच्छ्रुतान्वारम्भणादिकर्मास्थिभिः कर्त्तव्यम् ॥

अस्थियज्ञे अष्ट्याङ्गाम्यक-
र्माद्यननुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० काम्यानि तु न विद्यन्ते कामाज्ञा-
नाद्यथेतरस्यानुच्यमानानि ॥ १९॥

गुणकामानां विकृतौ प्रवृत्तिं कृत्वा चिन्त्यते यदि कामयेत
वर्षुकः पर्जन्यः स्यात्त्रिवीः सदाभिनुयादित्यादयो गुणकामामृताधिकार-
पक्षे प्रवर्तन्ते नेति चोदकप्राप्तेः प्रवर्तन्ते नैवं, कुतः कामाज्ञानात्, न-हीदं
ज्ञायते किं मृतस्येष्टं न वेति तस्मादप्रवृत्तिर्गुणकामानाम् ॥

अस्थियज्ञे अष्ट्यां सूक्तवा-
कगताशासनानुष्ठानाधिकार-
णम् ।

सू० ईद्वार्थाश्चाभावात्सूक्तवाकवत् ॥
२० ॥

“सूक्तवाकगतान्यायुराशास्त” इत्यादीनि फलपदानि प्रवर्तन्ते नेति
संशये सूक्तवाकस्य प्रहरणाङ्गतया नित्यवत्प्रवृत्तेस्तच्चिद्विद्वन्धनानामायुरादि-
पदानामपि प्रवृत्तिः, नैव फलनिर्वृत्ता ह्येते मान्त्रवर्षिकफलकल्पनात्, न च
मृतस्य फलाशंसनङ्गम्यत इत्युक्तम्, अतो लुप्तार्थत्वाद्देषां निवृत्तिः ॥ (शेषमप्ये)

श्रीदमते मीमांसाद्वयगुणै रामानुजाचार्याय नमः ।

अथ श्रीभाष्ये ।

प्रथमाऽध्याये द्वितीयः पाद आरभ्यते ।

(Continued from page 435. VOL. XII.)

सू० न च सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति पूर्ववाक्यनिर्दिष्टं ब्रह्माचोपा-
स्यतया सम्बन्धं शक्यते, शान्त उपसीतेत्युपासनोपरकर-
णशान्तनिर्वृत्त्युपायभूतब्रह्मात्मकत्वोपदेशायोपात्तत्वात्,
न च स क्रतुं कुर्वीतेत्युपासनस्योपास्यसाकाङ्क्षत्वाद्वाक्या-
न्तरस्थमपि ब्रह्म सम्बध्यत इति शक्यं वक्तुं, स्ववाक्योपा-
त्तेन मनोमयत्वादिगुणकेन निराकाङ्क्षत्वात् ।

टी० “न च सर्वमि”ति, अन्यार्थतया निराकाङ्क्षत्वादित्यर्थः, द्वितीयं
दूषयति “न च स क्रतुमि”ति, स्ववाक्योपात्तेनेति, त्रिच्छेदकाभावात् मह-
वाक्यैकत्वं विवक्षितं, ततश्च एष आत्मेति स्ववाक्यस्येनानन्यार्थेन समान-
लिङ्गेनात्म-शब्देन विशेष्याकाङ्क्षाशमनाद्वाक्यान्तरस्थान्यार्थेभिरलिङ्ग-
ह्य-शब्दाकर्षो न युक्त इति भावः । प्रथमान्तानाम्मनोमयादिपदानामुपा-
सनवाचिपदेनान्वयायोगात् ब्रह्मपदमन्वेतव्यमित्यत्राह “मनोमय”इति,
क्रतु-शब्देन द्वितीयान्तपदस्याप्यनन्वयात् षष्ठ्यन्ततया विभक्तिविपरिणामे
कार्यं सविहितस्य साकाङ्क्षस्यैव पदस्य विभक्तिविपरिणामो न्याय्यः, न तु
वाक्यान्तरस्थस्य निराकाङ्क्षस्येत्यर्थः उभयाकाङ्क्षामनोमयादिपदस्य क्रतुं
कुर्वीतेत्यस्य चाकाङ्क्षा न वक्तुं युक्तिमिति पञ्चम्यन्वयः, मनोमयत्वादि
च सत्यसङ्कल्पत्वात्पूर्वमेव प्रतिपन्नम्, अणीय^१स्त्वच्च भूयस्थात्पूर्वमेव श्रुतं
व्यतिरेकनिर्देशश्च मनोमयत्वादेः^२पाश्चात्यः, अतो मनोमयत्वादिस्वारस्या-
नुगुणम् इतरत्वेपित्यभिप्रायेण चेत्क्रतुं मनोमयत्वादिगुणकेनेति, जीवपरत्वे
ब्रह्म-शब्दः कर्षामित्यत्राह “एवमि”ति, एवं प्राप्त इति प्रतिज्ञावाक्यमध्याह-
रति “मनोमयत्वादी”ति, सत्यसङ्कल्पत्वादिविशेषितप्राकरणिकात्म-श-

ब्दानुरोधेन परमात्मेत्युक्तं, सर्वत्रेति व्याख्येयम्पदन्तद्वाचष्टे “वेदान्तेष्वि”-
ति, सामान्य-शब्दवत्सु विशेष-शब्दवत्सु चेति भावः । हेतुपदं व्याचष्टे “प्र-
सिद्धस्ये”ति । ननु सर्ववेदान्तेषु परतत्त्वपरतया प्रसिद्धब्रह्म-शब्दश्रवणा-
दिति परैर्याख्यातं तन्मतेन व्याख्याने सत्यपि तद्विहाय कथं युक्त्यन्तरोक्ति-
रुच्यते पूर्ववाक्यस्थब्रह्म-शब्दानन्वयस्योपसंहारस्थब्रह्मशब्दौर्बल्यस्य च
पूर्वपक्षिणोक्तत्वात् न तथोत्तरं वक्तुं युक्तमिति भावः । मनस्सामान्येन
सम्बन्धसामान्यपरं वाक्यमाह-

ब्र० मनोमयः प्राणशरीर इत्यनन्यार्थतया निर्दिष्टस्य विभ-
क्तिविपरिणाममात्रेणोभयाकाङ्क्षानिवृत्तसिद्धेः, एवं नि-
श्चिते जीवत्वे एतद्ब्रह्मेयुपसंहारस्य ब्रह्मपदमपि जीव
एव पूजार्थं प्रयुक्तमित्यध्यवसीयत इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

मनोमयत्वादिगुणकः परमात्मैव कुतः सर्वत्र वेदान्तवाक्येषु
परस्मिन्नेव ब्रह्मणि प्रसिद्धस्य मनोमयत्वादेरिहोपदेशात्,
प्रसिद्धं हि मनोमयत्वादि ब्रह्मणः, यथा मनोमयः प्राण-
शरीरनेता स एषोऽन्तर्हृदयाकाशस्तस्मिन्नयं पुरुषो
मनोमयः अमृतो हिरण्मयः हृदा मनीषा मनसाऽभिक्रुप्तो
य एमं विदुरमृतास्तं भवन्ति न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा
मनसा तु विशुद्धेन” “तथा प्राणस्य प्राणः अथ खलु प्रा-
ण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति” “सर्वाणि च
वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युजि-
ह्वत इत्यादिषु मनोमयत्वं विशुद्धेन मनसा ग्राह्यत्वं ।

टी० “मनोमयः प्राणशरीरनेते”ति, अमृतो हिरण्मय इति परमा-
त्मपरत्ववैशङ्क्यायोक्तं, मनस्सामान्येन सम्बन्धविशेषपरं वाक्यमाह ‘हृदा-

मनीषे' ति, हृदिति भक्तिरुच्यते मनीषेति धृतिः, "न संदृशे तिष्ठति रूप-
मस्य न चक्षुषा पश्यति कश्चनैन'मिति पूर्वार्थकमेकरूपं पठित्वा "भक्त्या
च धृत्या च समाहितात्मा ज्ञानस्वरूपं परिपश्यति हेति महाभारते उक्त-
त्वात्, अभिक्लृप्तः-याज्ञः मनोविशेषेण सम्बन्धविशेषवाचिवाक्यमाह "न
चक्षुषे'ति, प्राणशरीरत्वे श्रुतिमाह 'तथे'ति, प्राणस्य प्राणः-आधारः सर्वा-
णीत्यादिव्याक्येन प्राण-शब्दस्य यौगिकवृत्त्या परमात्मपरत्वं प्रागुक्तम्, इदा-
नीमपर्यवसानवृत्त्याऽपि परमात्मपरत्वेन तद्व्याक्यमुपात्तं वैश्वानराधिकर-
णन्यायेन उभयथाऽपि परमात्मपरत्वं युक्तमिति भावः । अत्र वाक्य-
जाते प्रतिपन्न मनोमयाद्विशब्दार्थमाह "मनोमयत्वमि"ति, याज्ञयाह-
कलक्षणसम्बन्धविशेषाभिप्रायेण मनोमय इत्युक्तम् इत्यर्थः, प्राणशरीर-
शब्दार्थमाह-

ब्रू० प्राणशरीरत्वम्, प्राणस्याप्याधारत्वन्नियन्तृत्वञ्च एवं च
सति एष म आत्माऽन्तर्हृदय एतद्ब्रह्मे'ति ब्रह्म-शब्देऽपि
मुख्य एव भवति अप्राणो ह्यमना इति मनआयत्तं ज्ञानं
प्राणायत्तां स्थितिञ्च ब्रह्मणो निषेधति । अथ वा सर्वं
खल्विदं ब्रह्म तज्जलनिति शान्त उपासीतेत्यत्रैवोपासनं
विधीयते सर्वात्मकं ब्रह्म शान्तः सन्नुपासीतेति "स क्रतुं
कुर्वीते"ति तस्यैव गुणोपादानार्थोऽनुवादः ।

टी० "प्राणे' ति, मनोविकारो-मनोमयः सर्वविकाराणां ब्रह्मा-
धिष्ठानत्वात्, ब्रह्मसामानाधिकरण्यामिति कैश्चिदुक्तं तदा हि मनोविकाराः
सुखदुःखेच्छाद्वेषादयो ब्रह्मेत्युक्तं स्यात्, तदयुक्तं, सत्यसङ्कल्पत्वादिकल्या-
णगुणप्रकरणाविरोधात्, हेयगुणविशेषाणामुपास्यत्वानुपपत्तिश्च । उक्तं हि
"यथा क्रतुरास्मल्लोके भवति तथेतेः प्रेत्य भवती"ति अतो हेयगुणापत्तिरिव
फलं स्यात्, प्राणंप्रयं शरीरमस्येत्यर्थश्चेत् प्राण-शब्देन प्राणसम्बन्धभि-
धानं क्लिष्टं स्यात्, प्राणः शरीरं चास्येति समासो न घटते प्राणः शरीरं

यस्यति व्यधिकरणबहुव्रीहिस्य क्लृप्तः, अतो यथोक्त एवार्थ इत्यभिप्रायः ।
उपसंहारस्वारस्यमाह “एवञ्चे”ति, मनःप्रभृतिनिषेधवाक्यार्थमुक्तार्थावि-
रुद्रमाह “अप्राण”इति, यादृश्याहकभावनियन्तृनियाम्यत्वादिरूपसम्ब-
न्धविशेषो विधेयः, उपकरणोपकरणित्वलक्षणसम्बन्धविशेषो निषिध्यत
इत्यर्थः । अथ स्वाभिमतयोजनाङ्गुर्तुमारभते “अथवे”ति, पूर्वस्यां योजनायां
सूत्रे प्रतिज्ञावाक्यम्याध्याहार्यत्वादुपक्रमोपसंहारगतब्रह्म-शब्दैकविषय-
त्वप्रतीतिस्वारस्येन भिन्नविषयत्वप्रतीतिपूर्वपदानुदयेन अधिकरणानार-
म्भात् श्रवणमननाभ्यामेव निष्पाद्यायाशशान्तेरुपासननिष्पादकत्वय एव-
त्रिच्छान्त इति श्रुतिसिद्धत्वादन्वत्रापि शान्त्युपायत्वेनोपासनविधाना-
दर्शनाच्छान्त-शब्दस्य शान्तिकामपरत्वाप्सारस्यात् वृत्त्यनुरोधाच्च इयमेव
योजना समुचितेति भावः । अत्रैवोपासना विधीयत इति अत्र शान्त्यु-
पायोपासनमुत्तरत्र मोक्षोपायोपासनमिति नायमर्थः अपि तु अत्रैव मो-
क्षार्थापासनं विधीयत इत्यर्थः । शान्तशब्दार्थं स्वरसतो वदन् वाक्यार्थः
माह ‘सर्वात्मकमि’ति, न त्वाशंसायां क इह विहितोऽयमिति भावः
तर्हि स क्रतुं कुर्वीतेति किमुच्यत ? इत्यत्राह “स क्रतुमि”ति, के पुनर्विधेया
गुणा ? इत्यत्राह-

श्रु० उपादेयाश्च गुणा मनोमयत्वादयः अतः सर्वात्मकं ब्रह्म-
मनोमयत्वादिगुणकमुपासीतेति वाक्यार्थः, तत्र सन्देहः
किमिह ब्रह्मशब्देन प्रत्यगात्मा निर्दिश्यते ? उत परमा-
त्मे ? ति कियुक्तं ? प्रत्यगात्मेति, कुतः तस्यैव सर्वपदसामाना-
धिकरण्यनिर्देशोपपत्तेः, सर्व-शब्दविनिर्दिष्टं हि ब्रह्मा-
दिस्तवपर्यन्तं कृत्स्नं जगत्, ब्रह्मादिभावश्च प्रत्यगात्म-
नोऽनाद्यविद्यामूलकर्मविशेषोपाधिको विद्यत एव, पर-
स्य तु ब्रह्मणः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेरपहनपाप्मनो निरस्तस-

मस्ताविद्यादिदोषगन्धस्य समस्तहेयाकरसर्वभावे नोप-
पद्यते ।

टी० “उपादेयाश्चे”ति, उपादेयाः—विधेयाः यथा अग्निहोत्रं जुहो-
तीति होमे विहिते दध्ना जुहोतीत्यत्र दध्ना होमसाधनत्वमात्रं विधेयं जुहो-
तीत्यनुवादस्तद्वदिति । ननूपासनविधेरुत्पत्तिशिष्टसर्वात्मकत्वगुणावरो-
धात् मनोमयत्वादीनां नोपास्याकारत्वम् इति चेन्न सर्वात्मकत्वस्य उपा-
सनविधिषाक्यस्यत्वाभावात् । तज्जत्व—तल्लत्व—तदनत्वैः सर्वमिदं ब्रह्म
खल्विति प्रसिद्धवचिर्देश उपासनविधेरुक्त्वाक्यत्वत्रिवारयति न ह्युपासीत
खल्विति प्रसिद्धवचिर्देशवचनव्यक्तिर्घटते । वाक्यार्थमाह “अत”इति,
एवमेकविषयत्वमङ्गीकृत्यैव पूर्वपक्षसिद्धान्तौ दर्शयितुं संशयमाह “तत्रे”-
ति, तत्र—एकविषयत्वे स्थिते, किमत्रोपास्यतया निर्दिष्टो जीव ? उत
परमात्मे ? ति विषयः, तदर्थं किं ब्रह्म—शब्दो जीवपर ? उतपरमात्मपरः ?
तदर्थं किं ब्रह्म—शब्दकर्मकर्तृशब्दशादयो मुख्या ? उत ने ? ति, तदर्थम-
णीयस्त्वशब्ददेशः किं मुख्यत्वविरोधि ? उत न ? तदर्थम् अणीयस्त्वज्या-
यस्त्वयोः किं स्वाभाविक ? किमौपाधिक ? मिति यदाऽणीयस्त्वं स्वाभाविकं
ज्यायस्त्वमन्यथा सिद्धं तदाऽणीयस्त्वस्य ब्रह्म—शब्दादिमुख्यताविरोधि-
त्वेन ब्रह्म—शब्दस्य जीवपरत्वादुपास्यतया निर्दिष्टो जीव इति पूर्वपक्ष-
स्थितिः, यदाऽणीयस्त्वम् औपाधिकं ज्यायस्त्वं स्वाभाविकं तदाऽणीय-
स्त्वव्यपदेशस्य ब्रह्म—शब्दादिमुख्यताविरोधित्वाभावेन ब्रह्म—शब्दस्य
परमात्मपरत्वेनात्रोपास्यतया निर्दिष्टः परमात्मिति सिद्धान्ते फलफल
भावः । हेतुं विवृणोति “सर्वशब्दे”ति, ततः किमित्यपेक्षायां ? जीवस्य
सामानाधिकरण्योपपत्तिमाह “ब्रह्मादी”ति, ब्रह्मादीभावः चतुर्मुखादि-
भावः, अनादीनि अहितकर्मात्पादनहेतुरविद्या तद्वेतुः कर्मिति बीजाङ्-
कुरनयादनादिः, तस्यैवेत्यवधारणसूचितां परस्य ब्रह्मादिभावानुपपत्तिं
विवृणोति “परस्ये”ति, सर्वज्ञत्वाद्देयं जानाति, सर्वशक्तित्वाच्चिवारयितुं
शक्नोति, न च ज्ञानशक्त्याः सङ्कोचः, अविद्यामूलकर्मविरहादतो न सर्व-
भावः संभवतीति भावः । ब्रह्म—शब्दः कथं ? मित्यत्राह—

४७ प्रत्यगात्मन्यपि क्वचित्क्वचिद्ब्रह्म-शब्दः प्रयुज्यते, अत एव परमात्मा परं ब्रह्मेति परमेश्वरस्य क्वचित्सविशेषणो निर्देशः, प्रत्यगात्मनश्च निर्मुक्तोपाधेर्दृष्टत्वं विद्यते, “स-चानन्त्याय कल्पत” इति श्रुतेः, अविदुषस्तस्यैव कर्मनिमित्तत्वाज्जगज्जन्मस्थितिलयानान्तज्जलानिति हेतुनिर्देशोऽप्युपपद्यते, तदयमर्थः—अयं जीवात्मा स्वतोऽपरिच्छिन्न-रूपत्वेन ब्रह्मस्वरूपः सन्ननाद्यविद्यया देवतिर्यङ्गनुष्य-स्थावरात्मनाऽवतिष्ठत इति, अत्र प्रतिविधीयते सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्, सर्वत्र सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति निर्दिष्टं सर्वस्मिन् जगति ब्रह्म-शब्देन तदात्मनयाऽभिधीयमानं परं ब्रह्मैव न प्रत्यगात्मा कुतः प्रसिद्धोपदेशात् तज्जलानि-ति हेतुतः सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति प्रसिद्धवर्तिर्निर्देशात् ।

टी० “प्रत्यगि”ति, तदुपपादयति “अत एवे”ति, परमात्मेति दृष्ट-न्ततयोक्तं, यथा आत्म-शब्दे जीवेश्वरसाधारणः, तद्वद्ब्रह्म-शब्द इति भावः । त्रिपाद्याः परब्रह्माभ्युपगमेन वाक्यविशेषविचारपरत्वाच्च पूर्वपत्ति-णाः परमेश्वराभ्युपगमवाद् उपपन्नः । आत्म-शब्दस्य साधारण्य युक्तं प्रवृत्ति-निमित्तसाधारण्यात् आप्नोतीति हि तद्व्युत्पत्तिः जगद्वेहं व्याप्नोतीति, एवम् उभयसाधारणं ब्रह्म-शब्दप्रवृत्तिनिमित्तं वाच्यमित्यत्राह “प्रत्यगात्मनं श्वे”ति, कथं जन्मादिकारणत्वं हेतुतयोच्यते? हेतुनिर्देशो हि पूर्वप्रसि-द्धोपेतः प्रसिद्धिश्च परमात्मविषयेत्युक्तमित्यत्राह “अविदुष” इति, जन्मा-दिहेतुत्वं तु ब्रह्मस्य ब्रह्मत्वं तु शुद्धस्य, तस्य सर्वशब्दसामानाधिकारण्य कथं घटत? इत्यत्राह । “तदयमर्थ” इति, सिद्धान्तमाह “अत्रे”ति, यथा अन्तस्तदुर्मापदेशादित्यन्तः—शब्दः प्रतिज्ञापरः, एव . सर्वत्रेति सूत्रपदं

१ प्रसिद्धवदुपदेशात् इति पा० ।

प्रतिज्ञापरम् इत्याह “सर्वत्रे”ति । तदेव पदं व्याचष्टे “सर्वमि”ति, सर्वत्रेति पदं न वाचकवेदान्तपरम् अपितु वाच्यजगत्परमित्यर्थः । नाशब्दमिति वा नेतर इति वा अन्य इति वा पूर्वपादादनुवर्तते अतः पर्यवसानलब्धं प्रतिज्ञापदं परं ब्रह्मैवेति न शरीर इत्यत्र बह्यमाणमनुसन्धायान्नाह “न प्रत्यात्मि”ति, प्रसिद्धोपदेशादिति पदं व्याचष्टे “तज्जे”ति जगज्जन्मस्थितिलयानान्तकृततादात्म्यस्य च प्रसिद्धत्वेनोपदेशादित्यर्थः, इति-शब्देन हेतुतयोक्तत्वात् जन्मादीनां प्रसिद्धत्वं, प्रमाणसिद्धस्यैव हि हेतुता तत्कृततादात्म्यस्य प्रसिद्धित्वं खलु नासिद्धन्तत्स्यष्टयति-

श्रु० ब्रह्मणो जातत्वाद् ब्रह्मणि लीनत्वाद्ब्रह्माधीनजीवनत्वाच्च हेतोर्ब्रह्मात्मकं सर्वं खल्विदं जगदित्युक्ते यस्माज्जगज्जन्मस्थितिलयाः वेदान्तेषु प्रसिद्धाः तदेवात्र ब्रह्मेति प्रतीयते, तच्च परमेव ब्रह्म, तथा हि “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति तद्विजिज्ञासस्य तद्ब्रह्मे”ति प्रक्रम्य “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् आनन्दाञ्चैव खल्विमानि भूतानि जायन्त” इत्यादिना पूर्वानुवाकप्रतिपादितानवधिकातिशयानन्दयोगिनो विपश्चितः परस्माद्ब्रह्मण एव जगदुत्पत्तिस्थितिलया निर्दिश्यन्ते, तथा “स कारणङ्करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता च चाधिपः” इति करणाधिपस्य जीवस्याधिपः परं ब्रह्मैव कारणं व्यपदिश्यते, एवं हि सर्वत्र परस्यैव ब्रह्मणः कारणत्वं प्रसिद्धम्, अतः परब्रह्मणो जातत्वात्तस्मिन् लीनत्वात् तेन प्राणनात तदात्मकतया तादात्म्यमुपतन्मम्, अतस्सर्वप्रकारं सर्वशरीरकं सर्वात्मभूतं परं ब्रह्म

शान्तो भूत्वा उपासीतेति श्रुतिरेव परब्रह्मणस्सर्वात्मक-
त्वमुपपाद्य तस्योपासनमुपदिशति,

टी० “ब्रह्मण” इति, कारणत्वनिबन्धनतादात्म्यस्य चात्र प्रसिद्ध-
त्वेनोपदेशः फलितः प्रसिद्धत्वमस्तु ततः किं ? मित्यत्राह “तच्चे”ति, प्रसिद्धं
दर्शयति “तथा ही”ति, यतो वा इमानीति वाक्यस्य जीवविषयत्वव्या-
वृत्त्यर्थमाह “शानन्दो ब्रह्मे”ति, शानन्द-शब्दस्यानन्दमयपरत्वव्यक्तीकर-
णायाम् “पूर्वानुवाके”ति, वाक्यान्तरमाह “तथे”ति, वाक्यान्तराणामप्युक्ता-
र्थपरत्वात् तेष्वपि तत्प्रसिद्धिमाह “एवमि”ति, श्रुत्यन्तरेष्वपि जन्मादिहेतु-
त्वकृततादात्म्यमप्यर्थसिद्धिमित्याह “अज”इति, तदात्मकतया तादात्म्य-
मिति तदात्मकतयति श्रुत्यन्तरविषयं तज्जत्वतदनत्वतल्लत्वैः श्रुत्यन्तरेषु
तदात्मकत्वापपादनदिह प्रतिपन्नमपि तादात्म्यमुपपन्नमित्यर्थः चिद्वि-
द्विलक्षणस्य कथं तादात्म्योपपत्तिः ? रित्यत्राह “अतः सर्वे”ति, सर्वात्मश-
ब्दवैशद्याय सर्वशरीरमित्युक्तम् आकृत्यधिकरणन्यभयेन प्रकारिपर्यन्ताभि-
धाभसिद्ध्यर्थमाह “सर्वप्रकारमि”ति, श्रुतिरेव सर्वे खल्वित्यादिश्रुतिरेव
उपपाद्य तज्जलानीत्यंशेन कार्यकारणभावेन शरीरात्मभावेन च उपपा-
द्येत्यर्थः तत्र ह्यन्तर्यामिरूपेण कृतस्य प्राणनस्य शरीरात्मभावापेक्षत्वा-
त्तेन च तथोपपादितम्भवति, स्थितिदशायां हि शरीरात्मभावेन प्रलभाव-
स्यायामेकमेवाद्वितीयमिति सर्वभेदशून्यत्वान्न शरीरात्मभावसिद्धिरि-
त्यत्राह-

मू० परब्रह्म हि कारणवस्थं कार्यावस्थं सूक्ष्मस्थूलचिदं चि-
दस्तुशरीरतया सर्वदा सर्वात्मभूतम् एवंभूततादात्म्यस्य
प्रतिपादने परस्य ब्रह्मणः सकलहेयप्रत्यनीककल्याणगु-
णाकरत्वन्न विरुध्यते प्रकारंभूतंशरीरगतानां दोषाणां
प्रकारिण्यात्मन्यप्रसङ्गात्प्रत्युत निरतिशयैश्वर्यापादनेन
गुणायैव भवतीति पूर्वमेवोक्तम् । यदुक्तं जीवस्य सर्वतादा-

त्यमुपपद्यत इति, तदसत् जीवानां प्रतिशरीरं भिन्नानामन्योन्यतादात्म्यासम्भवात्, मुक्तस्यानवच्छिन्नस्वरूपस्यापि जगत्तादात्म्यं जगज्जन्मस्थितिप्रलयकारणत्वनिमित्तं न सम्भवतीति जगद्वापारवर्जमित्यत्र वक्ष्यते, जीवकर्मनिमित्तत्वाज्जगज्जन्मस्थितिलयानां स एव कारणमित्यपि न साधीयः तत्कर्मनिमित्तत्वेऽपीश्वरस्यैव जगत्कारणत्वादतः परमात्मैवात्र ब्रह्म-शब्दाभिधेयः इममेव सूत्रार्थमभियुक्ता बहु मन्वते यदाह वृत्तिकारः “सर्वं खल्विति सर्वात्मा ब्रह्मेश” इति,

टी० “परं ब्रह्मही”ति, स्थितौ शरीरात्मभावोपपादनादुभयलिङ्गकस्य ब्रह्मणः कारणावस्थायामपि विशिष्टत्वमर्थसिद्धिं श्रुत्यन्तरैः कण्ठोक्तचेत्यभिप्रायः सर्वदा विशिष्टं चेत् कार्यं कारणावस्थयोः को भेदः? इति शङ्कापरिहाराय सूक्ष्मस्थूलचिद्वस्तुशरीरतयेत्युक्तं, ततः किमुभयलिङ्गकत्वस्येत्यत्राह “एवं भूते”ति, जीवस्यैव सर्वतादात्म्यं पूर्वपक्षिणोक्तमनूद्य दूषयति “यदुक्तमित्या”दिना, मुक्तस्य तत्सम्भवतीत्यत्राह “मुक्तस्य”ति, जगज्जन्मस्थितिप्रलयकारणत्वनिमित्तमिति बहुब्रीहिः कारणत्वयुक्तमित्यर्थः जीवस्य कर्मद्वारा जगत्कारणत्वमनूद्य दूषयति “जीवकर्म”ति, तत्कर्मनिमित्तत्वेऽपीति न हि कर्म जगतः कर्तृरूपनिमित्तमुपादानञ्च उभयमीश्वरकर्म तु केवलं वैषम्यहेतुः यथा घटादिनिर्माणस्य भोक्तृकर्मनिमित्तत्वेऽपि भोक्तृकर्मणां न कर्तृत्वमुपादानत्वं वा कुलालमृत्पिण्डयोरेव हि तदुभयं, न च तज्जलानित्यत्र तच्छब्दस्य कर्मवाचित्वम् अतो न जीवस्य जगत्कारणत्वकृतन्तादात्म्यमस्तीत्यभिप्रायः । सूत्रार्थमुपसंहरति “अत” इति, द्वितीय-योजनोक्तार्थस्यैव साम्प्रदायिकत्वमाह “इममेव”ति, सर्वं खल्विति वाच्यं न सर्वात्मतयोक्तं ब्रह्म ईशः परमात्मैत्यर्थः ॥

(Continued from page 428. Vol. XII.)

NOTES APPENDED TO
SIDDHĀNTAMUKTĀVALI.

Prakāśānanda's Siddhāntamuktāvalī belongs to a class of works which may be described as elaborate appendages to the second Adhyāya, second Pāda, or Tarkapāda as it is commonly termed, of Saṅkara's great Bhāṣhya. They take a peculiar character from the minuteness and subtlety of their tarka or polemical method. Stated in the briefest terms, this consists in searching through all the so-called proofs of duality (dvaita) current in the schools (more particularly in that of the Nyāya), to expose them, as just so many cases of *petitio principii*. And thus these works terminate in Anirvachanīyatā—or Māyāvāda, i. e. in the *inexplicability* or *unreality* of the manifold as apart from the one Self, Intelligence or Brahman (advaita).

In this context the inevitable question, Is not Self also inexplicable? is suggested. Now though Prakāśānanda does not appear to have faced the question in this definite form, an answer may be supplied from his general argument. Yes (we may suppose the answer to run), Self too is inexplicable, i. e. incapable of proof *ab extra*; but with this difference that while Not-Self is inexplicable as lying wholly outside the sphere of proof, Self is its own evidence (svaprakāśa), is self-proved (svataḥśiddha).

This reply may be inadequate in itself; or it may even misrepresent our author's position. We are here in the very thick of Vedānta polemics; and I would

claim little as a guide. But I am concerned to defend the books now in view from the reiterated charge of futility. It may at once be admitted that they do too often play with words, cracking the wind of the poor phrase; but to go further and say that their end and aim is mere dialectical frippery is to do them wrong. They may still have a real interest for the student of Hindu philosophy, who is willing to get below the surface to the motive thought that desired expression in those perplexing technicalities. And what prompted them, if not the truth, half-caught it may have been and imperfectly worded, that beyond all Nyāya (beyond the categories of the understanding, as we might now say) and superior to its many contradictions, there remains for human reason a notion of reality, indubitable because self evidencing.

The defence here indicated may be objected to as taking up a position altogether too modern; certain words and expressions to be found in the notes to the English translation of the Muktāvali, notably the phrase *esse is percipi* may be cited to illustrate this objection. To begin with the special instance:—a reference to the Siddhāntaleśa (p. 72. cf. next page) will show that the question discussed is, whether *sattā* (*esse*) is something different from *drīṣṭi* (*percipi*); and that the reply is, No! these are identical, because their difference cannot be proved. This view, technically known as *Drīṣṭīdrīṣṭivāda** or *Jnātasattāvāda*, is

* *Drīṣṭīdrīṣṭivāda* is the opposite view, in which *drīṣṭi* the creation or emanation of things from Brahman, *i. e.* their *sattā*, precedes our knowledge (*drīṣṭi*) of them.

maintained in its most rigorous form by Prakāśānanda. To render these technicalities by *esse is percipi* is convenient and innocent. Doubtless Berkeley made certain reservations as to Spirit; but his sensationalism was a common inheritance. And as nearly four hundred years ago the Vedāntins were actually denounced by Vijnānabhikṣu as sensationalists or (to use his words) 'Buddhists in disguise,' I cannot claim for my paraphrase even the small interest that attaches to novelty. Then, as to the more general charge of reading the history of thought backwards, it may be observed that the real danger lies in moving in the one direction only. I am not conscious of having omitted to read forwards as well as backwards.

The exact date of the Siddhāntamuktāvalī is unknown. The work may, however, be assigned with some probability to the last quarter of the XVI Century; for it is referred to by Appayadikṣita,* who had reached a good old age in 1620 A. D.† and who (it would appear from the evidence now available) was contemporary with Prakāśānanda.‡

Nānādikṣita, Prakāśānanda's pupil, provides a further clue in the maṅgalācharaṇa of his Siddhāntadīpikā, which reads thus :—

विश्वेशं ढुण्डिराजं जगद्दुदयकृतं शारदां सूचकारम्
व्यासं चाऽऽचार्यवयं चिभुवनविदितं शङ्करं भाष्यकारम् ।

* In his Siddhāntaleśa : (Vizianagram Sanskrit Series, Benares, 1890, pp. 13,72).

† *Ibid* : Introduction, p. 1.

‡ Prakāśānanda frequently quotes the Saṃkṣhepaśāriraka, sometimes even as Smṛiti; but, fortunately, the uncertainty still attaching to the age of this work is of no consequence for our present purpose.

आनन्दान्तप्रकाशानुभवपदपदं सद्गुरुं श्रीनृसिंहम्
 वन्दे विद्यानिधानं शमदमनिरतं राघवेन्द्रं यतीन्द्रम् ॥
 यच्छिष्यशिष्यसन्देशहव्याप्रा भारतभूमयः ।
 वन्दे तं यतिभिर्वन्द्यं प्रकाशनन्दमीश्वरम् ॥
 सिद्धान्तमौक्तिकश्रेणीप्रकाशाय प्रदीपिका ।
 क्रियते परपदौघध्वान्तध्वंसप्रवर्तिनी ॥

The Nṛsiṃha of verse 1. may safely be identified with the celebrated Sannyāsin Nṛsiṃha Āśrama. There Nṛsiṃha immediately follows Prakāśānubhavānanda,* who wrote the Panchapādikāvivarāṇa; and Nṛsiṃha Āśrama wrote a ṭikā to the Vivarāna entitled Bhāva-prakāśikā. It is also known that Nṛsiṃha Āśrama converted Appayadikshita from Śaiva heresy (which the latter had long and zealously championed in many treatises) to the true Śāṅkara Vedānta.† The conversion could not have taken place much before 1600 A. D. [see date 1620 A. D. above].

Prakāśānanda, writer of the Muktaāvāli, is thus wedged in between Nṛsiṃha Āśrama and Appayadikshita; but more precise information regarding him is not forthcoming. His guru's name is variously given.

* Prakāśātman is the usual form of this name, but Prakāśānubhava is found in a palm leaf MS. No. 4, p. 432, Benares Sanskrit College Catalogue. Ānanda I am inclined to regard not as a proper name but rather as a title assumed by a Sannyāsin on succeeding to the headship of a certain maṭha or order. Rāghavendra (of the same verse) I identify with Rāghavānanda Sarasvatī, a prolific Śāstra writer, through the guru Advaitānanda, for whom see next page: cf. also Jolly's *Hindu Law*, p. 11. for Rāghava's date.

† Siddhantaleśa: p. 2, Introduction.

It appears as Jñānānanda in three MSS., and also in the (Benares) lithographed edition of the Muktaāvālī; as Anantānanda Kṛishṇa in a MS. examined by Hall (Index, p. 99). In a fourth copy of the same work (examined by me) dated Samvat 1835, the author is said to be śishya śishya of Jñānānanda, and his sākshād-guru is not mentioned. But what is remarkable, this copy ends with the following verse—

कटाक्षकिरणाचान्तनमन्मोहाब्धये नमः ।

अद्वैतानन्दकृष्णाय जगन्मङ्गलमूर्तये ॥

which, with *Anantānandakṛishṇāya* as a var. lec. in the second line, is the opening verse of the Advaita-makaranda by Lakshmīdhara, which again is commented on by Svayamprakāśa (or Svayamprakāśānanda, as some MSS. read) in the Rasābhivyanjikā.* In the maṅgalā-charaṇa of the Rasābhivyanjikā Kaivalyānanda, Sudhānanda and others are mentioned as gurus.

It would be rash to identify our Prakāśānanda with Svayamprakāśānanda on the strength of the above verse, which may be (as indeed it is explained by Svayamprakāśa† to be) nothing more than a form of maṅgalācharaṇa in vogue with Vedānta writers of a certain period. On the other hand, Svayamprakāśānanda in his Vedāntanayababhūshaṇa distinctly mentions Advaitānanda as his guru, who, again, stands in the same relation to Rāghavānanda. And the identification is chronologically possible, as will be seen from the date specified in the following verse from Vedāntin Mahā-

* Pandit, Old Series. Vol. viii.

† *Ibid* p. 9.

deva's Vyākhyā to the Viṣṇusahasranāma (Anusāsana-parvan, Mahābhārata):—

श्रीमत्स्वयम्प्रकाशाङ्घ्रिलब्धवेदान्तिसत्पदः ।

महादेवोऽकरोद्भ्राष्ट्यां विष्णुसहस्रनामगाम् ॥

खवाणमुनिभूमाने वत्सरे श्रीमुखाभिधे ।

मार्गसिततृतीयायां नगरे ताप्यलङ्कृते ॥

With Samvat 1750* (the date in the above śloka) as a certain starting-point, and on the assumption that Svayamprakāśa, in his old age, conferred the title of Vedāntin on Mahādeva then of middle age—a legitimate enough assumption—it is quite possible for the former to have written the Siddhāntamuktāvalī about the end of the XVI Century.

But Indian proper names, I am well aware, need delicate handling;† nor should I deem my conjecture worth recording, but that it bears directly on the strange *Anantānanda Kṛishṇa* noticed by Hall (Index, loc. cit.), and led in the course of inquiry to the above date of Vedāntin Mahādeva which (so far as I know) has not been noted elsewhere.

It remains for me to offer my best thanks to Pandits Gaṅgādharma Śāstrin, Keśava Śāstrin and Vindhyaśvarīprasāda Dvivedin of the Śanskrit College for the valuable aid they have given me from time to time.

A. V.

* Mahādeva could scarcely have written his Sāṅkhyavṛttisāra about 1600 A. D. as Garbe conjectures (Sāṅkhyasūtravṛtti, Biblio. Indie. Introduction p. ix.).

† For some excellent remarks and illustrations see Franke's supplement, Ueber die indischen Namen : Die indische Genuslehren (1890).

AVACHCHHEDAKA.

[For the general bearings of this and the cognate terms svarūpasambandha, vishayatā &c. *vide* Prof. Cowell's valuable notes to *Kusumāñjali*, pp. 13, 23, 61.]

To begin with SVARŪPASAMBANDHA—defd. as सम्बन्धान्तरेण विशिष्टप्रतीतिजननायोग्यत्वम् (Bhīmāchārya's *Nyāyakośa*), i. e. it is the relation which must be held to exist in a case where a determinate knowledge or judgment (viśiṣṭapratīti = viśiṣṭajñāna, q. v. *Index*) could not have been effected by any other relation (sc. samavāya and samyoga, which find a place under the seven palārthas). In other words, this relation must be either the subject itself (annyogin) or predicate itself (pratiyogin) of the said judgment—अनुयोगप्रतियोग्यन्तरस्वरूपः सम्बन्धविशेषः (*N. kōśa* p. 260, note). For example tak. the judgment घटं जानामि—into which three factors enter; (α) ghaṭa, (β) ghaṭavishaya-kajñāna, sc. jñāna which has ghaṭa as its vishaya or object, (γ) ātman, the knower, or the āśraya, substrate of the jñāna, represented by the termination *mīp*. Between β and γ the samavāyasambandha holds (acc. to Nyāya); for jñāna is a guṇa of the individual ātman. Between α and β some sort of relation must also hold, in order that this particular judgment rather than any other, e. g. पातुमि जानामि, should result. But the relation cannot be samavāya, because the ghaṭavishaya-kajñāna is a guṇa of ātman and not of ghaṭa. Nor can it be samyoga; for this relation holds only between dravyas, and β is a guṇa. Hence the only possible determining cause, niyāmaka, of this judgment is the ghaṭasvarūpa or ghaṭa itself. This may be expressed variously:—thus, घटं जानामि इत्याकारकविशिष्टबुद्धिनियामको घटः, or thus, घटे ज्ञानगत-घटविशिष्टनियामकता वर्तते ।

The obvious objection to making the ghaṭa itself into a sambandha, sc. that the distinction between *relation and related thing* is thus obliterated (*vide Index*, §. v.), is met by maintaining that the ghaṭa *quā* ghaṭa is not the sambandha, but *quā* object of knowledge. Thus, सम्बन्धविशेषणीभूता यो धर्मः तेन धर्मेण सम्बन्धत्वेन न भवति किन्तु तदन्वयेण । घटविशेषणीभूतघटत्वान्वयविषयतात्वेन सम्बन्धत्वं भवति । अर्थात् प्रतियोगिने घटस्य ज्ञानं घटत्वेन भवति । सम्बन्धस्य ज्ञानं तु विषयतात्वेन भवति । घटो विषयवच एक एव पदार्थः ॥ [Here sambandhan = ghaṭa and viśiṣṭapratītibhūtaadharmā or avachchhedaka = ghaṭatva].

AVACHCHHEDAKA is defd. as that which may be considered as an essential, constitutive attribute or predicate:—विशेषणीभूता धर्माव-

च्छेदको भवति । तस्मिन्नवच्छेदके अवच्छेदकता वर्तते । [Dharma in the preceding definition means not merely the technical *guṇas* but anything which as predicate will serve to define a subject, e. g. *daṇḍa* is an *avachchhedaka* in the judgment *daṇḍavān puruṣo'yam*.] This AVACHCHHEDAKATĀ relation is a case of SVARŪPASAMBANDHA, because (as already shown) *śamavāya* and *śamyoga* will not apply to such cases. All instances of AVACHCHHEDAKATĀ may be brought under either VISHAYATĀ or PRATIYOGITĀ: under the former, if the relation considered be that of knowledge, sc. of the relation between subject and predicate in a judgment, in which case the *avachchhedaka* may be *atiprasakta*, thus, in *ghaṭam jānāmi*, *ghaṭatva* the *avachchhedaka* is *not* definitely limited in its application (*anatiprasakta*); for *ghaṭatva* is found in *ghaṭas* other than the particular *ghaṭa* now perceived: under the latter, if determination by negation be under consideration, in which case the *avachchhedaka* must be of duly limited application, *anyūnanatiprasakta*:—**अवच्छेदकत्वं द्विविधं स्वरूपसम्बन्धस्वरूपमन्यूनानतिप्रसक्तस्वरूपं च । अद्यं विषयतानिकपितं द्वितीयं प्रतियोगितानिकपितम् ।** [Nirūpita here = *prakāśita*, explained by. The effect of this word in a long *śamāsa* is usually nothing more than to convert the immediately preceding word into the genitive case].

To illustrate VISHAYATĀ, take again **घटं जानामि**. This judgment may be expressed thus (1) **घटवृत्तिविषयतानिरूपकं ज्ञानम्**. Here, in *ghaṭa* exist both *ghaṭatva* which is *avachchhedaka*, and the *vishayatā* which is represented by termination **अम्** of **घटम्**. Between *ghaṭa* and *vishayatā* the *vr̥ttitvasambandha* holds:—**अमर्थविषयतायां घटस्य वृत्तित्वसम्बन्धेन अन्वयः ।** Between *vishayatā* and *jñāna* the *nirūpakatvasambandha* holds:—**विषयतायाः ज्ञाने निरूपकत्वसम्बन्धेन अन्वयः** [Nirūpaka = *prakāśaka*]. Or (2) the judgment may be expressed thus:—**घटत्वावच्छिन्ना घटवृत्तिः या विषयता तन्निरूपकं ज्ञानम् ।** Since in this case the *vishayatā* is dependent on its locus, the *ghaṭa*, and the *ghaṭa* in its turn is essentially constituted by (*avachchhinna*) *ghaṭatva*, the relation between *ghaṭatva* and *vishayatā* is termed *avachchhinatva sambandha*:—**घटविशेषणीभूतघटत्वस्य विषयतायां धर्मपारतन्त्र्येण अवच्छिन्नत्वसम्बन्धेन अन्वयः ।** Since also *ghaṭatva* is *avachchhedaka*, and therefore possesses *avachchhedakatā*, **घटत्वावच्छिन्ना** may be expressed by **घटत्वनिष्ठावच्छेदकतानिकपिका ।** where **निकपिका** qualifies **विषयता**.

[It may be added that Gadādhara in his *Vishayatāvāda* declares the modern view to be that *vishayatā* is *not* a form of *svarūpasambandha* but a distinct *sambandha*. The modern school of *Nyāya* in

denying that *vishayatā* is a *svarūpasambandha* distinguishes it from *vishayitā*; the former is a *dharma* pertaining to object known, *vishaya*; the latter is a *dharma* pertaining to cognition, *jñāna*, or to desire, *ichchhā*, or to volition, *kṛitī*.]

PRATIYOGITĀ or determination by negation (*abhāva*) is the relation between positive entities (*bhāva*) and their negations. The *dharma* which serves to exclude any particular *bhāva* from another is termed *pratiyogitāvachchhedaka*; and the *pratiyogitā* is said to be *tad dharmaāvachchhinā*. Thus the negation घटो नास्ति may be expressed by घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः । Under *pratiyogitā* may be brought the causal relation, *kāryakāraṇabhāva*; acc. to defs. of cause and effect: thus, कार्यव्यवहितपूर्वज्ञानवृत्त्यन्ताभावाप्रतियोगिता कारणता, the being a cause consists in not being the counterentity to any absolute non-existence which might find place in the moment of time immediately preceding the (existence of the) effect, i. e. a cause is that which *must* precede the effect: and प्रागभावप्रतियोगिता कार्यता—the effect is the counterentity to its own precedent non-existence. And the *avachchhedaka* of both *kāraṇa* and *kārya* is *anyūnānatiprasakta*, as was shown above to be necessary:—यथा घटकारणतावच्छेदकं दण्डत्वमेव न तु द्रव्यत्वं नीलदण्डत्वं वा । एवं दण्डकार्यतावच्छेदकमपि घटत्वमेव न तु नीलघटत्वं द्रव्यत्वं वा आद्यस्य न्यूनवृत्तित्वात् अन्यस्य अतिप्रसक्तत्वात् ।

The precise usage of *avachchhedakāva-chchhinna* remains to be noted. This ungainly compound is employed to include *all possible cases* of any *sambandha*. Thus, if we wish to turn the maxim, ‘From negation of cause, negation of effect—*kāraṇabhāvāt kāryābhāvaḥ*—’ into the current coin of the *Nyāya*, we must define it more closely in terms of certain *sambandhas*, without depriving it of its universality by the mention of any special cause e. g. *tantu*, or any special effect, e. g. *paṭa*; and this may be effected by using the above compound, thus:—कारणतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावप्रयोज्यः कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नाभावः । [प्रयोज्यः = जनितः] But if the *avachchhedaka* is specially named in any case, e. g. *tantutva* or *paṭatva* (in the above example), the word *avachchhedaka* is omitted as unnecessary.

• A. V.



अथ वृत्तिवार्तिकम् ।

विश्वं प्रकाशयन्ती व्यापारैर्लक्षणाभिधाध्वननेः ।

नयनैरिव हरमूर्तिर्विबुधोपास्या सरस्वती जयति ॥ १ ॥

वृत्तयः^(१) काव्यसंज्ञावलंकारप्रबन्धृभिः ।

अभिधा लक्षणा व्यक्तिरिति तिस्रो निरूपिताः ॥ २ ॥

तत्र क्व चित्क्व चिद्वृद्धैर्विशेषानस्फुटीकृतान् ।

निष्टुङ्कयितुमस्माभिः क्रियते वृत्तिवार्तिकम् ॥ ३ ॥

तत्र शक्त्या^(२) प्रतिपादकत्वमभिधा ॥ सा चिधा । हृदिर्योगो
योगहृदिश्च । अखण्डशक्तिमात्रेणैकार्थप्रतिपादकत्वं हृदिः ॥
तन्मात्रेण प्रतिपादकत्वं त्ववयवार्थप्रतिभासा, तत्प्रतिभासेपि तस्या-
प्रतिपाद्यत्वाद्वा । यथा ।

यत्ते पदाम्बुरुहमम्बुरुहासनेडं

धन्याः प्रपद्य सकृदीश भवन्ति मुक्ताः ।

नित्यं तदेव^(३) भजतामतिमुक्तलक्ष्मी-

युंक्तैव देव मणिनूपुरमौक्तिकानाम्^(४) ॥ १ ॥

अथ मणिनूपुरादिशब्दान्नावयवार्थप्रतिभासः । अतिमुक्त-
शब्दस्यावयवार्थप्रतिभासेपि वासन्तीलक्षणे प्रतिपाद्ये तस्य बाध
इत्येषा हृदिः । यद्यपि अतिमुक्तलक्ष्मीर्वासन्तीमुकुलशोभैव

(१) तनदर्थविवयकशब्दबोधानुकूलाः शब्दार्थरचनाद्यन्यतमनिष्ठा व्यापाराः ।

(२) अनादिना शब्दार्थसंबन्धेनेत्ररसंकेतेन वा ।

(३) चरणांम्बुजमेव ।

(४) सकञ्चुराप्रपन्नानामपि यदि मुक्तप्राप्या श्रीभक्तिं तर्हि नित्यं तदाश्रिता-
नामत्यन्तं सा योग्येति वासन्तीमुकुलशोभा वाच्येति श्लेषः ।

मुक्तातिशायिनी संपदित्यभेदाध्यवसायार्थमतिमुक्तशब्दस्यावयवार्थापि विवक्षितस्तथापि तस्य वासन्तीगतत्वेनाप्रतिपादनात्तच्च हृदिरेव । एतदव्याप्रिवारणेनैव लक्षणेऽप्येकपदमप्यर्थवत्^(१) । अवयवशक्तिमात्रसापेक्षं शब्दस्यैकार्थप्रतिपादकत्वं योगः ॥ यथा ।

उर्ध्वं विरञ्चिभवनान्तव नाभिपद्मा-
द्रोमावलीपदपुषस्तमसः परस्तात् ।
मुक्तौघमण्डित^(२)मुरस्थलमुन्मयूखं
पश्यामि देव परमं पदमेव साक्षात् ॥ १ ॥

अत्र विरञ्चिभवननाभिपद्मरोमावलीत्यादिशब्दानां योगः । अवयवशक्तिमात्रेण प्रतिपादकत्वमपि समुदायार्थाप्रतिभासाद्वा तत्प्रतिभासे ऽपि तस्यावयवशक्तिप्रतिपादो ऽनन्वयद्वेति द्वेधा । तत्राद्यमुदाहृतम् । द्वितीयं यथा ।

अस्तु त्रयीमयतनुस्तव लम्बनाली()
रत्नैस्तथापि परिभूयतएव भानुः ।
सोढः सतां वद निशान्तमुपागताना-
मेवंतिरस्कृतिकृदीश्वर कः सुवृत्तेः() ॥ १ ॥

अत्र निशान्तशब्दस्य निकेतनरूपसमुदायार्थप्रतिभासेऽपि निशान्तं त्रियामावसानमुपागतानां सतां नक्षत्राणां तिरस्कृतिकृदन्तर्हितिकृदेवं गृहं प्राप्तानां सत्पुरुषाणां पराभवकृदित्यभेदाध्यव-

(१) योगार्थस्य श्लेषोपयोगार्थान्तरान्वयेऽपि वासन्तीमुक्तानन्वयादिति भावः ।

(२) मुक्ता मालाभिः शोभितं मुक्तपुङ्खसंघशोभितं चेति श्लेषः ।

(३) लम्बनं स्याल्ललन्तिकेत्यमरः । भूषणविशेषयोजितरत्नैरित्यर्थः ।

(४) सम्यग्भर्तृसि रत्नैः सदाचारैः पुरुषैश्च ।

सायार्थं तस्य विषद्वितत्वेऽपि चिन्त्यामावसाने योग एव । अवयवस-
मुदायोभयशक्तिसापेक्षमेकार्थप्रतिपादकत्वं योगहृदिः ॥ यथा ।
पक्षद्वयक्रशिमपोषविभाव्यमानचान्द्रायणव्रतपरायण एव नित्यम् ।
कुर्वन्प्रदक्षिणमुपेन्द्र सुरालयं ते लिप्सुर्मुखाब्जसुचिमेष तपस्यतीन्द्रः ॥ १ ॥

अत्र सुरालयशब्दस्य सुराणामालय इत्यवयवशक्त्या समु-
दायशक्त्या च कनकाचले योगहृदिः । न चास्य शब्दस्य कनकाचले
हृदिरेव केवलास्तु मास्तु योगहृदिः, उदाहृतश्लोके तपश्चर्योत्-
प्रेक्षायाः प्रदक्षिणीक्रियमाणस्य कनकाचलस्य अवयवशक्त्युपस्थाप्य-
देवालयाभेदाध्यवसायेनापि निर्वाहादिति वाच्यम् । तत्रैवावयवार्थ-
सम्भवे ऽन्याभेदाध्यवसायरूपपरमुखनिरिक्षणायोगात् । तत्रैव
योगिकार्थप्रतिभासस्य सर्वसाक्षिकत्वाच्च । न चैवं सति देवागारसाधा-
रणकृत्प्रावयवशक्तिमात्रेण कनकाचलेऽपि प्रवृत्त्युपपत्तेर्न तत्र समुदाय-
शक्तिः कल्पनीयेति शङ्कनीयम् । रत्नसानुः सुरालय इत्याद्यभिधान-
नकोशस्मृतिपरम्परया विशिष्य तत्र तस्य समुदायशक्तेरपि सिद्धेः ।
अन्यथा देवागारइव विशिष्यानुशासनानपेक्षणेन तद्वैपर्य्यापत्तेः । अत
एव तादृशपदे सति पुनः समुदायार्थवाचकपदप्रयोगे पुनरुक्तिदो-
षोल्लासः । यथा ।

भद्राय भवतु भवतां भगवान्भङ्गमानदेन्यतिमिररविः ।

दिवसारम्भधिकस्वरनीरजनलिना(१)भिरामतरनयनः ॥ १ ॥

यत्र योगहृदिमत्तोऽपि पदस्यावयवार्थशक्तिमूलप्रतीयमाना-
र्थगर्भाकारेण तत्रैव विश्रान्तिः तत्र समुदायार्थवाचकपदान्तरप्र-
योगेऽपि न पुनरुक्तिदोषोल्लासः । यथा ।

(१) नीरजपदेनेव कमलप्रतीतिसंभवाच्चलिनपदं पुनरुक्तमत्रेति बोध्यम् ।

उद्यन्मृगाङ्करुचिकन्दलकोमलाना-
मुन्निरशोणनलिनोदरसोदराणाम् ।

प्राप्तुं तवाधररुचामवलोकनेन

नालं सहस्रनयनः स वृषापि तृप्तिम् ॥ १ ॥

अत्र सहस्रनयनशब्दस्यावयवार्थशक्त्या ऽवलोकनप्रकर्षसम्भ-
वप्रतीतेस्तत्रैव विश्रान्तिरिति पुनरिन्द्रवाचिपदप्रयोगः । यथा वा ।

तव प्रसादात्कुसुमायुधोपि सहायमेकं मधुमेव लब्ध्वा ।

कुर्या ह्रस्यापि पिनाकपाणेर्धैर्यच्युतिं के मम धन्विनो ऽन्ये ॥ १ ॥

अत्र पिनाकपाणिशब्दस्य शिवनाम्नो ऽवयवार्थशक्त्या तदायु-
धसारत्वप्रतीतेस्तत्रैव विश्रान्तिरिति पुनर्हरपदप्रयोगः । ननु कुसुमां-
युधोपीत्यवयवशक्त्या तदायुधसारत्वप्रतीतावपि कामवाचिपदान्तरं
नोपात्तमिति चेन्न । तत्राप्युत्तमपुरुषादिप्राहंपदस्य विशेष्यवाचिनः
सत्त्वादिति साहित्यचिन्तामणिकारः । वस्तुतस्तु नायं नियमः यद-
वयवार्थशक्तिमूलकप्रतीयमानार्थविवक्षायां समुदायार्थवाचि पदान्तरं
प्रयोक्तव्यमिति किं त्वयमपि प्रकारोस्तीत्युदाहृतम् । तदप्रयोगे यथा ।

मन्ये निजस्खलनदोषमवर्जनीय-

मन्यंस्य मूर्ध्नि विनिवेश्य बहिर्बुभूषुः^(१) ।

आविश्य देवं रसनानि महाकवीनां

देवी गिरामपि तव स्तवमातनेति ॥ १ ॥

अत्र वागीश्वरीपदावयवार्थशक्त्या प्रतीयमानस्य विद्याविषये
स्खलितत्वापवादमितरवत्सरस्वतीं न सहतइत्यर्थस्य वाच्योपस्का-

(१) निर्दोषीभवितुमिच्छुरिति भावः ।

रक्तया विवक्षितत्वेपि वाचामधिदेवतापि यत्र भगवतः स्तोत्रे न पर्याप्तं सामर्थ्यं विभक्तिं तत्र कथमन्ये ऽधिक्युरिति काव्यार्थापत्य-
लङ्कारध्वननसत्त्वेपि पृथक् न सरस्वतीवाचिपदप्रयोगः । एकावलीकृ-
तापि विशेष्यस्य साभिप्रायकत्वं परिकराङ्कुरालङ्कारलक्षणमभिधाय ।

नरसिंहमहीपाल कीर्तिस्त्रिपथगा तव ।

न कस्य भवति श्लाघ्या पुनाना भुवनत्रयम् ॥ १ ॥

इति तदुदाहरणे भुवनत्रयपविचीकरणोपपत्त्यभिप्रायगर्भं
त्रिपथगापदविशेष्यमेव प्रयुञ्जानेन तत्प्रयोगानियमः प्रदर्शितः ।
तस्माद्योगरूढिमतः पदस्य यौगिकार्थशक्तिमूलप्रतीयमानार्थगर्भीकारे
तत्रैव विश्रान्तिः । तत्र समुदायार्थवाचकपदान्तरप्रयोगेपि न पुनरु-
क्तदोषोल्लासः । समुदायार्थवाचिप्रयोगाप्रयोगाभ्यां द्वैविध्यमेवादृतं न
पुनस्तत्प्रयोगनियमः । क्व चिद्योगरूढिमतः पदस्य विषयविशेषे
ऽवयवार्थानन्वयात्समुदायार्थमात्रे विश्रान्तिः । यथा ।

उल्लासयत्युदरबन्धनिबद्धुदिव्य-

शोणाश्मरश्मिकलिकावलिरच्युतेषा ।

आगाम्यनेकशतकल्पविधातृगर्भ-

नाभ्युद्गताम्बुरुहकुड्मलपङ्क्तिशेषाम् ॥ १ ॥

अत्र अम्बुरुहपदस्य भगवन्नाभिपदौ ऽवयवार्थानन्वया (१)
दूढिरेव । क्व चिन्तु समुदायार्थानन्वयादवयवार्थमात्रे तस्य विश्रान्तिः ।
यथा ।

कल्हारकैरवमुखेष्वपि पङ्कजेषु
लोकेषु यत्कमलमेव तथा प्रसिद्धम् ।
मन्ये ऽभिजातवदनस्य तुला ऽस्य नेति
मर्मप्रकाशनमिदं विधिनेव क्लृप्तम् ॥ १ ॥

अत्र पङ्कजपदस्य कुमुदकल्हारादिषु समुदायार्थानन्वयाद्योग एव ।
नेयायिकास्तु पङ्कजादिशब्दरूपैरुपदे।पादानलक्षणाया ऽन्त-
रङ्गप्रत्यासत्त्या नाभिकमलकुमुदाद्यन्वयात् प्रागेव पङ्कजनिकर्तृत्व-
वैशिष्ट्येनोपस्थितस्य पदत्वस्य पद्माश्रितत्वेनोपस्थितस्य पङ्कजनिकर्तृ-
त्वात्तस्य च नाभिकमलकुमुदाद्यन्वये नाकाङ्क्षा न वा विशिष्टस्य तद-
न्वयविषयिणी शब्दधीरिति तदन्वयार्थं स्वतन्त्रपदत्वपङ्कजनिक-
र्तृत्वोपस्थितये पङ्कजादिपदस्य लक्षणैवाभ्युपगन्तव्या न तु योरो
हृदिर्वा । न च प्रथमयोगहृदिभ्यां स्वार्थोपस्थापने पश्चान्नाभिकमला-
द्यन्वयार्थं विरुद्धवृत्तिमूकीभावेन तदितरवृत्त्यैव स्वतन्त्रपद्माद्युपस्थि-
तेराकाङ्क्षादिसम्भवात् तदर्थं लक्षणेति वाच्यम् । केवलरूढ्यादिना
स्वतन्त्रपदत्वाद्युपस्थित्यर्थं शब्दस्य पुनरनुसंधानकल्पनागौरवापत्तेः ।
लक्षणापत्ते नायं दोषः । योगरूढ्या पङ्कजनिकर्तृत्वसंवलितपदत्वरू-
पविशिष्टोपस्थितविशेषणविशेष्यान्यतरोपस्थितिलक्षणे द्वारत्वेन द्वारं
सति द्वारिणः पुनरनपेक्षणात् । न च शक्योपस्थितिलक्षणायामिव
शक्योपस्थित्यन्तरेपि द्वारं येन रूढ्यादिनां स्वतन्त्रपदत्वोपस्थितावपि
पुनरनुसंधानं कल्प्येतेत्याहुः ॥

(शेषमये)

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

चतुर्थः परिच्छेदः ।

(Continued from page 448. VOL. XII.)

श्रु० * भवतु "स एवापाधिर्लक्षणम्? *—इति चेन्न, तस्यानिरुक्ते
 * यतो नित्यद्रव्यव्यक्तिषु विश्वव्यावृत्तधीर्योगिनां स वि-
 शेष? *—इति चेन्न, ^१स्वरूपधर्मव्यक्तिभेदेष्वपि प्रसङ्गात्
 अन्यथा कार्यद्रव्यगुणादिव्यक्तिषु स तेषां कुतः स्या-
 'त्तास्विव वैधर्म्यान्तरस्य नित्येष्वपि सम्भवात् ^२विशेषव-
 द्विशेषासम्भवेन लक्ष्यासिद्धिरिति अथ विशेषादिभ्यो
 विशेषलक्षणादेर्भेदे कथं तच्च तच्चैव तैर्विशेषादिव्यवहारः
 क्रियतां नान्यत्र * 'संबन्धो नियामक? *—इति चे'न्न,
 संबन्धस्यापि संबन्धान्तरे नियामकत्वेनवस्थापातात् ।

टी० ॥ "स एवे"ति । यदवच्छेदेन विशेषाणां नित्यद्रव्यवृत्तित्वं
 ग्राह्यमित्यर्थः । स्वरूपेति भेदपदं प्रत्येकान्वयि सा व्यावृत्तबुद्धिः तेषु
 योगिनामतीन्द्रियकार्यव्यक्तिगुणव्यक्तिषु विशेषपदार्थाभावात् योगिनां व्या-
 वृत्तबुद्धिर्यदधीना तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ ^१"तास्वि"ति । गुणादिव्यक्ति-
 खित्यर्थः ॥ ^२"नित्येष्वपी"ति । द्रव्येष्वित्यस्य विशेषणं । ^३"विशेषवदि"-
 ति । यथा विशेषपदार्थं विशेषान्तरमन्तरेणैव व्यावृत्तधीस्तथा तदाश्रयेपि
 स्यादित्यन्यथा सिद्ध्या विशेषपदार्थं एव न सिद्धेदित्यर्थः । सम्बन्धखण्ड-
 नमवतारयितुं पीठमारचयति—। "अथे"ति । विशेषादीनां पदार्थानां
 विशेषलक्षणानि भिन्नानि तथाच किं लक्षणं कस्य कस्यात्तथाच केन लक्षणेन
 कुत्रेतरव्यावृत्तिव्यवहारौ स्यातामित्यर्थः यत्र लक्ष्यं यल्लक्षणं सम्बद्धं तत्र
 तेन तौ स्यातामित्याह—। ^४"सम्बन्ध"इति । सम्बन्धस्यापि तदीयत्वे
 संबन्धान्तरं चेन्नियामकं स्यात्तदानवस्थोत्याह—। ^५"ने"ति ॥

ब्र० “अन्यथा त्वनियमात्तदनिरुक्तेश्च तथाहि कः संबन्धश-
ब्दार्थः समवायादय इति चेत्सत्यं किन्तु ^६केन निमि-
त्तेनेति हि प्रश्नवाक्यतात्पर्यं प्रतिस्वं व्याहृतेव संयोगः
त्वादिनान्येन वा आद्ये ^८नुगतव्यवहारानुपपत्तिप्रसङ्गः
^८अस्ति चासाविन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नादिप्रत्यक्षं ^९नित्या
प्राप्तिः समवाय इत्यादि नच द्वितीयः ^१तस्यैकस्यासंभ-
वात् * ^{१०}नियामकत्वं तत् ? *—इति चेन्न, ^{११}स्वभावस्यापि
भवता नियामकत्वाङ्गीकारात् नचासौ संबन्धः * ^{१२}तथा-
विधः सोपि संबन्ध एव ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ ननु संबन्धेपि संबन्धान्तरं नाभ्युपेयं येनानवस्था स्यादि-
त्याशङ्क्याह—। ^३“अन्यथे”ति । ^४“केने”ति । सम्बन्धपदप्रवृत्तिनिमित्तप्र-
श्नोपमित्यर्थः । यथाकाशादिपदवत्प्रवृत्तिनिमित्तमन्तरणैव सम्बन्धपदप्र-
वृत्तिस्तत्राह—। ^५“अनुगते”ति । ननु मा भूदनुगतप्रत्यय इत्यत आह—।
^६“अस्ति चे”ति । संनिकर्षपदेन संयोगसमवायादीनामभिधानमेकं प्रवृत्ति-
निमित्तमन्तरेण न स्यादित्यर्थः ॥ ^७“नित्येति । प्राप्तिपदेन संयोगसमवा-
ययोरलाभे संयोगव्यावर्तनाय नित्येति विशेषणं न घटेतेत्यर्थः ॥ “तस्ये”ति ।
अनुगतरूपस्येत्यर्थः । ^८नियामकत्वमिति । अतिप्रसङ्गनिवर्त्तकत्वमि-
त्यर्थः ॥ ^९“स्वभावस्यापी”ति । अभावसमवायादिविशिष्टप्रतीतौ स्वभा-
वस्यापि नियामकत्वस्वीकारादित्यर्थः । ^{१०}“नचासौ सम्बन्धु”इति । सम्ब-
न्धलक्षणं तत्रातिव्यापकमिति भावः । ^{११}“तथाविध”इति । नियामकः
स्वभावः संबन्ध एवेति नातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥

ब्र० “त्वथा सर्वस्वभावनियतृताया अवश्याभ्युपगन्तव्यत्वेन
नियामकनिरुक्तिबन्धसत्त्वाद्ग्रहिकांशासामर्थ्यापत्तेः ^१नि-
यम्यस्य च स्वस्थानतिप्रसङ्गेन नियामकत्वंवाचोयुक्त्यनुप-
पत्तेः ^२अतिप्रसङ्गत्वे च तस्यैव नियामकत्वात् अतिप्रस-

क्तेन नियमायोगात् "भूत्वा नियमकरणे च प्रागनियत-
त्त्वापत्तेः एवमन्येनापि जन्यनियमेन्यदपि हि यदि पूर्वं
घटादिरूपेणानियतमेव घटादि करोति तदा पटाद्यपि
तथा कुर्यात् ॥

टी० "त्वये"ति । सर्वस्वभावाश्चेन्नियन्तारस्तदा नियमनियत-
पूर्ववसत्त्वमिति या नियामकपदनिश्चितस्तत्र सत्त्वमेवास्तु नियामकत्वं
तदादिभूतमधिकं यद्विशेषणं तद्वैयर्थ्यापत्तेर्व्यावर्तकत्वादित्यर्थः सत्त्वादित्य-
त्यतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः ॥ ^b"नियमस्य चे"ति । स्वभावेन यच्चियम्यं
तदनतिप्रसक्तं यदि तदा नियामकत्वं व्यवच्छिन्नतया बोधकत्वं न सम्भ-
वति सत्त्वं एव व्यवच्छिन्नत्वादित्यर्थः ॥ "अतिप्रसक्तत्व"इति । नियम्य-
मतिप्रसक्तं चेत्तदा नियामकमपि तद्वेषेत्यतिप्रसक्तस्यनियामकत्वानुपपत्ति-
रित्यर्थः । यत्तु नियामकं तदुत्पन्नं सच्चियमयेदनुत्पन्नमेव वा आद्ये आह ।
^d"भूत्वे"ति । स्वमेव हि नियामकं नियम्यं चेति स्वोत्पत्तेः पूर्वं स्वमनि-
यतं स्यादित्यर्थः । तथात्वे वा पश्चादपि कथंनियतं स्यादित्यर्थः । स्वस्य
स्वं प्रति नियामकत्वानुपपत्तिमुक्त्वा कारणस्य कार्यं प्रति नियामकत्वानु-
पपत्तिमाह- । "एवमि"ति । दण्डचक्रादिकारणं यद्यघटमेव घटीकरोति
तदा घटमपि घटीकुर्यादित्यर्थः ।

सू० " * न घटादित्वे नियामकत्वस्य किन्तु घटादेः कालवि-
शेषयोगे? *—इति चे ^b न, यदि नासौ घटादेः कालवि-
शेषयोगितां नियतेष्यते तदा पटादिकालविशेष योगमपि
तथा कुर्यात्तस्मात् " यदि कुर्यादसत्कालानियतं नियतं
परः तत्स्यादतिप्रसक्तत्वम" न्यथा चानियन्तृतेति " का-
र्यकारणयोः कालभेदाच्चियम्यनियामकत्वापगमे उत्तरो-
त्तरेण पूर्वपूर्वनियमः किं न स्यादित्यविनिगम्यत्वापत्तिः
/ " प्राचेत्तरस्य नियमः प्राच एव न तेन किं " अनाद्यनन्त-
योर्नैवं विनिगन्ता प्रवाचयोरिति " ॥

टी० ॥ कारणस्य घटं प्रति नियामकत्वं न ब्रूमः किन्तु कालयोगं प्रतीति शङ्कते-। “न घटादित्य इति । कालविशेषयोगो पटीय एव नियम्यश्चेत्तदा घटनियामतैवेति पूर्वदोष एव । अथ घटमनन्तर्भाव्य कालविशेषयोगमात्रं नियम्यं तदा पटकालविशेषयोगमपि नियमयेदविशेषादित्याह-।^b “ने” ति । इममेवार्थं कारिकया सङ्गृह्णाति-।^c “यदी” ति । परो हेतुः कालानियतमसद्यति कालनियतं कुर्यात्तदाऽसत्त्वाविशेषादृण्डः पटमपि कालनियतं कुर्यादित्यतिप्रसङ्गः ।^d “अन्य” षेति । सन्नेव घटादिः कालविशेषनियतश्चेत्क्रियते तदा दण्डादेर्नियामकत्वमेव भज्येत घटादेः स्ताद्रूप्याविशेषादित्यर्थः । दोषान्तरमाह-।^e “कार्ये” ति कारणं नियामकं कार्यं च नियम्यमिति भिन्नकालत्वाविशेषात् स्यात्प्रत्युतवैपरीत्यमेव स्यादित्यर्थः ॥ इममेवार्थं संगृह्णाति-।^f “प्राचे” ति । पूर्वणोत्तरस्य नियमनं चेत्तदोत्तरणैव पूर्वस्य नियमनं किन्न स्यात् ननु पौर्वापर्यमेव नियामकमित्यत आह-।^g “अनादी” ति । अनादौ प्रवाहे पौर्वापर्यमपि कारणजातीयकार्य-जातीययोरनियतमित्यर्थः चरमकामस्योत्तरत्वनियमो मा भूदित्यनन्तत्वं मप्युक्तं ॥

ब्रू० “अभूत्वा च करणे व्याघातात् ।^b संबन्धिनश्चाधरत्वात् संबन्धस्याधेयत्वात् तस्यैव तदाधारत्वानुपपत्तेः “न हि सुशिक्षितोपि नटवटुः स्वस्वन्यमारुह्य नृत्यति नाप्यन्यस्यासौ संबन्धः त्वयैव तथानभ्युपगमात् “स्वभावादेवायमीदृश इति हि स्वभाववादस्तत्र परस्य नियमनाभावात् कथं परः संबन्धी सङ्गच्छेत यच्च किञ्चित्सम्बन्धत्वमभिधीयते तत्समवायेपि स्वीकार्यम् । नच “समवायाधारत्वं द्रव्यादिषट्कस्य सम्भवति ॥

टी० ॥ द्वितीयं पक्षमाशङ्क्याह-। “अभूत्वे” ति । असतो नियामकत्वं व्याहृतमेव नियमनियतपूर्वसत्त्वस्य नियामकत्वादित्यर्थः । स्वभावसंबन्धे दूषणान्तरमाह-।^b “संबन्धिनं” इति । नहि तदेव तेनैव तद्वदिति सम्भवति आधाराधेयभावस्य भेदगर्भत्वादित्यर्थः ॥ असम्भवमेव दर्शयति-।^c “नही” ति । अनभ्युपगममेवाह-।^d “स्वभावादि” ति । यद्यपि

घटाभावभूतलयोरन्यान्यं संबन्धत्वं तथाच घटाभावस्य भूतलं संबन्धः भूतलस्य च घटाभावः संबन्धः इति संबन्ध संबन्धिनोर्भेद एव भूतलस्य संबन्धः कथमभाव इत्यत्र स्वभाव एवोत्तरं उपश्लिष्टप्रत्ययस्य संबन्धान्तरेण दर्शनात् । यद्वा विष्टिप्रत्ययजनकत्वं यस्य स्वस्य भावो धर्मः स एव संबन्ध-स्तज्जनकत्वमेव कथमस्येत्यत्र तु स्वभावेनैवोत्तरं तथापि संबन्धखण्डन-मात्रे तात्पर्यं-। “समवायाधारत्वमि” ति । समवाय आधारो यस्येत्यर्थः ॥

श्ल० “नचोपाधिभावात्स्यात्, तत्संयोगसमवायासम्भवात्^६ स्व-भावसंबन्धस्य च निरस्तत्वात् । ‘नचासावभावोपि, प्रति-षेध्यप्रतियोगिभावभेदाभिधानप्रसङ्गात् ‘सप्तपदार्थापरि-समाप्तं च जगत । ‘परस्परविरोधेन तल्लक्षणस्य व्यव-स्थापनादिति ॥

टी० ॥ ननु प्रमेयत्वादिवदुपाधिरेव कश्चित्सम्बन्धत्वं समवाये वर्त्ततामत आह-। “नचे” ति । उपाधेरपि संयोगलक्षणस्य समवायलक्ष-णस्य^(१) वा तत्र वृत्तिर्न सम्भवतीत्यर्थः ॥ ननु स्वभावसम्बन्धेनेव स उपा-धिस्तत्र वर्त्ततामत आह-।^६ “स्वभावे” ति ॥ ननु समवाये भावरूपो धर्मः सम्बन्धत्वं मा वर्त्तिष्ठाभाव एवासावसित्वत्यत आह । “नचे” ति । “अभाव” इति नञ्यदस्य निषेधो यः प्रतियोगी भावस्तदभिधानप्रसङ्गा-दित्यर्थः ॥ प्रतिषेध्यप्रतियोगिपदयोः पर्यायत्वेपि प्रतिषेध्यपदं वस्तुपरं प्रतियोगिपदं वाच्यत्वपरमित्यन्ये स्वार्थकणिजन्तप्रतिषेधपदे त्वाप्रत्ययेन प्रतिषेधं कृत्वा यः प्रतियोगीत्यर्थ इत्यपरे प्रतिषेध्यं प्रतिषेधाधिकरण^(२)-मित्यप्याहुः । ननु पदार्थान्तरमेव संबन्धत्वं स्यादित्यत आह-। “सप्तप-दार्था” ति । एतदेव कृत इत्यत आह-।^१ “परस्परे” ति । तत्सगुणं निर्गुणं वा सगुणं चेद्द्वयमेव निर्गुणमपि सामान्यवच्चिः सामान्यं वा सामान्यवद्वा, सामान्यवदपि चलात्मकमन्यथा भूतं वा आत्रो कर्मैव अन्त्ये गुण एव निः-सामान्यमप्यसमवेतं समवेतं वा आत्रो समवायः अन्त्येप्यनेकसमवेतमेक-समवेतं वा आत्रो सामान्यं अन्त्ये विशेष एवेति षडेव भावाः सप्तमश्च-भाव इत्यर्थः ॥ “परस्परविरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिः । नैकतापि विस्तृतानामुक्तिमात्रविरोधतः” इति न्यायादित्यर्थः ॥ (शेषमपे)

(१) “सम्बन्धस्य”-इति शेषः । व्यधिकरणो चेतो षष्ठी ।

(२) प्रतिषेधाधिकरणम्=प्रतिषेधानुयोगी ।

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 458. Vol. XII.)

“अयस्मयादीनिच्छन्दसि” ॥ यदि सञ्जा विधीयेत आनन्तर्या-
द्वसञ्जाविधानद्वारेणैव निपातनं स्यात् पदसञ्जा न स्याद्वपदसञ्जयोः
समावेशो न स्यात् तस्मात्साधुत्वमेव युक्तं विधातुमिति मत्वाह । ‘अ-
यस्मयादीनीत्यादि’ । साधुत्वे प्रकारविशेषं दर्शयति । ‘भपदसंज्ञाधि-
कारइत्यादि’ । ‘द्वारमुपायः । ‘अयस्मयमिति’ । अयसो विकारः,
‘द्वचश्छन्दसी’ति मयट् ॥

“बहुषु बहुवचनम्” ॥ ‘बहुवचनं विहितमिति’ । ततश्च तस्य
विधेयविभक्तिनिर्दिष्टस्यापि प्राप्तत्वादनुषाङ्गत्वं न तु विधेयत्वमिति
भावः । बहुत्वसंख्यानुभूतविभक्तिनिर्दिष्टाप्यप्राप्तत्वाद्विधीयतइत्याह ।
‘तस्यानेनेति’ । इदं चापरमनेन गन्धेन दर्शितं, स्वादिविधिवाक्येन हि
भिन्नमेतद् वाक्यं तत्रापि विध्यर्थे न तु नियमार्थमिति, यदाह बहुवचनं वि-
हितमिति, बहुत्वसंख्यावाच्यत्वेन विधीयतइति च, यदि पुनरेकवाक्यतया
विशिष्टविधिः स्याद् इतरतराश्रयं प्राप्नोति विहितानां जसादीनां बहु-
वचनसञ्जा सञ्जया च विधानमिति, किं चाश्रयेभ्यो निःसंख्येभ्यः स्वाद-
यो न स्युरतो भिन्नवाक्यत्वमेव युक्तं तत्रापि विध्यर्थत्वमेव । इह के चिन्म-
न्यन्ते । स्वार्थद्वयलिङ्गसंख्याकर्मोदात्मकः पञ्चकः प्रातिपदिकार्थ इति ।
आदितस्त्रिक इत्यन्ये । तत्र शब्दप्रवृत्तिनिमित्तं स्वार्थः स, चानेक प्रकारः
स्वरूपं जातिगुणः क्रिया द्रव्यं सम्बन्धश्चेति हित्यो गौः शुक्लः पाचकः
यष्टिः पुरुषः दण्डीति, जात्यादिशब्देष्वपि जात्यादिमात्रनिष्ठेषु स्वरूप-
मेव प्रवृत्तिनिमित्तम् । अभिधानाभिधेययोर्भेदाध्यासात् शब्दरूपानुरक्तो
ऽर्थोऽभिधीयते अस्य गौरिति नाम अर्थं गौरिति च प्रतीतिवेषो भिद्यते,

१ मुद्रितकाशिकापुस्तके तेन मुखेनेति पाठः । तेन द्वारेणेति पाठानुसारेण स्वर्थं
गन्धः ।

अत्र हेतुर्वैयधिकरण्यं सामानाधिकरण्यं च तत्र जात्यादिवत् स्वरूपमपि
शब्दत एव प्रतिपक्षमप्यर्थस्य विशेषणं मन्यन्ते । उक्तं च

ग्राह्यत्वं ग्राहकत्वं च द्वे शक्ती तेजसो यथा ।

तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते ॥

इति । तेन स्वरूपमपि स्वार्था युज्यते ।

स्वार्थस्य यत्र विश्रान्तिर्वाच्यं द्रव्यं तद्विष्यते ॥

पर्यवसानभूमिरित्यर्थः, तच्चानेकप्रकारं जातिर्गुणः क्रिया द्रव्यं
स्वरूपमिति गौः शुक्लः पाको इत्यः 'तूष्णीमि भूष' इति । लिङ्गं
स्त्रीत्वादि । संख्या एकत्वादि, कर्मादयो वक्ष्यमाणाः कारकविशेषाः,
तद्विह द्वितीयं दर्शनं वृत्तिकारेणाश्रितम्, अन्यव्यतिरेकाभ्यां हि शब्दा-
र्थनिश्चयो यस्य शब्दस्यान्वये योर्थः प्रतीयते व्यतिरेके च व्यतिरिच्यते
स तस्यार्थः । वृत्तः वृत्तौ वृत्ता इत्यादौ च तत्तद्वचनान्वये सासा संख्या
प्रतीयते व्यतिरेके च व्यतिरिच्यते सत्यपि प्रकृत्यन्वये, तेन मन्यामहे
वचनार्थः संख्येति । तथा वृत्तं वृत्तेण वृत्तायेत्यादौ तत्तत्क्रियान्वये सस
कर्मादिः प्रतीयते व्यतिरेके च व्यतिरिच्यते तेन मन्यामहे त्रिकार्थः
कर्मादिरिति, यद्यपि पयो द्रधि मध्वित्यादावन्तरेण वचनमन्तरेण
च त्रिकं सप्तार्थः प्रतीयते नैतावता विभक्त्यर्थत्वं हीयते, नहि गर्गा
इत्यत्रान्तरेणापि यजमपत्यार्थः प्रतीयतइति गार्ग्य इत्यत्रापि प्रकृतेरेवा-
पत्यमर्थ इति युक्तं वक्तुं, पचति पचतः पचन्तीत्यादौ वचनान्वये संख्या-
न्वयाद्वात्यतिरेके च व्यतिरेकाद् वचनार्थ एव संख्यां न धात्वर्थः, अविभर्भ-
वानित्यादौ यद्यप्यन्तरेणापि तिङ् कर्त्ता संख्या च प्रतीयते तथापि नैता-
वता सर्वत्र प्रकृत्यर्थत्वं युक्तं, नहि भिच्छिदित्यादौ अन्तरेणापि प्रत्ययं
कर्त्ता प्रतीयतइति भेत्तेत्यादौवपि कर्त्ता प्रकृत्यर्था भवति, तदेवं त्रिक
एव प्रातिपदिकार्थः । धातोश्च क्रियैव वाच्येत्यसत्यस्मिन्ननिर्दिष्टार्थ-
त्वात्स्वार्थं त्रिकएव जसादिबहुवचनं स्याद् न बहुत्वइति बहुत्वसंख्या-
वाच्यत्वेन विधीयते, सूत्रेप्यन्तरेणापि भावप्रत्ययं भावप्रधानो निर्द्वैशः,
बहुत्वइत्यर्थः । आश्रयगतस्य बहुत्वस्य गुणे आरोपाद् बहुत्विति बहु-

बचनम् । आरोपस्य प्रयोजनं नानाऽध्वरस्य संख्यारूपस्य बहुत्वस्य ग्रहणं यथा स्यात् तेनैकाग्र्यं वैपुल्यं बहुवचनस्य वाच्यं न भवति बहुरोदन इति । के चिन् मन्यन्ते संख्याक्रमादयश्च परस्परमनन्विताः प्रकृत्यर्थेन चान्विता विभक्तिभिरभिधीयन्ते वृत्तान्पश्य, कोः अहवो वृत्ताः कर्मैति न तु कर्माभूता वृत्ता अहव इति नापि अहवः कर्मैति, एवमेकवचनेपि, 'पशुना यजेतेति' पशुरेकः पशुः करणमित्यर्थः न तु करणीभूतः पशुरेक इति नाप्येकः पशुः करणमिति करणत्वैकत्वयोर्युगपदभिधानादिति तान्नि-
राकरोति । 'कर्मादयोऽप्यपरइत्यादि' । 'तद्वीये बहुत्वइति' । कर्मादि-
गतमेव बहुत्वं बहुवचनस्य वाच्यं न तु केवलप्रातिपदिकार्थगतमित्यर्थः । प्रकृत्यर्थगतमेव बहुत्वं वाच्यं वृत्तशब्दस्यावयवी वाच्यो न स्ववयवा इति द्वयपदार्थपक्षे तावद् वृत्तं पश्यति मूलस्कन्धफलपलाशादीनां बहुत्वेपि तेषामनभिधेयत्वाद्बहुवचनाभावः । आकृतिपक्षेपि प्रत्यासत्तेस्तदाधारगतं बहुत्वमाश्रीयते न त्ववयवगतं, भिन्नवाक्यतया विधिरित्युक्तं तत्प्रयोजन-
माह । 'यत्र चेत्यादि' । भाष्ये तु पञ्चकपताङ्गीकारेण नियमपक्षः 'स्या-
पितस्तत्र ह्यनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थेइति स्वार्थेपि स्युरिति स्वार्थेऽपि तसादिबहुवचनं बहुत्वेपि सिद्धं तस्यापि स्वार्थत्वात्तत्राप्यर्थनियमाद् बहुषु बहुवचनमेव, ट्येकयोर्द्विवचनैकवचने एवेति । एवं कर्मणि द्विती-
येत्यादावपि कर्मणि द्वितीयैवेत्येवमादिकोऽर्थनियमो वेदितव्यः । एवं हि प्रत्ययानामनियतत्वादव्ययेभ्यो निःसंख्येभ्यो निष्कारकेभ्यश्च स्वादयः सिध्यन्ति, अथ वा प्रत्ययनियमो बहुष्वेव बहुवचनं ट्येकयोरेव द्विवचनै-
कवचने, तुल्यजातीयस्य च नियमेन व्यावृत्तिः, बहुष्वेव बहुवचनं न ट्येकयोः, एकस्मिन्नेवैकवचनं न संख्यान्तरे, द्वयोरेव द्विवचनं न संख्या-
न्तरइति, 'कर्मणि द्वितीये' त्यादावप्येवं कर्मण्येव द्वितीया न कारका-
न्तरइति, एवमपि ह्यव्ययेभ्यः स्वादयः सिध्यन्ति ॥

“द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने” ॥ द्विशब्देन साहचर्यादेकशब्दः संख्यावाची । अयमपि भावप्रधानो निर्देशः, अत एव द्व्येकयोरिति

द्विवचनं तदाह । 'द्वित्वैकत्वयोरिति' । 'एतदपीत्यादि' अनेनास्यापि विध्यर्थत्वं दर्शयति । कथं तर्हि सामान्यविहितयोरिति यावता नियमार्थत्वे एतद् घटते । उच्यते । साधारणपर्यायः सामान्यशब्दः संसंख्यनिःसंख्यसाधारण्येन विहितयोरित्यर्थः । 'अर्थाभिधानमिति' । अर्था वाच्योभिधीयते कथ्यते येन तदर्थाभिधानं द्व्येकयोरित्यत्र 'संख्यया अत्योयस्या' इत्येकशब्दस्य पूर्वनिपातो ऽस्मादेव निपातनाच्च भवति । संख्येयवचने-ख्येवार्थद्वारकमल्पीयस्त्वमित्यन्ये ॥

“कारके” ॥ अधिकारोनेकप्रकारः । संज्ञा विशेषणं स्यानी प्रकृतिनिमित्तमादेश इति, 'प्रत्ययः' 'शेषे' पूर्वपरयोः 'द्व्याप् प्रातिपदिकात्' 'धातो' 'राट्' धातुके मूर्द्धन्य इति, तदिह विधेयानिर्देशात् स्वरितत्वाच्चाधिकारत्वे स्थिते प्रकारमाह । 'कारकइति विशेषण' 'मधिक्रियत इति' । न तावत्सञ्ज्ञात्वेनाधिकारः सञ्ज्ञाया भाष्यमानत्वात्सप्रम्यनुपपत्तेः । अथ सञ्ज्ञानुरूपः प्रथमानिर्देश एव कस्माच्च कृतः, युक्तं चैतत् कारकसंशब्दनेषु वक्ष्यमाणानामपादानादीनामैव शण्णायं हणस्येष्टत्वाद् अन्यथा नटस्य शृणोतीति कारकशेषस्यापि प्रसङ्गात् । उच्यते । सञ्ज्ञापत्ते ऽपाये यद् ध्रुवं तत् कारकसञ्ज्ञं भवति अपादानसञ्ज्ञं चेत्ययमर्थो भवति, एवमन्यत्रापि, ततश्च कारकापादानसञ्ज्ञयोर्युगपद्विधानात् परस्परं निमित्तनिमित्तभावाभावादकारकस्यापि व्यापारशून्यस्यापादानसञ्ज्ञा प्राप्नोति, विशेषणाधिकारे तु कारकेषु मध्ये यदपाये ध्रुवं कारकमित्यर्था लभ्यते निर्द्वारणस्य सजातीयविषयत्वादिति व्यापारशून्यस्य सा न प्राप्नोति, अतो विशेषणानुरूप एव निर्देशः कृतो न तु सञ्ज्ञानुरूपः, कारकसञ्ज्ञा त्वन्वयत्वाद् व्यापारशून्यस्य न भवति, किं च कारकसञ्ज्ञाया अपादानादिसञ्ज्ञाभिः समावेशो न प्राप्नोति ततश्च स्तम्भेरम इत्यत्र सप्तम्यां श्रूयमाणायां गतिकारकोपपदादिति स्वरो न स्यात्, कारकइति निर्धारणे सप्तमी सामान्यापेतं त्रैकवचनं कारकशब्दोऽयमस्ति एतन्नतः, करोतीति कारकमिति, अस्यश्रुत्यवः सञ्ज्ञाशब्दो निमित्तपर्यायः, तत्र पूर्वस्य दृश्ये ऽपादानादिषु कारकशब्दो न प्रवर्तते यथा कर्तृशब्द, स्ते-

षामस्वतन्त्रत्वात्, स्वातन्त्र्ये वा पत्ते कर्तृसञ्ज्ञा प्रसज्येत, नैष दोषः । सर्वमेव खलु कारकं यथायथमवान्तरव्यापारं निर्वर्तयत् प्रधानक्रियायामुपयुज्यते सा च सकलकारकजन्या फलभूता त्रिक्रियाद्विरूपा क्रिया प्रधानक्रिया, यद्वा सामान्यभूता क्रिया प्रधानक्रिया फलजनना नाम सर्वाणि हि कारकाणि फलजननाय प्रवर्तन्तेऽतो यद्यत्फलजननारूपं तत्सर्वेष्वेव कारकेष्वविशिष्टं, किं तित्खलु कारकं केन चिदेव रूपेण फलं जनयतीति फलजनना सर्वेषामभिन्नरूपा ऽवान्तरभेदविवक्षायां तु करणाद्विरूपोन्मेषः । न च वैशेषिकाणामिवास्माकमेका क्रिया नानेकत्र समवेता धात्वर्था हि क्रिया न परिस्पन्दएव धातुना च सकलकारकानुयाय्योदनाद्विफलावच्छेदेन एकीकृतो व्यापारो ऽभिधीयते तस्यामेकस्यां प्रधानक्रियायामुपयोगो यथायथमवान्तरव्यापारमुखेन, तद्यथा ऽपादानस्यावधिभावोपगमनं व्यापारः, सम्प्रदानस्य तु प्रेरणानुमत्यऽनिराकरणादिः, करणस्य काष्ठादेर्वर्जनादिः, अधिकरणस्य सम्भवनधारणादिः, कर्मणो निर्वृत्यादिः, कर्तुः प्रसिद्ध एव, प्रयोजकस्य प्रेषणादिः, न चैवं सति करणादीनामपि कर्तृसञ्ज्ञाप्रसङ्गः परतन्त्रत्वात् प्रधानेन हि कर्त्रो समवाये करणादीनि परतन्त्राणि व्यवाये स्वतन्त्राणि, तद्यथा ऽमात्यानां राज्ञा सह समवाये पारतन्त्र्यं व्यवाये स्वातन्त्र्यं, यद्देवं कारकव्यपदेशोपि करणाद्यवस्थायां न स्यात् करणं कारकमिति अधिकारसामर्थ्यात् कारकशब्दोपनीतस्वातन्त्र्यमवस्थान्तरगतं विज्ञास्यते ऽवस्थान्तरे यत् स्वतन्त्रन्तःसाधकतमं करणमिति कर्तुरेव त्वेकस्य सांप्रतिकं स्वातन्त्र्यं तच्च कर्तृसञ्ज्ञाङ्गतया चोदितम् । यदि तर्हि व्युत्पत्तिपत्तेऽप्यवस्थान्तरगतमेव स्वातन्त्र्यमेवं तर्हि करणाद्यवस्थायां निमित्तभावं एवाभ्युपगतो भवति, यद्येवं किं दोषप्रतिविधानव्यसनेन निमित्तपर्यायस्यैव गृहणमस्त्विति मन्यमान आह । 'कारकशब्दश्चेति' । 'कस्य हेतुरिति' । द्रव्यगुणविषयोपि हेतुः कारकं प्राप्तमित्यभिप्रायः, कारकशब्दोऽयं क्रियाहेतावेव प्रसिद्ध इत्याह । 'क्रियाया इति' । अनाश्रितव्यापारं निमित्तं हेतुः, आश्रितव्यापारं कारकम्, उक्तं च

द्रव्यादिविषयो हेतुः कारकं नियतक्रियम् ।

इति ।

अनाश्रिते तु व्यापारे निमित्तं हेतुरिष्यते ॥

इति च । कथं तर्हि पूर्वमुक्तमनर्थान्तरमिति, नहि सामान्यविशेषवचनानामनर्थान्तरवाचित्वं, सत्यम् । सामान्यशब्दयोरपि अर्थप्रकरणादिना विशेषवृत्तिमभिप्रेत्य तु तथोक्तम् । 'वृत्तस्य पर्यं पततीति' । पर्यं-विशेषणत्वेनात्र वृत्तो विश्वचितो न त्वपायस्य निमित्तत्वेनेत्यपादानसंज्ञा न भवति, न वापायस्याविश्वचितत्वात् सति ह्यवधौ गतिरपायो भवति नान्यथा, न चात्र वृत्तो ऽवधित्वेन विश्वचितः । तथाहि । वृत्तमजहत्यपि पर्यं वृत्तस्य पर्यं पततीति भवति प्रयोगो यदा वृत्तः क्विचः पततीति, सत्यम् । अत एवास्मिन्नवृत्तः सत्राह । 'माणवकस्य पितरमिति' । अत्र पितुः सम्बन्धित्वेन माणवको विश्वचितो न तु प्रश्नक्रियां प्रति निमित्तत्वेनेति कर्मसंज्ञा न भवति । असति तु कारकाधिकारे तस्यापि स्यात् शेषलक्षणत्वात् तु षष्ठी अंकथिते दुस्त्रादिपरिगणनाद्वाजः पुरुष इत्यादौ सावकाशा, यदि तर्हि विशेषणमिदं ध्रुवादीनां न संज्ञा, 'कारकाद्वत्तश्चतयोरेवाशिषी'त्यादौ यत्र कारकशब्दः संशब्दयते तत्रापादानादीनां वत्यमाणानां षण्णामेव ग्रहणमिष्यते तत्र सिद्ध्यति संज्ञापत्ते तु न दोषः, संज्ञा ह्यावर्तमाना संज्ञिनं प्रत्यापयति । स्यादेतत् । प्रदेशेष्वपि क्रियानिमित्तपर्यायस्य कारकशब्दस्योपादानं तच्च निमित्तमपादानाद्वेति, तदसत् । नृदस्य शृणोतीत्यादौ कारकशेषस्य सम्भवादित्यतं आह । 'कारकसंशब्दनेषु चेति' । कारकग्रहणं प्रदेशेषु स्वर्धते स्वरितेनाधिकारावगतिर्भवतीति भावः ॥

“ध्रुवमपाये ऽपादानम्” ॥ 'ध्रुवमिति' । ध्रु गतिस्वर्ययोरित्यस्मात्कुटाद्वेः पञ्चाद्वचि रूपं, ये तु ध्रुव गतिस्वर्ययोरिति पठन्ति तेषामिगुपधलक्षणः कः प्रत्ययः । अपायो विश्लेषो विभागस्तद्वेतुभूतश्च गति-

विशेषो ऽवधिसापेक्षस्तत्र विभागस्य द्विष्टत्वात् न केवलमपयत्नेषु तेन युक्तः किं तर्हि यतो ऽपैति सोऽपि युक्त एवेत्याह । 'ध्रुवं यदपाययुक्तमिति' । कथं पुनः सप्तमीनिर्देशेषुपाययुक्तमिति प्रतिपद्येमहीत्यत्राह । 'अपाये साध्यइति' । साध्यत्वेन विषयत्वात् सामर्थ्यलभ्यो योग इति भावः । ध्रुवमित्येकरूपमुच्यते, ध्रुवमस्य शीलं ध्रुवमस्य रूपमिति, इह तद्रापायेन विशेष्यते ऽपाये यद् ध्रुवमिति न तु सार्धन्निकं, तच्चापाये ध्रुवमुच्यते, यदपायेनानाविश्यते उपयुज्यते चापाये तच्चार्थादवधिभूतमित्याह । 'यदवधिभूतमिति' । एवं च सार्थाद् हीनो रथास्पतितः धावतः पतित इत्यादौ सत्यपि क्रियान्तरावेशाच्चलत्वे तत्तद्वाधनादिक्रियानावेशात्तच्चिमित्तमपायं प्रत्यौदासीन्यादस्यैव ध्रुवत्वमिति भवत्येष संज्ञा । उक्तं च ।

अपाये यदुदासीनं चलं वा यदि वा चलम् ।

ध्रुवमेवातदावेशात्तद्रपादानमुच्यते ॥

इति । पततः पतित इत्यत्रापि परगतपातापेक्षया घौश्रमेव । तथाहि ।

पततो ध्रुव एवाश्वो यस्मादश्वात्पतत्यसौ ।

तस्य त्वश्वस्य पतने कुड्यादिर्ध्रुव उच्यते । ॥

इह तु परस्परस्मान्मेषावपसप्यंत इति

मेषान्तरक्रियापेक्षमवधित्वं पृथक्पृथक् ।

मेषयोः स्वक्रियापेक्षं कर्तृत्वं च पृथक्पृथक् ॥

गतिर्विना त्ववधिना नापाय इति कथ्यते ॥^१

'जुगुप्सेति' । प्रश्लेषपूर्वको विश्लेषो ऽपायः स चात्र नास्ति बुद्धिपरिकल्पितस्तु गौणः, न च मुख्ये संभवति गौणस्य ग्रहणं युक्तम् । अत एव भीत्रार्थानामित्याद्विरारम्भ इति वाक्यकारस्याभिप्रायः । अत्र

१ अपाययुक्तइति पा. २ ।

२ इष्यते इति वा. २ ।

३ वार्तिककारस्येति पा. २ ।

च कारकशेषत्वात् षष्ठी प्राप्नोति नटस्य शयोतीति यथा, प्रत्याख्यानं तु साधकतममिति तमव्ययहणं लिङ्गं, कारकप्रकरणे यथासम्भवमेव साधकत्वमिति, तदिहाधर्मान्जुगुप्सतइत्यादौ जुगुप्सादिपूर्विकायां निवृत्तौ जुगुप्सादीनां वृत्तिरिति स्थिते य एष मनुष्यः प्रेतापूर्वकारी भवति स पश्यति दुःखहेतुरधर्मा नैनं करिष्यामीति स बुद्ध्या तं प्राप्नोति प्राप्य च ततो निवर्त्तते । धर्मात्प्रमादति धर्मान्मुह्यतीति, य एष नास्तिकः पुरुषः स पश्यति नानेन धर्मेण किं चिदाप्यते नैनं करिष्यामीति स बुद्ध्या तं प्राप्नोति प्राप्य च ततो निवर्त्तते तत्र ध्रुवमपायइत्येव सिद्धमिति । तच्चैतत्

निर्द्विष्टविषयं किं चिदुपात्तविषयं तथा ।

अपेक्षितक्रियं चेति त्रिधाऽपादानमुच्यते ॥

यत्र धातुनापायलक्षणः संज्ञाविषयो निर्द्विश्यते, यथा यामादागच्छतीति तन्निर्द्विष्टविषयं, यत्र धातुधात्वन्तरार्थाङ्गं स्वार्थमाह यथा बलाहकाद् विद्योतते विद्युद् इति अत्र हि निःसराङ्गविद्योतने विद्युतिर्बर्त्तते, बलाहकात्रिःसृत्य विद्योततइत्येव, कुसूलात्पचतीत्यत्रादानाङ्गे पाके पचिर्बर्त्तते कुसूलादादाय पचतीति, तदुपात्तविषयमपेक्षितक्रियं तु यत्र क्रिया न श्रूयते प्रमाणान्तरेण तु प्रतीयते यथा ऽऽगच्छन्तं पुरुषं प्रत्यक्षेण पश्यन्नाह कुतो भवानिति सोऽपि तदेव प्रत्यक्षसिद्धमागमनमुपजीवन्नाह पाटलिपुत्रादिति । ध्रुवग्रहणं किम् । यामादागच्छति शकटेन । अत्र शकटस्य माभूत् । अथ क्रियमाणेऽपि ध्रुवग्रहणइह कस्मान्न भवति धनुषा विध्यतीति, अत्र हि शरणापपायं प्रति अवधिभावेनैव धनुषः साधकतमत्वम् । सत्यमुभयप्रसङ्गे परत्वात्कारणसंज्ञा भविष्यति । नन्वेवमक्रियमाणेऽपि शकटस्य नैव भविष्यति, एवं संज्ञान्तरविषये सर्वत्र, वृत्तस्य पत्रं पततीत्यत्र त्वपायस्याविवक्षितत्वादकारकत्वाच्च न भविष्यति सञ्ज्ञिनिर्देशार्थे तु नहि कारकइति सप्तम्यन्तेन शक्यः संज्ञी निर्द्विष्टुं, सिद्धुं तु निर्द्विष्टार्थमायस्य संज्ञित्वादपायविषयेषु कारकेषु मध्ये यत्कारकं संज्ञान्तरस्याविषयस्तदपादानमिति तदेवं ध्रुवग्रहणं विन्ययप्रयोजनम् ॥

“भीचार्यानां भयहेतुः” ॥ भयं भीः, चाणं चाः, सम्पदादित्वा-
 द्वावे क्लिप्, भीचौ अर्थौ येषां ते भीचार्थाः, षष्ठीप्रयोगापेक्षया कारकापे-
 क्षया चेत्याह । ‘बिभेत्यर्थानामित्यादि’ । अत्र बिभेतित्रायतिशब्दैः तद-
 र्थयोर्वर्तते तदर्थो ऽर्थो येषामित्यर्थः । चाणं बाधकेभ्यो रक्षणं, बाधकारश्च
 भयहेतव इति चार्थानामपि भयहेतुः कारकं भवत्येव । ‘चोरेभ्य इति’ । चो-
 रयतेः पचाद्वचि चोरः, क्व चिच्चौरेभ्यइति पाठः, तत्र स्वार्थिकः प्रज्ञाद्वण्,
 क्वत्रादिषु वा चुराशब्दः पठ्यते स चाऽप्रत्ययादित्यस्य ‘य्यासन्न्यो यु-
 जि’ति युचि बाधके प्राप्ते तस्मादेव निपातनादकारप्रत्यये णिलुकि च
 व्युत्पादयते, ततश्चुरा स्तेयं शीलमस्येति षो कृते स एवार्थो भवति । ‘बि-
 भेतीति’ । जिभी भये जुहोत्यादिः, ‘उद्विजतइति’ । ओविनी भयचलनयोः
 तौदादिकानुदात्तेत् । ‘आण्यइति’ । अत्र तत्स्थेभ्यो ‘वृत्तादिभ्यो भयं
 नारण्यात् । ननु च ध्रुवमित्यनुवर्त्तय्यते न चारण्यमवधित्वेन विवर्त्ति-
 तम्परत्वाच्चाधिकरणसञ्ज्ञैव भविष्यति, सत्यं, पूर्वस्वैवायं प्रपञ्चः, कथं,
 भयादिपूर्विकायां निवृत्तौ भ्यादयो वर्त्तन्ते बिभेतीति कारणः, भीत्या
 निवर्त्ततइत्यर्थः, त्रायतइति कारणः, चोरकृतादुधादेस्त्राणेन निवर्त्तय-
 तीत्यर्थः । कथं तर्हि चोरमध्यवर्त्तिनि चोरेभ्यो बिभेतीति प्रयोगो नह्यत्र
 निवृत्तिरस्ति, अत्रापि भोत्या निवर्त्तितुमिच्छतीत्यर्थो द्रष्टव्यः । तद्वदं
 बुद्धिपरिकल्पितोऽपायोस्तीत्युपासिष्यमिदमपादानामिति, कृत्स्नएव
 प्रयोगप्रपञ्चे किमवयवपर्यनुयोगेन ॥

“पराजिरसोः ?” ॥ अत्र धातुपाठगतस्य जीत्येतावन्मात्रस्यानुकरणं
 ततः परापूर्वां जिः पराजिरित्युत्तरपदलोपी समासो द्रष्टव्यः । ननु प्रकृतिव-
 दनुकरणं भवतीत्यधातुरिति प्रातिपदिकसञ्ज्ञायाः प्रतिषेधादसुबन्तत्वा-
 त्समासो न प्राप्नोति, नाप्रतिषेधात्, नायं प्रसज्यप्रतिषेधः धातोर्निति किं
 तर्हि पर्युदासायं यद्वन्यद् धातोर्निति धातोर्न विधिर्न प्रतिषेधः । ‘एव-
 मपीयङ्गादेशः प्राप्नोति परत्वाद् घेर्ङितीति गुणो भविष्यतीति समुदायस्य

१ वृकादिभ्य इति पा. २ ।

२ एवमपीति २ पुस्तके नास्ति ।

वा समुदायोनुकरणं कस्यस्य समुदायस्य प्रयोगस्यस्य, यद्वेवमध्ययनात्परा-
जयते ऽत्र न प्राप्नोति नह्यत्र पराजोति रूपमस्ति क्व तर्हि स्याद् यत्र
पराजोतिरूपमस्ति अध्ययनात्पराजित इति उदाहरणे पराजिन्यूनीभावे
वर्त्तते ऽध्येतुं ह्यसति ग्लायतीत्यर्थः । अकर्मकश्चायमत्रार्थे तत्र षष्ठां
प्राप्तायां वचनं प्रत्युदाहरणे त्वभिभवे वर्त्तते । विपराभ्यां जेरित्यत्रार्थद्वयेपि
वर्त्तमानस्य ग्रहणम् । अयमपि प्रपञ्चो न्यूनीभावपूर्विकायां निवृत्तौ वृत्तेः
सिद्धम् । अध्ययनात्पराजयते 'कार्यः न्यूनीभावेन ग्लान्या ततो निवर्त्तत-
इत्यर्थः । तेन प्रत्युदाहरणे परत्वात्कर्मसंज्ञा भविष्यतीति न चोदनीयम् ॥

“वारणार्थानामीप्सितः” ॥ 'ईप्सितशब्देऽयमस्यभिप्रेतपर्याय-
स्तस्य ग्रहणे यवानामात्मीयत्वे गवां च परकीयत्वस्यस्याद् न विपर्यये न
खल्वस्यैतदभिप्रेतं यदुतात्मीया गावः परकीयान्यवान्माघसन्निति, माभूव-
न्यथा वारयितुमीप्सिता वार्यमाणानां तु गवामीप्सिताः न वात्र विशेषः
श्रुतः कर्तुरीप्सित इति, इह तर्हि न स्याद् अग्नेर्माणवकं वारयति कूपा-
दन्यमिति नह्यग्निकूपौ वारयितुर्वार्यमाणस्य वाभिप्रेतौ । क्रियाशब्दस्य
तु ग्रहणे वार्यमाणस्यान्यादेर्गमनादिक्रियया कूपादेराप्यमानत्वात् सि-
ध्यति, अन्यश्चापश्यन्नपि गन्तव्यं जिगमिषति, अन्यथा न क्व चित्तस्य
प्रवृत्तिः स्यात् । 'यत्रेभ्यो गां वारयतीति' । वृत्र आवरणे चुरादिः । अथात्र
गवामपादानसंज्ञा कस्मान्न भवति ईप्सिततमोपीप्सितो भवत्यत्र यथा
शुक्लतमोपि शुक्लः परत्वात्कर्मसंज्ञा भविष्यति कर्मसंज्ञाया अत्रकाशः वा-
भ्यार्थेभ्योन्यत्र ऽपादानसंज्ञायास्तु प्रकर्षरहितमीप्सितम् ईप्सिततमस्य
तूभयप्रसङ्गे परत्वात्कर्मसंज्ञा । अयमपि प्रपञ्चः, अस्ति ह्यत्रापि बुद्धिव्य-
वस्थितोऽपायः कथं पश्यत्ययं यदि गावः क्षेत्रे गच्छेयुधुवे सस्यविनाशः
सस्यविनाशे ऽधर्मश्च राजभयं च स बुद्ध्या संप्राप्य निवर्त्तयतीत्यतो न
चोदनीयं प्रत्युदाहरणे क्षेत्रस्याधिकरणसंज्ञा भविष्यतीति ॥ (शेषमग्रे)

१ इतिकोऽर्थ इति पा० २ ।

२ 'ईप्सितशब्देऽयमस्यभिप्रेतपर्यायः, अस्ति च क्रियाशब्द आप्तुमिष्ट इप्सित
इति, तत्र पूर्वस्य ग्रहणे, इति पा० २ ।

॥ श्रीः ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रबूडामणिश्रीमज्ञोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 466. VOL. XII.)

विनोक्तिः सा, विना येन यचान्यः सन्न नेतरः ।

सद्यः शोभनो न, नेतेरो नाशोभन इत्यर्थः तेन, यत्^(क) केनचिद्विना कस्यचिदशोभनत्वं शोभनत्वं वा प्रतिपाद्यते, सा विनोक्तिः तत्राशोभनत्वं यथा—

अरुचिर्निशया विना शशी, शशिना सापि विना महत्तमः ।

उभयेन विना मनोभ्रष्टस्फुरितं नैव चकास्ति कामिनोः ॥

शोभनत्वं यथा—

मृगलोचनया विना त्रिविचित्रव्यवहारप्रतिभाप्रभाप्रगल्भः ।

अमृतद्युतिसुन्दराशयो ऽयं सुहृदानेन^(ख) विना नरेन्द्रसूनुः ॥

अत्र मृगलोचनया दुष्टसुहृद्विशेषं च विना नरेन्द्रसूनुर्विचित्रव्यवहारप्रगल्भत्वचन्द्रसुन्दराशयत्वरूपं शोभनत्वमुक्तम् ॥ ५ ॥

(इति विनोक्तिः ३७)

परिवृत्तिर्विनिमयो यो ऽर्थानां स्यात्समासमैः ॥ ११३ ॥

परिवृत्तिरिति लक्ष्यालङ्कारनिर्देशः, पूर्वाचार्याणां तथैवेद्वैशदर्श-

(क) यदित्यन्यत्र न ।

(ख) सुहृदा तेनेति पा ।

नात् अतो न लक्ष्यलक्षणसन्देहः समासमैरिति विभागः विनिमयो हि केन चिद्वस्तुना दत्तेन कस्यचिदादानम् तच्च क्वचित्समेन समस्य, क्वचिदसमेनासमस्य अन्त्यमपि द्विधा, क्वचिच्चूनोत्तमस्य, क्वचिदुत्तमेन न्यूनस्येति त्रिविधोऽयमित्यर्थः समासमत्त्वं चोपादेयत्वानुपादेयत्वाभ्याम् तत्राऽऽद्यद्वयं यथा—

लतानामेतासामुदितकुसुमानां मरुदयं
मतं लास्यं दत्त्वा श्रयति भृशमामोदमऽसमम् ।
लता^(क)स्त्वध्वन्यानामहह दृशमादाय सहसा
ददत्यार्धव्याधिभ्रमिरुदितमोहव्यतिकरम् ॥

अत्र प्रथमाद्वै लास्येनोपादेयतया समस्यामोदस्य, द्वितीयाद्वै उपादेयतयोत्तमया दृशा ऽऽधिव्याधीना^(ख)मतादृशतया न्यूनानां विनिमयः । अन्त्या यथा—

नानाविधप्रहरणैर्नृप ! संप्रहारे स्वीकृत्य दारुणनिनादवतः प्रहारान् ।
दृप्तारिबीरविसरेण वसुन्धरेयं निर्विप्रलम्भपरिरम्भविधिर्वितीर्णा ॥
अत्रोत्तमया वसुन्धरया न्यूनानां प्रहाराणां विनिमयः ॥ ११३ ॥
(इति परिवृत्तिः २८)

प्रत्यक्षा इव यद्भावाः क्रियन्ते भूतभाविनः, ।

तद्भावाविकम्—

भूतभाविन इति दृष्ट्वा, न कर्मधारय इत्यविरोधः भूता भाविने भावां यत्प्रत्यक्षा इव क्रियन्ते प्रत्यक्षतया ऽभिधीयन्ते, तद्भावाविकम्, भावः कवेरभिप्रायो निश्चयादिप्रतीतिविषयको ऽत्रास्तीतिव्युत्पत्तेरित्यर्थः उदाहरणम्—

आसीदऽजनमत्रेति पश्यामि तव लोचने,
भाविभूषणसंभारां साक्षात्कुर्वे तवाकृतिम् ॥

(क) इमा इति पा. ।

(ख) दृशा व्याधीनामिति पु., नतु क्वाप्याऽऽधिव्याध्याधीनामित्यास्ते ।

अत्र पूर्वार्द्धे भूतस्याऽजनस्योत्तरार्द्धे भाविने भूषणसम्भारस्य प्रत्यक्षतयाभिधानम् ॥ ५ ॥—॥ (इति भाविकम् २६)

—काव्यलिङ्गं, हेतोर्वाक्यपदार्थता ॥ ११४ ॥

अत्र विशिष्टतविवेकेन हेतुवचनं काव्यलिङ्गमिति लक्षणं, वाक्य-पदार्थतेति विभागः. वाक्यार्थता पदार्थता चेत्यर्थः. तत्र वाक्यार्थता यथा—

वपुःप्रादुर्भावादनमितमिदं जन्मनि पुरा
पुरारे! न प्रायः क्वचिदपि भवन्तं प्रणतवान्, ।
नमन्मुक्तः संप्रत्यह, मतनुष्येऽप्यनतिभाडु, (क)
महेश! तन्तव्यं तद्विदमपराधद्वयमपि (ख) ॥

अत्र 'पुरा क्वचिदपि नाहं प्रणतवान्, अयेष्यहमनतिभा' गित्यवा-
न्तरवाक्ययोरर्थो ऽनमनमपराधे हेतुः । अनेकपदार्थता यथा—

प्रणयिसखीसलीलपरिहासरंसाधिगतै-
र्लेलितशिरीषपुष्पहननैरपि ताम्यति यत्, ।
वपुषि वधाय तत्र तव शस्त्रमुपक्षिपतः
पततु शिरस्य ऽकाण्डयमदण्ड इवैष भुजः ॥

अत्र शस्त्रोपक्षेपो भुजपाते हेतुः. नचायं वाक्यार्थः, 'शस्त्रमुपक्षि-
पत' एतावन्मात्रस्यावाक्यत्वात्. (ग) 'तत्र वपुषि वधाय शस्त्रमुपक्षिपत'
इत्यस्यापि न वाक्यत्वं; विशेषणत्वादिति तदर्थस्यापि हेतुत्वे न वाक्या-
र्थस्य हेतुत्वमिति । एकपदार्थता यथा—

भस्मोद्गूलन! भद्रमस्तु भवते, रुद्राक्षमाले! शुभं,
हा सोपानपरम्परे! गिरिसुताकान्तालयालङ्कृतिमिति (घ) ।

(क) ०प्यनतिमानिति पा. ।

(ख) ०द्वममिहेति पा. ।

(ग) एतावन्मात्रस्यावाक्यार्थत्वादिति पुस्तकत्रये ।

(घ) हा सोपानपरम्परां गिरिसुताकान्तालयालङ्कृतिमिति पा. ।

आद्वाराधन^(क)तोषितेन विभुना युष्मत्सपर्यासुखा-
ऽऽलोकोक्तेदिन मोक्षनामनि महामोहे निधीयामहे ^(ख) ॥

अत्र महामोहत्वे सुखालोकोक्तेदिता हेतुः तच्च समासादेक-
पदार्थ एव अर्थान्तरन्यासे तटस्थतयोपनिबद्धस्य हेतुत्वे पर्यवसानम् इह
तु सात्तादेव हेतुविभक्त्यादिना हेतुतयोपनिबद्ध इति ततो भेदः ॥ ११४ ॥
(इति काव्यलिङ्गम् ३०)

पर्यायोक्तं, विना वाच्यवाचकत्वेन यद्वचः ।

वाच्यवाचकभावभिवेनावगमनव्यापारणार्थाद्वाच्यस्यैव यदभिधानं,
तत्पर्यायोक्तम्, पर्यायेण भङ्गान्तरणाभिधानात् ध्वनेस्तु न वाच्य एवार्था
विषय इति ततो भेदः उदाहरणम्—

यं प्रेत्य चिररूढा ऽपि निवासप्रतीतिरुज्जिता ।

मदेनैरावणमुखे, मानेत हृदये हरेः ॥

अत्रैक एवार्थं 'ऐरावतशुक्रो मदमानविमुक्तौ जाता' इति व्यञ्ज-
नया, 'मदमानाभ्यां तयोरधिकरणयोर्निवासप्रतीतिरुज्जिते'त्यभिधया च
प्रतिपाद्यते, तेन च यदेवाच्यते तदेव व्यङ्ग्यम् न च प्रतिपन्नस्यैव प्रतिप-
त्तिरफलति, किं व्यापारद्वयेनेति वाच्यम्, यतो, यथा व्यङ्ग्यं, तथा नोच्यते,
प्रकारयोर्भेदात् एकरूप एव वस्तुनि प्रकारभेद एव कथं स्यादिति चेत्,
यथा, शुक्ले गवि चलति निर्विकल्पकसविकल्पकयोः एक एव ह्यर्थस्ताभ्यां
विषयीक्रियते, न पुनर्यथा निर्विकल्पकविषय, स्तथैव सविकल्पकेनापि
विषयीक्रियते, भिन्नत्वसंसृष्टत्वाविषयकं निर्विकल्पकं, भिन्नत्वसंसृष्टत्वप्र-
कारकं तु सविकल्पकमिति ॥ ५ ॥ (इति पर्यायोक्तम् ३१)

उदात्तं वस्तुनः संपत्—

संपत् समृद्धियोगो, न तु तस्यैवातिशयः उदाहरणम्—

(क) आद्वाराधनेति पा ।

(ख) निधीयामहे इति क्वाचित्कस्तु नार्हः पाठः ।

मुक्ताः केलिविसूत्रहारगलिताः समार्जनीभिर्हृताः
 प्रातः प्राङ्गणसीम्नि मन्यरचलद्वालाङ्घ्रिलासाराणाः ।
 दूराद्वाङ्गिम्बीजशङ्कितधियः कर्षन्ति केलीशुका
 यद्विद्वद्वधनेषु, भोजनृपतेस्तत्याग^(क)लीलायितम् ॥
 अत्र विद्वद्वधनस्य मुक्तादिधनसमृद्धियोगः ॥-॥

-महतां चोपलक्षणम् ॥ ११५ ॥

महतां यदुपलक्षणमङ्गभाषो ऽर्थाद्वर्णनीये, तदप्युदात्तमित्यर्थः-
 उदाहरणम्-

तद्विदमरण्यं, यस्मिन् दशरथवचनानुपालनव्यसनी ।

निवसन्बाहुसहायश्वकार रत्नक्षयं रामः ॥

अत्रैतादृशो महान् रामो दण्डकाया वर्णनीयाया अङ्गम्- नन्वत्र^(ख)
 रामगत उत्साहातिशय एव चमत्कारनिदानम्, तस्य प्रधानत्वाद्विचिन्तित्य-
 न्तराभावाच्च किंविषयोयमलङ्कारव्यपदेश इति वाच्यं, नह्यत्र, वीरो रसः
 प्रधानं, तस्यैहाङ्गत्वात् ॥ ११५ ॥ (इत्युदात्तम् ३२)

तत्सिद्धिहेतावेकस्मिन्यचान्यत्तत्कारं भवेत्, ।

समुच्चयो ऽसौ-

तत्सिद्धिहेतौ तस्य प्रस्तुतस्य कार्यस्य साधके- समाधात्र ऽतुल्यकृतयोः
 कारणयोस्यादान, मत्र तुल्यकृतयोरिति विशेषः- उदाहरणम्-

दुर्बाराः स्मरमार्गणाः, प्रियतमो दूरे, मनोऽत्युत्सुकं,

गाढं प्रेम, नवं वयो, ऽतिकठिनाः प्राणाः, कुलं निर्मलम्, ।

स्त्रीत्वं धैर्यविरोधि, मन्मथसुहृत्कालः, कृतान्तोऽत्तमी,^(ग)

नो सख्यश्चतुराः, कथं नु विरहः सोढव्यं इत्थं शठः ॥

अत्र स्मरमार्गणा एव विरहासहत्वं कुर्वन्ति, ततोऽधिकं प्रियजन-

(क) ०स्तव्यानेति पा ।

(ख) नन्वत्रेति पु ।

(ग) ०“असौ”-इति पु ।

दूरस्थित्याद्युपात्तम्. एष एवोक्तलक्षणः समुच्चयः सद्योगे, ऽसद्योगे, सद-
सद्योगे च पर्यवस्यतीति यत् केनचित्ते पृथग्लक्षिता,स्तदयुक्तम्. तथाहि,

कुलममलिनं, भद्रा मूर्त्तिर्मतिः श्रुत^(क)शालिनी,
भुजबलमऽलं, स्फीता लक्ष्मीः, प्रभुत्वमखण्डितम्, ।
प्रकृतिसुभगा ह्येते भावा, अमीभिरयं जने
व्रजति सुतरां दर्पं, राजैस्त एव तवाङ्कुशाः ॥

अत्र कुलादीनां समीचीनानामेव योगः. “दुर्वारा” इत्याद्युक्तोदा-
हरणे स्मरमार्गणादीनामसमीचीनानाम्.

शशी द्विवसधूसरो, गलितयौवना कामिनी,
सरो विगतवारिजं, मुखमनन्तरं स्वाकृतेः, ।
प्रभुर्धनपरायणः, सततदुर्गतः सज्जनो,
नृपाङ्गणगतः खलो, मनसि सप्त शल्यानि मे ॥

अत्र सदसतोर्योगः, दुर्जनस्य ऽसत्त्वा, च्छयादीनांसत्त्वात्. एतच्चि-
न्त्यम्. पूर्वं दूरस्थित्याद्विशेषणेन, धूसरत्वादिनात्राप्यसम्यक्त्वमिति ॥ ५-॥

समुच्चयान्तरमाह-

—स च्च ऽन्यो युगपद्या गुणक्रियाः ॥ ११६ ॥

अत्र गुणाः क्रियाश्चेतिविग्रहे संख्याविशेषस्याविवक्षणाद्, विशे-
षविवक्षाविरहेण च सजातीयवद्विजातीयस्यापि योगपदस्य लाभाद्
गुणो च क्रिये च गुणक्रिये च^(ख)युगपद्व्रतः, स त्रिरूपः समुच्चयः. तत्र
गुणयोर्योगपदं यथा-

विदलितसकलारिकुलं^(ग) तव बलमिदमभवद्राशु विमलं च, ।
प्रखलमुखानि नराधिप! मलिनानि च तानि जातानि ॥

अत्र विमलत्वमलिनत्वयोः । क्रिययोर्यथा-

(क) श्रुतीति पा. ।

(ख) गुणक्रिये चेत्येकत्र नास्ति, तदयुक्तम्, उदाहरणविराधात् ।

(ग) विदलितसकलारिकुलमित्यत्र यदेकत्र पुस्तके शोभयिषा षुटिपूरणमुदया
विदलितदृढयं सकलारिकुलमित्यःकल्पितत्कमित्तीति न तस्य प्रयोजनं जानीमः ।

अयमेकपदे तथा वियोगः प्रियया घोपनतः^(क)सुदुःसहो मे ।
नववारिधरोदयाहोभिर्भक्षितव्यं च निरातपत्वदम्यैः ॥

अत्रोपनतो^(ख) 'भक्षितव्यं चे'ति क्रिययोः । गुणक्रियोर्यथा-

कलुषं च तवाहितेष्वऽकस्मात्सितपङ्केरहसोदरशि चतुः ।

पतितं च महीपतीन्द्र ! तेषां वपुषि प्रस्फुटमापदां कटाक्षैः ॥

अत्र कलुषत्वपतनयोर्गुणक्रिययोः अत्र कश्चित् वैयधिकरण्ये एव
समुच्चय इत्याह, तत्र युक्तं, "धुनोति चासि तनुते च कीर्त्तं"मित्यादौ
सामानाधिकरण्येऽपि दर्शनात्^(ग) केचित्तु-सामानाधिकरण्य एवायमित्या-
हुः तदपि न सम्यक् 'कृपाणपाणिश्च भवान्णचित्तौ, ससाधुवादाश्च
सुराः सुरालय"इत्यादौ वैयधिकरण्येऽपि तद्वर्शनात् ॥ ११६ ॥

(इति समुच्चयः ३३)

एकं क्रमेणा ऽनेकस्मिन्नर्थायः-

एकत्वेन विवक्षितं वस्तु यत्र क्रमेणानेकस्मिन् भवति क्रियते वा
स एकपर्यायः अत्र क्रमेणोति समुच्चयव्यावर्तनाय प्रयोजकानिद्वैशतविद्वैशो
भवतिकरोत्यर्थो नतु स्वाभाविकत्वास्वाभाविकत्वे, वृषलक्ष्मणः कण्ठकाल-
कूटवासस्यास्वाभाविकत्वेन भवतीत्यत्रानुदाहरणत्वापत्तेः तत्राग्नौ यथा-
नन्वाश्रयस्थितिरियं तत्र कालकूट !

केनोत्तरोत्तरविशिष्टपदोपदिष्टा ।

प्रागर्णवस्य हृदये, वृषलक्ष्मणो ऽथ कण्ठे

ऽधुना वससि वाचि पुनः खलानाम् ॥

अत्र कालकूटस्य वस्तुनः एकस्याऽनेकत्रवास^(घ)प्रयोजकं किञ्चि-
दपि नेक्तम् न केवलमय वास्तविक एकत्वे, किन्त्वारोपितेऽपि, अथा-
विस्मोष्ट एव रागस्ते तन्वि ! पूर्वमदृश्यत, ^(क) ।

अधुना हृदयेष्वेष मृगशावात्ति ! लक्ष्यते^(ख) ॥

(क) घोपगत इति पु ।

(ख) पूर्ववदुपगत इत्येकत्रात्रापि ।

(ग) ऽप्ये च तद्वर्शनादिति, ऽप्ये तद्वर्शनादिति च पा ।

(घ) वाचे-इति व्यासः क्वचित् ।

अत्र प्रयोजकानिर्देशः स्फुट एव रागपदार्थस्य त्वेष्टे लौहित्या-
त्मकतया, हृदये तु खेहाद्यात्मकत्वेन भेदेष्येकत्वस्याध्यवसानाच्चैकत्वविव-
क्षाविरोधः ।

श्राणीबन्धस्त्यजति तनुतां, सवत्ते मध्यभागः
पद्मां मुक्तास्तरलगतयः, संश्रिता लोचनाभ्याम् ।
धत्ते वत्तः कुचमच्चिवता, मट्टितीयत्वमास्यं
त^(ग)द्वात्राणां गुणविनिमयः कल्पितो यौवनेन ॥

द्वितीयो यथा—

तत्ताणं सिरिसहोअररअणाहरणम्मि हिरअमेक्करसं ।
बिंबाहरे पिआए णिवेसिअं कुसुमबाणेण ॥

अत्र 'कुसुमबाणेणे'ति प्रयोजकनिर्देशः ॥—॥

—अन्यस्ततोऽन्यथा ।

अनेकमेकस्मिन् क्रमेण यद्व्यति क्रियते वा, सोऽन्यपर्याय इत्यर्थः ॥
पूर्ववद्व्याख्येयम् । तत्र भवत्यर्थे यथा—

मधुरिमरुचिरं वचः खलानाममृतमहे । प्रथमं पृथु व्यनक्ति, ।
अथ कथयति मोहहेतुमन्तर्गतमिव हालहलं विषं तदेव ॥

अत्रैकस्मिन् खलवचसि क्रमेणामृतव्यञ्जने विषकथने च न प्रयो-
जकनिर्देशः । करोत्यर्थे यथा—

तद्नेहं नतभत्ति, मन्दिरमिदं लब्धावकाशं दिव,
सा धेनुर्जरती, नदन्ति करिणामिता घनाभा घटाः, ।

• स तुद्रो मुसल^(घ)ध्वनिः, कलमिदं सङ्गीतकं योषिता,
म^(ङ)स्यै दिवसैर्द्विजेऽयमियतीं भूमि^(ङ) समारोपितः ॥

अत्रैकस्मिन्द्विजे तद्नेहतन्मन्दिराद्यैरेकैः । 'दिवसै'रिति प्रयो-
जकनिर्देशः । नचेयं परिश्रुतिः, हानोपादानयोरविवक्षितत्वात् ॥

११६ ५ ॥ (इति पर्यायः ३४)

(शेषमथे)

(क) लल्लयतेति पा ।

(ख) दृश्यत इति पा ।

(ग) त्वदिति कश्चित् ।

(घ) मुसलेति पा ।

(ङ) भूमिमिति तु क्वाचित्को नातिपृथ्यः ।

ओं नमो भगवते मीमांसानृपगुरुवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्य ।

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ओं श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 475. VOL. XII.)

अस्थियज्ञे होतृकामाभा-
वाधिकरणम् ।

सू० सूर्या होतृकामाः ॥ २१ ॥

प्रकृतौ सन्ति होतृकामाः यं कामयेत पापीयान् स्यादिति नीचै-
स्तरान्तस्य याज्यया वषट् कुर्यात् यं कामयेत वसीयान् स्यादिति उच्चै-
स्तरान्तस्य याज्यया वषट् कुर्यादि'त्यादयः, ते मृताधिकारेऽपि कर्मणि
होतुः कामनासम्भवात् निवर्तन्, निवृत्तिर्वा यज्ञमानफलमेव हि अत्रापि
निर्द्दिश्यते, न चानिर्दिष्टं फलं भवति; न च मृतस्येच्छा विज्ञायते तस्मा-
देवमादीनामपि निवृत्तिः ॥

यज्ञमानस्य दृष्टगतावपि स-
र्वस्वारस्यसमापनाधिकरणम् ।

सू० सर्वस्वारस्यदृष्टगतौ समा-
पनं न विद्यते कर्मणो जीव-
संयोगात् ॥ २२ ॥

सर्वस्वारे नामैकाहः स्वर्गकामस्य विहितः, तत्रार्भवेस्तोत्रकाले
“ब्राह्मणाः समापयत मे यज्ञ'मिति प्रेषमृत्विभ्यः प्रदाय यज्ञमानो
म्रियते तस्मिन्मृते शेषं कर्म समापनीयं नेति संशये, न समाप्यं मृतस्य
कर्तृत्वासम्भवात्, यज्ञमानस्य तावन्न समाप्तिः कर्तव्या, यत्र यज्ञ-
मानस्य कार्यं तद् अत्विजः कुर्वन्ति नान्यतस्माद्दृत्विजोऽपि न समापयेयुः,
उच्यते ।—यद्यसम्भवि कर्तव्यं तत एवं भवेद्विदं जीव'नेव तु स प्रेषाच्छिष्टे
कर्तृत्वमृच्छति" वरणभरणादिसमाचरणमेव जीवदवस्थायामपि यज्ञमानस्य
कर्तृत्वं, तच्च मरणोत्तरकालभाविन्यपि कर्मशेषे जीवदवस्थायामिव संवि-

धानेन सम्भवति, प्रत्यक्षमेव च समापयतेति प्रैषेण समाप्तिश्चाद्यमाना न शक्यते ऽपह्नेतुं, न हि ब्राह्मणभागगताद्विधेः प्रैषस्य कश्चिद्विशेषः, न हि प्रैषे प्रैषकपुरुषस्य स्वातन्त्र्यं येन पौरुषेयत्वाद्द्वेषः स्यात्, प्रयोक्तृत्वमात्रं तु ब्राह्मणगतेष्विव विधिषु प्रैषेष्वपि पुरुषाणाम्, अतः प्रत्यक्षमेव विहितं समापनं स्वर्गं एव वा अत्र मरणोन्मार्थिनः फलं न मरणं, मरणकाम इत्यङ्गीकृत-मरण इत्यर्थः, तेन यो ह्येवं ज्ञात्वा स्वर्गं प्राप्नोतीति कामयते तस्यायं क्रतुः, तथा च हरिभिर्हृतं “प्रधानस्य मरणोन्मार्थिन इज्यां प्रवर्तयन्ती” ति तेन संजातेऽपि मरणे स्वर्गार्थमेव समापनीयम् ॥

यजमानस्य दिष्टगतौ सर्व-
स्वारस्यशुक्लस्यशांदिभ्योऽथाङ्गा-
द्यनुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० गते कर्मास्थियज्ञवत् ॥ २३ ॥

अथ मृते यजमाने कर्मशेषे क्लियमाणे किं बाध्यं? किं वा ने? ति प्रश्नेनैवोपक्रमः, अत्रोत्तरम् अस्थियज्ञे ऽस्यामधिकारपक्षे यथोक्तं तथेहापि द्रष्टव्यम् ॥

सर्वस्वारे यजमानस्य दिष्ट-
गतावपि आयुराशंसनाधिक-
रणम् ।

सू० जीवत्यवचनमायुराशिषस्तदर्थ-
त्वात् ॥ २४ ॥

सर्वस्वार एव मरणात्माजीवदवस्थायामायुराशास्त इत्यायुराशी-
र्वक्तव्या ने? ति संशयः तत्र मरणाभ्युपगमेन प्रकृतस्य नाशासितव्यमायुः
प्रागपि त्वाभ्रवकालान्मरणं संभवति, तथा सति क्रतोर्वैगुण्याद्वावदाभ्रव-
कालमाशासितव्यमायुः, तस्मादायुराशीर्वक्तव्या ॥

द्वावशास्ते अतुयाज्याद्यनु-
ष्ठानाधिकरणम् ।

सू० क्रिया स्याद्धर्ममात्राणाम् ॥ २५ ॥

यत्प्रकृतीवानत्यर्थमृत्विग्भरणं दक्षिणादानं च न तत्सन्ने स्यादि-
त्युक्तं, यत्सदृष्टार्थमृत्तुषाज्यावरणम् आत्रेयाय हिरण्यदानं च तत्सन्नेऽपि
कर्त्तव्यमिति प्रत्युदाहरणमात्रमेतत् ॥

पथमानेष्टौ कर्त्तव्यानुष्ठा-
नाधिकरणम् ।

सू० गुणलोपे च मुख्यस्य ॥ २६ ॥

दर्शपूर्णमासयोर्गिनहोत्रहवण्याहर्वीणि निर्बपतीति श्रुतो निर्बोपः
पथमानेष्टेषु चोदकेन प्राप्तः कर्त्तव्यो ने? ति संशये न कर्त्तव्यः कस्मात्

अग्निहोत्रहवण्यभावात्, यथाऽग्निहोत्रं हुतं सा ह्यग्निहोत्रहवणी, न च पथमानेष्टिषेलायामग्निहोत्रं हुतं सम्भवति, विना चाऽग्निहोत्रहवण्यानिर्वापोविगुणत्वादकर्त्तव्य इति प्राप्ते ब्रूमः—अतिदेशेन हि कार्यमुखेन पदार्थेषु प्राप्यमाणेषु हविःसंस्कारार्थतया निर्वापः प्राप्यते तदङ्गभूताग्निहोत्रः हवण्यसम्भवाच्च प्राप्यते, न चाप्राप्ताया गुणत्वम्, अतस्तदभावेऽप्यगुणत्वात्कर्त्तव्य एव निर्वापः ॥

वाजपेये मुष्टिनोपाधिकरणम् ।

सू० मुष्टिलोपात्सङ्ख्यालोपस्तज्जुणत्वात्स्यात् ॥ २७ ॥

वाजपेये श्रूयते “वार्हस्पत्या नैवारः सप्तदशशरावः क्षीरे चरुर्भवती”ति अस्ति तु प्रकृतौ “चतुरो मुष्टीर्निर्वपती”ति चतुःसङ्ख्या मुष्टिद्रव्यस्यैव तदुभयमिह चोदकेन प्राप्तं, न च चतुर्भिर्मुष्टिभिः सप्तदशशरावपरिमाणश्वरुः सम्पादयितुं शक्यते, अतोऽवश्यं बाधितव्ये सति किमुभयं बाधितव्यं शरावद्रव्येण मुष्टिद्रव्यं सप्तदशसङ्ख्या या च चतुःसङ्ख्या किं वान्यतरत् तत्रापि किमनियमः ? अथ वा मुष्ट्यनुग्रहः ? सङ्ख्यालोपः ? विपरीतं वे ? ति, तत्राविशेषादुभयोर्बाधः, तत्रापि समानकार्यत्वात् द्रव्यं द्रव्येण सङ्ख्याः सङ्ख्ययेत्येकः पक्षः, सप्तदशसङ्ख्याशरावपरिमाणं च यागद्रव्याङ्गं चतुःसङ्ख्या मुष्टिश्च निर्वापाङ्गम्, अतो न तावत्साक्षादेकविषयत्वं येनोभयमुभयेन बाध्येत चतुर्भिर्मुष्टिभिः सप्तदशशरावश्चरुं सम्पादयितुं शक्यत इत्यर्थाद्बाधः, तत्रैकबाधेनोपपत्तौ नोभयबाधनं युक्तं, तस्मादन्यतरबाधः तत्राविशेषादनियम इति द्वितीयः, सङ्ख्याया द्रव्याङ्गत्वात्प्रधानस्य मुष्टिद्रव्यस्यानुग्रहः सङ्ख्यायास्तु बाध इति तृतीयः, न सङ्ख्याया मुष्ट्यङ्गत्वं वाश्रयलक्षणसमानाधिकरणद्रव्यसम्बन्धबाधेन द्वितीयाश्रुत्या निर्वापाङ्गत्वावगमादुभयोरपि क्रियाङ्गत्वावगमात्तुल्यत्वं तत्र मुख्यत्वात्सङ्ख्यानुग्रहो जघन्यत्वाच्च मुष्टिलोप इति सिद्धान्तः ॥

धेनुमालभेतेत्यादिपुनौ धेन्वादिशब्दानां गवान्भिताधिकरणम् ।

सू० औत्पत्तिके तु द्रव्यतो विकारः स्यादकार्यत्वात् ॥ २८ ॥

‘व्यावापृथिव्यां धेनुमालभेत वायव्यं वत्समैन्द्रमृषभ’मिति गोद्र-
व्यासाधारणगुणवचनेषु धेन्वादिशब्देषु श्रुतेषु किं चोदकप्राप्तमजद्रव्यं प्रव-
र्त्तते ने?ति संशयः, तत्र यद्यपि गोरसाधारणं गुणमेते वदन्ति तथाऽपि
न गोर्वाचकाः तेनात्र गोर्नापदेशेन नातिदेशेन प्राप्तिः, अजस्त्वतिदेशेन
प्राप्यते तत्रैव धेन्वादिशब्दा लक्षणाया वर्तन्ते, यथात्रमृषभमित्यादिष्विति
प्राप्ते ब्रूमः—नानुमानिकचोदकानुरोधेन श्रुतानां शब्दानां लक्षणावृत्तिर्या-
व्या, तेन यद्यपि गोद्रव्यं न शाब्दं तथाऽपि श्रुतगुणविशेषसम्पादनाय गौरि-
वालव्यव्यः, चोदकप्राप्तं त्वजद्रव्यं प्रत्यतश्रुतगुणविशेषविरोधाच्च प्राप्यते ॥

वायव्यं श्वेतमालभेतेत्यनेन
अजस्यैवालम्भनाधिकरणम् ।

सू० नैमित्तिके तु कार्यत्वात्प्रकृतेः
स्यात्तदापत्तेः ॥ २९ ॥

यस्तु साधारणगुणवचनः श्वेतादिशब्दः “वायव्यं श्वेतमालभेते”ति
स चोदकप्राप्ते ऽप्यजे सम्भवतीति न तत्राजस्य बाधनमिति प्रत्युदाहर-
णमेतत् ॥

साद्व्यस्के चित्रायाम्ब खले
वाल्यास्तण्डुलस्य च यथाक्रम-
खादिरत्व त्रैहत्वानियमाधि-
करणम् ।

सू० विप्रतिषेधे तद्वचनात्प्रकृतेर्गुण-
लोपः स्यात्तेन च कर्मसंयोगात् ॥
३० ॥

साद्व्यस्के श्रूयते “खले वाली यूपो भवती”ति तत्र संशयः किं
चोदकप्राप्तं खदिरादिकं यूपं छेदनादिभिः कृत्वा सखले वाली कर्त्तव्यः
यूपः खले वाली भवतीति वचनव्यक्तिः? उत यैत्रोत्तरवेदिभूते खले पूर्वा-
पस्थिता खादिर्यखादिरौ वा खले वाली तस्यामेव पशुनियोजनं कर्त्तव्यं या
खले वाली स यूपो भवति यूपकार्यकरी भवतीति वचनव्यक्तिरिति, तथा
चित्रायामिष्टौ श्रूयते दधिमधुधृतं धाना उदकं तण्डुलास्तस्संसृष्टं प्राजा-
पत्यमिति, तत्रापि चोदकप्राप्ता त्रैहयोऽवघातादिभिस्तण्डुलीकर्त्तव्या ?
उत त्रैहा अत्रैहा वा लोकसिद्धास्तण्डुला यहीतव्या? इति, तत्र चोदका-
नुयहाय यूपस्य खले वालीत्वं त्रैहीणां च तण्डुलत्वं यथासिद्धोपादाने

हि चोदकप्राप्ताः खदिरादयो ब्रीहयस्तत्संस्काराश्च छेदनावघातादयो
बाधेरन् । किं च खले वाली यूपकार्यं भवतीति विधौ यूप-शब्दस्या यूपे
तत्कार्यकरे यजमानशब्दस्येव प्रस्तरे गौणी वृत्तिः स्यात्, यूपस्य तु खले
वालीत्वविधौ न गौणत्वं, तस्मात्खदिरादयः खले वाली कर्तव्याः, ब्रीह-
यश्च तण्डुलीकर्त्तव्या इति प्राप्ते ब्रूमः-यूपस्य खले वालीत्वमदृष्टार्थं विधी-
यते । खले वाल्यास्तु यूपत्वं दृष्टार्थं पश्वनपक्रमणात्, तस्माद्वथासिद्धैव
खादिर्यखादिरी वा खले वाली यूपकार्यं कुर्यात्, तण्डुलाश्च यथासिद्धा-
एवोपादेयाः, प्रकृतौ हि अणस्य विधानात्प्रकृतिद्रव्यमुपादाय स्वयमेव
हविः कर्त्तव्यं विहृतावपि यत्र अणं चर्वादौ तत्रापि प्रकृतिद्रव्यं गृहीत्वा
स्वयमेव हविः कर्त्तव्यं तण्डुलेषु अणस्यार्थाभावाच्चिह्नैः न अण-
कर्त्तव्यताबलेन प्रकृतिद्रव्यप्राप्तिः, प्राप्ते च प्रकृतिद्रव्योपादाने ब्रीहियव-
नियमः, तस्माल्लोकप्रसिद्धा एव तण्डुला वैहा अत्रैहा वा गृहीतव्याः ॥

खले वाल्यां तदणामननु-
ष्ठानाधिकरणम् ।

सू० परेषां प्रतिषेधः स्यात् ॥ ३१ ॥

यथासिद्धे खले वाल्युपादानात्खादिरादिकाष्टं बाध्यमिति स्थितम्
अथ छेदनतत्तणादयः संस्काराः कर्त्तव्या नेति सन्देहे चोदकानुयहा-
च्छक्यत्वाच्च कर्त्तव्याः प्रयोजनाभावात् न कर्त्तव्याः, छिन्ना हि खले
वालीश्लक्ष्णीभूता निखातोच्छ्रिता तस्याः छेदनं तत्तणं निखननमुच्छ-
यणं च लुप्तार्थमकर्त्तव्यम् ॥

खले वाल्यां पर्युहणादिसं-
स्काराणामनुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० अर्थाभावे संस्कारार्थत्वं स्यात् ॥

३२ ॥

अथ यत्पर्युहणपरिवृहणपरिषेचनादि खले वाल्यां सम्भवत्ययोजनं
यच्चादृष्टार्थम् अज्जनप्रोक्षणादि तत्खले वाल्यां भवति नेति संशये न
भवतीति ब्रूमः-कृतः यूपार्थत्वात्तेषाम्-इह चायूपे खले वाल्यां यूपकार्यक-
रणानुप्तार्थं पर्युहणादि न कर्त्तव्यम् उच्यते-न यूपो नामैकः कश्चिदर्थो-
स्ति यदर्थोः संस्काराः किन्तु छेदनप्रोक्षणादिजन्यवृक्षादृष्टरूपाः संस्काराः

काष्ठे वर्तमाना यूषशब्दाभिधेया नियोजनस्याङ्गभूताः तत्र केषांचित्पु-
प्रार्थानां लोपेऽप्यन्येषामलुप्रार्थानां निवृत्तौ नास्ति प्रमाणं, तस्मात्पूर्यह-
णाञ्जनादयः कर्त्तव्याः ॥ .

महापितृयज्ञे धानासु अ-
वघातानुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० अर्थेन च विपर्यासे तादर्थ्यात्त-
त्त्वमेव स्यात् ॥ ३३ ॥

महापितृयज्ञे श्रूयते 'सोमाय पितृमते पुरोडाशं षट्कपालं निर्वपति
पितृभ्यो बर्हिषद्भ्यो धानां पितृभ्योऽग्निष्वसिभ्योऽभिवासायै दुग्धे मन्य-
मिति तत्र धानासु हन्तिः कर्त्तव्यो नेति संशये विघातादकर्त्तव्यः, क्रियमाणो
हि हन्तौ धानासुं विहन्येत सक्तवो भवेयुः तस्मादकर्त्तव्योऽवघातः, सत्यं,
अपणोत्तरकालं क्रियमाणे विघातः स्यात्, पूर्वं तु हन्तिं कृत्वा पश्चात्पाकः-
क्रियते क्रममात्रं बाधित्वा तथा न विहन्यते, न हि क्रमबाधे पदार्थाऽपि
बाधितव्यः, तदुक्तं 'गुणलोपे च मुख्यस्य क्रिया स्यादिति तस्मात्कर्त्तव्यो
ऽवघात इत्येवं भाष्यकारेणाधिकरणं व्याख्यातं, तदिदमनुपपन्नं प्रकृतावपि
पूर्वमवघातः ततः पाकः तेन नास्ति क्रमविपर्यासः, पुनरुक्तं च गुणलोपे च
मुख्यस्येत्यनेन न्यायेन । ये त्वाहुः न क्रमो नाम कश्चिद्गुणः पदार्थव्यतिरि-
क्तोऽस्ति यस्य पृथग्बाधं व्यवस्थापयामः, पदार्था एव हि वितताः प्रती-
यन्ते तेन केवलस्य क्रमस्य बाधासम्भवात्तद्बाधे पदार्थाऽपि बाधित
इत्यवघातो न कर्त्तव्य इत्येतन्निराकरणार्थमिदमधिकरणम् । यत्तु विपर्यासो
नास्तीति तत्राप्याहुः धानासु अपणं कृत्वाऽवघातः प्रकृतौ च विपरीतमि-
त्यस्ति विपर्यास इति यदि विपर्यासः कथं तर्ह्यवघातानुष्ठानं, न हि
क्रमस्य पृथग्बाधः सम्भवति सत्यं, न त्वन्नं परमार्थतः क्रमबाधः प्रकृतौ
हि श्रुतेष्वेव ग्रीहिष्ववघातः कृतः, तत्रापि श्रुतास्वेव धानास्ववघात इति
नास्ति क्रमविपर्यासः प्रकृताववघात्परं अपणम् इह तु विपरीतमित्येतावता
विपर्यासवाचो युक्तिः । ननु धानावस्थायां हन्तिः क्रियमाणो विघातं कुर्यात्
यथा न विघातो भवति तथा कुर्महे सक्तदेवानभ्यस्तमवहननं क्रियते, न

१ अभिधान्यायै दुग्धे मन्यमिति पाठस्तु समीचीनः ।

२ क्रियन्ते इति पा० ।

च भविष्यति विघात इति तदयुक्तं, संभवति हि पृथक्क्रमस्य बाधः, त एव हि पदार्था अन्येनान्येन च क्रमेणानुष्ठातुं शक्यन्ते तेन क्रमस्य प्राकृतस्याभावेऽपि पदार्था न निवर्तन्ते । यत्तु अपरं कृत्वा ऽवघात इति तत्सूत्रं हन्ति कृत्वा पश्चात्पाकः” कार्य इति भाष्यविरुद्धं यद्यपि अपणोत्तरकालेऽप्यवघाते विपर्ययो नास्ति श्रुते द्रव्ये ऽवघातकरणादिति तदप्यसारं, प्रकृतौ हि द्वे द्रव्यश्रवणे पुरोडाशश्रवणं व्रीहिश्रवणं च, तत्र धाना देवतासम्बन्धात्पुरोडाशकार्यं वर्तन्ते न व्रीहिकार्यं, प्रकृतौ च व्रीहिश्रवणोऽवघातो न पुरोडाशविषयः, तेन धानास्वपि चोदकप्राप्तेषु व्रीहिव्येवावघातो न धानावस्थायां तत्र तु क्रियमाणे हन्तौ क्रमविपर्ययोः स्यादेव धानासु वा ऽवघातकरणे धानात्वं विहन्येत । यत्तु सङ्गदेवावहनियाम इति तथा सत्यप्राकृतकार्यमदृष्टार्थमवहननं स्यात्, प्रकृतिवत्तु तुषविमोकार्थोऽवघातः क्रियमाणो धानात्वं विहन्यात्, तस्माच्चैवमधिकरणं युक्तमिति यथावार्त्तिकं व्याख्यास्यामः, न धाना उदाहरणं तत्रैव मन्य उदाहरणं, तत्र पेषणं अपणोत्तरकालमर्थोद्भवति तत्प्राकृतं ? मुताप्राकृतं ? मिति संशयः, प्रकृतौ पाकात्पूर्वे पेषणं पाकार्थं भवति न ह्यसति पेषणे पुरोडाशनिवर्तकः पाकः कर्तुं शक्यते, तेन पाकार्थं पेषणं मन्ये तु विनैव पेषणे न भर्जनरूपः पाकस्तण्डुलावस्थायामेव कृत इति लुप्तार्थं प्राकृतं पेषणं निवृत्तं भर्जितेषु तण्डुलेषु सक्तुभाषापादनाय लौकिकं पेषणमधर्मकं कर्तव्यमिति प्राप्ते ब्रूमः—न प्रकृतौ पाकार्थं पेषणं द्वितीयाश्रुत्या पेषणं अपरं त्रैभयमपि हविरर्थम्, अर्थात्तु तयोः पूर्वं पेषणम् इह त्वर्थोदेव पश्चात्क्रियत इति क्रममात्रमन्यत्, न च तदन्यत्वे पदार्थान्यत्वं तस्मात्प्राकृतमेव पेषणमिति कर्त्तव्याः पेषणधर्माः ॥

इति शास्त्रदीपिकायां दशमस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

अथ तृतीयः पादः ।

पञ्चादेः सामिधेय्यादि-
प्राकृतेतिकर्तव्यतानुष्ठानाधि-
करणम् ।

सू० विकृतौ शब्दवत्त्वात्प्रधानस्य गु-
णानामधिकोत्पत्तिः सन्निधा-
नान् ॥ १ ॥

अग्नीषोमीयपशौ श्रूयते “एकादश प्रयाजान् यजाती”ति तथा
च्युर्मुस्येषु नव प्रयाजान् यजति नवानुयाजानिति तथा वायव्ये पशौ
हिरण्यगर्भः समवर्त्तताय इत्याघारमाघारमाघारयतीति एवमन्यत्रापि यत्र
प्राकृतमङ्गमप्राकृतगुणयुक्तं श्रूयते तदुदाहृत्य विचार्यते किं तत्र चोदकेन
प्राकृतीतिकर्तव्यता प्राप्यते न वे?ति तदर्थमिदं विचार्यते किमेतैर्गुण-
विशिष्टप्रयाजादिविधिः? उत प्रयाजाद्यनुवादेन गुणमात्रविधि?रिति
तत्रातिदेशेन पदार्थानां न स्वरूपतः पर्युपस्थापनमस्ति प्रकारमात्रा-
तिदेशात् अतो नातिदेशप्राप्यङ्गीकरणेन गुणविधिः सम्भवति तस्मा-
त्सङ्ख्यादिविशिष्टाः प्रयाजादय एवात्र विधीयन्ते, एवं च धात्वर्थ-
विधानाच्छून्यनुग्रहो भवति, ते च प्रयाजादयः प्रकृतौ कृत्नोपकारा विकृतौ
श्रूयमाणा एहमेधीयाज्यभागवदतिदेशं निरन्वन्ति तस्माच्च प्राकृतीति-
कर्तव्यताऽतिदिश्यत् इति प्राप्ते ब्रूमः—प्रकारद्वारतः प्राप्ते रतिदेशेन कर्मणां
तान्यनूत्र गुणः शक्यो विधातुमिति तद्विधिः ॥ न च सत्यां गतौ न्याय्यं
विशिष्टविधिगौरवम् । वाक्यार्थविधिदोषश्च समानः पक्षयोर्द्वयोः ॥ यो ऽपि
हि श्रुत्यर्थविधिलिप्सया धात्वर्थे विधित्सति तेनापि गुणत्रादस्याप्रमा-
दपाठाद्भवश्यं वाक्यार्थविधिर्ङ्गीकर्तव्यः, तथा सति तत्र संक्रान्ते विधौ
धात्वर्थानुवादेनानेकविधिपरिजिहीर्षया प्रकारद्वारा प्राप्तिमालोच्य तद-
नुवादेन विधिर्गुणमात्रं विधत्ते, तस्मादेवजातीयकेषु एहमेधीयन्याया-
भावादस्त्यतिदेशः ॥

वायव्यपशौ हिरण्यगर्भः
इत्यादिमन्त्रस्योत्तरस्मिन्नाघादे
गुणत्वाधिकरणम् ।

सू० हिरण्यगर्भे पूर्वस्य मन्त्रलि-
ङ्गात् ॥ २ ॥

वाक्ये पशौ श्रूयते “हिरण्यगर्भस्समवर्तताय” इत्याधारमाधार-
यतीति तस्माद्गताधारानुवादेन मन्त्रविधिरिति स्थितं, प्रकृतौ च द्वाधा-
धारौ पूर्वः प्राजापत्या ऽमन्त्रकश्च, उत्तरस्त्वैन्द्रः समन्त्रकः, तद्विह किं
पूर्वस्याधारस्य मन्त्रविधिः? उतोत्तरस्येति संशये मन्त्रस्य प्रजापतिलिङ्गत्वात्
“प्रजापतिर्वै हिरण्यगर्भः प्रजापतेरनुरूपत्वाये”ति च वाक्यशेषात्पूर्वस्येति
प्राप्ते ब्रूमः पूर्वस्मिन्मन्त्राभावाच्च मन्त्रकार्यमस्ति तत्र मन्त्रविधौ मन्त्र-
कार्यमप्राकृतं कल्प्यं स्यात्, उत्तरत्र तु प्रकृतावमन्त्रविधानादस्ति मन्त्र-
नियमजन्यमदृष्टं तत्र मन्त्रविधानं सुकरं मन्त्रलिङ्गं त्वेन्द्रे ऽप्यविशिष्ट-
मिति दर्शितं भाष्ये वाक्यशेषोऽपि प्रजानां पतिः प्रजापतिरित्येवमिन्द्र
एवोपपन्नः, यो^१ हि खलु वाव प्रजापतिः स एवेन्द्र इति चैकत्वादुपपत्तिः.
वाक्यशेषस्य पूर्वाधारस्य चाहत्यैवामन्त्रत्वं दृश्यते, न स्वाहाकारो न
मन्त्रं चाहेति तस्मादुत्तरस्य मन्त्रः ॥

चातुर्मास्येषु सोमेष्वामा-
दननियोजनयोः प्राकृतगुण-
विधित्वाधिकरणम् ।

सू० संस्कारे तु क्रियान्तरं तस्य वि-
धायकत्वात् ॥ ३ ॥

उत्करे वाजिनमासादयति परिधौ पशुं नियुञ्जीते”त्यत्र संशयः
किमप्राकृतमासादनान्तरं नियोजनान्तरं वा दृष्टार्थकमुत्करपरिधिविधि-
विशिष्टं विधीयते? उत प्राकृतयोरैवासत्तभावानपक्रमणरूपदृष्टप्रयोजन-
योस्त्वरपरिधिविधि? इति तत्र तीक्ष्णायत्वात्तुङ्गत्वाच्चेत्स्वरस्य परिधेश्चां-
गीयत्वाच्च दृष्टकार्यमासादनं, नियोजनं च शक्यं कर्तुम् अतो ऽप्राकृतका-
र्यमन्यद्विधीयते, एवं च धात्वर्थविधानाच्छ्रुत्यनुग्रहः, अन्यथा वाक्यार्थविधिः
स्यादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न सम्भवति गुणमात्रविधौ विशिष्टविधिर्युक्तः
साधारणश्च वाक्यार्थविधिः गुणस्यावर्जनीयत्वात्, अतः प्राकृतयोर्गुण-
विधिः, न चाशक्यता पृथ्वयामुत्कराण्यस्य स्थविमानं च परिधेराश्रित्य
प्राकृतकार्यसम्पादनात् ॥

१ योऽपि खलु वाव इति पा० ।

२ उत्करे वाजिनमासादयन्ति इति पा० ।

३ पृथ्वयामुत्करस्येति पा० ।

अग्निचयने प्राकृतवैकृता-
भयदीक्षाधुतोनामनुष्ठानाधि-
करणम् ।

सू० षड्भिर्दीक्षयतीति तासां मन्त्रवि-
कारः श्रुतिसंयोगात् ॥ ४ ॥

अग्नी प्रकृतितो दीक्षाऽऽहुतयः षट्प्राप्तास्तासां च षण्मन्त्राः
प्रकृति एव प्राप्ताः आकूयै प्रयुजे ऽग्नये स्वाहेत्यादयः अनावपरे षण्मन्त्राः
आकूतिमग्निं प्रयुजं स्वाहेत्यादयः, ते च दीक्षार्थतया विनियुक्ताः षड्भि-
र्दीक्षयतीति दीक्षाधुतोनां वाभ्यामः श्रूयते द्वादश जुहोतीति, तत्र संशयः
किं वैकृतैर्मन्त्रैः प्राकृता बाध्यन्ते समुच्च्रीयन्ते वे ? ति, तत्र प्रत्यक्षपाठेन
प्रत्यक्षवचनेन च "वैकृताः प्राकृतान्मन्त्रान् बाधेरत्वेकार्यतः । यद्यपि
द्वादश जुहोतीति वचनाद्वेदप्रामाण्यमभ्यासः तथाऽपि वैकृतानामेव प्रत्य-
क्षवचनविहितानां चोदकप्राप्तप्राकृतमन्त्रबाधेन होमाङ्गत्वात्तैरेवाभ्यस्तेर्द्वा-
दशापि होतव्या इति प्राप्ते ब्रूमः—न प्रत्यक्षेण वाक्येन होमार्थं वैकृता
श्रुताः । दीक्षार्थतावलात्तेषां होमाङ्गत्वं प्रकल्प्यते ॥ सकृत्प्रयोगमात्राच्च
तादर्थ्यमुपपद्यते । वैकृतैः प्राकृतास्तस्मात्समुच्च्रेया न बाधनम् ॥ षड्भिर्दीक्ष-
यतीति दीक्षार्थता श्रुता सा च स्वाहाकारलिङ्गानां होमद्वारेणेति दीक्षा-
र्थत्वसिद्धये होमाङ्गता कल्प्यते सकृत्प्रयुक्तैरेव च षट्सु होमेषु दीक्षार्थ-
तासिद्धेर्भाभ्यासे प्राकृतबाधे वा प्रमाणमस्ति, तेनाभ्यासवशेन होमानां
द्वादशत्वान्मन्त्राणामपि प्राकृतवैकृतानां समुच्चयः ॥

पुनराधानेऽग्न्याधानदक्षि-
णाणां निवृत्त्यधिकरणम् ।

सू० अग्न्याधेयस्य नैमित्तिके गुण-
विकारे दक्षिणादानमधिकं स्या-
द्वाक्यसंयोगात् ॥ ५ ॥

अस्ति पुनराधेयं तच्चाग्न्याधेयधर्मकं तत्र श्रूयते "पुनर्निष्कृतो रथो
दक्षिणा पुनरुत्स्यूतं वास" इत्यादि सेयं दक्षिणा किमग्न्याधेयस्य दक्षिणा
नामैका देयेत्येवमादीनां निवर्तिका न वे ? ति चिन्तायां सत्यप्येककार्यत्वेव-
चनादुभयोर्ददातीति समुच्चयप्राप्तावुच्यते विध्यश्रवणाद्विध्यन्तरशेषत्वा-

१ आग्न्याधेयस्येति पा० ।

२ चिन्तायां सत्यां सत्यप्येककार्यत्वे पा० ।

ज्वास्य समुच्चयविधावसामर्थाद्वृत्तिणोश्चानत्यर्थत्वमनेककार्यत्वेनैककार्यत्वाद्द्वैकतीभिः प्राकृततीनां बाधः कथं पुनरुभयीर्देदातीति निर्देशः—उच्यते कृत्वा ह्यभ्याधेयं पश्चात्पुनराधेयं क्रियते तेन पूर्वदत्तसम्प्रति दीयमानापेक्षयोर्भयदाननिर्देशः ॥

आययणे वासोवत्सा-
भ्यामन्वाहार्यस्य निवृ-
त्त्यधिकरणम् ।

सू० वासो वत्सं च सामान्यात् ॥ ६ ॥

“आययणे वासो दक्षिणा वत्सः प्रथमज्ञो दक्षिणे”ति श्रुतं वासो वत्सं समानकार्यत्वात्प्राकृतव्यान्वाहार्यस्य निवृत्तकामिति सिद्धमेवोत्तरविवक्षायै प्राप्यते ॥

आययणे वासोवत्सयोरन्वा-
हार्यधर्मानुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० अर्थापत्तेस्तद्धर्मा स्यान्निमित्ताख्याभिसंयोगात् ॥ ७ ॥

अन्वाहार्यकार्यापत्तेर्वासोवत्सन्तुर्दुर्मौल्लभेत इत्येतदपि प्राप्ति-
सूत्रमेव ॥

आययणे वत्से पाकाभावा-
धिकरणम् ।

सू० दाने पाकोऽर्थलक्षणः ॥ ८ ॥

अन्वाहार्यपाको वत्से कर्तव्यो नेति संशये चोदकानुग्रहाय पक्त्वा वत्सन्तदीयं मांसं दक्षिणात्वेन देयमिति मन्यते, श्रुतन्तु वत्सद्रव्यं पाकेन नश्येत्, अश्रुतं च मांसं दीयेत, वत्स-शब्दो वा मांसलक्षणार्थः स्यात्, न चैतच्चायं तस्माच्च वत्सपाकः ॥

आययणे वाससि पाकाभा-
वाधिकरणम् ।

सू० पाकस्य चान्नकारित्वात् ॥ ९ ॥

अथ वाससि पाकः स्यादिति संशये विरोधाभावात् पच्येत प्रयोज-
नाभावात्स्वपाकः, प्रकृतौ हि दक्षिणाभूतात्संपत्त्यर्थः पाको नादृष्टार्थः
तस्माच्च वाससः पाकः ॥

आययणे वासोवत्सयोरभि-
चारणाभावाधिकरणम् ।

सू० तस्याऽभिधारणस्य ॥ १० ॥

अभिधारणमन्वाहार्यधर्मः किं वासो वत्से कर्तव्यं, नेति प्रकृता-
वदृष्टार्थत्वादिहाविरोधात्कर्तव्यं, नैवं स्वादिमार्थं हि तद्वृष्टेनैव प्रकृता-
वसानामुपकरोति, न च वासोवत्सयोः स्वादिम्वा प्रयोजनमस्ति अतोऽ-
भिधारणनिवृत्तिः ॥

ज्योतिष्टोमे गवामेव द्वाद-
शशतस्य दक्षिणात्वाधिकर-
णम् ।

सू० द्रव्यविधिसन्निधौ संख्या तेषां
गुणत्वात्स्यात् ॥ ११ ॥

ज्योतिष्टोमे श्रूयते “गौश्चाश्वश्चाश्वतरश्च गर्दभाश्चाजाश्चां-
यश्च ब्रीहयश्च यवाश्च तिलाश्च माषाश्च तस्य द्वादश शतं दक्षिणे”ति
तत्र संशयः किमेकैकस्य गवादेर्द्रव्यस्य द्वादशशतसङ्ख्या ? उतैकस्य यस्य
कस्य चित् ? अथ वा माषाणाम् ? आहोस्वित्सर्वैः सहितैः सम्पाद्या ? किं
वैकजातीयस्यैवानियमेन ? । यद्वा पशूनां ? तदापि किमनियमोऽथवा गवा-
मिति तत्र तस्येति षष्ठ्यन्तेन गवादीनि प्रधानत्वेनोपदिश्य तद्गुणभूता
सङ्ख्या विधीयमाना प्रतिप्रधानं सम्बध्यते, अतः प्रत्येकं द्वादशशतमिति
प्रथमः पक्षः नात्र गवाद्युद्देशेन सङ्ख्या विधीयते, न ह्येकेन वाक्येन गवा-
दीनां दक्षिणात्वेन विधानं तदङ्गत्वेन च सङ्ख्या विधानं सम्भवति,
तस्माद्गवादीनि द्रव्याणि सङ्ख्या च दक्षिणाया संबध्यन्ते सोभयविशिष्टा
विधीयते तत्रैकस्मिन्द्रव्ये निविष्टायां सङ्ख्यायां तद्विशिष्टा दक्षिणाऽनु-
ष्ठिता भवति, तस्मादेकस्य सङ्ख्या तत्राप्यनियमः विशेषाभावात् । अथवा
माषाणां स्यादानन्तर्यात् नैतदपि युक्तं च-शब्दश्रुत्या ह्यन्यसहिता माषा
निर्दिष्टाः तैर्नान्यसहितानां माषाणां सङ्ख्या तेषां च बहुत्वात्तस्येति
प्रतिनिर्देशासम्भवात् तस्येति तु क्रतुनिर्देशोऽङ्गीकर्तव्यः । यद्वा गवादि-स-
माहाराभिप्रायं तस्येत्येकवचनं यदा च क्रतुनिर्देशः तदा यद्यपि च-शब्दे
न स्यात्तथाऽपि गवादिद्रव्यविशिष्टा द्वादशशतसङ्ख्या विशिष्टा च दक्षिणा
श्रुता सहितानि च गवादीनि दक्षिणा नैकैकमते दक्षिणा परिच्छेदिका
सङ्ख्या सर्वेषु सहितेषु निवेष्टुमर्हति, तस्मात्सर्वसंपाद्या सङ्ख्या, नैवं
तस्येति शब्दे वाक्यगतेन द्रव्येण सम्बन्धं लभमानः प्रकृतिविशेषश्च

कुर्वन्नप्रकृतेन क्रतुना सम्बन्धमानर्थक्यं चावलम्बते, तस्मात्तस्येति गवादीनां निर्द्वैशः तत्रैकवचनान्तत्वाच्च सहितानां सर्वेषां निर्द्वैशः नापि समाहारस्य तस्याशाब्दत्वात् ॥

किं स्वैकजातीयकस्य, तत्राप्यनियमो विशेषाभावात् । अथवा पशूनामेषु न माषादीनां तेषामाठकादिपरिमाणान्तरापेक्षया सङ्ख्या व्यवहारो लोके न स्वरूपतः भृतित्वाभावादिति दर्शितं भाष्ये, अत एव माषैरप्यनन्तरैर्न सम्बध्यते, अतः पशूनामेषु, तत्राप्यनियमो ऽविशेषात् एकवचनान्तत्वाच्च तस्येति न बहुवचननिर्द्वैष्टानां माषादीनां निर्द्वैशः । अत एवाजावीनामपि न निर्द्वैशः गवादीनां चत्वारि परिशिष्टानि तत्र महोपकारत्वात्प्रतिषिद्धत्वान्मुख्यत्वाच्च गवां निर्द्वैशः, तेनायमर्थः गवादिद्रव्याणि तत्र च तस्य गोद्वयादशशतं दक्षिणेति तस्माद्गवामेषा सङ्ख्या ॥

विभज्यगोदक्षिणाया दानाधिकरणम् ।

सू० तत्र दानं विभागेन प्रदानानां पृथक्त्वात् ॥ १२ ॥

किमेषा दक्षिणा ऋत्विग्भ्यो विभज्याविभज्ये वा देयो? किमविभज्यैव? उत विभज्यैव? इति संशये विशेषाश्रयणादनियमः । अथ वा “ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां ददाती”ति दानाङ्गत्वेन ऋत्विग्बहुत्वस्य विवक्षितत्वादविभज्यैव सहितेभ्यो देया न विभज्यैकैकस्मै बहुवचनविरोधादिति प्राप्तेऽभिधीयते—“ऋत्विक्परिक्रयार्थेन दानमेतदिति स्थितम् । तेन तेषां प्रधानत्वाद्बहुत्वं न विवक्षितम्”, अतः प्रतिप्रधानावृत्तेरैकैकस्यैव तद्दानं न चानियमः आनमनार्थं हि तद्दानं, यदि च दीयमानं द्रव्यमात्मोपयोगक्षमं भवति तेन तेषामानतिर्नान्यथा तेनात्मीयं द्रव्यमृत्विजामुपयोगक्षमं कुर्यादिति दानविधेरर्थः, विभज्य च ददता सम्पूर्णां तदनुष्ठितं भवति, परिषदे तु ददता न तत्सम्पूर्णमनुष्ठितं स्यात्, पुनर्यथागापेक्षत्वात्तेषामुपयोगस्य “तु योषो विश्ववेदा विभजत्वि”ति च मन्त्रवर्णस्यापात्तिकत्वात् ह्यगन्यायेनापि सिध्यति विभागः, यत्र स्वैकमेषु द्रव्यं दक्षिणा यथा “धेनुर्दक्षिणाऽन्वाहार्यो दक्षिणे”ति तत्र विभागासम्भवादविभज्यैव दानम् ॥

(शेषमर्थे)

श्रीदमते मीमांसाद्वयगुरवे रामानुजाचार्याय नमः ।

अथ श्रीभाष्ये ।

प्रथमाध्याये द्वितीयः पाद आरभ्यते ।

(Continued from page 484. VOL. XII.)

सू० विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

श्रु० वक्ष्यमाणाश्च गुणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते “मनोमयः प्राणशरीरो भाहूपः सत्यसङ्कल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यात्तोवाक्यनादर” इति मनोमयः=परिशुद्धेन मनसैकेन आह्वयः, विवेकविमोकादिसाधनसप्तकानुगृहीतपरमात्मापासननिर्मलीकृतेन हि मनसा गृह्यते अनेन हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानतया सकलेतरविलक्षणस्वरूपतोच्यते, मलिनमनोभिर्मलिनानामेव आह्वयत्वात्, प्राणशरीरः=जगति सर्वेषां प्राणानां धारकः, प्राणो यस्य शरीरमाधेयं विधेयं शेषभूतञ्च स प्राणशरीरः, आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानि शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानीत्युपपादयिष्यते, भाहूपः=भास्वरूपः, अप्राकृतस्वासाधारणनिरतिशयकल्याणदिव्यरूपत्वेन निरतिशयदीप्तियुक्त इत्यर्थः, सत्यसङ्कल्पः=अप्रतिहतसङ्कल्पः, आकाशात्मा=आकाशवत्

टी० सू० विवक्षितगुणोपपत्तेश्च विवक्षितत्वं-वक्तुमिच्छाविषयत्वम्, अपौरुषेयवाक्यप्रतिपाद्यगुणानां पुरुषेच्छापूर्वकत्वाभावात् कथं विवक्षितत्वमिति शङ्कायां विवक्षितपदं व्याचष्टे “वक्ष्यमाणा” इति, विवक्षितानामेव वक्ष्यमाणत्वाद्विवक्षित-शब्देन वक्ष्यमाणत्वं लक्ष्यत इत्यर्थः

सर्वं खल्विति प्रथमवाक्यापेक्षया वक्ष्यमाणं ह्यनन्तरवाक्यगतगुणजातं निषेधवाक्यविरोधपरिहाराय सामान्यं मनोमय-शब्दं विशेषवाक्यानुगुणं व्याचष्टे “मनोमय” इति, परिशुद्धेन मनसैकेनेति अक्षभक्तो वायुभक्त इति-वदवधारणगर्भ इत्येक-शब्दस्य भावः । तस्य “न यत्तु वा यद्गते नापि वाचा मनसा तु विशुद्धेने”ति श्रुत्यानुगुण्यात् । तद्विशुद्धोति “विवेके”ति, फलितार्थमाह “अनेने”ति, कुत? इत्यत्राह “मलिने”ति, मलिनमनोया-त्वं हेयार्हत्वव्यापकम्, अतो व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिरित्युभयलिङ्ग-त्यसिद्धिरिति भावः । मुक्तस्यापि विशुद्धमनोयाद्वत्त्वं सम्भवति, मुक्तं स्वातन्त्र्येण यद्गतिं चेत् मनो ऽशुद्धं ब्रह्मपर्यन्तत्वेन चेत् विविष्टस्य ब्रह्मण एव विशुद्धमनोयाद्वत्त्वमिति प्राणशरीर-शब्दं व्याचष्टे “जग-ती”ति, प्राणशरीर-शब्देन प्राणधारकत्वं कथमवगम्यते? इत्यत्राह “प्राणो यस्ये”ति, शरीरत्वे सति कथमाधेयत्वादिक? मित्यत्राह “आधेय-त्वे”ति भारूप इति ज्ञानस्वरूपमित्यर्थस्त्विति क्लिष्टः रूप-शब्दो हि धर्मवाची, भा-शब्दो दीप्तिपरः दीप्तिधर्मकत्वं विग्रहद्वारकम् चादि-त्यवर्णनमसः परस्तात् इकवर्णमित्यादिश्रुत्यंकार्थ्यादित्यभिप्रायेणाह “भास्वरूपे”ति, । तद्विशुद्धोति अपरकृते”ति, ।

ख० सूक्ष्मस्वच्छस्वरूपः सकलेतरकारणभूतस्याप्याकाशस्याप्या-
त्मभूत इति वा आकाशात्मा स्वयं च प्रकाशत अन्यांश्च
प्रकाशयतीति वा आकाशात्मा, सर्वकर्मा=क्रियते इति-
कर्म, सर्वं जगद्यस्य कर्म असौ सर्वकर्मा, सर्वा वा क्रिया
यस्यासौ सर्वकर्मा, . सर्वकामः=काम्यन्तः इति कामः
भोग्यभोगोपकरणादयः ते परिशुद्धाः सर्वविधास्तस्य सन्नी-
त्यर्थः सर्वगन्धस्सर्वरसः=अशब्दमस्पर्शमित्यादिना प्रक-
तगन्धरसादिनिषेधाद्प्राकृताः स्वासाधारणा निरवद्या-
निरतिशयाः कल्याणाः-स्वभोग्यभूताः सर्वविधाः गन्धर-

सास्तस्य सन्तीत्यर्थः, सर्वमिदमभ्यात् उक्तमिदं रसपर्यन्तं
सर्वं कल्याणगुणजातं स्वीकृतवान्, अभ्यात् इति

टी० 'सूत्रस्वच्छस्वरूप' इति सूत्रस्व-व्याप्यहृत्वं, स्वच्छत्वं-
निर्मलत्वं सकलेतरकारणभूतस्याकाशस्येत्यनेन "आकाश एव तदोतञ्च
प्रोत" ज्वेति वाक्यं स्मारितम्, अक्षरमम्बरान्तधृतेरित्यधिकरणन्यायादाका-
श-शब्दः प्रकृतिवाचीति भावः । अन्यानपि प्रकाशयति स्वस्मै प्रकाशयती-
त्यर्थः सर्वो वा क्रियेति लौकिकवैदिकसकलक्रियाणां सद्धारककर्त्ताऽसौ । यद्वा
सर्ववैदिकक्रिया आराधनं यस्य स सर्वक्रिय इत्यर्थे इच्छाबाहुल्यव्यावृत्त्यर्थं
सर्वकामपदं व्याचष्टे "काम्यन्त" इति, भोग्यभोगोपकरणानादीनां प्राकृत-
त्वव्यावृत्त्यर्थमाह "ते परिशुद्धा" इति, अप्राकृता इत्यर्थः सत्यकामपदैका-
र्यादित्यभिप्रायः । सर्वं गन्ध इत्यादि रूपस्पर्शनिषेधपरवाक्यान्तराणामपि
तुल्यन्यायत्वज्ञोतनार्थम् आदि-शब्दः, गन्धरसादीनामध्यवधानेन स्वरूपान्-
त्वयित्वाभावात्, सद्धारकत्वे सति प्राकृतानां पृथिव्यादिगतगन्धरसादीनां
हेयत्वेन कल्याणगुणप्रकरणविरोधात् भावरूप इति दिव्यविषयस्य प्रकृत-
त्वाच्च अप्राकृतदेहद्धारकगन्धरसादिविधिरित्यर्थः । तं ब्रह्मगन्धः प्रविशति
ब्रह्मरसः प्रविशतीति मुक्तात्मनि साम्यापत्ते ब्रह्मगन्धरसप्रवेशव्यपदेश-
श्चार्थस्यात्मभक्तः, सर्वमिति जगतेऽपि सर्वकर्मादिगुणान्तभावाद्गुणपरं
व्याख्यातम् अभ्यात् इति अत्र स्वीकरणरूपगुणविधिः । ननु नापमादक-
र्मणि क्तः गुणादानस्य नित्यत्वात्, न चाभ्याददातिर्गत्यर्थः स्वीकर-
णार्थत्वात् नाप्यकर्मकः सर्वमिदमिति अवगात्, न च शिल्पादिष्वन्यतमः
अपठितत्वात्, तत्कथं कर्त्तरि क्तः "तयोरेव कृत्यक्तखलयो" इति, भाव-
कर्मणोरेव हि तत्स्मरणमित्यत्राह-

श्रु० भुक्ता ब्राह्मणा इतिवत्कर्त्तरि क्तः प्रतिपत्तव्यः, अवाकी=
वाक्^१ उक्तः सोऽस्य नास्तीति अवाकी । कुत इत्याह "अ-
नादर" इति, अवाप्तसमस्तकामत्वेनादत्तव्याभावात् आ-
दररहितः, अत एवावाकी-अजल्पाकः परिपूर्णैश्वर्यत्वाद्ब-

ह्यादिस्तम्बपर्यन्तनिर्दिष्टं जगत्तृणीकृत्य औपमासीन
इत्यर्थः, त एते गुणाः विवक्षिताः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते

सू० अनुपपत्तेस्तु न शरीरः ॥ ३ ॥

टी० “भुक्ता” इति, प्रयुक्तानुशासनत्वात् व्याकरणशास्त्रस्य यथा-
प्रयोगमनुशासनं कार्यं न तु यथानुशासः प्रयोगान्यथाकरणमिति भावः
ये तु भुक्ता ब्राह्मणा इत्यत्र मत्स्वर्थाकारप्रश्लेषणमिच्छन्ति तेषां भुक्त-
शब्दस्य अर्शादिगणान्तर्भावकल्पनम् अकारप्रश्लेषणमिति तत्र गौरवम्-
श्यतोक्तं “कर्त्तरी” इति, कर्त्तृत्वेतया प्रयोग एव हि भुक्तादीनामाह्नतिगणान्तर्भा-
वकल्पननिमित्तं तेनैव कर्त्तृत्वं क्तप्रत्ययस्य कल्प्यतां किमश्रयमाणाकार-
प्रश्लेषणेति भावः । यद्वा कर्त्तरि प्रतीतिः—प्रतिपत्तिः सा यथा भुक्ता ब्राह्मणा
इत्यत्र, प्रतिपाद्यते—निरूप्यते, एवमत्रापि निर्वाढव्येत्यर्थः सोऽस्य नास्तीत्य-
वाकीति फलितार्थकथनमेतत्, वाक—उक्ति. अवाक्यत्वात्भाव. अवाकोऽस्यां-
स्तीत्यवाकशब्दस्तद्विप्रत्ययः । यद्वा वाकी न भवतीत्यवाकी. कुत इत्या-
ह=कुत इत्यत्राहेत्यर्थः, अवाकत्वं वाक्सामर्थ्याभावादिति शङ्कां व्याश्रयार्थम्
अनादर इति पदमिति भावः । तदुपपादयति “अवाप्ते” इति, अवाकित्वस्य
तत्फलतामाह “अत एवे” इति, निषेधोवाको हेयरूप इति दर्शयति “अजल्वा-
क” इति, सापेक्षत्वनिबन्धनञ्हुपलापो निषेधः न तु वाक्सामर्थ्यविरह-
इत्यर्थः । पदद्वयप्रतिपाद्योऽयमेकागुण इत्याह “परिपूर्णे” इति, सूत्रार्थमुप-
संहरति “त एत” इति, एवमन्वय उक्तः, कथं परमात्मन्येवैत्यवधारणसिद्धिः
मुक्तेऽपि ह्येते गुणाः शङ्कनीया इत्यपेक्षायां पूर्वसूत्रोक्तान्वयस्येवैव्यतिरेक-
माह “अनुपपत्तेस्तु न शरीरः” शरीर—शब्देन मुक्तस्याऽपि क्राड्डीका-
रोपपादको योऽय—शब्दः अनुपपत्तेस्तु नेतर इति वक्तव्ये मुक्ताऽस्यजी-
वस्य प्रतिपाद्यत्वानुपपत्तिस्फोरणार्थः शरीर—शब्दनिर्देश इति भावः । अत्रो-
पादानं दृष्टान्ततया यथा निशाहस्य निशाहकस्वरूपैक्यानुपपत्तिः तथाऽ-
नुयाहस्याप्यनुयाहकस्वरूपैक्यानुपपत्तिरित्यभिप्रायः प्रस्तुतगुणानुपपत्तिः
प्रतिगुणमनुसन्धेया पर्यालोचयतां शङ्का न जायते इत्यन्वयः । न मुक्त
परिग्रहशङ्कस्त्वन्यथासिद्धिः किन्तु हेत्वसिद्धिरेवेति तु—शब्दाभिप्राय
इत्याशयवत्तेजोक्तं “शरीरपरिग्रहशङ्का न जायते” इति, अनुपपत्तेस्तु न
शरीर इत्यत्र यदुक्तं परैः जीवपरयोरैक्याज्जीवधर्मैः

ब्र० तमिमं गुणसागरं पर्यालोचयतां स्वद्योतकल्पस्य शरीरस-
 त्वन्धनिबन्धतापरिमितदुःखसम्बन्धयोग्यस्य बद्धमुक्ताव-
 स्यजीवस्य प्रस्तुतगुणज्ञेयसम्बन्धगन्धोऽपि नोपपद्यत इति
 नास्मिन्प्रकरणे शरीरपरिग्रहशक्त्वा जायत इत्यर्थः ।

सू० कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

“एतमितः प्रेत्याभिसम्भविताऽस्मी”ति प्राप्यतया परं ब्रह्म
 व्यपदिश्यते, प्राप्तया च जीवः अतः प्राप्ता जीव
 उपासकः, प्राप्यं परं ब्रह्मोपास्यमिति प्राप्त्ये न्यदेवेदमिति
 विज्ञायते ।

परं स्य विशिष्टत्वानुसन्धानोपपत्तिश्चेत्तदनन्यत्वादेव परमात्मधर्माः सत्य-
 सङ्कल्पत्वाद्योऽपि जीव उपपद्यन्त इति शङ्कानिरासार्थमिदं सूत्रम् । अरि-
 प्यगतधर्मैरधिष्ठानं विशेष्यते, यथा सर्पगतभीषणत्वादिना तदधिष्ठानं,
 न चाधिष्ठानधर्मैरारोप्यं विशेष्यते, यथा रज्जुत्वेन सर्पः, अतो जीवधर्मैर्मनो-
 मयत्वादिभिः परमात्मनो विशेष्यत्वं युक्तं न तु परमात्मधर्मैः सत्यस-
 ङ्कल्पत्वादिभिर्जीवस्य विशेष्यत्वमिति सूत्रार्थ इति, तदयुक्तं सर्पादिव्याव-
 र्त्तकरज्जुत्वादिधर्मप्रतीतो सर्पादिधर्मभूतभीषणत्वादिभिरधिष्ठानस्य
 विशेषणयोगात्, इह च जीवव्यावर्तकास्सत्यसङ्कल्पत्वाद्यः प्रतीयन्ते अतो-
 ऽध्यस्तजीवधर्मैः परमात्मनो विशेष्यत्वमयुक्तमनोमयत्वादिभिः सत्यसङ्क-
 ल्पत्वादिभिश्च पदैर्वस्तुमात्रं लक्ष्यत इति चेत्, तर्हि विवक्षितगुणोपपत्ते-
 श्चेति पूर्वसूत्रं विवक्ष्यते, उभयविधगुणानामविवक्षितत्वं सूत्रकाराभिमतस्त्वे-
 दनुपपत्तेस्तु न शरीर इतिवदनुपपत्तेस्तु नेश्वर इति च सूत्रं वक्तव्यं वस्तुमा-
 त्रविवक्षायां जीवधर्माणामिवेश्वरधर्माणामप्यनुपपत्त्या विशेषात्, अत ईश्व-
 रधर्मेषु तात्पर्यमवगम्यते, अतस्तेषु प्रतीयमानेषु रज्जोभीषणत्वादिनेव मनो-
 मयत्वादिना परमात्मनो विशेष्यत्वमनुपपन्नं मनोमयत्वादिकं न जीवासा-
 धारणमिति चेत् किं मनोमयत्वादिपदैर्मनः प्राणाद्यधीनज्ञानप्रवृत्तित्वं विव-
 क्षितम् ? उत विशुद्धमनोवाह्यत्वप्राणशरीरकत्वादिकं ? प्रथमे जीवासाधा-
 रणत्वान्मनोमयत्वादिभिः परमात्मनो विशेष्यत्वानुपपत्तिः, द्वितीये तु मनो-

मयत्वादीनामारोपितधर्मत्वाभावाद्दारोप्यगतधर्मैरधिष्ठानस्य विशेष्यत्वसम्भवरूपन्यायाविषयत्वं वाक्यस्य स्यात् । किञ्च नित्यस्य जीवस्य परस्मिन् आरोपितत्वाभावाद्देवोक्तन्यायः सुतरामिह न संगच्छते तस्मात्परोक्तः सूत्रार्थोऽनुपपन्नः । अथ परमसाध्यहेतुमाह सू० कर्मकर्तृत्वव्यपदेशाच्च, अभिसम्भविता-प्राप्ता प्राप्यप्राप्तभेदः सूत्रविवक्षितः । ततः किं सर्वं कल्पितं ब्रह्मेत्युक्तस्योपास्यस्य ब्रह्मणो जीववैलक्षण्यस्य? त्यत्राह “अतः” इति, प्राप्यप्राप्तात्वेव ह्युपास्योपासकौ अतः उपास्यं ब्रह्म उपासकात्जीवात्तुल्यत्वमित्यर्थः स्वरूपस्यैव प्राप्यत्वमिति चेत् कृतिस्वारस्यभङ्गः प्राप्तुरन्यदेवेदमिति, अत्रेदमिति निर्देशो ब्रह्म-शब्दाभिहितवस्त्वभिप्रायः, अथस्थाभेदेन प्राप्यत्वप्राप्तृत्वोपपत्तिरिति शङ्कापरिहाराद्यर्थमेकस्यामेवावस्थायां भेदव्यपदेशं दर्शयति अतन्तरसूत्रद्वयेन-

सू० शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

ब्र० “एष म आत्माऽन्तर्हृदय” इति शारीरः षड्वा निर्दिष्ट उपास्यस्तु प्रथमया, एवं समानप्रकरणे वाजिनाच्च श्रुतौ शब्दविशेषः श्रूयते जीवपरयोः, यथा “ब्रीहिवी यवो वा श्यामाको वा श्यामाकतण्डुलो वा एवमयमन्तरात्मन् पुरुषो हिरण्मयो यथा ज्योतिरधूममि”ति, अचान्तरात्मन्निति सप्तम्यन्तेन शारीरो निर्दिश्यते, पुरुषो हिरण्मय इति प्रथमयोपास्यः अतः पर एव आत्मोपास्यः ।

इतश्च शारीरादन्यः ।

सू० स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

“सर्वस्य चाहं हृदि सन्निविष्टो मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनं च योमासेवमसंभ्रुते, जानाति पुरुषोत्तमम्, ईश्वरस्सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन ! तिष्ठति ध्यामयन्-

टी० सू० शब्दविशेषात् । ५ । अस्मिन् सूत्रे असंमानविभक्तिः शब्दो विवक्षितः, एवं समानप्रकरणे इति तथापि-शाब्दिकव्यवहारायामित्यर्थः,

सौत्रपदशक्तेस्सङ्कोचकाभावात् समानप्रकरणेन प्रकृतोपपादनस्य अन्यत्र दृष्टत्वाच्च, न ह्यन्देशवाक्यमात्रविषयमित्यं सूत्रमिति भावः । जीवपर-
योरिति उपास्योपासकयोरित्यर्थः जीवपरयोरित्युक्तिः फलितार्थाभिप्रायेण
अतो नान्योन्याश्रयः, अत्र हिरण्यमय=शब्देन दिव्यविषयहृदयत्वं च सिद्धम्
उदाहृतवाक्ये शब्दविशेषं दर्शयति “अत्रे”ति, सप्तम्यन्तेनेति अन्तरात्म-
न्त्रित्यत्र नकारलोपाभावात् नञ्सम्बुध्योरिव न कारलोपतिषेधात् इह सम्बु-
ध्यन्तस्तेऽनन्वयाच्च “आत्मन्यश्रयन्सर्वभूतानी”ति, वत् लुप्तसप्तमीकोऽयं
निर्देश इति भावः । एवं स्वप्रकरणे षष्ठीप्रथमात्मकः समानप्रकरणे सप्तमी-
प्रथमात्मकश्च शब्दविशेषो विवक्षितः, हृदयस्यस्य ईश्वरत्वमुपबृंहणेन
विशदयितुमाह सू० स्मृतेश्च । ६ । एष म आत्मान्तर्हृदय इति, शब्दप्रत्यभि-
ज्ञापनार्थमाह “सर्वस्ये”ति, उपास्यत्वज्ञापनार्थन्तदनन्तरवाक्यमाह “यो-
मा”मिति, हृत्स्यस्य ईश्वरत्वकण्ठोक्तिं दर्शयति । “ईश्वर”इति, तमेव
शरणङ्गच्छेत्युपादानं च हृदयस्यस्य भजनप्रदर्शनार्थं सर्वस्येति सर्व-शब्दो
जीवविषयः पराधीनस्यैवाकाश्रयभूतवस्तुविषयत्वात् पुरुषोत्तम=शब्दवा-
च्यस्य जीववैलक्षण्यन्तत्रैवाक्तं सर्वभूत-शब्दोऽपि जीवविषयः भ्रान्त्याश्रय-
त्वाद्देहाख्ययन्त्रारूढत्वाच्च, अत्र च-शब्दोऽवान्तरशङ्कापरिहारहेतुद्रव्यसमु-
च्चयार्थः अन्वाचयो वा । अत्र केचित् कर्मकर्तृव्यपदेशदयोघटकरकादिहृ-
तगगनभेदाश्रयेण बालिशकृताल्पत्वमहत्त्वादिव्यवहारा इव काल्पनिकभे-
दमाश्रित्य तत्त्वमसीत्यात्मैकत्वोपदेशयहात्प्राक् प्रवर्तन्ते ऐक्योपदेशयह-
णानन्तरं सर्वव्यवहारपरिसमाप्तिरित्याहुः । अत्र भूमः यस्य भ्रमस्त एव भा-
वू० सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया तमेव शरणङ्गच्छेति च

शारीरकमुपासकं परमात्मानं चोपास्यं स्मृतिर्दर्शयति ॥

निसिद्धमर्थे व्यपदिशति तस्यैव उपदेशयहणात्तद्विज्ञप्तिः, एवं सति जीव-
श्वरभेदभ्रान्त्या तयोः कर्मकर्तृभावादिकं को व्यपदिशति किं जीवः ? उत-
श्वरः ? उत वंद एव ? सत्राश्रुतशास्त्रस्य जीवस्य देहातिरिक्तं जीवमप्यजानतः
सत्यसङ्कल्पत्वादिलक्षणेश्वरप्रतीत्यसम्भवाच्च तद्वृत्तिसमूलत्वं कर्मकर्तृव्यप-

देशस्य सम्भवति, नापि श्रुतशास्त्रस्य जीवस्य, तस्य जीवेश्वरभेदभ्रान्तौ श्रुतिरेव मूलमिति परमनिः श्रेयसार्थिभिर्ब्रह्मान्तानामनुपादेयत्वप्रसङ्गः, स्व-निमित्तामपि भ्रान्तिं श्रुतिः स्वयमेवैक्योपदेशेन निवर्त्तयतीति चेत्, तथाऽपि “प्रक्षालनाद्वि पङ्क्त्य दूरादस्पर्शनं घट”मिति न्यायादनुपादेयत्वमेव स्यात् कर्मकर्तृभावादिष्वपदेशस्य ईश्वरभ्रान्तिमूलत्वमपि न घटते व्यपदेशवैघ-ट्यात्, तथा सति ह्येतमितः प्रेत्याभिसम्भविताऽस्मीति व्यपदेशो न स्यात् अपि तु इतः प्रेतैरभिसम्भाव्योऽहमित्येव स्यात् । किञ्च भ्रमनिवृत्त्यर्थम् ईश्वरं प्रत्युपदेष्टव्यं न ह्यन्यस्य भ्रमे सत्यन्यं प्रत्युपदेष्टव्यं, तथा च तत्त्व-मसीत्युपदेशो न घटते किंतु त्वं जीवोऽसीत्येव वक्तव्यम्, अतः श्रुतिषु कर्मकर्तृव्यपदेशोनेश्वरभ्रममूलः, यद्वि घट एव भ्रान्तौ व्यपदिशति तर्हि वेदस्य तत्त्वापदेष्टव्यं न स्यात् भ्रान्तत्वात्, पश्चात्प्रतिबुद्ध उपदिशतीति चेत् तदयुक्तं स्वस्य भ्रमनिवृत्तेरन्येषां जीवेश्वरभ्रमाभावाच्चोपदेशवैय-र्यात्, अन्येषां जीवेश्वरभेदभ्रान्त्यभावेऽपि जीवबहुत्वभ्रमनिवृत्त्यर्थम् उप-देशः कार्य इति चेन्न, उपदेशवैघट्यादेव, न हि तदानीं तत्त्वमसीत्युपदेशो घटते किंतु सर्वं जीवास्त्वामित्युपदेष्टव्यं, न चैवमुपदेशो वेदान्तेषु क्वचिदपि दृश्यते । “न चाऽदं मनुर्भवं सूर्यंश्च अहं कर्तृवान् अषिरास्मि विप्र” इत्या-द्यनुसन्धानदर्शनात् तन्मूलभूतं उपदेशः सर्वजीवैकत्वविषयोऽस्तीत्यभ्युप-गन्तव्यमेकस्य जीवस्य सिंहेन भूत्वा बहुवो मया हता व्याघ्रेण भूत्वा बहुवो मयाऽत्ताः इतिवत्कल्पभेदेनातीतस्वीयमनुसूर्यादिजन्मस्मरणपर-त्वसम्भवासस्य वाक्यस्य यतः शास्त्रेण विना शरीरिणां जीवेश्वरविभा-गप्रतीतिर्न सम्भवति, अत एव लोकसिद्धभेदो निषेधार्थं श्रुत्याऽनूयत इत्ये-तन्निरस्तम् । न चेश्वरस्योनुमेयत्वसंभवात् जीवेश्वरभेदप्रत्ययस्य लोकसि-द्धत्वसम्भव इति वाच्यं तर्कशय्यपुद्गलानुमानस्य दूषितत्वात्, अनुमानस-म्भवेऽपि भावरूपत्वसत्यसङ्कल्पत्वमुक्तप्राप्यत्वादीनामनुमांतुमशक्यत्वाच्च, कर्मकर्तृव्यपदेशो ऽपि ह्युपास्यत्वादिनिवन्धनः तत्तत्फलविशेषार्थिनां कर्म-कर्तृसापेक्षोपासनसिध्यर्थं जीवेश्वरभेदं, श्रुतिः कल्पयतीति चेत्तथा सति तत्त्वनिर्हणप्रशयायाम् अज्ञा चराचरपुद्गलात् अनुपपत्तेस्तु न शरीर इति जीवविलक्षणं वस्तु प्रतिज्ञाय (वेशमथे)

वृत्तिवार्तिकम् ।

(Continued from page 499, vol. XII.)

इत्यभिधा षिविधा निरूपिता । सा चानेकशक्तिकस्य संयोगाद्येर्नियम्यते । तथा चाहुः ।

संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य संनिधिः ॥

सामर्थ्यमौचित्ती देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः ।

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः ॥

इति । अर्थः प्रयोजनम् । प्रकरणं वक्तृश्रोतृबुद्धिस्थता । लिङ्गं प्रयुक्तनानार्थपदवाच्यान्तरव्यावृत्तो धर्मः । शब्दस्यान्यस्य सन्निधिर्नानार्थपदैकवाच्यसंसर्गर्थान्तरवाचिपदसमभिव्याहारः । सामर्थ्यं कारणात्वम् । औचित्ती अर्हता । व्यक्तिः स्त्रीपुंनपुंसकम् । शेषं प्रसिद्धम् । तत्र शङ्खचक्रधरो हरिरित्यत्र शङ्खचक्रसंयोगेन हरिशब्दस्य भगवत्यभिधा नियम्यते । अशङ्खचक्रधरो हरिरित्यत्र तद्विप्रयोगेन । रामलक्ष्मणावित्यत्र रामपदस्य लक्ष्मणसाहचर्याद्द्रघुपुङ्गवे । छायातपावित्यत्र छायापदस्यातपेन सहानवस्थानविरोधादनातपे । रामरावणयोरित्यत्र रावणेन सह वध्यघातकभावविरोधाद्दामपदस्य रामचन्द्रे । यत्तु रामार्जुनयोर्वध्यघातकभावविरोधाद्भागवकार्तवीर्ययोरभिधा नियम्यत इत्युदाहरणम् । तन्न रामपदस्य भार्गवे ऽभिधानियमने सति तत्तद्विरोधप्रतिसंधानेनार्जुनपदस्य कार्तवीर्ये ऽभिधानियमनं तस्मिंश्च सति तद्विरोधप्रतिसंधानेन रामपदस्येति परस्परान्तरापत्तेः^(१) । तस्मादन्यतरपदस्य व्यवस्थितार्थत्वस्य स्मृत-

(१) उभाभ्यामपि पदाभ्यां शक्त्यैकदेवार्थद्वयोपस्थितावपि तद्वैरसंबन्धज्ञानाधीना पुनर्विरोधिना उपास्यतिरिति शक्यस्य द्विरुपस्थितिरवैरिणस्तु सकदेवेति तात्पर्यं कल्पयत इति रामार्जुनावित्यप्युदाहरणं युक्तमेवेत्यन्ये ।

तद्विरोधप्रतिसंधानान्नानार्थवदस्याभिधानियमनमिति प्रागुक्तमेवोदा-
हरणमनुसर्तव्यम् । इदं तु शब्दान्तरसन्निधेरुदाहरणं भविष्यति ।
“हरिं मोक्षाय भजत” इत्यत्र मोक्षरूपेणार्थेन हरिशब्दस्य भगवत्प-
मिधा नियम्यते । “धिवेश रामो दुर्दुर्षं तापसाश्रममण्डल”मित्यत्र
रामशब्दस्य प्रकरणाद्गुर्वीरे । “कुपितो भूभृ” इत्यत्र कोपलिङ्गेन पर्व-
तव्यावृत्तेन भूभृत्पदस्य राजनि । संयोगोदाहरणे प्रसिद्धिप्राप्तये शङ्खा-
देरिन्द्रादावर्थान्तरे ऽपि संयोगाविरोधाद्, लिङ्गोदाहरणे तु सर्वथा
अर्थान्तरव्यावृत्तिरिति भेदः । “निषधं पश्य भूभृत्”मित्यत्र जनप-
दविशेषसाधारणस्य निषधपदस्य पर्वतवाचिभूभृत्पदसन्निधानात् पर्व-
तविशेषे सा नियम्यते. भूभृत्पदस्य राजसाधारणस्य पर्वतवाचिनि-
षधपदसन्निधानात् पर्वते । न चाऽन्योन्याश्रयः । न ह्यसमभिव्याहृ-
तशब्देन तदर्थप्रतिपादनमभिधानियमनायापेक्ष्यते किं तु स्वार्थेन
गृहीतसंसर्गे ऽर्थे वर्तमानो यः शब्दस्तत्समभिव्याहरणमात्रम् । संब-
न्धिदर्शनमात्रं हि सम्बन्धन्तरस्मरणायोपेत्यते, न तु तद्वर्णनान्तरं
तत्सम्बन्धस्मरणमपीति यथा नान्योन्याश्रयस्तथेहापि निषधभूभृत्प-
दयोरभिधानियमनाय गृहीतस्वस्वार्थसंसर्गकार्यव्युत्पत्तिकभूभृत्निषध-
शब्दसमभिव्याहारमात्रमपेक्ष्यत इति तत्तदर्थप्रतिपादनस्यानपेक्षणात्ता-
न्योन्याश्रयः । ननु शङ्खचक्रधरोद्हरिरित्यादावपि शङ्खचक्र इति शब्दान्ति-
रसन्निधिनेवाभिधानियमनं भविष्यतीति व्यर्थं संयोगाद्युदाहरणमिति
चेन्मेवम्. तत्र शङ्खचक्रादिशब्दानां नियतार्थतया श्रवणमात्रादर्थप्रति-
पादकत्वेन तत्प्रतिपादितार्थसंयोगाद्भिधानियमनसंभवात्. शब्दा-
न्तरसन्निधिरपि तथास्तीति चेत् । अस्तु तथापि हरिशब्दाद्यभिधा-
नियमनसमर्थेन तदर्थसंयोगादिक्रमसन्निहितसंबन्धेनान्तरङ्गे शङ्खच-

क्रादावुपस्थिते तस्यापि वाचकतया व्यवहितसंबन्धबहिरङ्गः शब्दा-
 न्तरसन्निधिर्नोदाहरणत्वमर्हति. अतो “यत्र निषधं पश्य भूमृत”-
 मित्यादावुभयस्य नानार्थतया न कस्याप्यर्थस्य प्रथममुपस्थितिस्त-
 चैव बहिरङ्गस्यापि तस्य नियामकत्वेनोदाहरणत्वमिति न कश्चि-
 त्सङ्करः । यत्तु नियतार्थसामानाधिकरण्यं शब्दान्तरसन्निधिः, तेन
 “देवस्य चिपुराराते” रित्यत्र देवशब्दस्य शङ्करे नियमनं तत्र चिपुरा-
 रातिशब्दस्य नियतार्थत्वादिति । तदयुक्तम्. समभिव्याहृतशब्दस्य
 नियतार्थत्वे तत्प्रतिपादितलिङ्गादिनैव तन्नियमनम्, अन्यथा लिङ्गा-
 द्युदाहरणे ऽपि शब्दान्तरसन्निधेरेव नियामकत्वापत्तेः । न च सा-
 मानाधिकरण्ये शब्दान्तरसन्निधिवैयधिकरण्ये भूमृतः कोप इत्यादि-
 रूपलिङ्गादिकमिति भेदकथनं युक्तम् । उभयत्र शब्दप्रतिपादितलिङ्गा-
 देरेव नियामकत्वेनास्यं भेदकथनस्य परिभाषामात्रत्वात् । “व्यालो
 दानेन राजत” इत्यत्र व्यालदानपदयोरुभयोरप्यनियतार्थत्वेपि वैय-
 धिकरण्ये ऽपि परस्परसमभिव्याहारेण दुष्टगजमदजलयोरभिधानिय-
 मनस्य सर्वानुभवसिद्धत्वेनावश्यसंयाह्यत्वात्तदसंग्रहेण लक्षणकथन-
 स्यात्यन्तायुक्तत्वाच्च । तस्मादस्मदुक्तेषु शब्दान्तरसन्निधेः प्रक्रिया
 सर्वैरुदाहरणीया । “मधुना मतः कोकिल” इत्यत्र कोकिलमदकरण-
 त्वरूपेण सामर्थ्येन वसन्ते मधुशब्दस्याभिधा नियम्यते । “भजत हरिं
 भवतापहर”मित्यत्र भवतापहरणोचित्येन हरिपदस्य लक्ष्मीरमणे ।
 अर्थोदाहरणे चतुर्थ्या कार्यत्वनिर्देशः, सामर्थ्योदाहरणे तृतीयया
 करणत्वनिर्देशः, औचित्योदाहरणे तु तदुभयानिर्देशे ऽपि योग्यता-
 मात्रेण समभिव्याहारलभ्यकारणभावावगम इति भेदः । “क्षीरा-
 र्णवे हरिः शेते” इत्यत्र देशेन, “प्रलये तिष्ठति हरि” रित्यत्र कालेन
 गुरुध्वजे हरिपदस्याभिधा नियम्यते । मिषो भातीत्यत्र पुंव्यतया

तपने. सुहृद्वाचिनो नपुंसकत्वात् । "तिम् एव साहस्योपसदो द्वाद-
शाहीनस्ये"ति श्रुतावहीनपदस्य मध्योदात्तस्वरेणाहर्गणे द्वादशाहा-
ख्यक्रतुविशेषे. हीनो न भवतीति नञ्समासे सत्यहीनपदस्याद्युदा-
त्तत्वात्. आदिपदेनाभिनयापदेशो गृह्येते. अभिनयो विवक्षितार्था-
कृतिप्रदर्शको हस्तादिव्यापारः । अपदेशो विवक्षितार्थस्य शङ्क्याहि-
कया निर्देशः ।

पुरारिसंदर्शितसन्निधेशो मरुत्पराभूतसरोजकोशो ।

इमावियन्तो पुनरेषम^(१)स्ते कुचो क्रियन्तो पुरतो भवेताम् ॥ १ ॥

इत्यत्र तत्कालस्तनपरिमाणविशेषप्रदर्शकहस्तव्यापारेण इय-
त्पदस्य परिमाणविशेषे ।

इतः स दैत्यः प्राप्रश्नीनेत एवाहति क्षयम् ।

विषवृक्षो ऽपि संबर्ध्य स्वयं छेतुमसांप्रतम् ॥ १ ॥

इत्यत्र इत इति स्वात्मनिर्देशेन तस्य वक्तरि परमेष्ठिन्य-
भिधा नियम्यते । यत्र त्वनेकार्थस्य शब्दस्य अभिधानियामक्रमने-
कवाविशिष्टमर्थे तत्र नान्यतरस्मिन्नभिधा नियम्यते. यथा ।

येन ध्वस्तमनोभवेन बलिजित्कायः पुरास्त्रीकृतो

यश्चोदृतभुजङ्गहारवलयो गङ्गां च योधारयत् ।

यस्याहुः शशिमच्छिरो.हर इति स्तुत्यं च नामामराः

पायात्स स्वयमन्धकक्षयकरस्त्वां सर्वदोमाधवः ॥ १ ॥

अत्र केशवशिवयोर्द्वयोरपि स्तुत्यंतया प्रकरणमविशिष्टमनो
ध्वस्तमनोभवेन नाशितमन्मथेन येन बलिजित्कायो विष्णोर्विषयः
पुरा ऽस्त्रतां नीतो यश्चोदृतभुजङ्गशेषवासुकिप्रभृतिनागराजसंपादि-

तहारवलयकृत्यो यश्च गङ्गामधारयत् यस्य शिरः शशिमदाहुर-
मराः स्तुत्यं नाम च हर इत्याहुः अन्यकासुरक्षयकरः स उमा-
धवः पायादिति । अभवेन निःसंसारिणा येन अनः शुक्रटं ध्वस्तम्-
येन बलिजितः स्वस्य कायः पुरा ऽमृतमन्यने स्त्रीत्वं नीतो यश्चो-
दृतभुजङ्गं कालियं हतवान् रवे शब्दब्रह्मणि लयस्तादूप्यापतिरस्येति
रवलयः, उदृतान् भुजङ्गान् हृतवद् वलयं चक्रमस्येति एकं पदं
वा. अगं गोशृङ्गेनं गां वराहावतारे भूमिं च यो ऽधारयत् यस्य स्तुत्यं
नाम शशिमच्छिरोहर इत्याहुः, शशिनं मथ्नाति यो राहुस्तच्छिरो-
हर इति. अन्यकानां राज्ञां क्षयकरो निवासकृत् । सर्वदेो माधवस्त्वां
पायादिति चार्थद्वयेपि अभिधैव व्यापारः । अत एवात्र श्लेषालं-
कारः । ननु यचानेकच प्रकरणाद्यविशिष्टं तच्च भवन्वनेकचाप्यभिधा-
व्यापारः । यच्च प्रकरणस्य क्व चिदर्थे व्यवस्थितत्वे ऽप्यप्राकरणिकं
शक्यान्तरं प्रतीयते तच्च का गतिः ।

असावुदयमाहूठः कान्तिमान् रक्तमण्डलः ।

राजा हरति सर्वस्य हृदयं मृदुलेः करैः ॥ १ ॥

इति चन्द्रोदयवर्णनप्रस्तावे. अचाप्राकरणिको ऽपि भूपतिर-
भूदयादिविशिष्टः प्रतीयते ।

अत्र प्राञ्जः । तच्च शब्दशक्तिमूले व्यञ्जनाव्यापार एव शरणं
गत्यन्तराभावात् । न हि तच्चाभिधा सम्भवति प्रकरणेन चन्ते निय-
मितत्वात्, नापि लक्षणा मुख्यार्थबाधाद्यभावात् । न चाभिधाया
इव व्यञ्जनाव्यापारस्यापि प्रकरणेन नियन्त्रणे तेनापि न तन्निर्वाह
इति वाच्यम् । तस्य धर्मिणाहकमानेन तदनियम्यतयेव सिद्धेः ।
अत एव काव्यान्तर्निविष्टस्य प्राकरणिककिस्रिदर्थनियताभिधाव्य

पारस्यासभ्यपदार्थान्तरप्रत्ययहेतोः प्रदस्य हेयत्वम्. अन्यथा तथा-
भिधाया इव व्यञ्जनाव्यापारस्यापि प्रकरणेन नियन्त्रणे ऽसभ्यार्था-
न्तरप्रत्ययासम्भवाद् “यस्याननं योनिस्त्रारवाचा”मित्यादावश्ली-
लत्वं दोषो न स्यात् । तस्मात्संयोगादिभिरभिधा शृङ्खलिता यत्र
कुपठतामेति अर्थान्तरावगमने व्यञ्जनमेव क्षमं तचेति ।

वयं तु ब्रूमः । असावुदयमाहूठ इत्यादौ प्राकरणिके ऽर्थे
प्रकरणवदप्राकरणिकेपि राजकरमण्डलादिशब्दानां परस्परान्वययोग्य-
नृपतितद्वाह्यधनदेशादिवाचिनां समभिव्याहाररूपमभिधानियामक-
मस्तीत्यर्थद्वयस्यापि प्राकरणिकत्वे इव प्राकरणिकाप्राकरणिकरूपत्वे
ऽप्युभयत्राभिधेव व्यापारः । यथोक्तसमभिव्याहारस्यापि शब्दान्तरस-
न्निधिरूपत्वेन प्रकरणवदभिधानियामकत्वात् । येस्तु शब्दान्तरसन्नि-
धिरन्यथा निरुच्यते तैरपि यथोक्तसमभिव्याहारेण नानार्थशब्देभ्यो
ऽर्थप्रत्ययस्य सर्वसिद्धत्वेन तस्य तद्वेदेनापि नियामकत्वमास्थेयमेव ।
वस्तुतो ऽयमेव शब्दान्तरसन्निधिरित्यप्युक्तम् । न चाप्राकरणिके उक्त-
रूपशब्दान्तरसन्निधिमात्रं, प्राकरणिके तु तच्च प्रकरणञ्चेति नियामका-
धिक्रयात्त्रैवाभिधा स्यादिति वाच्यम् । प्रकरणादीनामभिधानियाम-
कत्वं हि नानार्थशब्दजन्यशक्यस्मृतौ तेषामन्यतमकारणत्वं, यथोक्तं,
“शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः” इति. तथा, च तेषु कस्य
चिदपि समवधाने स्मृतिसामग्री पुष्कलेवेति किं तद्व्युह्येन । यत्र
कमेव पदं नानार्थमप्राकरणिके ऽपि तात्पर्यवद् यथा ।

करोति कंसादिमहीभृतां वधाज्जनो मृगाणामिव यतव स्तवम् ।

हरे हिरय्याक्षपुरस्सरासुरद्विपद्विषः प्रत्युत सा तिरस्क्रिया ॥ १ ॥

इत्यत्र हरिपदं, तथापि समभिव्याहृतद्विपदप्रतीत्यभि-
रोधादिकमप्राकरणिके सिंहे ऽप्यभिधानियामकमस्थेयम् । यत्र “यस्या-

ननं योनि"रित्यादावश्लीले नैतादृशं नियामकं तत्रापि बुभुत्सिता-
 र्थव्यासक्तस्य मनसस्तमुल्लङ्घ्यासभ्ये दुर्गन्धादौ प्रवृत्तिवत्प्रकर-
 णनियन्त्रितस्यापि शब्दस्य तदुल्लङ्घ्य विषयस्वाभाव्याऽश्लीले प्रवृ-
 त्तिरिति न क्वापि शक्तिविषये व्यक्तिरङ्गीकरणीया । यदि चैवंविधानि
 नियामकानि नाद्रियेरन् तदोदाहृतश्लोकस्थलेषु व्यञ्जनव्यापारेऽपि
 दुर्घटः । तथा हि । प्रकरणादिकमुल्लङ्घ्य व्यञ्जनव्यापारेणाप्यर्थान्तर-
 प्रत्ययो न सर्वत्र वक्तुं शक्यते । प्रकरणादीनामभिधानियामकत्वक-
 ल्पनस्यैव व्यर्थत्वापत्तेः । तद्धि नादृष्टार्थं सैन्धवमानयेत्यादावेकार्थ-
 मात्रपरनानार्थशब्दस्थले ऽर्थविशेषस्मृतिव्यवस्यार्थं तत् । यदि तत्रापि
 व्यञ्जनाव्यापारेणार्थान्तरप्रत्ययः स्यात्तदा कथमेषा सिध्येत् । न
 ह्यभिमतानभिमतसाधारणस्य जज्ञाशयस्याभिमतक्षेपगामिनीमेकां
 कुल्यां विधायानभिमतक्षेपगामिनः कुल्यान्तरस्यापि कल्पने जल-
 स्याभिमतक्षेपैकगामित्वव्यवस्था कृता भवति । तथा च यत्र क्वचित्-
 तुश्चमत्कारिण्यप्राकरणिकेऽप्यर्थे तात्पर्यं यत्र वा ऽश्लीलदोषः
 तत्रैव व्यञ्जनव्यापारोन्मेषो न सर्वत्रेति तद्गुणस्यासिद्धये तत्र
 तत्र नियामकान्यस्मदुक्तानि अन्यादृशानि वा अवश्यमादत्तव्यानि ।
 तेषाञ्चाभिधानियामकत्वं वक्तुं शक्यमिति व्यर्थस्तत्र व्यक्तिकल्प-
 नपरिश्रमे दुर्वारश्च तत्र व्यक्तिवादिमतेऽप्यभिधाव्यापारः । तथा हि
 यदि शक्तिरभिधा, निर्विवादमस्त्येषांप्राकरणिकेऽपि सा । यदि च
 काव्यप्रकाशाद्युक्तरीत्या शक्यार्थप्रतिपादकत्वरूपः शब्दव्यापारः सो-
 प्यस्त्येव । न हि तत्राप्राकरणीकशुभ्यप्रतिपत्तेः शब्दादन्यञ्जनकम् । श-
 क्तिग्रहमपेक्ष्य भत्प्रतिपादकत्वमभिधेति चेत् किमप्राकरणीकोऽर्थस्तत्रा-
 गृहीतशक्तिकस्याभिधया प्रतीयते येन तत्र सा न स्यात् । ननु
 शक्त्या साक्षात्प्रतिपादकत्वमभिधा. साक्षादित्यविशेषणे मुख्यार्थश-

क्तियहमपेक्ष्य तत्प्रतिपादनव्यवधानेन तत्संबन्धार्थान्तरप्रतिपादन-
रूपया लक्षणाया अभिधात्वप्रसङ्गात् । तथा च प्रागेवानुवर्तमानेन
प्रकरणेन तत्प्रमेयोपस्थापनं शीघ्रं भवतीति तद्भवधानेनार्थान्तर-
प्रतिपादनं नाभिधेति चेन्न तद्विषयशक्तियहमपेक्ष्य तत्प्रतिपादनम-
भिधेति लक्षणे विनैव साक्षात्त्वविशेषणमनतिप्रसङ्गात् । तत्पदरूपेण
पदभङ्गकृतपदान्तररूपेणार्थान्तरप्रतिपादनव्यवधानराहित्यरूपसाक्षा-
त्त्वविशेषणस्य गुरुत्वात् । तथा विशेषणे "येन ध्वस्तमनोभवेन"त्या-
दावस्फुटपदसन्धितया शशिमच्छिरोहरः, अन्यकक्षयकर, इत्यन-
योरप्रयुक्तनिहितार्थत्वेनाप्रसिद्धतया च विलम्बेन प्रतिपत्तिरिति
सर्वसिद्धत्वेन तत्राभिधाविषयेषु तदभावापत्तेः । प्रकृताप्रकृतेः अभयपरे
यत्राप्रकृते प्रसिद्धतरं प्रकृते ऽप्रसिद्धतरं पदं तत्राप्रसिद्धिप्राचुर्येणाप्र-
कृतार्थप्रतीतिरेव प्राथमिकत्वेनाप्रकृते ऽभिधा प्रकृते व्यतिरिति वैपरी-
त्यापत्तेश्च । प्रकरणमुल्लङ्घ्यापि प्रसिद्धतरार्थस्यैव प्रथमस्मृतेः । अत
एव 'द्वयार्थमप्रसिद्धे ऽर्थे प्रयुक्तं निहतार्थक' मित्युक्तलक्षणस्य निहता-
र्थस्य काव्यदोषत्वमुपगम्यते. प्रसिद्धतराप्रकृतार्थप्रतीत्या प्रकृतार्थप्र-
तीतिव्यवधानात् । न च निहतार्थस्य दोषत्यातत्प्रयोगोऽर्थद्वयविष-
दास्थलेषु काव्ये न सम्भवतीति वाच्यम्. श्लेषयमकादिषु वृद्धैस्तस्यादो-
षत्वस्योपपादितत्वात् । अन्यकक्षयकरः, राजा हरति लोकस्य, "रक्षा
राजार्चिताङ्घ्रेनुपचितकलो यस्य चूडामणित्व" मित्यादिदर्शनाच्च ।
तस्माच्छब्दस्यार्थप्रतिपादनोपयोगितत्प्राप्त्यासतिरूपधर्मभेद एव वृत्ति-
भेदप्रयोजको न तु तद्वेदाभावप्रतिपादनगुतः साक्षात्त्वव्यवहितत्व-
भेदः । शक्तिशक्यसंबन्धरूपप्रतिपाद्यप्रत्यासत्तिः (१) भेदेनैव अभिधालक्ष-

णयोर्भेददर्शनात् । तस्माद्देदाभावे च प्रसिद्धाप्रसिद्धार्थगोचरशब्दश्लेष-
स्थले लक्षणलक्षणास्थले व्यङ्ग्यस्थले चार्थद्वयप्रतिपत्त्योः साक्षात्स्वव्य-
वहितत्वभेदे सत्यपि अभिधालक्षणाव्यक्त्यतिरिक्तवृत्त्यदर्शनाच्चेत्यप्रयो-
जकस्याव्यवस्थापादकसाक्षात्स्वविशेषणस्यायोगात् । तद्विषयशक्तिप्र-
हमपेक्ष्य तत्प्रतिपादकत्वमभिधेत्यप्रकृते ऽर्थेऽप्यभिधाव्यापारो दुर्घोरः ।

नेयायिकास्तु प्रसिद्धिप्राप्त्युय सति प्रकरणादिशून्यस्याप्य-
र्थस्य स्मृतेः प्रसिद्धभावे प्रकरणादिमतेरर्थस्यास्मृतेश्च प्रकरणादिकं
नाभिधानियामकम् । शक्तिग्रहसंस्कारपाटवनियम्यत्वात्तस्याः । किं तु
लिङ्गविधया तात्पर्येणाहकम् । अत एव हरिरस्तीत्यनारभ्यवादप्र-
षणेऽपि^(१) हरिशब्दस्य यमानिलेन्द्रचन्द्रार्कादयो ऽर्था इत्यवधार्यत-
एव, वक्तुः परं क्व तात्पर्यमिति नावधार्यतइत्याहुः । तद्रीत्या तु न
कथं चिदपि प्रकरणास्याभिधानियामकत्वं शक्यम् । तस्मात्प्रस्तुताप्र-
स्तुतोभयपरेऽपि प्रस्तुताप्रस्तुतयोरभिधेययोरभिधेव वृत्तिः । तदुप-
स्थितेषु च पदार्थेष्वेवाकाङ्क्षादिसहकारिवशादुभयवाक्यार्थप्रत्यय इत्य-
प्रस्तुतविषये न पदार्थप्रतीतये नापि वाक्यार्थप्रतीतये व्यक्तिरूपगन्त-
व्या । यत्तु प्राचामप्रस्तुते शब्दशक्तिमूलव्यञ्जनवृत्त्यभिधानं तदप्रस्तुता-
र्थप्रतीतिमूलके यथोऽटयमाकूठ इत्यादिविशेषणविशिष्टः पृथिवीपतिः
स्वल्पैर्याह्यथनेलीकस्य हृदयं रञ्जयति एवं तथाभूतश्चन्द्रमाः मृदुलेः
किरणैरित्यादिकूपेण प्रतीयमाने उपमादर्थालङ्कारे तदवश्यम्भावादुक्ती-
करणाभिप्रायेण, न तु वस्तुतो व्यञ्जनाव्यापारो ऽस्त्वित्यभिप्रायेण ।

आच्छादितायतदिगम्बरमुच्चुर्केर्गा-

मालाम्य संस्थितमुदयविशालशृङ्गम् ।

मूर्ध्नि स्वलतुङ्घिनदीथितिकोटिमेन-

मुद्गीद्य को भुवि न विस्मयते नगेशम् ॥ १ ॥

इत्यादिना शब्दशक्तिमूलस्यालङ्कारध्वनेरेवेदाहरणत्वेन ते-
रपि^(१) लिखितत्वात् । “उपोठरागेण विलोलतारकं तथा गृहीतं
शशिना निशामुख^(२)”मित्यादिश्लेषापादितविशेषणसाधारण्यनिमित्त-
समासोक्त्यलङ्कारोदाहरणे रागादिशब्दानां प्रस्तुते ऽप्यभिधावृत्तेरेव
श्लेषव्यवहारेण स्फुटीकरणञ्च । न चात्र स्वतो ऽप्रस्तुतयोरपि कामिनेः
प्रस्तुतंशशिनिशब्दच्छेदकत्वेनान्वयात्तत्र तयोः सर्वथैव प्रकरणास-
म्भव इति वाच्यम् । ‘विशेषणसाम्यादप्रस्तुतस्य गम्यत्वे समासोक्ति-
रिति लक्षणानुरोधेनाप्रस्तुतप्रतिपत्तेर्विशेषणसाम्याधीनत्वेनाप्रस्तुतं-
स्य प्रकरणसंबन्धावगमात् प्रागेव तद्विशेषणेष्वभिधाय वाच्यत्वा-
त्प्रस्तुतोपमानत्वादिना यथा कथं चिद्वाधिसंबन्धस्येहापि संद्रावाच्च ।
सर्वथा प्रस्तुताऽसंबद्धस्याप्रस्तुतस्य क्वापि कविबिषयागोचरत्वा-
भावात् । न चैवं शब्दशक्तिमूलस्यालङ्कारध्वने “राच्छादितायतदिग-
म्बर”मित्याद्युदाहरणसत्त्वे तन्मलो वस्तुध्वनिलुप्येत । निरलङ्कारे
ऽप्रस्तुतार्थैव वस्तुध्वनेरुदाहरणीयत्वात् । तत्र च त्वया ऽभिधा-
ङ्गीकारादिति चेन्न । यत्र प्रस्तुते ऽर्थे ऽभिधयेव प्रतिपाद्यमाने तन्मू-
लमनभिधेयवस्तु प्रतीयते तत्र तदङ्गीकारादिति । यथा “शनिरथे-
निश्च तमुच्चैर्नहन्ति कुप्यसि नरेन्द्र यस्मै त्व”मित्यादेः । अत्र
ह्यशनिशब्देन प्रस्तुताद्वञ्चादन्यस्मिन्समभिव्याहृतशनिबिहद्गुरूपे ऽप्य-
र्थे ऽभिधयेव प्रतिपाद्यमाने बिहद्गुरपि त्वदनुवर्तनार्थमेकं कार्यं

(१) प्राचीनैरपि ।

(२) रागे, रक्तिमा ऽनुरागश्च । तारका, नक्षत्राणि । नेत्रकनीनिका च । मुखम्,
आरम्भो घटनं च ।

कुरुत इत्युपश्लोक्यस्य^(१) प्रभाषातिशयः प्रतीयते । इत्थमेव प्राची-
नैरपि शब्दशक्तिमूलो वस्तुध्वनिरुदाहृतः । ननु

भ्रमिमरतिमलसहृदयतां प्रलयं मूर्च्छान्तमः शरीरसादम् ।

मरणं च जलदभुजगजं प्रसह्य कुरुते विषं वियोगिनीनाम् ॥ १ ॥

इत्यत्र विषपदेनाप्रस्तुतं गरलं व्यङ्ग्यं, वाच्यस्य जलद
एव भुजग इति रूपकस्य सिद्धिकृदिति वाच्यसिद्ध्यङ्गुणीभूतव्यङ्ग्य-
मुदाहरता मम्मटाचार्येणाप्रस्तुते शक्येपि शब्दशक्तिमूलो वस्तुध्वनि-
रुक्तः । सत्यम् । अत्र प्रस्तुतार्थप्रतीतिमूलतया प्रतीयमानयोर्व-
स्त्वलङ्कारयोर्व्यक्त्यवश्यंभावदाढ्यायाश्रितमप्रस्तुतार्थे ऽपि व्यक्ति-
रिति प्रौढिवादमात्रमवलम्ब्य तत्प्रवृत्तमिति नात्राभिनिवेशः कार्यः ।
नन्वेवमप्रस्तुतार्थपर्यालोचनालभ्ययोर्वस्त्वलङ्कारयोर्व्यक्त्युपगमे तत्रा-
र्थशक्तिमूलैव व्यक्तिर्भवेदिति पृथगर्थशक्तिमूलध्वनेः शब्दशक्तिमूलो
(२)न स्यादिति चेन्मैवम् । तथात्वे ऽपि प्रस्तुतोभयसाधारणश-
ब्दस्य प्रस्तुतमात्रपर्यायशब्दान्तरपरिवृत्त्यसहिष्णुत्वेन ततस्तस्य पृ-
थग्व्यवस्थितेः । एवमन्ये ऽप्यप्रस्तुतशक्ये व्यक्त्यनुपगमेन भाविताः
क्षुद्रोपद्रवा निरसनीयाः ॥

इति श्रीवृत्तिवार्तिके मुख्यवृत्तिनिर्णये नाम प्रथमः परि-
च्छेदः ॥ १ ॥

अथ लक्षणा निरूप्यते ॥ सा च मुख्यार्थसंबन्धेन शब्दस्य
प्रतिपादकत्वम् । तत्सादृश्येन प्रतिपादकत्वरूपा गौण्यपि लक्षणा-
भेद एव । तत्सादृश्ये ऽपि तन्निरूपितसादृश्याधिकरणत्वपरम्परासं-

(१) उपश्लोक्यस्य, अवश्यस्य ।

(२) ध्वनिरिति शेषः ।

बन्धसत्त्वात् । न हि साक्षात्संबन्धे^(१) विशिष्टबुद्धियोगसंबन्धे^(२) वा सत्येव लक्षणेति नियमः । चक्षुरादेर्घटनेत्यादौ, संयुक्तसमवायादि-विशिष्टबुद्धियोग्यस्य परम्परासंबन्धस्यापि प्रत्यासत्त्वोपपत्तेः । व्यतिरेकलक्षणास्थले^(३) तन्निकृषितविरोधाधिकरणत्वादिपरम्परासंबन्धमात्रेण तादृशे लक्षणाकूपेश्च । इत्तेन सादृश्यं न संबन्ध इति गौणी लक्षणातो भिन्ना-विशिष्टधीयोग्यस्यैव संबन्धत्वात् । संयोगे सति दण्डी देवदत्त इतिवत्सत्यपि सादृश्ये सिंहवान् देवदत्त इति-विशिष्टबुद्धेरदर्शनादिति निरस्तम् । विशिष्टबुद्ध्यानिधामकपरम्परासंबन्धमात्रस्य प्रत्यासत्त्वोपपत्तेस्तावता लक्षणाकूपेश्च दर्शितत्वात् । तस्मात्सादृश्यगर्भतदन्यसंबन्धनिमित्ततया गौणी शुद्धा चेति लक्षणाया एव द्वैविध्यम् । इयं द्विविधा ऽपि लक्षणा प्रत्येकं द्विविधा निरूढलक्षणा फललक्षणा चेति । कृत्तितुल्यतया^(४) निरूढा निरूढलक्षणा ॥ विवक्षितार्थान्तरद्योतनफला फलक्षणा ॥ आद्या यथा ।

लावण्यसागरभुवि प्रणयं विशेषाद्

दुग्धाम्बुराशिदुहितुस्तथ तर्कयामि ।

यतां विभर्षि वपुषा निखिलैः प्रतीकै-^(५)

रन्यां तु केवलमथोत्तज वक्षसैव ॥

अत्र लावण्यशब्दस्य लक्षणत्ववाचिनो हृदयकृमत्वसादृश्या-त्सुषुमाविशेषे निरूढलक्षणा । एवमालेख्यगजादौ गजादिशब्दस्यापि निरूढलक्षणा ऽनुसन्धेया । इदं गौण्या उदाहरणम् ।

(शेषमथे) . .

(१) संयोगादौ ।

(२) समवायादेः ।

(३) उपरुद्धं ब्रह्म तत्रेत्यादौ । (४) अनादितात्पर्यवत्त्वादेव कृत्तितुल्यत्वम् ।

(५) प्रतीकैः=अवयवैः ।

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

चतुर्थः परिच्छेदः ।

(Continued from page 504. VOL. XII.)

नू० "यदपि नियम्याङ्गं नियामकं यदपि कथं तदेव नियमयति नान्यदिति तदाधारत्वादिति चेत्कः पुनराधारार्थः * यच्च स्वीयते तत्? *—इति चेन्न, यचेति सप्तम्यर्थस्यापि विवेचनीयत्वात् * इहेति प्रत्ययविषय? *—इति चेन्न, ^१ तचेति प्रत्ययविषयस्यानाधारत्वप्रसङ्गात् 'किञ्च प्रत्ययविशेषाधिगमो विषयविशेषाधिगमात् विषयस्य च विशेषाधिगमः प्रत्ययविशेषादिति व्यक्तमन्योन्याश्रयः * ^२ समवायी? *—इति चेन्न, 'शशे शृङ्गाभावः कुण्डे वदरमित्याद्यव्याप्तेः * गौणस्तत्र प्रयोग? *—इति चेन्न, एतावन्मात्रं प्रत्ययश्च भ्रान्त इत्यपि वक्तव्यमवशिष्यते भवतः ओमिति चेदप्य ^३ विपरीतमेव कुतो न स्यात् ^४ शशे विषाणं नास्तीति च यदि विषाणाभावाधिकरणत्वप्रतीतिर्भ्रान्ता शृङ्गस्य तर्हि शशाधिकरणं स्याद्भावाभावयोरन्यतरनिषेधस्यान्यतरविधिपर्यवसायित्वेनाभ्युपगमात् * पतनप्रतिबन्धकमधिकरणम्? *—इति चेन्न, ^५ अव्ययविनं गुणादिकं च प्रति तदभावात् * अव्यवहित्वाधः स्थितम्? *—इति चेन्न,

टी० ॥ आधारत्वखण्डनं प्रस्तौति—। "यदपी"ति । आधारत्वमेव सप्तम्यर्थ इत्यर्थः ॥ ^१ "तत्रे"ति । तच्छब्दापेक्षता इदं शब्दस्यान्यार्थ-

त्वादित्यर्थः प्रत्यय एव कथं तथेत्यन्येन विषयवैलक्षण्ये नियामकं स्यात्तत्र च प्रत्ययवैलक्षण्यमित्यन्योन्याश्रय इत्याह—। “किञ्चे”ति । “समवायी”ति । समवायित्वमाधारत्वमित्यर्थः । संबन्धान्तरेणाधारत्वेऽप्यादिरित्याह—। “शश”इति ॥ । “तत्रे”ति । समवायलक्षणं वृत्तिमन्तरेण यत्राधारत्वप्रतीतिरित्यर्थः ॥ विपरीतमिति कुण्डे बदरमित्यादिप्रतीतिः प्रमास्तु पटे शौक्ष्यमित्यादिप्रतीतिरेव धर्मः स्यादित्यर्थः । दूषणान्तरमाह—। “शश”इति । अथयविपतनं नाथयथाः प्रतिबध्नाति तथा सत्यथयवि कदाचिदपि न पतेत् वा गुणपतनं गुणी प्रतिबध्नाति गुणानां गुरुत्वानाधारतयाऽपतनधर्मकत्वादिति तदुभयं प्रत्याधारत्वं न भवेदित्याह—। “अथयविनामि”ति । अंशादीनां पटाद्याधारत्वधारणायाव्यवहितेति ॥

श्रु० “गुणाद्यपेक्षया गुणवदादेरधः स्थितत्वे प्रमाणाभावात् । अविशेषेण वा वयविगुणादीनामवयवाधारत्वप्रसङ्गात् ऊर्ध्वस्थितस्य च संयोगिनः संयोगं प्रति तदभावात् सूत्राऽवलम्बितद्रव्यादौ च बहुखं व्यभिचारात् * यद्येको धिकरणार्थो नोपपद्यते तर्ह्यक्षशब्दार्थवद्विन्न एवास्तु ? *—इति चेन्न, आश्रयासिद्धादेर्भेदप्रसङ्गात् * सोऽपि स्वीकार्य ? *—इति चेन्न, असिद्धादिविषयपरिगणनस्य व्यवहारहेतोरन्यथाभावप्रसङ्गात् क्वचिदाश्रयस्य रुज्ज्वायित्वात् क्वचिच्चाभावं समवायं च हेतुं प्रति तदसम्भवात् एकस्य च तेषामुपसङ्गात्कस्य वक्तुमशक्यत्वात् बहव एवाश्रयशब्दार्थाः आश्रयासिद्धादयोऽपि पृथक् पृथगेव बहवः असिद्धिभेदपरिगणनग्रन्थोऽप्य-

टी० ॥ गुणगुणिनोरौत्तराधर्यस्य नियन्तुमशक्यत्वमित्याह—। “गुणादीति ॥ “अथयविगुणादीनामि”ति । अथयविनां ये गुणादयस्तेषाम-

व्यवधानाविशेषादवयवा अप्याधाराः स्युरित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः कुण्डे
 वदरसंयोगस्यापि वदरमाधरो न स्यादधः स्थितत्वाभावादित्याह-
 "ऊर्द्ध्वेति । अधः स्थितेऽपि सूत्रबद्धे द्रव्ये सूत्रस्याधारत्वप्रतीत्या तत्रा-
 व्याप्तिरित्याह- । "सूत्रे"ति । उत्पत्तये स्थितये जप्तये वा यत्रोनापेत्यते
 तदेव तदाधार इति नानार्थ एवायमाधारशब्द इत्याह- । "यदी"ति ।
 आश्रयासिद्धादेराश्रय नानात्वेन भेदः स्यादित्याह । "आश्रये"ति ।
 आदिप्रदाद्गुभिवारादिपरिग्रहः व्यभिचारेऽपि साध्याभावसामानाधिकर-
 ण्यमित्यत्राप्यधिकरणशब्दस्य नानार्थत्वादिति भावः आश्रयासिद्धिभे-
 दोऽपि कार्य इत्याह- । "सोपी"ति । आश्रयासिद्धिभेदा एवचिद्वहवस्त-
 दाऽसिद्धिचयव्युत्पादकं शास्त्रं विरुद्धेतित्याह- । "असिद्धी"ति । आश्रया-
 सिद्धिभेदमेव प्रपञ्चयति- । "क्वचिदि"ति । आश्रयत्वस्यानुगतस्याभावा-
 दित्याह- । "एकस्य चे"ति ॥

मू० "न्यथाकारं बोधदर्शनात् ? *-इति चेन्न, 'तथापीच
 कुण्डे वदरमित्यत्र क आधारात् इति वक्तव्यं न ताव-
 त्यतनप्रतिबन्धकत्वं 'सचैव कुण्डेन पतति वदरे तदभा-
 वात् नापि संयोगित्वं' वैपरीत्यस्यापि प्रसङ्गात् * संयो-
 गित्वे सत्यधः स्थितत्वं तत्राधिकरणार्थं ? *-इति चेन्न,
 'तस्मिन्सत्यप्यन्यत्र चरणतलमिलितधूलिपटलादौ तद-
 धिकरणप्रतीत्यनुत्पत्त्या प्रत्युत चरणतले धूलीत्येव प्रती-
 त्याऽऽधारत्वप्रतीतौ व्यभिचारित्वेन प्रकृतेऽपि तथा स्वीका-
 रानुपपत्तेः * 'न सार्वत्रिकोयमाश्रयः किन्तु क्वाचित्को
 नानारूपाधारत्ववादिपक्ष ? *-इति चेन्न, 'भवत्वन्यत्रा-
 न्यस्याधारार्थत्वं तस्य त्वाधारार्थत्वं नापपद्यते अनाधार-
 त्वप्रतीतिविषयोऽपि गतत्वादित्युक्तेः ।

टी० ॥ "अन्यथाकारमि"ति । व्याप्तत्वपक्षधर्मत्वाभ्यामप्रमित-
 त्वस्यानुगतस्याश्रयभेदेऽपि सुवचत्वात्सर्वेषामेवाश्रयाणां पक्षत्वेनोपसङ्ग्रहा

दित्यर्थः ॥ बाधो दोषः । ^b“तथापी”ति । आश्रयाद्यो विशिष्य निर्वक्तुम-
शक्य इत्यर्थः ॥ ^c“सहैवे”ति । यद्यपि कुण्डादधः पतनं तत्रापि कुण्ड-
प्रतिबद्धमेव तथापि सदाकाशदेशात्पतनं न प्रतिबध्नातीत्यर्थः ॥ ^d“द्वेष-
रीत्ये”ति । दध्नापि कुण्डाधारत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ॥ ^e“तस्मिन्नि”ति । अधः
स्थितत्वे सत्यपि धूलीपटलादाद्येयत्वमेव न त्वाधारत्वमित्यर्थः । अन्यचे-
त्यस्य विशेष्यं “धूलीपटलादावि”ति ॥ ^f“प्रकृतेपी”ति । विशिष्यापि
यत्नलक्षणमुपक्रान्तं तदप्यतिव्यापकमेवेत्यर्थः । संयोगव्यत्याप्याधारत्वं नानै-
वेति शङ्कते- । ^g“ने”ति । तत्रापि यद्विशेषलक्षणं कृतं तदेष धूलीपटला-
दावतिव्यापकमिति परिहरति- । ^h“भवत्वि”ति । अनाधारप्रतीतिविवषये
धूलीपटलादावित्यर्थः ॥

ब्र० * ^a“आधेदापेक्षया महत्परिमाणत्वे सति ? *—इति चेन्न,
करतलस्थित तूलराश्यादौ तदसम्भवात् ^bअन्यस्य च
तत्राधारार्थस्य वक्तुमशक्यत्वात् ‘अधः शब्दार्थस्य च
वक्तुमशक्यत्वात् ^d* पतनाभिमुखदिगवंस्थितत्वम् ? *—इति
चेन्न, ^cपतनार्थस्य गमनाधिकस्थाधः शब्दार्थव्यतिरेकेण
निर्वक्तुमशक्यत्वात् अत एवाधः शब्दार्थदुर्वचनत्वमधिग-
म्याद्वैतवादिना गुरुणा शिष्याय खण्डनमुपाचक्ष्माणेन भग-
वता पराशरेणाभिहितम् “अधः शब्दनिगद्यं किं कि-
ञ्चोर्द्ध्वमभिधीयते” * ^fपृथिव्यभिमुखा दिग्धः शब्दार्थः ?
*—इति चेन्न, ^gऊर्ध्वशब्दार्थस्यापि पृथिव्यभिमुखा
दिक् तदपेक्षया साधः ? *—इति चेन्न, ^eयदपेक्ष्येति किं
यमवधीकृत्येति विवक्षितमुत् यदीयाभिमुख्यव्यवस्थितेति ॥

टी० ॥ ^a“आधेये”ति । धूलिस्तु चरणापेक्षयाल्पपरिमाणेति भावः ॥

^b“करतले”ति । प्रथमाख्यसंयोगेन करापेक्षया तूमकप्रिण्डे महत्स्वारम्भा-
दिति भावः ॥ ननु तत्रापि पृथगेवाधारत्वं स्यादित्यत आह— । ^c“अन्य-
स्ये”ति । अव्यवहिताधः स्थितमिति यदुक्तं तत्राह— । ^d“अध”इति ।

यदभिमुखं फलादि पतति तदधः शब्दार्थ इत्याह— “पतने”ति ।
 अधः संयोगफलिका क्रिया पतननित्यन्योन्याश्रय इत्याह—^f “पतने”ति ।
 गुरुणा चभुणा शिष्यस्य यत्खण्डनं कृतं तदुपाचक्षणेन तदुपाख्यानं
 कुर्वता परशरणेत्यर्थः ।^g “पृथिवी”ति । उपरि स्थितं पदार्थमपेत्य या
 पृथिव्यभिमुखा दिक् साऽधः शब्दार्थ इत्यर्थः ॥^h “ऊर्ध्वे”ति । आभिमुख्य-
 मभयत्राप्यविशिष्टमित्यर्थः । मार्तण्डमण्डलापेतया पृथिव्यभिमुखा दिक्
 तदपेत्यैवाध इति शङ्कते—ⁱ “यदि”ति ।^j यदपेतये”ति । अर्वाधित्व-
 मात्रे वाऽपेता अभिमुख्ये वा अपेतेति विकल्पार्थः ।

श्रु० “आद्ये पृथिव्यूर्ध्वस्थितं यदर्थमवधीकृत्य योर्द्धा दिगिति
 भवद्भिर्यवह्रियते सापि पृथिव्यभिमुखी भवतीति साप्यधः
 स्यात्^b अत एव न द्वितीयोपि * ‘यस्यां दिशि क्रियया
 पृथिवी सन्निहिता भवति सा दिग्ध?’—इति चेन्न,
^d कूपादौमध्यगतस्य तिर्यग्दोलायमानस्य क्रिया पतनं स्यात्
^e तद्गत्याक्रान्ता च तिर्यग्धः स्यात् * पृथिवीमवधीकृत्ययं
 चान्यं पदार्थमवधीकृत्य यो मध्य इति देशो व्यवह्रियते
 स^f पृथिवीव्यतिरिक्ततदवध्यपेत्याध?—इति चेन्न,

टी० ॥ “आद्य”इति । पृथिव्या उपरि गिरिस्तमवधीकृत्योर्ध्वस्य
 मार्तण्डमण्डलस्याप्यधः शब्दार्थत्वं स्यादित्यर्थे आभिमुख्यस्य साधारण्या-
 दवधेश्चान्नापि सत्त्वादित्यर्थः ॥^b “अत एव”ति । आभिमुख्यस्योर्ध्वधः
 साधारणत्वादिति भावः ॥^c “यस्यां दिशि”ति । यथा क्रियया पृथिवी
 सन्निहिता भवति सा क्रिया पतनमिति तात्पर्यार्थः^(१) यस्यां दिशीत्यध
 इति च कथं विदुपलक्षणतत्रोक्तम् अत एव पतनलक्षणतिव्याप्तिरित्या-
 ह—^d “कूपादादि”ति । कूपे घूर्णमानस्य विहङ्गमादेः क्रिया पतनं स्यादि-
 त्यर्थः ॥^e “तद्गत्ये”ति । सा चासौ गतिश्चेति तद्गतिः तस्य दोलायमान-
 विहङ्गमादेर्गतिर्वा तद्गतिरित्यर्थः पतनलक्षणया क्रियया यच्च संयोगो
 जन्यते तस्यैवाधः शब्दार्थत्वादिति भावः ॥ पृथिवीमार्तण्डमण्डलान्तरा-
 लदेशो मार्तण्डापेत्याध इत्याह—^f “पृथिवीमि”ति ॥ (शेषमपे)

॥ ॐ नमो-गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 514. Vol. XII.)

“अन्तर्द्वौ येनादर्शनमिच्छति” ॥ अन्तर्धाविति नेयं निमित्तात्क-

र्मयोगइति सप्तमी, यथा हि वेतनेन धान्यं लुनातीत्यत्र वेतनस्य धान्येन
योगोऽस्ति तथेहाप्यदर्शनमिच्छतीतीच्छाकर्मणा ऽदर्शनेनान्तर्द्वौयोगो नास्ति ।
अथादर्शनस्य यत्कर्म आत्माख्यमात्मनोऽदर्शनमिच्छतीति तेनान्तर्द्वौया-
गोऽस्ति यस्यैवादर्शनं तस्यैवान्तर्द्वौनमित्युच्येत, एवमपि निमित्तात्कर्मयोग-
इति किं निमित्तं एह्यते, कारणं प्रयोजनं वा, कारणं वेज्जाह्येन बटुः,
अत्रापि प्राप्नोति य एव बटुयति तत्रैव जाड्यमिति तस्मात् प्रयोजनस्य
तत्र ग्रहणं, यथा चर्मणि द्वीपिनं हन्तीति चर्म द्वीपिहननस्य प्रयोज-
नम्, इह त्वन्तर्द्वौनमदर्शनस्य कारणम्, अन्तर्हितः खल्वसौ न दृश्यते
तस्माद्विषयसम्बन्धे वा सत्सप्तमी वा । येनेति कर्त्तरि तृतीया । ननु च दर्श-
नेन योगा ‘त्कर्त्तृकर्मणोः कृती’ इति षष्ठा भाष्यम् । उभयप्राप्तौ कर्मण्येवेति
नियमात् तृतीया भविष्यति, कर्म त्वत्रादर्शनस्यात्मा, नन्वात्मने इति न
श्रूयते, मा आवि येनादर्शनमिच्छतीत्युक्ते कस्येत्यपेक्षायाः प्रात्मन इति गम्यते ।
‘अन्तर्द्वौनिमित्तमिति’ । अन्तर्धिना कारणेनेत्यर्थः, निमित्तकारणहेतुषु सर्वा-
सां प्रायदर्शनमिति प्रथमा । अथ वा बहुव्रीहिरदर्शनस्य समानाधिक-
रणं विशेषणं, सूत्रेऽनुप्यतोऽपि तच्छब्दे यत्तदोर्नित्यसम्बन्धात्सन्ध्यात्तद्वे-
त्याह । ‘तत्कारकमिति’ । ‘अन्तर्द्वौ इति’ । तिरोभवतीत्यर्थः । ‘निनी-
यतइति’ । लीङ् श्लेषणे देवादिकः । ‘वैरात्रं दिदृक्षतइति’ । आ-
त्मानं ते मा द्राक्षुरित्येवमर्थम् । ननु परत्वात्कर्मसंज्ञा भविष्यति, सत्यम्,
अयमपि प्रपञ्चः, कथं, पश्यत्येवं यद्गुपाध्यायः पश्येद् ध्रुवं मे प्रेषणमु-
पालम्भो वा भवेदिति स बुद्ध्या संग्रह्य निवर्तते । येनेत्यस्मिन्नसत्यदर्श-
नमिच्छतः शिष्यस्यैव स्यात्, ध्रुवमित्यनुवर्तिष्यते, इदं तर्हि सूत्रस्यावाच-

१ भवतीत्यधिकं २ पुस्तके ।

कत्वं मा भूत्, असति हि तस्मिन्नन्तर्द्धा ध्रुवमपादानसंज्ञं भवति तच्चेद्
ध्रुवमदर्शनमिच्छतीत्यर्थः स्यात्, न च ध्रुवमिच्छति यच्चेच्छति न तद् ध्रु-
वमित्यवाचकं स्यात् ॥

“आख्यातोपयोगे” ॥ ‘नियमपूर्वकं विद्यायहणमिति’ । तत्रैवोप-
योगशब्दस्य कृत्वत्वात् । यथा तेषां मन्त्राणामुपयोगे द्वादशाहमधः शय्येति
नियमो भिन्नाचरणादिः । ‘नटस्य शृणोतीति’ किं पुनर्नैटः कारकमुताहो
न, यदि कारकं कर्म संज्ञा प्राप्नोति ‘अकथितं चे’ति, अथाकारकमुपयोग-
यहणमनर्थकं स्यात् । अस्तु कारकं नहुपाध्यायान्नटस्य व्यापारे कश्चिदन्वो
विशेषो ऽन्यदतो नियमात् । दुस्त्रादिपरिगणनात् कर्मसंज्ञा न भवति,
क्वचित् नटस्य गाथां शृणोति यन्निकस्य कथां शृणोतीति पाठः, तत्रापि
नटादिनिमित्तं गाथादेः अर्थं करोतीत्यर्था न तु गाथादिविशेषणं
नटादिः, अकारकत्वप्रसङ्गात् । यन्निकः कथाया वाचयिता । अयमपि
प्रपञ्चः, कथमुपाध्यायान्निस्सरन्तं शब्दं गृह्णातीति स्फुट एवात्रापयः,
इदं तर्हि प्रयोगजनमुपयोगइति वक्ष्यामि नटस्य मा भूदिति । ननु नटस्य
सत्त्वध्वनिधित्वे शेषरूपेण विवक्षणात् षष्ठी भविष्यति यथा न माषाणा-
मश्नीयादिति, वस्तुतः कर्मत्वं माषाणां, सत्यं, स एव विवक्षानियमः सूत्र-
कारेण प्रदर्श्यते उपयोगे ऽवधित्वं विवक्षितमन्यत्र शेषत्वमिति ॥

“जनिकर्तुः प्रकृतिः” ॥ जनेः कर्ता जनिकर्तेति कर्मणि षष्ठ्याः
समासः, अयमेव च निर्देशो ज्ञापयति ‘कर्तरि चे’ति प्रतिषेधो नित्य
इति, कः पुनरसाधित्यत् आह । ‘जन्यर्थस्येति’ । एतदुक्तं भवति । जनि-
शब्दाद्यमित्कार्थिभ्य इति जनिर्भावइजमुत्ताद्य व्युत्पादितः, ‘जनियधो-
श्चे’ति षष्ठिर्प्रतिषेधः । जन्यार्थवाची, न ‘त्विकृत्स्तिपौ धातुनिर्देश’ इति
इक्प्रत्ययान्तः । गमहनेत्युपधाया लोपप्रसङ्गात् । नाप्यागन्तुकेनेकारेण धातो-
निर्देशः, शब्दात्मकस्य धातोः कर्त्रा सम्बन्धायोगात् । अथाप्यर्थद्वारको
योगः स्याद् एवमपि धातुनिर्देशे तस्यैव प्रयोगे स्याद् न पर्यायस्य,

१ नं तु इति पा०-२ ।

२ अभाव इति पा०-२ ।

अङ्गादङ्गात्सम्भवेऽस्तीति । अग्रंशहृणो त्वच्चापि भवतीति । प्रकृति-
रित्यस्य विवरणं 'कारणमिति' । उपादानकारणमित्यर्थः । अन्ये तु
ध्रुवग्रहणानुसृतेरेव प्रकृतिपरिग्रहे सिद्धे प्रकृतिग्रहणं कारणमात्रपरिग्रहार्थं
वर्णयन्ति, अत एव धृत्तावुक्तं कारणमिति न पुनरुपादानकारणमिति, तेन
च पुत्रात्ममेदो जायतइत्यादावपि भवतीति । किं पुनः सत् जायते उता-
सत्, न तावत्सत् । जन्म वैयर्थ्यात् । यत्रि जन्मनः प्रागेश सत् किं
जन्मना, अथैवमपि जन्म जायस्य जायस्वेत्येव घटो जायते । नाप्यसत्,
असतः कर्तृत्वायोगात्, शशविषाणादेरपि जन्मप्रसङ्गाच्च, उक्तमत्र ॥

पूर्वावस्थामविजहत्संस्पृशन् धर्ममुत्तरम् ।

संमुर्क्षित इवार्थात्मा जायमानोभिधीयते ॥

इति, एतच्चात्महतइत्यत्रोपपादयिष्यामः । किञ्चास्माकमनिन दुस्त-
र्केण, अस्ति तावच्छृङ्गाच्छरो जायतइति प्रयोगः स सउपपादनीय इत्येता-
वत् । अयमपि प्रपञ्चः । लोके हि यद्यस्माज्जायते तत्ततो निर्गच्छतीत्युच्यते,
लोकप्रसिद्धानुसारेण शब्दप्रयोगः, अर्थतत्त्वं तु तथा भवत्वन्वयां वा ॥

“भुवः प्रभवः” ॥ भवनं भूः । सम्पदादित्वात्किप् । अत्रापि
प्रशब्दो द्रष्टव्यः, नहि केवलस्य भवत्यर्थस्य प्रभवनेन योगः किं तर्हि
सो'पसर्गस्य भुवः, 'कर्तेति' । भवत्यर्थस्य कर्तृत्यर्थः । भुवो वा धातोः
कथं पुनर्धातोर्नाम कर्ता स्याद् धातुर्वै शब्दः शब्दे ऽसम्भवेऽर्थे कार्यं विजा-
स्यते, तसु उपलये भावे क्तः, वि गतौ तस्मा वितस्तेति, अशोष्येत्यर्थः ।
'प्रथमत उपलभ्यतइति', उपलभतेः कर्मव्यापारे प्रभवतिः प्रवर्ततइत्यर्थः ।
प्रकाशतइतियावत् । एतेन जन्यर्थाभावात्पूर्वणासिद्धं दर्शयति । अन्यैकार्थै-
त्वाद्वातूनामस्मिन्नर्थे वृत्तिः, अयमपि प्रपञ्चः । कथं, भवनपूर्व्येके निःसरणे
प्रभवतिर्वर्तते ॥

“कर्मणायमभिप्रेति स सम्प्रदानम्” ॥ 'कर्मणा करणभूतेनेति' ।
कथं पुनरेकमेव वस्तु युगपत्कर्म च करणं च भवति क्रियाभेदाद्वानक्रि-
यायां कर्माभिप्रायेण क्रियायां करणं, दीयमानयां हिं गवा शिष्य उपा-

ध्यायमभिप्रैति संबध्नाति ईप्सति वा, अभिप्रपूर्वा हीण् ईप्सतिना समानार्थः ।
अभिप्रेतमित्युक्ते ईप्सितमिति गम्यते, उक्तं च

आनिराकरणात्कर्तुंस्त्यागाङ्गं कर्मणोप्सितम् ।

प्रेरणानुमितिभ्यां वा लभते सम्प्रदानताम् ॥

इति । त्यागो दानं त्यागस्याङ्गं शेषभूतं कर्मणा गवादिनेप्सित-
माप्नुमिष्टं सम्प्रदानतां लभते, अनिराकरणाद्वा, एवमस्त्विति अनुमनाद्वा,
देवेभ्यः सुमनसो ददाति याचकाय भिक्षां ददाति उपाध्यायाय गां ददाति
न तु निराकर्षणं सम्प्रदानं भवतीति श्लोकार्थः । अत्र के चिदाहुः । 'कुग-
तिप्रादय' इत्यत्र वार्तिकम् 'उदात्तप्रता तिङा गतेः समासप्रचनमिति'
ये। जातं एव प्रथमोपहृत्वाद्वा देवा क्रतुना पर्यभूवत् । योयः शम्बरस्य-
विन्दत् । यस्मात्सृष्टे किं विजयन्ते । यो वै प्रयत्रयतामप्येनं प्रतिपद्यते इत्या-
द्युदाहरणानि, अत्र सर्वत्र 'यदुत्ताच्चित्य' मिति निपातप्रतिषेधात् तिङ-
न्समुदात्तवत्, तत्रश्चायमभिप्रैतीत्यत्रापि समासे सति प्रातिपदिकत्वात्
त्रिभक्त्युत्पत्तिः स्यादिति, नेति वयं तस्य हृन्दोविषयत्वात्, यदि कर्मणा
यमभिप्रैति स सम्प्रदानम् अजां नयति याममिति अजैर्वयति क्रिया कर्मभि-
स्संबन्धमानस्य याप्रस्य सम्प्रदानतां प्राप्नोति, न प्राप्नोति, किं कारणं कर्म-
णोति कारणे तुतीयेत्युक्तं, न च यथा शिष्यस्योपाध्यायसम्बन्धे गौः करण-
मेवमजा यामसम्बन्धे, ईप्सतिना समानार्थं तु सुतरामप्राप्तिः । तथाहि ।
यमभिप्रैतीत्युक्ते यमिति निर्दिष्टस्य शेषित्वं कर्मणोति निर्दिष्टस्य गवादेः
कर्णस्य शेषत्वं च प्रतीयते । यथा कर्त्रभिप्राये क्रियाफले इति कर्तुः
शेषित्वं क्रियाफलस्य शेषत्वं, न चात्र शेषशेषिभावः प्रतीयते । किं च नीव-
ह्योर्हृत्तेरश्वापीति द्विकर्मकेषु नयतिः परिगण्यते ऽतोपि यामस्य न
भविष्यति । अयं किमर्थं मंहती संज्ञा क्रियतइत्याह । 'अन्वर्थसंज्ञा-
विज्ञानादिति' । सम्यक् प्रदीयते यस्मै तत्संप्रदानमित्यन्वर्थत्वात्संज्ञाया
ददभित्कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानमित्यर्थः । एवमपि रत्नकस्य वस्त्रं

ददाति प्रतः पृष्ठं ददातीत्यत्र कस्मात् भवति अदानत्वात्, किं पुनर्दानं, दानं किं चिदुद्दिश्यापुनर्यहणाय स्वद्रव्यत्यागः, यथा वृत्ताय जलं ददाति, देवेभ्यः सुमनसः, यावकाय भिक्षा, मुपाध्यायाय गां, खण्डिकोपाध्यायस्तस्मै चपेटिकां ददाति, न शूद्राय मतिं दद्यादिति, कारतल-प्रहारश्चपेटिका, रजके तु पुनर्यहणादानाभावः. उपमानात्तु ददाति-प्रयोगः, तत्र कारकशेषत्वाच्चटस्य श्लोतीतिवत् षष्ठी । कर्मणोति किम् । यावता उपाध्यायाय गां ददातीत्यत्र गौरुपाध्यायस्य वाभिप्रेय-माणत्वं यतो गौर्दानक्रियया करणभूतयाभिप्रेयते गवा तूपाध्यायः, तत्र परत्वाद्गोः कर्मसंज्ञेति पारिगेष्याद् उपाध्यायस्यैव संप्रदानसंज्ञा भविष्यति । नैतदस्ति । सत्यप्युभयोरभिप्रेयमाणत्वे उत्तरङ्गत्वात्कर्मण एव गदादेः स्यात्, कर्मसंज्ञा तु ददाति कर्मणोन्यत्र सावकाशा, कारकप्रकरणे च प्रकर्षा नाश्रीयते न त्वन्तरङ्गबहिरङ्गभावेऽपि, यंसयहणे ऽक्रियमाणे ऽभिप्रेतुरेव संप्रदानसंज्ञा स्याच्छ्रुतपदार्थसम्बन्धे सति तेनैव निराकाङ्क्षत्वाद्ध्याहारानुपपत्तेः । सत्यपि वाध्यांहारे यः स इत्येवाध्याहारात् तत उपाध्यायाय शिष्येण गौर्दीयतइत्यत्रार्थं शिष्यायोपाध्यायस्य गौर्दीयत-इति स्यात्, कर्मसंज्ञायां हि कर्तृग्रहणं स्वतन्त्रोपलक्षणार्थमिति तेन शिष्यस्य कर्तृत्वाभावेऽपि गोः कर्मसंज्ञा युज्यतएव, तथा च सार्था-द्वीयतइति कर्मणि लकारोत्पत्तिः । अभिप्रयहणं किम् । यावता कर्म-णायमेति गच्छति प्राप्नोति संबध्नातीत्यर्थः । अभीप्रेतीत्युक्ते स एव, अभिप्रयहणे ऽक्रियमाणे कालविवक्षा स्यात् ततश्च यमेव संप्रत्येति तत्रैव स्यात् यमगात् यं वैष्यति तत्र न स्यात्, अभिप्रयहणे पुनः क्रियमाणि न दोषो भवति, अभिराभिमुख्ये वर्तते प्रशब्दश्चादिकर्मणि ततश्चोपसर्ग-द्वयोपादानसामर्थ्यात्कालान्तरावच्छिन्ना क्रिया नाश्रीयते । ननु यथा 'तेन दीव्यती' त्यादौ सद्भ्याकालयोरविवक्षा तथेहापि संख्यावत्कालस्या-प्यविवक्षा सिद्धा, सत्यम् । अयमेव व्यापसिद्धौर्धे उपसर्गद्वयोपादानेन प्रद-श्यते यदा स्वभिप्रेतीत्यस्य ईप्सतीत्यर्थस्तदाभिप्रेतुं कर्तव्यमेव । क्रिया-ग्रहणमपि कर्तव्यमिति वार्तिकम् एतद्व्याचष्टे । 'क्रिययेत्यादि' ॥ ननु क्रिया.

मपि लोके कर्मण्युपचरन्ति किं कर्म . करिष्यसि कां क्रियामिति तत्र कर्म-
णायमभिप्रेतीत्येष सिद्धु, मेवमपि कर्तव्यं ' कृत्रिमाकृत्रिमयोः कृत्रिमे कार्य-
संप्रत्ययो भवति ' संदर्शनप्रार्थनाध्यवसायैराप्यमानत्वात् क्रियापि कृत्रिमं
कर्म, तथाहि । य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स बुध्या तावत्कं
चिदर्थं संपश्यति इदमीदृशमिति तद् दृष्टं प्रार्थयते अयि ममेदं स्यादिति,
ततस्तदुपायभूतां क्रियां पश्यति अस्या एतत्फलमिति, ततः प्रार्थयते
कथमियं निष्पन्नमिति ततस्तत्साधनानि समवधार्य कर्तुमध्यवस्यति,
प्रतीयमानक्रियापेक्षोपि कारकभावो भवत्येव यथा प्रविश पिण्डीमित्यत्र
भक्तयेति गम्यते, सूत्रकारश्च सूत्रयति ' क्रियार्थोपपदस्य च कर्मणि
स्थानिन ' इति, एवमपि क्रियापहणं कर्तव्यं, ददाति कर्मत्वात् । ' निगहं-
तइति ' । नांस्तिक्याचिन्द्रतीत्यर्थः । गहं गल्ह कुत्सायामनुदात्तेत् । ' युद्वा-
येति ' । युदुविषयं संनाहपूर्वकं निश्चयं करोतीत्यर्थः । नह्यतिः स्वरितेत् ।
' पत्ये शेतइति ' । पतिमुपसृत्य शेतइत्यर्थः । यदि तर्हि क्रिययाभिप्रेयमाण-
स्यापि भवतिः कटङ्करोतीत्यादावपि प्राप्नोति, घचनाद्वि कर्मसंप्रदानस-
ञ्जयोः प्रयोगः स्यात्, नैतत्सार्धत्रिकं किं तर्हि प्रयोगदर्शनवशेन नियतवि-
षयम् । ' कर्मणः कारणासञ्जेत्यादि ' । एतच्छब्दोविषयं ' सर्वं विधयश्छन्दसि
विकल्पन्त ' इति यथाप्राप्तमपि प्रयोगो भवति । भाष्ये तु ददाति कर्मणो-
ति नाश्रितं प्रयोगाश्च बहवः, अयं चर्कं निर्वपेत्, देवभ्यो ब्रह्मोदनमप-
न्नत्, देवभ्यो हृद्यं वहन्तः छन्दांसि वै देवभ्यो हृद्यमूर्धा । यदङ्गमाशु-
षेत्सम् । शं नः करत्यर्षते इत्यादयः, स्तन्मते क्रियापहणं न कर्तव्यं, कथं यत्र
संप्रदानं त्वमिष्यते' तत्र संदर्शनादीनां क्रियायाश्च भेदे विवक्ष्यते ततश्च
तैराप्यमाना, क्रियापि कृत्रिमं कर्ममिति सिद्धुं तथाभिप्रेयमाणस्य संप्रदानत्वं
यत्र तु नेष्यते तत्र भेदा'न विवक्ष्यते ततश्चौदनाद्येकफलावच्छेदेनैकी-
कृतया क्रियया ऽऽप्यमानस्य कर्मत्वमिव भविष्यति । कटङ्करोति, षोडशं
पचतीति, गंत्यर्थेषु तूभयं विवक्ष्यते भेदोऽभेदश्च तत्र भेदविषयतायां
यामं गच्छतीति प्रयोग' इति गत्यर्थकर्मणीत्येतदपि न वक्तव्यं भवति ॥

“ह्यर्थानां प्रीयमाणः” ॥ ‘ह्यर्थानां समानार्था इति’ । वस्तु-
 कथनमेतत्, विग्रहस्तु ह्यर्थानां येषामिति ते च ह्यर्थानां धातुना सवा-
 नार्था भवन्ति । ‘प्रीयमाण इति’ । प्रीय् तर्पणइत्यस्मात् क्रियादिकात्
 सकर्मकात्कर्मणि लः । देवादिकस्तु द्विकर्मकः, । तर्पमाणइत्यर्थः ।
 ‘अन्यकर्तृक इति’ । योभिलाषस्याश्रयः प्रीयमाणस्ततोऽन्यकर्तृक इत्यर्थः ।
 कथं पुनरन्याश्रयस्याभिलाषस्यान्यः कर्ता भवति यावता यदाश्रयव्यापारं
 धातुः प्राधान्येनाचष्टे स कर्ता, नेत्रं कर्तृलक्षणं किं तु स्वातन्त्र्यमेव, तस्य
 क्वचिद्वास्तवं क्वचिद्वैवलिकं तदत्र माधुर्यातिशयेन स्वविषयं देवदत्ताश्रयम-
 भिलाषं जनयन्मोदकस्तत्र कर्तृति गीयते । न चैवं लघेरपि प्रसङ्गः, देवदत्तो
 मोदकमभिलष्यतीति, अभिधानशक्तिवैचित्र्यादाश्रयकर्तृकोभिलाषो लघेर्वा-
 च्यो ह्येस्तु विषयकर्तृकः, दृष्टश्चायमभिधानप्रकारनियमोन्यत्रापि, तदथा
 घटः पश्यतीति दृशेराश्रयकर्तृकं ज्ञानं वाच्यं घटः प्रकाशतइत्यत्र प्रकाशे-
 विषयकर्तृकं, विषय एव हि स्पष्टालोकमध्यवर्तित्यादिना सौकर्येण देव-
 दत्ताश्रये ज्ञाने कर्तृति व्यपदिश्यते न तु ज्ञानेन कश्चिदतिशयो विषयो
 जन्यते, कोऽयं प्रकाशो नाम यं प्राकट्यमावसते भाट्टास्तत्र कारकशेषत्वेन
 षष्ठीप्रसङ्गे वचनम् । अन्येतु प्रीयमाणं देवदत्तं मोदकः प्रीणयतीति कर्मसंज्ञां
 प्राप्तां मन्यन्ते, अपरे त्वेवमाहुः । देवदत्तो रोचयति मेदकमिति हेतुत्वे
 प्राप्ते वचनमिति, देवदत्तं हि प्राप्य रोचते मोदको न सर्वान्, नानेच्छा
 हि प्राणिन इति, एवमुत्तरेष्वपि योगेषु द्रष्टव्यम् । उक्तं च

हेतुत्वे कर्मसंज्ञायां शेषत्वे चापि कारकम् ।

ह्यर्थानादिषु शास्त्रेण संप्रदानाख्यमुच्यते ॥

इति । ‘पथीति’ । हेतुकर्मसंज्ञावदधिकरणसंज्ञा बाध्यतेति
 भावः । किं च प्रीयमाणग्रहणादेवादित्यो रोचतइति दीप्तिवाचिनाम-
 ग्रहणम् ॥

“श्लाघन्नृङ्स्याशपां स्त्रीप्यमानः” ॥ ‘स्त्रीप्यमान इति’ । मारण-
 तोषणनिशामनेषु ज्ञा इति घटादिषु पठ्यते तस्माच्चिशामनेऽर्थे हेतु-
 मणिवच्चि स ‘न्यापन्नृधामीत्’ ‘अत्र लोपोभ्यासस्य’ ‘कर्मणि लटः’

शानजादेशः, निशामनं चेह ज्ञानमज्ञमुच्यते न चतुर्विज्ञानमेव, यदाह ।
 'बोधयितुमभिप्रेत इति' । कथं तर्हि प्रयुज्यते तदज्ञापयत्याचार्यः, विज्ञा-
 पना भर्तृषु सिद्धिमेतीति, तस्माच्चिदानेष्विति पाठः । शो तनूकरणे लुङन्तः,
 सञ्ज्ञपितः पशुरित्युदाहरणम् । ज्ञीप्यमानो ज्ञपयितुमिष्यमाण इति प्रयोगो
 ज्ञपमिच्छेति चुरादिणिजन्तस्य । अन्ये तु 'मितां ह्रस्व' इत्यत्र 'वा
 वित्तविराग' इत्यतो वेत्यनुवृत्तेर्ध्वस्यितविभाषाविज्ञानाच्चा निष्टे विषये
 ह्रस्वाभावमाहुः । देवदत्तं प्रति श्लाघमानस्तां श्लाघां तमेव ज्ञापयितु-
 मिच्छतीत्यर्थे इति, श्लाघा स्तुतिः, प्रत्यक्षेण देवदत्तं स्तौतीति यावत् ।
 एवं हि तां देवदत्तः शक्यते ज्ञापयितुम् । अन्ये त्वाहुः । देवदत्तायात्मानं
 परं च श्लाघ्यं कथयतीत्यर्थे इति । तथा च भट्टिकाश्वम् ॥

श्लाघमानः परिस्त्रीभ्यस्तत्रागाद्रात्साधिपः ।

इति । आत्मानं श्लाघ्यं परिस्त्रीभ्यः कथयन्तीत्यर्थः । ' एवं देवदत्ताय
 निहृतइति' । ह्रद् अपनयने देवदत्तं प्रति निहृवानस्तां निहृतिं तमेव ज्ञप-
 यितुमिच्छतीत्यर्थः । इत्येष एवंशब्दस्यार्थः । निहृतिरपलापः, संनिहितमेव
 देवदत्तं धनिकादेरपलपतीत्यर्थः । अन्ये तु ह्रोतव्यं किञ्चिद्देवदत्तं ज्ञापय-
 तीत्यर्थे इत्याहुः । 'देवदत्ताय तिष्ठतइति' । ईदृशो ऽहमिति देवदत्तस्य
 स्थानेन प्रकाशयतीत्यर्थः । 'देवदत्ताय शपतइति' । शपथेन किञ्चित्प्रकाशय-
 तीत्यर्थः । 'दे'वदत्तः श्लाघतइति' । ज्ञीप्यमानवचनात् कर्मसञ्ज्ञैव बाध्यते
 न कर्तृसञ्ज्ञेत्यर्थः । एवं गार्गिकया श्लाघते सभायामिति करणाधिकरण-
 सञ्ज्ञे न बाध्यते । क्वचित्तु देवदत्तं श्लाघतइति पाठः । तत्रायं भावः । यस्मा-
 याख्यायते स ज्ञीप्यमान इत्याख्यायमानो द्वितीयैव न्याय्येति । ये त्वा-
 ख्यायमानं ज्ञीप्यमानं वदन्ति तेषां यस्मायाख्यायते ततः षष्ठी भवति
 देवदत्ताय श्लाघते यज्ञदत्तो विष्णुमित्रस्येति ॥

"धरेदत्तमर्थः" ॥. 'उत्तममृणं यस्येति' । उत्तममुत्कृष्टतमम्,
 उत्कृष्टार्थेवैतेऽच्छब्दात्तमपि द्रव्यप्रकर्षत्वादात्मभावः, अर्त्तः क्तः, अणम्,
 'अणमांधमर्थ' इत्यत्र कालान्तरे देयद्रव्यविनिमयोपलक्ष्यार्थमाधमर्थ-

यहणमित्युत्तमर्णोपि नत्वं भवति । अत्र बहुव्रीहौ निष्ठायाः पूर्वनिपाते जातिकालसुखादिभ्यः परवचनमिति सुखादेराकृतिगणत्वादस्मादेव वा निपातनादृणशब्दस्य परनिपातः । 'शतन्धारयतीति' । धृक् अथस्थाने, द्विय-
माणं स्वरूपेणावतिष्ठमानं स्वभावात्प्रच्यवमानं शतं प्रयुङ्क्तइति णिच् ।
'यामइति' । नन्वत्र परत्वादधिकरणसञ्ज्ञैव भविष्यति, उत्तमर्णोपि तर्हि
हेतुसञ्ज्ञा स्यात् ॥

“स्पृहेरीप्सितः” ॥ 'चुरादावदन्तः पठ्यतइति' । तेन स्पृहयती-
त्यजातो लोपस्य स्थानिवद्भावाल्लघूपधगुणो नेति भावः । 'ईप्सित
इति' । मतिबुद्धीत्यादिना वर्त्तमाने क्तः । ईप्सितमात्रइयं सञ्ज्ञा प्रकर्ष-
विवक्षायां तु परत्वात् कर्मसञ्ज्ञैव भवति पुष्याणि स्पृहयतीति । यदा त्वी-
प्सितमीप्सिततमं वा शेषत्वेन विवक्ष्यते तदा षष्ठी भवति ॥

“क्रुधद्रुहेष्यासूयायांनां यं प्रति क्रोधः” ॥ 'गुणेष्विति' । शौच-
चारादिषु । 'दोषाविष्करणमिति' । दम्भादिदोषाध्यास इत्यर्थः । तत्र
क्रुधद्रुहावकर्मकाविति कारकशेषत्वाच्चटस्य शृणोतीतिवत् बहूनां प्राप्तायां
वचनमितरयोस्तु सकर्मकात्वाद् द्वितीया प्राप्नोति, अत्र च चित्तदोषरूपत्वं
यद्यपि क्रोधादीनामविशिष्टं तथाप्यन्येषामेवंजातीयकानां द्वेषादीनाम-
यहणार्थमवान्तरभेदविवक्षया पृथगिमे निर्दिष्टाः, न तु चित्तदोषायांनां-
मिति तेनास्माद् द्वेष्टीत्यत्र न भवति, अनभिनन्दनं ह्यस्यार्थः । तथा
चाचेतनेष्वपि प्रयुज्यते शौचधं द्वेष्टीति । कथं पुनरेकेन क्रुधिना सर्वं क्रुधा-
दयः शक्या विशेषयितुमत आह । 'क्रोधस्तावदिति' ५ भार्यामीर्ष्यती-
त्यत्र केवलं परैर्द्रुश्यमानां भार्या न समते न तु तां प्रति क्रोधः ॥

“क्रुधद्रुहेःरूपसृष्टयोः कर्म” ॥ 'उपसर्गेण सम्बन्धयोरिति' ।
'उपसर्गाः क्रियायोगे' उपसृजन्तीत्युपसर्गाः पद्माद्युच्चि न्यङ्कृत्वात्त्वात्
कुत्वम् । तेनोपसृष्टयोरित्यस्योपसर्गेण सम्बन्धयोरित्ययमर्थो भवति ।
स्वनिकायप्रसिद्धिर्वा ॥

“राधीह्योर्यस्य विप्रश्नः” ॥ यस्येति कर्मणि षष्ठी, यद्वि-
 क्षिप्तं पृच्छत इत्यर्थः । ‘यत्सम्बन्धीत्यादि’ । यत्सम्बन्धिनः शुभाशुभस्य
 विप्रश्न इति । ‘देवदत्ताय राध्यतीति’ । ‘राधोकर्मकाद्वृद्धावेषे’ ति दिवादी,
 तत्र वृद्धावित्युपलक्षणमकर्मकादिति वचनाद् वृद्धावकर्मकत्वाव्यभिचा-
 रात्, एवकारस्तु भिन्नक्रमः राधोकर्मकादेव श्यन् भवति यथा वृद्धाविति,
 तेन सत्यप्येवकारे पर्यालोचनस्य वृत्तिरिविवृद्धा तत्र धात्वर्थेनोपसंयहा-
 ङ्गीवत्यादिवद् राधोकर्मत्वमविवृद्धम् । निमित्तं वेद नैमित्तिकः, उष्णा-
 दिषु वसन्तादिषु वा निमित्तशब्दो द्रष्टव्यः । यस्यग्रहणमनर्थकं यं
 प्रतीत्येव तत्र यं प्रति विप्रश्न इत्यन्वये किं नाम विवक्षितं न सिध्यति ॥

“प्रत्याङ्भ्यां श्रुवः पूर्वस्य कर्ता” द्विवचननिर्देशात् प्रत्येकमुप-
 सर्गसम्बन्ध इत्याह । ‘आङ्पूर्वस्य प्रतिपूर्वस्य चेति’ । कः पुनरत्र पूर्वा
 व्यापार इत्याह । ‘प्रत्याङ्पूर्वश्चेत्यादि’ । ‘परेण प्रयुक्तस्येति’ । इदं
 मे देहीत्येवं प्रार्थितस्येत्यर्थः । ‘पूर्वस्याः क्रियाया इति’ । सूत्रे तु व्यापार-
 रूपविषयतया पूर्वस्येति निर्देशः, तत्र हेतुसञ्ज्ञायां प्राप्तायां देवदत्तेन
 प्रतिशृणोतीति प्रयोगनिवृत्तये । वचनमित्याहुः । विवक्षान्तरे च देवदत्तो
 गां प्रतिश्रावयतीति भवत्येव ॥

“अनुप्रतिशृणुश्च” ॥ पूर्वेण साहचर्यादत्रापि प्रत्येकमुपसर्ग-
 सम्बन्ध इत्याह । ‘अनुपूर्वस्य प्रतिपूर्वस्य चेति’ । कः पुनरत्र पूर्वा
 व्यापार इत्याह । ‘हेतां प्रथममित्यादि’ । ‘अन्य इति’ । अन्वयः । कथं पुन-
 र्जायते अनुप्रतिपूर्वा शृणोतिः शंसितुः प्रोत्साहने वर्तत इत्याह । ‘अनुगरः
 प्रतिगर इत्यादि’ । अनुगौर्यन्ते, प्रोत्साह्यते येन शब्देन सोऽनुगरः, एवं
 प्रतिगरः, ओशामो दैवेत्येवमादिकः शब्दः, तेन हि प्रतिगौर्यते ॥

(शेषमपे)

॥ श्रीः ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रबूडामणिश्रीमङ्गोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 522. Vol. XII.)

अनुमानं, तदुक्तं यत् साध्यसाधनयोर्वचः ॥ ११७ ॥

पक्षे सम्बन्धः, सपक्षवृत्तित्वं, विपक्षवृत्तित्वं चेतिरूपत्रयवान् हेतुः
साधनं व्यापकत्वाभिमतत्वाऽप्येवमवच्छेदो व्यापकसम्बन्धपर्यवसन्नः
साध्यम् तदुभयवचनमनुमानालङ्कारः यथा-

यत्रैता लहरीचलाचलदृशो व्यापारयन्ति भुवः^(क)

यत्रैव पतन्ति सन्ततममी मर्मसृशो मार्गणाः ।

तच्चक्रीकृतचापमञ्चितशरप्रेङ्खलः क्रोधनो

धावेत्ययत एव शासनधरः सत्यं सदा ऽऽसां स्मरः ॥

अत्र पूर्वाहुं साधनस्योत्तराहुं साध्यस्य वचनम् प्रयोगश्चैवम्,
एताश्चक्रीकृतचापसदापुराधावदञ्चितशरत्वादिविशिष्टमन्त्रेभवाः, सन्त-
निपतन्मर्मभेद्विद्याणक-लसद्व्यूव्यापारस्यानत्वादिति नन्वच पूर्व साधना-
त्साध्यस्यापि वचनं सम्भवति, यथा "मधु तिष्ठति वाचि योषिता"-
मित्यादि तत्कथं सामान्यतस्तदुक्तं, ननु विशेषत इति चेत्, साध्यस्य
पूर्वभागे तादृशवैधिव्याभावादिति ॥ ११७ ॥ (इत्य ऽनुमानम् ३५)

विशेषणैर्यत्सांकूनैरुक्तिः, परिकरस्य सः ।

साकूतैः, साभिप्रायैः उक्तिरर्थाद् विशेष्यस्य उदाहरणम्—
 महौजसो, मानधना, धनार्चिता, धनुर्भृतः, संयति लब्धकीर्तयः, ।
 नसंहता, स्तस्य, नभेदवृत्तयः, (क)प्रियाणि वाञ्छन्त्यसुभिः समीहितुम् ॥
 अत्र महौजस्त्वादिविशेषणानि परानभिभवनीयत्वात्प्रामिप्राय-
 काणि नच वाच्य, मऽपुष्टार्थत्वस्य दोषत्वाभिधानादर्थसिद्धं पुष्टार्थत्वमिति
 दोषाभावमात्रतया कुतो ऽलङ्कारमध्ये पाठितोऽयमिति, एकनिष्ठत्वेन ब्रह्मनां
 विशेषणानामुक्तोदाहरणवदुपादाने वैविच्यमपि ह्यनुभवसिद्धं, न तु दोषा-
 भाववत्त्व^(ख)मात्रमिति सम्प्रदायः वयं स्वालोचयामः, तादृशैकविशेषणोप-
 न्यासे ऽप्यलङ्कारत्वमुचितम्, अपुष्टार्थत्वविरहस्य निर्विशेषणतया ऽप्युपस-
 तेरनुभवसिद्धत्वा^(ग)द्वैविच्यस्य चानुभवसिद्धत्वात् यथा “शुद्धे सद्गति पल्ल-
 विन्युपवन” इत्यादौ ॥ ५ ॥ (इति परिकरः ३६)

व्याजोक्तिश्च नोद्भिन्नवस्तुसुखरूपनिगूढनम् ॥ ११८ ॥

उद्भिन्नत्वमस्फुटस्य प्रकाशः तथाचा, ऽस्फुटमपि वस्तुस्वरूपं कथं
 चिद्व्यक्तमथ केनापि यदपहृयते, सा व्याजोक्तिः नचेयमपहृतिः, प्रकृता-
 प्रकृतयोः साम्ये तत्स्वीकारात्, अत्र तु तदभावात् नच प्रथमं गूढस्या-
 नन्तरं प्रकाशस्यापहृव इति सामयीभेदादेषापहृवभेद इति वाच्यम् एवं-
 विधेपि विषये साम्यसम्भवे ऽपहृतिरेवोपगमात् ननु यत्रापहृवार्थं सादृ-
 श्योपत्तेयः, सा व्याजोक्तिः, सादृश्यार्थमेव तु यत्रापहृवोपत्तेयः, सापहृति-
 रिति चेत्, न, तत्रोभयत्राप्यपहृतिरेवोपगमात् यदाहुः—

“साम्यायापहृवो यत्र सा विज्ञेया स्वपहृतिः, ।

अपहृवाय सादृश्यं यस्मिन्नेषाऽप्यपहृतिः ॥”

इति उदाहरणम्—

शैलेन्द्रप्रतिपाद्यमानगिरिजाहस्तोपगूढोल्लस-
 द्रोमाश्यादिविसंष्टुला^(घ)खिलविधिश्यासङ्गभङ्गाकुलः ।

(क) नभिन्नवृत्तय इति पा० ।

(ख) दोषाभावेत्येति पाठे बभ्रुव्रीह्यन्तरं स्वप्रत्ययः ।

(ग) ०रनुभवसिद्धत्वाभावादित्येकस्तु विपरीतत्वाद्भेदः ।

(घ) विसंस्तुलेति तु क्वाचित्कः ।

याः शैत्यं^(क) तुहिनावलम्प्य करयोरित्यूचिधान् सस्मितं
शैलान्तःपुरमासृमण्डलगणैर्दृष्टो ऽवतादुः शिवः ॥

अत्र पुलकवेपथु सात्त्विकैरूपतया प्रवृत्तौ शैत्यकारणकतया प्रका-
शनादपलपितस्वरूपाविति व्याजोक्तिं प्रकाशयतः. वयं तु- पुलकवेप-
थुभ्यां सात्त्विकाभ्यां प्रकाशिता गूढावगतिस्तयोः शैत्यकारणकताप्रकाशने-
नापद्भूतेति व्याजोक्तिरियम् ॥ ११८ ॥ (इति व्याजोक्तिः ३७)

किञ्चित्पृष्टमपृष्टं च कथितं यत्प्रकल्पते^(ख) ।

तादृगन्यव्यपोहाय, परिसङ्ख्या तु सा मता^(ग) ॥ ११९ ॥

तादृक्, तुल्यम्. व्यपोहाय, व्यवच्छेदाय. किञ्चित्कथितं सत् स्वतुल्य
स्यान्यस्य व्यवच्छेदाय यत्कल्पते, सा परिसङ्ख्या मतेति लक्षणम्. अन्यस्य
कथनमन्यव्यपोहाय कथं कल्पत इति चेत्, प्रमाणान्तरावगतस्यैव^(घ) वस्तुनः
पुनश्शब्देन प्रतिपादनस्य प्रयोजनान्तराभावात्. 'पृष्टमपृष्टं' वेति विभागः.
कथनं हि किञ्चित्प्रश्नपूर्वकं, किञ्चित्त्वा ऽतत्पूर्वकमिति द्वैविध्यमित्यर्थः. ते
च द्वे अपि विधे व्यवच्छेदास्य प्रतीयमानत्ववाच्यत्वाभ्यां प्रत्येकं द्विविधे-
तत्र प्रश्नपूर्^(ङ)वके कथने व्यवच्छेदास्य प्रतीयमानता यथा-

किमासेष्यं पुंसां, सविधमनवद्यं द्युसरितः.

किमेकान्ते ध्येयं, चरणयुगलं कौस्तुभभृतः ।

किमाराध्यं, पुण्यं. किमभिलषणीयं च, कर्णां.

यदासत्तया चेतो निरवधिषिमुत्पै प्रभवति ॥

अत्रान्यनदीसविधादि व्यवच्छेदां प्रतीयमानम् । तत्रैव वाच्यं व्यव-
च्छेदां यथा-

(क) हा शैत्यमित्येकस्यस्तु रसप्रतिकूनः सर्वत्रैव द्वेषः ।

(ख) प्रकल्प्यते इति पु. ।

(ग) स्वतेति पा.

(घ) प्रमाणान्तरगतस्यैवेति पु. ।

(ङ) प्रणोति पु. ।

• किं भूषणं सुदृढमत्र, यशो, न रत्नं
 किं कार्यं, मार्यचरितं सुकृतं, न दोषः ।
 किं चतुरप्रतिहतं, धिषणा, न नेत्रं
 जानाति कस्तदितरः (क) सदसद्विवेकम् ॥

स्पष्टम् । अप्रश्नपूर्वके कथने व्यवच्छेदां प्रतीयमानं यथा—

कौटिल्यं कचनिचये, करचरणाधरदलेषु रागस्ते, ।

काठिन्यं कुचयुगले, तरलत्वं नयनयोर्वसति ॥

अप्रश्नपूर्वके एव कथने व्यवच्छेदां वाच्यं यथा—

भक्तिर्भवे, न विभवे, व्यसनं शास्त्रे, न युवतिकामास्त्रे, ।

चिन्ता यशसि, न वपुषि, प्रायः परिवृश्यते महताम् ॥

श्लेषेणाप्येष सम्भवति, यथा, “वित्रेषु वर्णसङ्कराः, खलसंयोगः
 शालिष्वि”त्यादि ॥ ११९ ॥ (इति परिसंख्या ३८)

यथोत्तरं चेत्यपूर्वस्य पूर्वस्यार्थस्य हेतुता ।

तदा कारणमाला स्यात्—

यथोत्तरमिति वीप्सायां ‘यथा’शब्दः तेनोत्तरोत्तरं प्रतीत्यर्थः ।

उदाहरणम्—

जितेन्द्रियत्वं विनयस्य कारणं, गुणप्रकर्षो विनयादवाप्यते, ।

गुणप्रकर्षेण जनाऽनुरज्यन्ते, जनानुरागप्रभवा हि संपदः ॥

नन्वत्र कार्यकारणभावालङ्कृतिप्रपञ्चप्रसङ्गेन हेत्वलङ्कारोऽपि
 लक्षणाहः उक्तश्चायं भट्टोद्भूतेन “हेतुमता सह हेतोरभिधानमभेदेन
 हेतु”रिति तत्किं न लक्षित इति चेत्, “आयुर्धृत”मित्यादिरूपस्यास्य
 वैचित्र्याभावेनालङ्कारत्वस्याभावात् नन्वेवम्

अधिरालनलिनविकासः सकलालिमदश्च कोकिलानन्दः ॥

रम्येऽयमेति संप्रति लोकोत्कण्ठाकरः कालः ॥—

इत्यादौ प्राचां काव्यरूपताभिधानं विह्वल्यते, अलङ्काराभावा-
दिति चेन्न, कामलानुशासनेनैव तत्सम्भवात्. तत् किं हेत्वलङ्कारो नास्त्येव.
क एवमाह. कीदृशस्त्वर्हसाविति चेत्, पूर्वोक्तं काव्यालङ्कारमेवेति ॥ ५- ॥
(इति कारणमाला ३९)

-क्रियया तु परस्परम् ॥ १२० ॥

वस्तुनेर्जनने ऽन्योन्यम्-

वस्तुनोः परस्परं जन्यजनकभावो ऽसम्भवी, तस्य तं प्रत्येव पौर्वा-
पर्ययोर्द्वयोरसम्भवादित्यत उक्तं 'क्रियये'ति. एकक्रियाजननद्वारेणेत्यर्थः.
अविशिष्टं वस्तु तावदज्ञातकल्पम्. तेन वैशिष्ट्यप्रयोजकक्रियाजनके जनक-
त्वापचारः. तथाच, मिथस्तादृशैकक्रियाजनकत्वमन्योन्यालङ्कार इति सारम्.
उदाहरणम्-

इसाणं सरोहिं सिरी सारिज्जद अह सराणं इंसिंहं ।

अण्णोणं व्विअ एए अण्णायं णवर गइअन्ति ॥

अत्र श्रीसारणेन सरोहंसयोर्मिथोजनकता ॥ १२०-॥

(इत्य ऽन्योन्यम् ४०)

-उत्तरश्रुतिमाचतः ।

प्रश्नस्थोन्नयनं यच्च क्रियते, तच्च वा सति ॥ १२१ ॥

असङ्गद्यद्सम्भाव्यमुत्तरं, स्यात्तदुत्तरम् ।

यज्ञोत्तरश्रवणमात्रेणानुपात्तमपि प्रश्नवाकं परिकल्प्यते, तदेकमु-
त्तरम्. प्रश्ने सति लोकातिक्कान्तुगोचरतया ऽसम्भावं यद्सङ्गतप्रतिषेधं,
तत्पुनरपरम्. अत्र प्रश्नोत्तरयोः सङ्गदुपादानं न चमत्कारोतीत्यसङ्गादि-
त्युक्तम्. असम्भाव्यत्वं तु चमत्कारित्वमिति मान्याः. अप्रसिद्धत्वमिति
वयम्. तच्च प्रमाणान्तरागोचरविषयत्वात्. अत एव प्रश्नपरिसंख्यातो
भेदः. तत्र हि लोकासिद्धविषयस्यास्य प्रयोजनान्तरभावेना ऽन्यव्य-
पोहे तात्पर्यम्. अत्र तु निगूढविषयतया वाच्यं प्रश्न तात्पर्यविश्रामः.
तत्राद्यं यथा-

बाणिक्यम्! हस्तियदन्ता कुतो अस्नायं बगधकिसीचो, ।

जाध लुलिआलअमुही घरम्म परिसक्कए सोणहा ॥

‘हस्तियदन्तव्याघ्रकृतीनामहमर्था, मूल्येन ताः प्रयच्छे’ति क्लेशवचन-
मनेनात्तरवाक्येना ऽनुमीयते. सूत्रे च प्रश्नपदं पूर्ववाक्यमात्रपरमिति
प्रश्नाभावेप्यदोषः. यद्वा, ‘हस्तियदन्तव्याघ्रकृतयस्तत्र सन्ती’ति प्रश्नवाक्य-
मिहेत्तदेषम्. [नव वाच्य, मिदं काव्यलिङ्गमेव, उत्तरपथ्य प्रश्नहेतुत्वा^(क).
दिति, उत्तरस्य तदनुत्पादकत्वात्.^(ख) तर्हि ज्ञापकतया ऽनुमानमेवेति चेत्,
एक धर्मिगतत्वेन साध्यसाधननिर्देशे हि तत्. नवात्र तथा.]^(ग) तस्माद-
लङ्कारान्तरमेवात्तरम् । द्वितीयं यथा—

का विसमा, देव्यगर्हं किं दुस्लहं, जं जणो गुणगाही. ।

किं सौक्खं सुकलत्तं किं दु खं, जं खलो लोचो ॥

अत्र दैवगत्यादिवैषम्यादि लोकाप्रसिद्धमेव^(घ) प्रकाशयते. क्रिमासेव्यं
पुंसां, सविधमनवद्यं व्यसरित”इत्यादिप्रश्नपरिसङ्ख्यायामन्यव्यवच्छेदे
तात्पर्यमत्र तु वाच्य एवेति ततो भेदः ॥-१२१ ५ ॥ (इत्युत्तरम् ४१)

कुतोपि लक्षितः सूक्ष्मो ऽप्यर्थो ऽन्यस्मै प्रकाशयते ॥ १२२ ॥

धर्मेण केनचिद्यच्च, तत्सूक्ष्मं परिचक्षते ।

कुतोपीति, आकारादिङ्गिताद्वा. सूक्ष्मस्तीक्ष्णप्रतिबंधः. तत्र
रूपादेरन्यथात्वमाकारः. ततो यथा—

वक्रस्यन्दिस्वेदबिन्दुप्रबन्धैर्वृष्टा भिषं कुङ्कुमं कापि कण्ठे ।

पुंस्त्वं तस्याः^(ङ) व्यञ्जयन्ती वयस्या पाणौ^(च) स्मित्वा खङ्गलेखां लिलेख ॥

(क) प्रश्नहेतुत्वाभावात्ततीति पुस्तकान्तरस्थस्तु. नार्हः पाठः ।

(ख) काव्यलिङ्गस्य तदात्मकत्वादित्येकत्र वृट्तिमुद्रयाऽधिकं लिखितमास्ते ।

(ग) गौडाक्षरीयपुस्तके न धेत्यादिस्तथेत्यन्तः सन्दर्भा नास्ति. भाव्यन्तु तेन, “न-
तस्काव्यलिङ्ग”मित्यादि प्रकाशस्य प्रतिष्ठायाव्याख्यायामवश्यव्याख्येयत्वादव्यथा ‘त-
स्मा’दितिनिगमनानुपपत्तेश्च ।

(घ) ०दिलोकप्रसिद्धमेवेतित्वकस्यः सर्वथा हेयः ।

(ङ) तन्व्या इति कुपल्लयानन्दस्यः पाठः ।

(च) स्मित्वा पाठाविति प्रायः पठ्यते ।

यत्र कण्ठकुङ्कुमभेदलक्षणैः । ऽऽकारेण लक्षितं पुरुषधियं सख्या
सखीहस्ते खङ्गलेखालेखनेन^(क) वैदग्ध्यादभिव्यञ्जितम्, पुंसामिव पाणौ
रूपायस्य योग्यत्वात् । चेष्टाविशेष इङ्गितम्- तेन यथा-

सङ्केतकालमनसं धिटं ज्ञात्वा विदग्धया ।

हस्ते नेत्रा^(ख) र्पि ाकृतं लीलापट्टं निमीलितम् ॥

यत्र नेत्रोत्साहरूपेणोङ्गितेन लक्षितः कामिनः सङ्केतकालाभिलाषः
कामिन्या निशामूचकेन पट्टनिमीलनेन^(ग) लीलया प्रकाशितः

॥ १२२ ॥ (इति सूक्ष्मम् ४२)

उत्तरोत्तरमुत्कर्षो भवेत् सारः परावधिः ॥

परावधिरिति, परः पर्यन्तभागो गद्यस्य पद्यस्य वा ऽवधिस्तर्क-
सीमा यस्य- तेन पर्यन्तभागो यत्र सर्वात्कृष्ट इत्यर्थः, धाराधरोद्धतया
तत्रैवोत्कर्षविश्रान्तेः उदाहरणम्-

राज्ये सारं वसुधा, वसुधैर्यां^(घ) पुरं, पुरे सौधम्, ।

सौधे तल्पं, तल्पे धराङ्गना ऽङ्गसर्वस्वम् ॥

॥ १२३ ॥ (इति सारः ४३)

भिन्नदेशतया ऽत्यन्तं कार्यकारणभूतयोः ।

युगपद्भ्रमैर्यथैव ख्यातिः, सा स्याद् ऽसङ्गतिः ॥ १२४ ॥

अज्ञात्यन्तमिति देशभेदस्यैवोपकारकं, न तु पृथगपि विवक्षितार्थम्-
युगपदिति स्वरूपनिर्वचनम्- तेन कार्यकारणभूतयोर्भ्रमैर्यथैव भिन्नदेशतया
सम्प्रतिपादनं, सा ऽसङ्गतिः, हेतुफलयोरग्निधूमाम्बोरिव प्रसिद्धायाः समा-
नदेशत्वरूपायाः सङ्गतेः परित्यागात्- तथाप्रतिपादनं च कारणान्तरेभ्यो
वैलक्षण्यात्- उदाहरणम्-

(क) लिखनेनेति प्रायः ।

(ख) वसुधैर्येति पा० ।

(ग) संमीलनेनेति पा० ।

(घ) वसुधायामिति क्वचित् ।

जस्सेच वणो तस्सेच वेचणा भणर तं जणो अलिअं, ।

दंतक्वअं कवोले वहुए वेचणा सवत्तीणं ॥

स्पष्टम्. नन्वयं विरोधालङ्कार एव. हेतुफलयोर्वैयधिकरणस्य विरोधरूपत्वादिति चेन्न, वैयधिकरणं ह्यसङ्गतिः. नच सैव विरोधः, किन्तु तद्वाधिका, वैयधिकरणेन तयोर्विरोधप्रतिभासनात्. नन्वेवमपि प्रतीयमानो विरोध एवालङ्कारो ऽस्तु, नतु तद्वाधिका ऽसङ्गतिरपि सातात्. नच वाच्यं, समानाधिकरणविरोधो विरोधालङ्कारनिर्वाहको, नतु व्यधिकरणोपीति, लक्षणे सामान्यत एव विरोधस्योक्तत्वादिति, मैवम्, सामान्योक्तस्यापि विशेष एव पर्यवसानात्. अपवादविनिर्मुक्त एव देश उत्सर्गः प्रवर्तते. विरोधालङ्कारस्य चासङ्गन्यलङ्कारो ऽपवादक इति व्यधिकरणविरोधस्यापवादक्रान्ततया तद्विचविरोधे विरोधालङ्कार इति. अत एव तथैवादाहृतम् ॥ १२३ ॥ (इत्यऽसङ्गतिः ४४)

समाधिः सुकरं कार्यं कारणान्तरयोगतः ।

इष्टात् कारणादऽन्येन कारणेनोपकृतः कर्ता यद्यऽङ्गणेन कार्यं करोति, स समाधिः सम्यगाधिरिति व्युत्पत्तेः. उदा०—

मानमस्या निराकर्तुं पादयोर्मं प्रतिष्यतः ।

उपकाराय दिष्टेद^(क)मुदीर्यं घनगर्जितम् ॥

तयोस्तुल्यकतताविरहात् न समुच्चयालङ्कारान्तर्भावः ॥ ५ ॥

(इति समाधिः ४५)

समं, योग्यतया योगो यदि सम्भावितः क्वचित् ॥ १२५ ॥

योग्यता, आनुकूल्यम्. सम्भावितः, सर्वसम्मतः. तेन, इद^(ख)मनयोः समुचित^(ग)मिति योग्यतया सम्बन्धस्य नियतविषयमध्यवसानं चे, सदा समं नामाऽलङ्कारः. योग्यता च प्रकर्षनिकर्षाभ्याम्. तत्र, प्रकर्षेण यथा—

(क) दिष्ट्यतदिति प्रा. ।

(ख) तेनेदमिति संश्लिप्तमेव सर्वत्रास्ते ।

(ग) समुच्चितमिति पु. न किञ्चित् ।

धातुः शिल्पातिशयानिर्गणस्थानमेषा मृगाती,
रूपे देवोऽप्ययमनुपमे दत्तपन्नः^(क) स्मरस्य, ।
जातं देवात्सदृशमनयोः सङ्गतं यः तदेत-
च्छृङ्गारस्योपनतमधुना राजन्यमेकात्पन्नम् ॥

निकर्षणं यथा-

चित्रं चित्रं, अत अत महच्चित्रं,मेतद्विचित्रं,
जातो देवादुचितरचनासंविधाता विधाता, ।
यन्निम्बानां परिणतफलस्फीतिरास्वादनीया,
यच्चैतस्याः कशलनकलाकोविदः काकलोकः ॥

॥ १२५ ॥ (इति समम्)

(शेषमथे)

श्रीदमते मीमांसाद्वयगुरवे रामानुजाचार्याय नमः ।

अथ श्रीभाष्ये ।

प्रथमाऽध्याये द्वितीयः पाद आरभ्यते ।

(Continued from page 543. Vol. XII.)

सू० अर्भकौकत्वात्तद्यपदेशाच्च नेति चेन्न

निचाप्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ ७ ॥

मू० अल्पायतनत्वमर्भकौकत्वं तद्यपदेशोऽल्पत्वव्यपदेशः

“एष म आत्माऽन्तर्हृदय इत्यणीयसि हृदययतने स्थिरः

त्वादणीयान् ब्रीहैर्वा यवादेत्यादिना ऽर्णीयत्वस्य स्वरू-

पेण व्यपदेशाच्च नायं परमात्मा अपि तु जीव एव सर्वगतं

सुसूक्ष्मं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीरा इत्यादिभिः परमा-

त्मनोऽपरिच्छिन्नत्वावगमाज्जीवस्य चात्राग्रमाच्चत्त्वव्यपदे-

शादिति चेन्नैतदेवं परमात्मैव ज्ञानीयानित्येवं निचाप्य-
त्वेन व्यपदिश्यते, एवं निचाप्यत्वेन—एवं द्रष्टव्यत्वेन एव-
मुपास्यत्वेनेति यावत्, न पुनरणीयत्वमेवास्य स्वरूपमिति
व्योमवच्चायं व्यपदिश्यते, स्वाभाविकं महत्त्वं चाच्चैव
व्यपदिश्यते ।

टी० कर्मकर्तृव्यपदेशस्य हेतुतयोपन्यासायोगात् कथमुपासनार्थ-
मपरमार्थभेदव्यपदेशं विज्ञानन् सूत्रकारस्तत्त्वार्थहेतुतया तं ब्रूयात् न
ज्ञतात्त्विकभेदः प्रतिज्ञातः, ब्रह्मजिज्ञासेत्युपक्रमविरोधात्. “सम्पत्तेरिति
जैमिनिः प्रियशिरस्त्वाद्यगाप्रिः आध्यानाय प्रयोजनाभावा”दितिषत् जीवे-
श्वरभेदापारमार्थ्यविषयप्रतिज्ञान्तराभावाच्च गरुडनरेन्द्रयोरिव वस्तुतोभि-
क्षयोः परावरात्मनोरैक्योद्देशस्येवोपासनार्थत्वाश्रयणौचित्याच्च । गरुड-
नरेन्द्रयोरिव भेदस्य काल्पनिकत्वाश्रयणमयुक्तम् । अतः श्रुतिसूत्राणां काल्प-
निकभेदविषयत्वमनुपपन्नम् । सू० अर्थकौकस्त्वासद्गुपदेशाच्च नेति चेन्न नि-
चाप्यत्वादेवं व्योमवच्च, अल्पायतनत्वमित्यादि अणीयस्त्वात्तेपकार्यव्यपदे-
शात् साक्षादणीयस्त्वव्यपदेशाच्चेत्यर्थः । परमात्मनस्तु वैधर्म्यमाह “सर्वगत-
मि”ति, । निचाप्य-शब्दार्थमाह “द्रष्टव्यत्वेने”ति, “चापृदर्शन”इति
हि धातुः । फलरूपदर्शनव्यावृत्त्यर्थमाह “उपास्यत्वेने”ति, तद्भावत्यर्थमाह
“न पुनरि”ति, तदुपपादकं सूत्रखण्डं व्याचष्टे “व्योमवदि”ति, व्योमवद्
द्रष्टव्यमित्युक्तेः प्रतिज्ञामात्ररूपत्वात् प्रमाणाकाङ्क्षा भवति व्यपदिश्यत
इत्युक्ते प्रमाणमेव दर्शितं भवति, अतोऽङ्गहारस्य तुल्यत्वेऽति निराका-
ङ्क्षायोजना वरमित्याभिप्रायेण व्यपदिश्यत इति पदं पूरकतयाऽध्याहृत्य
व्याख्यातं व्योमवच्छब्दफलितं स्वाभाविकमिति । ज्यायानिति वृद्ध-शब्दस्य
वृ० “ज्यायान् पृथि यां ज्यायानन्तरिज्ञाज्यायान् दिवो ज्या-
यानेभ्यो लोकेभ्य” इति, अत उपासनार्थम् एवाल्पत्वव्यप-
देशः तथा हि “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त

उपासीते"ति सर्वोत्पत्तिप्रलयकारणत्वेन सर्वस्यात्मतयाऽनु-
 प्रवेशकृतजीवयितृत्वेन च सर्वात्मकं ब्रह्म उपासीतेत्युपा-
 समं विधाय "अथ खलु क्रतुमयोऽयं पुरुषो यथाक्रतुर-
 स्मिन् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवती"ति यथोपा-
 सनं प्राप्यसिद्धिमभिधाय "स क्रतुं कुर्वीतेति गुणविधा-
 नार्थमुपासनमनूय "मनोमयः प्राणशरीरो भाह्वपः स-
 त्यसङ्कल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः
 सर्वरसः सर्वमिदमध्यात्तो वाक्यनादर"इति जगद्वैश्वर्यवि-
 शिष्टस्य स्वरूपगुणांशोपादेयान् प्रतिपाद्य "एष म आत्मा-
 ऽन्तर्हृदयेऽणीयान् व्रीहेर्वा यवाद्वा सर्वपादा श्यामाकादां
 श्यामाकतण्डुलाद्दे"त्युपासकस्य हृदयेऽणीयस्त्वेन तदात्म-
 तयोपास्यस्य परमपुरुषस्योपासनार्थमवस्थानमुक्त्वा "एष

ज्यादेशे ज्यायः—शब्दनिष्पत्तिः "ज्यं च वृद्धस्य च"ति हि सूत्रं ननु "प्रशस्यस्य
 अ"इति तच्चिष्पत्तिः वृद्धिश्च परिमाणाधिक्यमिह विवक्षितं न तु काला-
 धिक्यम् अत्राणीयस्त्वप्रतिसंबन्ध्याकारपरत्वाज्ज्यायशब्दस्य, अतः उपास-
 नार्थमेवेति अतः पृथिव्यादिभ्यो ऽपि ज्यायस्त्वश्रवणादित्यर्थः । महत्तयाऽव-
 गतस्य वस्तुन उपाध्युक्तिपूर्वकमुक्तं परिमाणमौपाधिकम् असम्भावितोपा-
 धिकं परिमाणं स्वाभाविकमिति न्याय इह शिञ्जितो भवति, अत्र हि
 हृदयमल्पत्वोपाधिभूतं श्रुतं न तु ज्यायस्त्वोपाधिः श्रुतः पृथिव्यादयस्त-
 दुपाध्य इति नाशङ्कनीयं, ततोऽपि ज्यायस्त्वश्रवणाच्च हि ततोऽधिकपरि-
 माणत्वं तदुपाधिकं भवितुमर्हति, अणीयस्त्वस्योपासनार्थत्वमुपासनप्रकर-
 णाविक्लेदेन स्वाभाविकमहत्त्वप्रपञ्चनेनोपपादयति "तथा ही"ति, सर्व-
 स्मकं ब्रह्मोपासीतेति सर्वात्मकत्वं नोपास्यगुणतयैतत्, तस्य वाक्यान्तरस्य-
 स्वात् अतो जलवतो धर्मनिर्देशः, तत्प्रयोजनञ्च शान्तिरुपाधिकारिधि-

शेषणसिद्धिः भगवदात्मकत्वे हि शास्त्रतोऽवगते रागद्वेषाद्यभावरूपा शमा-
दिनिष्पत्तिः स्यात्, यथोच्यते “सर्वभूतात्मके तात । जगद्धाये जगन्मये ।
परमात्मनि गोविन्दे मित्रामित्रकथा कुत” इति शास्त्रजन्यज्ञानपूर्वकश-
मादिनिष्पाद्यमेवोपासनं श्रुतन्तस्मादेवंविच्छान्तोदान्त उपरतस्ति तित्तुस्स-
माहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येदिति, तस्माद्वोपासननिष्पाद्यशमः
किन्तु शमनिष्पाद्यमुपासनं ब्रह्मात्मकत्वं सर्वव्य शास्त्राद्विशगम्य रागद्वेषा-

सू० म आत्माऽन्तर्हृदये ज्यायान् पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षा-
ज्यायान्दिशो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यस्सर्वकर्मा सर्वकाम-
सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यात्तोऽवाक्यनादर” इति
अन्तर्हृदये ऽवस्थितस्योपास्यमानस्य प्राप्याकारनिर्दिश्य
एष म आत्मान्तर्हृदय एतद्ब्रह्मेत्येवम्भूतं परं ब्रह्म परम-
काहण्येनास्मद्दुज्जिजीविषयाऽस्मद्दुदये संनिहितमितीद-
मनुसन्धानं विधाय “एतमितः प्रेत्याभिसम्भविताऽस्ती”ति
यथोपासनं प्राप्तिनिश्चयानुसन्धानं च विधाय “इति यस्य
स्यादङ्गा न विचिकित्साऽस्ती”ति एवविभप्राप्यप्राप्तिनि-
श्चयोपेतस्योपासकस्य प्राप्तौ न संशयोऽस्तीत्युपसंहृ म्,
अतः उपासनार्थमर्भकौकस्त्वमणीयस्त्वच्च ॥

सू० संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

जीवस्येव परस्यापि ब्रह्मणः शरीरान्तर्वर्तित्वमभ्युप-
गतञ्चे तद्देव शरीरसम्बन्धप्रयुक्तसुखदुःखोपभोगप्राप्ति-
रिति चेन्न हेतुवैशेष्यात्, न हि शरीरान्तर्वर्तित्वमेव सुख-
दुःखोपभोगो हेतुरपि तु पुण्यपापहृपकर्मपरवशत्वन्तत्त्व-
ऽवहतपाप्मनः परमात्मनो न सम्भवति,

दिरहितस्सन् वक्ष्यमाणगुणकं ब्रह्मोपासीतेत्यर्थः सर्वात्मकं ब्रह्मेत्यनेन उपक्रमस्याणीयस्त्वविराधित्वं दर्शितं-प्रकरणाविच्छेदव्योतनाय । अथ ख-
ल्वित्याद्युच्यते उपासनमनूयेति यथा अग्निहोत्रं जुहोतीति विहितहोमः
दध्ना जुहोतीत्यत्र दध्ना होमसाधनत्वविधानार्थं जुहोतिपदेनानूयते
तथेति भावः । जगद्वैश्वर्यविशिष्टस्येत्यनेन तज्जलानित्यस्यानुवादः स्वरूप-
गुणान्-अद्वारकगुणान् न हि ते प्रकृतिपुरुषद्वारकाः । निचाप्यत्वादित्य-
स्यार्थमाह “एवंभूतमि”ति, सर्वकर्मत्वादिगुणानां द्विरुक्तिरुपास्यतया
प्राप्यतया च हृदि स्थितेर्द्विरुक्तिः हृदि स्थितिज्ञापनार्थं सौलभ्यानुस-
न्धानार्थं चेत्यर्थः । एवमत्र पूर्वत्रोक्तत्र च विभुत्वाभिधानादर्भकौकस्त्व-
स्वरूपोपाधिकथनाच्च मध्यगतमल्पत्वमौपाधिकमित्ययमर्थः उक्तो भवति,
सू० सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् । ८ । शरीरान्तर्गतित्वं हृदयवर्तित्वं
वैशेष्यं-विशेषः भोगप्रसज्जनं सुखग्रहणं सांसारिकसुखस्यादिमध्यावसानेषु
दुःखमिश्रत्वेनापुरुषार्थपत्तनिक्षेपनिबन्धनम् ।

ब्रू० तथा च श्रुतिः “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्थनंश्नन्नन्योऽ-
भिचाकशीती”ति । सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणं समाप्तम् ॥

यदि परमात्मा न भोक्ता एवं तर्हि सर्वत्र भोक्तृतया
प्रतीयमानो जीव एव स्यादित्याशङ्क्याह-

अन्नधिकरणम् । सू० अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

कठवल्लीषाम्नायते “यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत
ओदनः मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद थत्र स”इति-

टी० तथा च श्रुतिः शरीरान्तर्गतित्वेऽपि फलसम्बन्धावाहेत्यर्थं
अधिकरणार्थनिगमनम् अर्थसिद्धम्, अस्मिन्सूत्रे परस्मादन्यस्य जीवस्यान-
भ्युपगमे परस्य कर्मफलभोक्तृत्वप्रसङ्ग इति चोद्वपरिहर्तृत्वाभिमानेन कै-
श्चिदेवमुक्तम् आत्मान्तराभाषो यद्यनवगतः तदा तत्रिबन्धनचोद्वानुदयः
अवगतत्वे किं शास्त्रादवगमः ? उतास्मद्वाक्यात् ? प्रथमे शास्त्रसिद्धात्मा-

न्तराभाववत् परस्य भोक्तृत्वाभावाऽपि शास्त्रसिद्धतया स्वीकार्यः, न
 स्रष्टृजरतीयं न्याय्यं, द्वितीये तु धान्तिस्त्रिगुगनतलमलिनतादिविकल्पो गग-
 नमिवापारमार्थिकभोक्तृत्वं परमार्थमद्वितीयं परमात्मानं न स्पृशतीति
 तत्र प्रथमं शिरोऽनभ्युपगमनिरस्तं शास्त्रं जीवपरयोरनन्यत्वं प्रतिपादय-
 तीति प्रतिवादिषाक्यादात्मान्तराभावमवगम्य तथा सति परस्य जीवव-
 द्भोक्तृत्वप्रसङ्गात् अयोग्यं जीवपरैकत्वं शास्त्रं न प्रतिपादयितुं शक्नोतीति हि
 प्रतिपादयितुमभिप्रायः अतो नार्हुंजरतीयम्, अपरमार्थत्वात् स्पृशतीति वच-
 नशक्तिदूषणस्य दुष्परिहरतामवगमयति जीवश्रुतभोक्तृत्वं हि चोदयित्वा-
 ऽऽपादितं जीवस्य च भोक्तृत्वं त्वन्मते मिथ्या अतो गगने मालिन्यवत् पर-
 स्मिन्कल्पितभोक्तृत्वं न तं स्पृशतीति वदता जीवश्रुतभोक्तृत्वमभ्युपगतं स्यात्,
 न चांशभेदेन भोगश्रवस्या, वस्तुतो निरंशत्वात् सांशत्वेऽप्युपाधीनां गत्व-
 रतया घटे चलति नभस्यल्पत्वश्रत्सर्वप्रदेशैरौपाधिकेऽपान्वयप्रसङ्गात्, अतः
 परपक्षे भोक्तृत्वप्रसङ्गपरिहारोऽनुपपन्नः, सर्वत्रेति सूत्रं स्वशास्त्रस्य हेतुपरन्त-
 दनन्तरशास्त्रस्य हेतुं द्वितीयं तद्व्यतिरेकपरं तृतीयम्, उपसंहारस्य हेतुपरस्य-
 त्थं तत्र शङ्काविशेषपरिहारपरमन्तरसूत्रद्वयं सूत्रद्वयोक्तृद्वयावस्थानप्रयुक्तं
 चोद्व्यपरिहारपरन्तदनन्तरसूत्रद्वयमिति सूत्रसङ्गतिः । सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणं
 समाप्तम् ॥

अथ उत्तराधिकरणसङ्गतिमाह—

“यदी”ति, सू. अत्ता चराचरवृक्षात् । ९ । कठेत्यादि यत्र स
 इति यस्मिन् प्रकारे स्थितः यत्प्रकारविशिष्टः तन्प्रकारेणो वेदेत्यर्थः विष-
 यवाक्ये अन्तेत्यश्रवणादस्याः श्रुतेरेतत्सूत्राविषयत्वशङ्कां परिहर्तुमाह—
 सू० अथ ओदनोपसेचनसूचितोऽत्ता किं जीव एव? उत
 परमात्मे? ति सन्दिह्यते किं युक्तं जीव इति, कुतः भो-
 क्तृत्वस्य कर्मेनिमित्तत्वात् जीवस्यैव तत्सम्भवात् ।

टी० “अत्रे”ति, यस्येति षष्ठीनिर्दिष्टस्सम्बन्धः ओदनोपसेचन-
 सामर्थ्याददनीयात्प्रभावलक्षणाविशेषे पर्यवसितः, तस्मादत्ता सूचित इत्यर्थः

अग्निरवाद् इति श्रुतिप्रसिद्धमस्यामुपनिषद्वाग्नेः प्रस्तुतत्वं चावलम्ब्य अ-
ग्निर्जीवः परमात्मेति शिरस्त्रयं कल्पितम्परैः, चित्याज्ञेः प्रकृतत्वेन साक्षा-
दग्निप्रस्तावाभावात् अग्निपकरणस्य विच्छिन्नत्वाद्दध्यात्मपकरणे विद्या-
ङ्गकर्म्मोपयोगित्वमात्रं विनाऽग्निवैभवंतिपादनायोगाच्च तत्परत्वशङ्कायां
मन्त्रोत्थानत्वमभिप्रयत्ना भगवता भाष्यकारेण शिरोद्वयं विचारकोटौ नि-
वेशितम् अज्ञा जीवः ? उत परमात्मे ? ति विचारः, तदर्थमिदमसृत्वं किं क-
र्मफलभोक्तृत्वरूपम् ? उत जगदुपसंहर्तृत्वरूपं ? किमत्र पूर्वप्रस्तुतब्रह्मप्र-
करणं विच्छिन्नं नेति, अतं पिबन्ताविति किं बुद्धिजीवो निर्दिश्यते ? उत
जीवपरौ ? पिबन्ताविति निर्देशः किं कृत्रिबल्लक्षणया शब्दशक्त्या वा प्रयो-
ज्यप्रयोजकविषयतया नेयः ? उत न तं दुर्देशं या प्राणेनेति जीवपरयोर्द-
शनं किं लक्षणात्पादयति ? उत नेति उपक्रमे येयं प्रेत इति प्रश्नः किं
जीवविषयः ? उत परविषयः ? इति यदा जीवविषयः तदानीमुपक्रमविरो-
धेन तन्दुर्देशमित्यादिना अतपानादिनिर्देशस्य प्रयोज्यप्रयोजकविषयता-
पादनायोगात् अतं पिबन्ताविति वाक्यस्य बुद्धिजीवपरत्वेन ब्रह्मपकरणं
विच्छिन्नमितीह प्रतिपन्नमसृत्वं कर्मफलभोक्तृत्वरूपमिति अज्ञा जीव इति
फलितं यदा येयमिति प्रश्नः परविषयः तदानीमुपक्रमानुरोधेन तं दुर्द-
शमित्यादिना अतपाननिर्देशस्य प्रयोज्यप्रयोजकविषयतापादनेपपत्तेः अतं
पिबन्ताविति वाक्यस्य जीवपरमात्मपरत्वे तु ब्रह्मपकरणविच्छेदाभावा-
दिह प्रतिपन्नमसृत्वं जगदुपसंहर्तृत्वमेवेत्यज्ञा परमात्मेति फलितं, भोक्तृ-
त्वस्येति अदनोपसेचनसामर्थ्याश्रयतस्येति भावः । तत्तु किमित्यत्राह
“जीवस्यैव” इति, सर्वभूतान्तरात्माऽपहनवाप्या न कर्मणा वर्धते नो कनी-
यान् अनश्नन्वत्य इति परस्य भोक्तृत्वं निश्चिदुमिति भावः । तत्सम्भवात्क-
र्मफलभोक्तृत्वसम्भवात्, ब्रह्मवन्नशब्दवाच्यानां देहिनां स्त्रीपुंसात्मकत्वा-
त्तत्तद्रूपजीवानां परस्परभोक्तृभोग्यभाससम्भवति जीवानां नित्यत्वादेव
मृत्युवश्यत्वाभावात्तन्मृत्युजीवस्य विधेय इत्यभिप्रायेण मृत्युपसेवनादेऽपि
सम्भवतीति भावः । राहुान्तमारभते

अचीच्यते

सू० अत्ता चरावरग्रहणात् ॥ १० ॥

वृ० अत्ता परमात्मैव, कुतः चराचरग्रहणात्—चराचरस्य कृ-
त्स्वस्य अत्तत्वं हि तस्यैव सम्भवति न चेद्कर्मनिमित्तं
भोक्तृत्वम् अपितु जगज्जन्मस्थितिलयहेतुभूतस्य परस्य
ब्रह्मणो विष्णोः संचर्तृत्वं “सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्दि-
ष्णोः परमं पद”मित्यत्रैव दर्शनात्, तथाचं मृत्युर्यस्योप-
सेचनमिति वचनात् ब्रह्म च चर्चं च इति कृत्स्नश्चराचरं
जगदिहादनीयादनत्वेन गृह्यते, उपसेचनं हि नाम
स्वयमद्यमानं सदस्यस्यादनहेतुरत उपसेचनत्वेन मृत्योर-
प्यद्यमानत्वात्तदुपसिच्यमानस्य कृत्स्वस्य ब्रह्मत्त्वपूर्वकस्य
जगतश्चराचरस्यादनमत्र विवक्षितमित्यवगम्यते, ईदृशं
चादनमुपसंचार एव ।

टी० “अत्रे”ति, चराचरग्रहणादित्येतद्व्यावष्टे “चराचरस्ये”ति, कृ-
त्स्वचराचरविषयं वा कतिपयविषयं वाऽस्तु ततः किं जीववैलक्षण्यस्य ? उक्तं
हि कर्मफलभोक्तृस्वरूपमिदममृत्युत्वमित्यत्राह “न चेदमि”ति, कृत्स्वचराचर-
विषयम् अमृत्युत्वं जीवस्यानुपपन्नमिति भावः । अमृत्युत्वं विष्णुकर्तृकं चराचरसं-
हर्तृत्वमिति कथमवगम्यते ? इत्यत्र हेतुद्वयमाह “सोऽध्वन”इति, प्रकरणे
परमात्मवाचिपदश्रवणं प्रथमो-हेतुः । द्वितीयं हेतुमाह “तथा च मृत्युरि”ति,
कथं चराचरस्यादनीयत्वसिद्धिः, मृत्युपसेवननिर्देशो हि मृत्युवश्यत्वाभावात्
भिप्रायस्सम्भवतीत्यत्राह “उपसेचनं ही”ति, तदप्युपसेवन-शब्दो गौण एव
निर्वाह्यः “तथाऽपि सौधतरणाकारेणोपचारे न घटते विशेषाकारसम्भवात्,
न ह्यग्निर्माणवक इत्युक्तेऽग्निशब्दो द्रव्यत्वाभिप्रायो वर्णनीयः मृत्युरुपसेव-

नमबाधक इत्युक्ते विशेषाकारोपस्थापनं न स्यात्, चत्वाधकत्वं लोष्टृ-
णादिसाधारणत्वात् स्वयमद्यमानत्वे सत्यन्यस्यादनहेतुत्वन्तु विशेषकार
इति तेनैवौपचारिकप्रयोगो युक्त इत्यर्थः । साधारणाकारं विहायावान्तरा-
कारेण गौणोऽर्थो वर्णनीय इति न्यायोऽत्र व्युत्पादितः, परस्य जगत्संहारे
मृत्युपेताऽपि नास्तीत्यस्मदुक्त एवार्थ इति शङ्कां परिहरन् फलितमाह ?
“अत’ इति, कृत्स्नजगत्संहारे मृत्युपेताऽभावेऽपि मृत्योरप्यद्यमानत्वं
व्यष्टिसंहारस्य तद्द्वारकत्वञ्चाभिप्रेतम् । एवं मृत्यूपसेचनत्वसामर्थ्यात् ब्रह्म-
त्तत्र-शब्दो कृत्स्नवाचनप्रदर्शनार्थाविति भावः । ततोऽपि किमित्यत्राह ?
‘इदृशमि’ति, सूत्रार्थमुपसंहरति— (शेषमये)

ओं नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्यः ।

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ओं श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 535. Vol. XII)

ज्योतिष्टोमे समाख्यानुसारेण
दक्षिणाविभागाधिकरणम् ।

सू० संमं स्यादश्रुतित्वात् ॥ १३ ॥

स्थिते विभागे चिन्त्यते किं समो विभागः स्या ? द्रुत प्रयासानुरूपो-
ऽथवा समाख्यानुरूप ? इति, विशेषाश्रवणात्साम्ये लोक्तवृत्ता प्रयासानुरूप्ये
प्राप्ते द्वादशाहे दीप्ता क्रमवाक्यगताद्युंदि समाख्यानात् ब्राह्मणाच्छंसि-
प्रभृतीनां तद्वनुरूपो विभागः प्रकृतावध्यवसीयते ॥

भूर्नामैकाहे “तस्य धेनुः” इत्यनेन
कृत्स्नकृतदक्षिणावार्थाधिकरणम् ।

सू० तस्य धेनुरिति गवां प्रकृतौ
विभक्तचोदितत्वात्सामान्या-
त्तद्विकारः स्याद्यथेष्टिर्गुण-
शब्देन ॥ १४ ॥

एवं प्रकृतौ दक्षिणास्थितिर्निरूपिता, तस्यां हि निरूपितायां विद्मः-
 तिषु बाधाबाधविचारः सुखेन वर्तिष्यत इतीदानीं बाधाबाधौ विचा-
 र्यन्ते, अस्ति भूर्नामैकाहः “अथैष भूर्वैश्वदेवस्तस्य धेनुर्दक्षिणे”ति, तत्र संशयः
 किं धेनुर्गवामेष विकारः? उत सर्वस्य गवाश्वादे? इति, तदर्थमिदं विचार्यते
 किं गवादीनां प्रत्येकं दक्षिणात्वम्? उत सहितानां? इति, तत्र प्रत्येकं दक्षि-
 णात्वं न्याय्यं, कथं गवादिशब्दा जातिवचनाः दक्षिणा-शब्दो गुणवचनः,
 य इति भृतिस्त्वेन गुणेन वर्तते, जातिगुणयोश्च जातिविशेष्यत्वेन गुणस्तु
 विशेषणत्वेन नीलमुत्पलं शुक्रो गौरित्यादिषु सार्वजनीनमेतत्, यच्च विशेष्यं
 तत्प्रधानमेव अतो गवादीनां प्राधान्यं प्राधान्यात्तेषां गुणभूता दक्षिणा
 प्रत्येकमेतैः सम्बध्यते गवाद्यो दक्षिणारूपाः कार्या इति, एवं बह्वीषु
 दक्षिणासु यस्याः कस्याश्चित्स्थाने निविशमानाया धेन्वा दक्षिणात्वमुप-
 पन्नं, तत्र गोलिङ्गेन धेनुत्वेन गवां निर्द्वैतिर्गम्यते, तस्माद्गवामेष निर्द्वैतिका
 धेनुर्नाश्वादीनामिति प्राप्ते ऽभिधीयते “गवादीनां प्रधानत्वे दृष्टं नास्ति
 प्रयोजनम् । अस्त्विगानमनाथो तु दक्षिणा सप्रयोजना” ॥ यदि च द्वयोपसर्ज-
 नत्वेन दक्षिणोच्येत ततो गुणवचनत्वादाश्रयभूतगवादिद्रव्यगतवचनप्राप्ते-
 र्गवादीनां बहुत्वाद्विद्विणा-शब्दो बहुवचनान्तः स्यात्, गुणवचनशब्दस्य
 व्याकरणे परोपसर्जनार्थत्वात्प्रधान्यात् तु नैष दोषो भवति, तथा हि
 यदाऽऽनतिक्रान्तद्विदिष्यते एका चानतिरिति तदुपाधिको दक्षिणा-
 शब्द एकवचनं लभते, गवादीनि तु तत्र विशेषणानि, न च विशेषणवशेन
 विशेष्ये सङ्ख्या संभवति यथाऽऽग्नीषोमौ देवतेति तेजानेकगवाद्यात्मिकैका
 दक्षिणा विधीयते, गवादिरूपया च भृत्वा दृष्टं प्रयोजनमृत्स्विगानमनं
 भृतिरूपसंस्कृतैर्गवादिभिर्नास्ति दृष्टं, तस्मादेका दक्षिणा गवाद्यात्मिका
 प्रकृतौ विद्मःतौ धेन्वात्मिका जातेति समस्तगवादिनिवृत्तिः ॥

यस्य सोममपहरयुः, इत्या-
 दौ एकां गाम् इत्यादिना गो-
 गतसंख्याबाधाधिकरणम् ।

सू० एका पश्चेति धेनुवत् ॥ १५ ॥

१ निवृत्तिर्गम्यते इति पा० ।

२ विकर्तिका इति पा० ।

“यदि सोममपहुरेयुरेकां गां दक्षिणां दद्यादभिरुग्धे सोमे पञ्च गा दद्या” इति श्रुतम्, मत्र संशयः किमेका पञ्च गवां निर्वर्तिका किं वा सर्वस्य दक्षिण्यस्येति, तदर्थमिदं विधायते किमेकां दद्यादिति सम्बन्धः ? उक्तिकां गा ? मिति तत्र “द्वितीयाश्रुतिसामर्थ्याद् ददाति क्रियया ऽन्वयः । एकया पञ्चभिरुक्ताः सर्वे देयं निवर्तते ॥ उच्यते दद्यादिति सत्यां गोशब्दे लक्षणा भवेत् । पात्तिको वा ऽनुषादः स्याद्विधौ वाक्यं तु भिद्यते” ॥ बहुषु गवादिषु चोदकप्राप्तेषु एकं दद्यादिति विहितं किं तदेकमित्यनिर्द्वेषां चोदकप्राप्तेषु यत्किंचिदिति गम्यते तत्र गामित्यश्वादीनामप्युपलक्ष्यार्थं स्यात्, गोरपि वा पत्ते प्राप्तेः पात्तिकोऽनुषादः स्यात्, न चैनदुभयमपि न्याय्यम् । अथ त्वेकां दद्यातां च गामिति विधीयते ततः प्राप्तक्रियाऽनुषादेनानेकार्थविधानाद्वाक्यं भिद्येत, यदि तु गां दद्यादिति गौरेश्च दक्षिणा दाने विधीयते ततस्तस्याश्चोदकप्राप्तेश्च द्वादशशतसङ्ख्या परिच्छेदिका प्राप्तेति पञ्चैकशष्टाश्रयणस्यैवा स्यात् विधाने वाक्यभेदः, अथ धेनुवद्विवर्तितैकसङ्ख्या गोविधानादेकशब्दः । ऽनुषादः तथाऽप्यानेर्थक्यं पञ्चशब्दस्त्वननुषाद एव, तस्माच्छब्दानर्थक्यपरिजिहीर्षया श्रुतिलक्षणमपि क्रियासम्बन्धमविधाय वाक्यलक्षणो गौसङ्ख्यासम्बन्ध एव विधीयते । यद्वा भवतु सङ्ख्यायोदानेनैवाऽन्वयः तथाऽपि ते प्रातिपदिकाभिहितसङ्ख्यात्वसाम्याद्द्वादशशतसंख्यास्थाने निविशते, सा च प्रकृतौ गोपरिच्छेदनेवोपलक्ष्यतीति तत्स्थानपतिते एकपञ्चसंख्ये गवामेव परिच्छिन्नातामित्यश्वादीनामनिश्चितः ॥

सादृशके त्रिवत्सेन सर्वेषां क्रयार्थानां बाधाधिकरणम् ।

सू० त्रिवत्सश्च ॥ १६ ॥

त्रिवत्सः सादृशः सोमक्रयण इत्यत्र तु सादृशानुषादेन त्रिवत्स-विधौ सत्याग्नीषोमी गद्विष्वपि प्रसङ्गात्सोमक्रयण एव त्रिवत्सो विधीयत इति सर्वेषां क्रयद्रव्याणि निवर्तन्ते इति विशेषः ॥

अथमेधे प्राकृत्याविचनेना-
ध्वयुंभागबाधाधिकरणम् ।

सू० प्राकाशौ तथेति चेत् ॥ १७ ॥

अश्वमेधे श्रूयते “प्राकाशाध्वर्यवे ददाती”ति, तत्र संशयः किं प्रा-
काशौ कृत्स्नस्य क्रतुदाक्षिण्यस्य निवर्तकौ? उताध्वर्युभागस्य निवर्तका-
वि?ति, यदि प्राकाशौ ददातीति सम्बन्धः ततः कृत्स्नस्य, अथ प्राकाशाध-
ध्वर्यवे इति ततस्तद्भागस्यैव तत्र “तदानन्तर्यसंप्राप्तं बाधित्वाऽध्वर्युस-
ङ्गमम् । द्वितीयाश्रुतिसामर्थ्याद्ददातीति क्रियान्वयः ॥ दानञ्च वादकप्राप्त-
मुद्विश्यते न चेद्वेश्यमध्वर्युणा शक्यं विशेषं, तस्मादध्वरं युक्त इत्येवम-
ध्वर्यु-शब्दं कथंचिदृत्विङ्मात्रे व्याख्याय दानमात्रे प्राकाशविधिरिति
कृत्स्ननिवृत्तिः, उच्यते ऽध्वर्युसम्बन्ध एव प्राकाशयोरिह विधीयते, अथथा
पूर्वं दानं द्वाभ्यां विशेषितम् अध्वर्यु-शब्दस्यानर्थक्यभयाच्च दानमात्रे वि-
धानम्, अतः क्रियान्वयनिमित्ता यः पश्चात्तनः सम्प्रदानस्याध्वर्याः सम्प्र-
देशभूतयोश्च प्राकाशयोर्मिथः सम्बन्धः स एव विधीयते? अथ वा ऽध्व-
र्यु-शब्दस्यानर्थक्यपरिजिहीर्षयैश्च दानान्तरमेवापूर्वमध्वर्युप्राकाशविशिष्टं
विधीयते तेन च दृष्टार्थत्वादध्वर्यान्तिसिद्धेस्तद्भागः प्राकृतो निवर्तत
इति न कृत्स्ननिवृत्तिः ।

उपह्वयं अश्वमेधेन कृत्स्न-
क्रतुदाक्षिण्यस्य बाधाधिकर-
णम् ।

सू० धेनुवचाश्वदक्षिणा स ब्रह्मण
इति पुरुषापनयो यथा हिर-
ण्यस्य ॥ १८ ॥

उपह्वयो निरुक्त इत्युपह्वयसञ्जकमेकाहं विधाय श्रूयते “अश्व-
श्यावो दाक्षिणा स ह्यनिरुक्तः स ब्रह्मणे देय” इति, किमयमश्वो ब्रह्मभा-
गस्य निवर्तकः? किं वा कृत्स्नस्य क्रतुदाक्षिण्यस्येति, तत्र ब्रह्मणे देय
इति वचनाद् ब्रह्मणे दीयमानस्तस्यैवानतिं कुर्वन्तद्भागमेव निवर्तयति
प्राकाशत्रयध्वर्युभागं पुरुषान्तराणां चानन्त्यर्थं वादकप्राप्तं दाक्षिण्यं
दातृशमेवेति प्राप्ते ऋमः द्वे ह्येते वाक्ये क्रतुसंयुक्तमेकम् अश्वश्यावो
दाक्षिणेति पुरुषसंयुक्तमपरं ब्रह्मणे देय इति तत्र पूर्वेषु वाक्येनास्मिन्
क्रताश्वो दाक्षिण्येत्यश्वेनानतिः कार्येति विहिते यदन्यदस्मिन् क्रतौ वाद-
केनानन्त्यर्हेतया प्राप्त-तत्पूर्वं धेनुन्यायेन निवर्तते, स चाश्वः क्रतौ भृति-
त्येन विहितः सर्वैर्त्विजां दातव्यः प्रापः सञ्चरिण्य वाक्येन पुरुषान्त-

रेभ्यो ऽपनीय ब्रह्मणे दीयते तेन पुरुषान्तराणां विनैव दक्षिणाया प्रकारान्तरणानतिः कर्त्तव्येति क्लृप्तनिवृत्तिः ॥

अतपये सोमचमसेन क्लृप्त-
क्रतुदाक्षिण्यवाधाधिकरणम् । सू० तथा च सोमचमसः ॥ १९ ॥

अतपये श्रूयते "शौदुम्बरः सोमश्चमसो दक्षिणा सप्रियाय स-
गोत्राय ब्रह्मणे देय" इति, तत्र पूर्ववत्संशयपूर्वत्तरपत्ताः, का पुनर्विशेषा-
शङ्का पूर्वत्र द्वे एव वाक्ये इह त्वेकमिदं वाक्यम् अतः प्रथमं क्रतुसंयोगा-
भावाद् ब्रह्मभागस्यैव निवृत्तिरिति विशेषा शङ्का, यद्यप्येकं वाक्यं तथाऽपि
दक्षिणासंयोगात्सर्वनिवृत्तिरिति केचिदेवं वर्णयन्ति न त्वेतद्युक्तम् अत्रापि
द्वे एव वाक्ये सोमचमसो दक्षिणेत्येकं सब्रह्मणे देय इत्यपरं स्पष्टमेवाती-
नायं विशेषः, सिद्धान्तोऽप्ययुक्तः सति लोकवाक्यत्वे ब्रह्मभागस्यैव निवृत्तिः
स्यादिति वक्ष्यामः, तस्मादेवं वक्तव्यम् अत्र हि केषां चिद्वृत्तिणाद्रव्याणां
प्रतिषेधः श्रूयते असौ सत्यां प्राप्नोति घटते तस्मान्न सोमचमसः स-
र्वस्यानिवर्त्तक इति विशेषाशङ्का सोमचमसस्तुत्याऽयमर्थवादो यत्पशु-
न्दद्यात्सोऽनृतं कुर्यादित्यादिर्न प्रतिषेधः तस्मात्पूर्ववत्सर्वनिवृत्तिः ॥

सोमचमसेन क्लृप्तदक्षिणा
पुरुषान्तरयोर्वाधाधिकरणम् । सू० यदि तु ब्रह्मणस्तदन्नं तदि-
कारः स्यात् ॥ २० ॥

सर्वं वा पुरुषापनयात्तासां क्रतुप्रधानत्वात् इदं सूत्रद्वयं पूर्वोत्तर-
पक्षप्रयोजनक्रयनार्थत्वेन व्याख्याय पुनरन्यथा व्याख्यातं सोमचमसो ब्र-
ह्मणे दक्षिणा देय इत्येकमिदं वाक्यमिति क्लृप्त्वा चिन्त्यते यदेकं वाक्यं
तदाऽपि किं क्लृप्तस्य क्रतुदाक्षिण्यस्य निवृत्तिः? उत ब्रह्मभागस्यैव? इति
दक्षिणासंयोगात् दक्षिणायाश्च चोदकेनैकस्यामा तत्तत्संयुक्तश्चमसः
सत्यपि ब्रह्मसंयोगे क्लृप्तां दक्षिणां निवर्त्तयेत्, इतरथा हि ब्रह्मभागे दक्षि-
णावयवे दक्षिणा-शब्दो लक्षणया स्यात्, तस्माद्दक्षिणा संयोगात्क्लृप्तनि-
वृत्तिः, ब्रह्मसंयोगाच्च पुरुषान्तरापनय इत्येवमुत्सूत्रं पूर्वपक्षं क्लृप्त्वा यदि तु
ब्रह्म ण इति सिद्धान्ते वर्णयितव्यम् एकवाक्यत्वे ब्रह्मभागस्यैव निवृत्तिः
ब्रह्मणे दक्षिणात्वेन सोमचमसो देय इति न खल्वेकं वाक्यं सोमचमसः

क्रतोर्दक्षिणानान्यत्सोऽपि तु ब्रह्मणे देवो नान्येभ्य इत्यर्थद्वयं शक्नोति विधातुं
 भिद्येत हि तथा वाक्यन्तस्माद्दक्षिणावयवे ब्रह्मभागे दक्षिणा-शब्दमङ्गी-
 कृत्य तत्रैव सोमचमसोविधातव्यः । किं च दक्षिणा-शब्दोभूतिवचनः स
 च कर्मोपेतयाऽपि प्रवर्त्तते अस्मिन् कर्मणीयं भूतिरिति, कर्त्तव्येति याऽपि प्रवर्त्तते
 अस्य पुरुषस्य कुर्वाणस्येयं भूतिरिति, तद्विह यदि द्वे वाक्ये ततो यत्-
 पुरुषविशेषासंयुक्तं तत्प्रकरणात् क्रतुना सम्बध्यमानं क्रत्वपेतयैव दक्षिणात्वं
 चमसस्य विदधत् क्रतुगतं क्रत्वं दाक्षिण्यं निवर्त्तयेद्, यदा पुरुषविशेष-
 संयुक्तमेकं वाक्यं तदा तदपेतयैव दक्षिणात्वं चमसस्य विदधत्क्रदागमेव
 निवर्त्तयति, तद्वागश्च यद्यपि क्रत्वपेतया दक्षिणावयवस्तथाऽपि ब्रह्मापे-
 तया भूतित्वान्मुख्यैव दक्षिणेति न लक्षणाप्रसङ्गः, तस्मादेकवाक्यस्यैव ब्रह्म-
 भागस्यैव निवृत्तिः सर्वं वा पुरुषापनयादिति कृत्वा चिन्तोद्घाटनम् ॥

वाजपेये रथस्य भाग-
 निर्णयमकताधिकरणम् ।

सू० यजुर्युक्ते त्वध्वर्योर्दक्षिणाविकारः
 स्यात् ॥ २१ ॥

वाजपेये “सप्तदश रथाः सप्तदश दास्य” इति दक्षिणां विधाय
 श्रूयते “यजुर्युक्तं रथमध्वर्यवे ददाती” इति तत्र संशयः किं यजुर्युक्ते रथो
 ऽध्वर्युभागं निवर्त्तयेत्? इति तत्र “प्राकाशवद्व्यजुर्युक्तः स्यात्तद्वागस्य बाधकः ।
 न चायं बाधकस्तस्य प्राप्तस्य नियमो ह्यसौ ॥ प्राकाशो ह्यपूर्वावध्वर्यान्-
 तिकरत्वेन विधीयमानो युक्तं तत्र यत्तद्वागं प्राकृतं बाधते इति, इह तु
 सप्तदशरथा द्रव्यान्तर्गाणि च वाजपेयस्य दक्षिणात्वेन विहितानि
 इति तत्र यजुर्युक्तस्यापि रथस्य प्राप्तमेव दानं सन्वध्वर्यवे ऽन्यस्मै वा
 कस्मैचिद्वातव्यः सबध्वर्योर्नियम्यते, ततश्च नायमर्थः यदध्वर्यवे ददाति
 तद्व्यजुर्युक्तं रथमिति किं तर्हि यजुर्युक्तं यद्वदाति तदध्वर्यवे इति तस्य च
 द्रव्यान्तरसहितस्यैव दानं प्राक्निमित्तं तादृशस्यैव नियमाच्च देवान्तरनि-
 वृत्तिः, अध्वर्युभागे तु यदा प्राप्ते यजुर्युक्ते नियम्यते ॥

इति शास्त्रदीपिकायां दशमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थः पाद् आरभ्यते ॥

अग्न्यादी नारिष्टहोमाः
विभिन्नतत्रेष्ट्यादीनां समुच्च-
याधिकरणम् ।

सू० प्रकृतनिङ्गासंयोगात् कर्मसंस्कारं
विह्वतावधिकं स्यात् ॥ १ ॥

नतत्रेष्टौ श्रूयते “सोऽनुजुहोती”ति तत्र मन्त्रा आम्वाता “अग्नये
स्वाहा कृतिकाभ्यः स्वाहा” इत्येवमादेयः सन्ति च प्रकृतौ नारिष्टहोमाः
तत्र संशयः किं वैकृतैरुपहोमैः प्राकृता नारिष्टहोमा वाध्यन्ते ? किं वा
समुच्चय ? इति, तदर्थं च किं वैकृताः प्राकृतानां कार्यं वर्त्तन्ते न ? इति तत्रो-
पहोमाः कार्यमपेक्षमाणाः होमत्वसामान्याभ्यामृतहोमकार्यं उपस्थिते तत्रैव
विधीयन्ते, तस्मिन्च कार्यं प्रत्यतश्रुतैरुपहोमैर्निर्वर्तिते तत्कार्यकराः प्राकृता
निवर्त्तन्ते शरैरिव कुशा इति प्राप्ते ब्रूमः—“सति प्राकृतकार्यत्वे भवेद्वाधो
न चास्ति तत् । साधारणं न होमत्वं तस्योपस्थापनतमम्” ॥ सर्वसाधारणं
हि होमत्वं न नारिष्टकार्यमुपस्थापयितुमर्हति, विधीयमानस्य तु होमवि-
शेषस्य दूरापास्तमेव तदुपस्थापकत्वमर्दृष्टार्थत्वाच्च होमाना प्रमाणात्तर-
मपि तत्कार्यकरत्वेनास्ति, न च प्रत्यतश्रुतैरुपहोमैर्निराकाङ्क्षा विह्वतिः
प्राकृतमित्यम्भावं नापेक्षत इति वाच्यं सन्निपातिनां द्रव्यदेवतासंस्काराणा-
मलाभे कथंभात्रस्यापरिपूर्णत्वात्, तस्मादुभयेषामभ्युच्चयः स्यादतिदेशो-
पदेशाभ्यामवगतत्वात्, यदुक्तमाद्येऽभ्युच्चयं वक्ष्याम इति तद्विदं शूरास्तु
वह्निः शब्दलक्षिते कुशकार्यं विहितायुक्तं पत्कुशाब्बाधन्त तद्विदमुक्तं “वाद-
नालिङ्गसंयोगे तद्विकारः प्रतीयेत” प्रकृतिसन्निधानादिति । यद्वाऽधिकरणा-
न्तरमिदम् उभयोः कुशशरयोः प्रमाणावगतत्वात्समुच्चयः प्रकृतकार्यत्वाच्च
निवृत्तिः, एवं वा वाजपेये श्रूयते “रथघोषेण माहेन्द्रस्य स्तोत्रमुपाकरोती”-
ति प्रकृतावुपावर्त्तध्वमिति मन्त्रेण दर्भाभ्यां स्तोत्रागकरणं तद्विहं किं रथो
दर्भयोर्निवर्त्तकः घोषश्च मन्त्रस्य ? उत रथस्यं घोष उभयोर्निवर्त्तक ? इति
संशयः, तदर्थं च क्रियं समाहारद्वन्द्वे रथेनै घोषेण च २ इति किं वा षष्ठी-

१ सोऽत्र जुहोतीति पा० ।

२ निवर्त्तिते इति पा० ।

तत्पुरुषः ? तत्र षष्ठीसमासपक्षे पूर्वपदस्य लक्षणा स्यात्, अतः समाहारद्वन्द्वः
तेन रथो घोषश्च द्वयमुपाकरणसाधनं तत्र रथो द्रव्यत्वसामान्यात् दर्भ-
योर्निवर्तकः, घोषस्तु मन्त्रस्य शब्दत्वप्रामान्यात्, एवं च नावश्यं रथस्यैव
घोष आदत्तव्यः घोषस्याविशेषणात्, येन केन चिदपि घोषेण कार्यसिद्धे-
रिति प्राप्ते ब्रूमः-इतरैतरयोगद्वन्द्वे पदद्वयमपि श्रुतिवृत्तं स्यात्तथा तु रथ-
घोषाभ्यामिति द्विवचनं स्यात्, समाहाराश्रयणे तु द्वे अपि पदे लक्षणार्थं
स्यातां तत्पूर्वपक्षमात्रे लक्षणावृत्तिमङ्गीकृत्य षष्ठीसमासाश्रयणं, तस्मा-
द्द्वयस्य घोष उपाकरणस्य साधनं स च प्राकृतं साधनं मन्त्रदर्भौ
निवर्तयति ॥

वृहस्पतिसंघादो गार्हस्पत्य-
यहादिभिः प्राकृतैन्द्रवायवादि-
यहाणां समुच्चयाधिकरणम् ।

सू० सर्वत्र तु ग्रहाम्भानमधि कं
स्यात्प्रकृतिवत् ॥ २ ॥

वृहस्पतिसत्त्वे श्रूयते 'गार्हस्पत्यं गृहं गृह्णाती' इति त्रिषुषत्यकं गृह्णा-
तीति महत्तने शुक्रं गृह्णातीति अश्वमेधे सौवर्णराजताभ्यां महिमनौ
गृह्णातीति एवं जातीयका वैकृता यहाः प्राकृतानामैन्द्रवायवादिग्रहाणां
निवर्तका न वे ? इति सशये यहाणां यागनिवृत्त्यर्थं त्वेनैककार्यत्वात्प्रत्यक्षश्रुते-
र्वृत्तैर्गर्हणैर्निवृत्ते यागे चोदकप्राप्ता निवर्तन्ते इति प्राप्त ब्रूमः "येषां मिथो
नपेताणां कार्येणैकेन सङ्गतिः । तेषां बाधो विकल्पो एतैवमस्ति ग्रहेषु
न ॥ न हि यागनिवृत्ता यहावाच्यैर्बन्धीयन्ते गार्हस्पत्येन यजेतेति, येन
निरपेता याग निवर्तयेयुः, प्रयोगवचनस्तु चोदकप्राप्तानुपदिष्टाश्च यहा-
न्यैरप्यत्रेन गृह्णन् महितानामेव यागान्वयं गमयति, न च दृष्टार्थानि
ग्रहणानि चिनापि ग्रहणेन यागनिवृत्तिःसद्भुः । यत्र ग्रहेषु देवतोद्देशः
सोऽत्यन्तदृष्टार्थ एव, न हि ग्रहणस्य देवतया किञ्चिद्दृष्टमस्ति, न चैकेन
ग्रहणेन देवतोद्देशेन वा यददृष्टं तदन्येन क्लियत इति प्रमाणमस्ति, अतो
यथा प्रकृतवैन्द्रवायादिग्रहाणां समुच्चयस्तथा प्राकृतवैकृतानामपि
भवेत्तुमर्हति आह भवत्येवं ग्रहान्तरविधायकं गृह्णातीत्यादौ गार्ह-

स्पन्दे तु प्राकृतेष्वेव देवतामात्रं विधीयते न यद्दान्तरमित्यनुदाहरणं
 यद्दानविधाने श्रुतिः देवताविधाने वाक्यम् अतो यद्दानविधिरेव न्याय्य
 इति चेत् न वाक्यार्थविधेरवर्जनीयत्वात् देवतापदस्याप्रमादपाठात् तेना-
 भयविधानाद्वरं देवतामात्रविधानं, न चाविपरिवृत्तिः, यद्दद्यात् चोदक-
 प्राप्ता विपरिवृत्ते, यद्यपि च चोदकः कार्यप्रधानत्वाच्च स्वरूपेण पदार्थान्
 स्पृशति तथाऽपि कार्यमुखेन तेषां विपरिवृत्तेः शक्यं तदनुवाक्येन देवतावि-
 धानं, येषां च कार्यप्राप्त्युत्तरकालं पदार्थानामपि पृथगतदेश इष्टस्तन्मते
 सुतरामस्ति विपरिवृत्तिः । यत्स्वेवं नेच्छति तस्यैकां गां दक्षिणां दद्यादि-
 ति दानान्तरमेव विधीयते तेन समस्तप्राकृतं दाक्षिण्यं धेनुन्यायेन निव-
 र्त्तते तथा “अधूप्रीं होत्रे हर्ता”ति हर्तणान्तरमप्राकृतं विधीयतेनाधूप्री-
 तिपत्त्यर्थं तत्राप्राकृतकार्यत्वत्प्राकृतं होतुरिडाभक्षणं न निवर्तयेत्, तस्मा-
 द्चोदकप्राप्तेषु यद्देषु वृहस्पतिमात्रविधानादनुदाहरणम्, उच्यते—प्राकृत-
 पदानुवादेन देवताविधौ तेषां बहुत्वदाग्नेया यद्वा भवन्तीति बहुवचनं
 स्यात्, यद्यपि चानुवाक्यगता सङ्ख्या न विवक्षिता तथाऽपि बहुषु बहु-
 वचनेनैव भवत्वयं, सोऽयमभिधानवाधः, विशिष्टविधौ तु गौरवमात्रं
 तस्माद्देवताविशिष्टयद्दान्तरविधिरेव न्याय्य इति सूक्तमुदाहरणम् ॥

वाजपेये प्राजापत्यपशुभिः
 क्रतुपशूनां समुच्चयाधिकर-
 णम् ।

सू० प्राजापत्येषु चाम्नानात् ॥ ३ ।

वाजपेये श्रूयते “सप्रदश प्राजापत्यान् पशूनालभत” इति, सन्ति तु
 चोदकप्राप्ता आग्नेयादयः क्रतुपशवः ते किं प्राजापत्यैर्निवृत्त्यन्ते ? किं वा
 समुच्च्रीयन्ते ? इति पशुत्वेन प्रकृतिलिङ्गेन संयोगाच्चिदङ्गि मन्वानस्योत्तर
 न पशुत्वस्य सवनीयादिकार्यमलमुपस्थापयितुमनेकसाधारणं, न च प्राकृत-
 पशुनुवादेन गुणविधिः सम्भवति देवतान्तरस्य संख्यान्तरस्य च विधौ वा-
 क्यभेदान्तस्मात्कमान्तराणि तानि च दृष्टार्यत्वात् प्राकृतैः समुच्च्रीयन्ते ॥

साहयहणोष्ठां आमनहो-
 मिरनुयाजानां समुच्छयाधि-
 करणम् ।

सू० आमने लिङ्गदर्शनात् ॥ ४ ॥

सांप्रहण्यां श्रूयते “आमनमस्यामनस्य देश इति तिस्र आहुती-
जुहोती”ति सन्ति तु प्रकृतौ त्रयो ऽनुयाजाः ते किम् आमनहोमैर्वाध्यन्ते
? उत समुच्चयन्ते ? प्रत्यक्षश्रुतत्वात्प्रत्यय च प्रकृतिलिङ्गत्वात्प्रवृत्तिः । अथ
वा तिस्रो जुहोति तदात्मनमसोत्यादिभिर्मन्त्रैरित्यनुयाजेष्वेव मन्त्रविधिं
मन्यते त्रित्वविशिष्टहोमानुवादे विशिष्टानुवादाद्वाश्वभेदः तस्मात्कर्म-
न्तराणि, न च त्रित्वमात्रमनेकसाधारणमनुयाजकार्यं शक्नोत्युपस्थापयि-
तुमिति समुच्चयः ॥

महाव्रते ऋत्विगुपगानस्य
पद्युपगानेन समुच्चयाधिकर-
णम् ।

सू० उपगोत्रेषु शरवस्यात्प्रकृतिलि-
ङ्गसंयोगात् ॥ ५ ॥

गवामयने महाव्रतं नामैकाह तत्र द्वितु दुन्दुभयो नदन्तीत्यादि
विधाय श्रूयते पद्य उपगायन्तीति प्राकृतं च सामगानमृत्विजश्चोपगा
तारः प्राप्ताः तत्र पद्य उपगायन्त्यः किं सामगानस्योपगातृणामृत्विजां
निवर्तिकाः ? किं वा दुन्दुभ्यादिवरद्वित्रनादानुपगायन्त्यो भिन्नविषयत्वा-
दृत्विजामनिवर्तिकाः ? इदमपरं सन्दिह्यते किं गानस्योपचय उपगानम् ?
उतोपचयात्मकं गानमुपगान ? मिति, तत्र गानस्योपचय उपगानं गान-शब्द-
श्च शारीर्याङ्गीतो प्रसिद्धः, तस्मान्नानस्योपचयङ्काण्डवीणादिभिः कुर्वन्त्य
ऋत्विजां निवर्तिकाः ? भवतु वोपचयात्मकं गानमुपगानं तथाऽपि गायते;
शारीरगीतिवचनत्वाच्छारीरमेवेदमुपगानं तच्छारीरस्योपचयो भवति समा-
नजातीयत्वात्, अतः सामगानस्यैवोपगाने पद्यो वर्तन्त इति ऋत्विजां
निवृत्तिः—उच्यते नायमेकान्तः यच्छारीर एव गायतिरिति तन्वीगानेऽपि
प्रयोगात्, ततश्च यद्यपि गानस्येदमुपगानं तथाऽपि दुन्दुभ्यादीनां गाना-
नामनन्तरविहितानां विपरिवर्तमानानामिदमुपगानं पत्नीभिः कर्तव्यम्
अपि ऐपचयात्मकं गानमुपगानं सामानाधिकरण्यलाभात्, तच्च काण्ड-
वीणादिभिः क्रियमाणं न कथंचिच्छारीरं सम्भवति तेन वाद्वित्रादि-
कमिदमुपगानं तत्कस्योपचय इति दुन्दुभ्यादीनां गानानां समान-

जातीयत्वात्प्राकृतत्वाच्च तेषामिदं प्रमुपगानं पद्यः कुर्वन्तीति न साम-
विषयाणामृत्विजां निवृत्तिः ॥

अऽजनाभ्यऽजने नवनीता-
भ्यऽजनस्य गौगुलवाभ्यऽजना-
दिभिः समुच्चयाधिकरणम् ।

सू० संस्कारे चान्यसंयोगात् ॥ ६ ॥

अस्त्यऽजनाभ्यऽजनं नाम सत्रं तत्र श्रूयते गौगुलवेन प्रातः सवने
ऽभ्यऽजत इत्यादि तत्किं प्राकृतस्य नवनीताभ्यऽजनस्य निवर्तकं नेति
संशये दृष्टार्थत्वात् अऽजनाभ्याऽजनस्य प्राकृतस्य वैकृतेन निवृत्तिः, सत्यं,
दृष्टार्थमभ्यऽजनं तथाऽपि नैकार्थ्यं नवनीताभ्यऽजनस्य स्नेहनार्थत्वाद्गौगुल-
वादेस्तु चन्दनानुलेपनवद्रूतीकरणार्थत्वात्, न च प्राकृतेऽभ्यऽजने गुण-
विधिः प्रातःसवन इति गौगुलवेनेति चानेकगुणश्रवणात् ॥

महाव्रते अहोवासमः ता-
र्यादिभिः समुच्चयाधिकर-
णम् ।

सू० आच्छादने त्वैकार्थ्यात् प्राकृतस्य
विकारः स्यात् ॥ ७ ॥

महाव्रते श्रूयते “तार्यं यजमानः परिधत्ते दर्भमयं पंजी”ति तत्र
संशयः किं तार्यं दर्भमयञ्च चोदकप्राप्तस्याहृतस्य वाससो निवर्तकं ने ? ति
तत्र कौपीनाच्छादने परिधत्तीति प्रयुज्यते तस्मिंश्च तार्येण कृते
तत्कार्यस्याहृतस्य निवृत्तिः, नैवं कम्बलं परिधत्त इत्युपरिवासस्यपि दर्श-
नात् तार्यदर्भमययोश्च कौपीनाच्छादने ऽतीवायोग्यत्वात्त्राप्याचारप्राप्त-
स्यात्तरीयस्य स्थाने विधीयते । किं चाधिकमिदं तार्यादिपरिधानं वासांसि
विशंसयतीति वासो बहुत्वानुवाददर्शनात्, तस्मादुपरिधारणं तार्यादि-
विधिरित्याहृतस्यानिवृत्तिः ॥ :

महाव्रते रथन्तरादिसामां
श्लोकादिसामभिः समुच्चया-
धिकरणम् ।

सू० सामस्वर्थान्तरश्रुतेरविकारः
प्रतीयते ॥ ८ ॥

तत्रैव श्रूयते “श्लोकेन पुरस्तात्सदसः स्तुवीते”त्यादि तत्र श्लोका-
दिभिः सामभिः प्राकृतानां यायत्रादिसामां निवृत्तिर्नये ? इति सन्देहे स्तुत्य-

र्थत्वान्निवृत्तिः स्यादेवं यदि प्राकृतस्तुत्यनुवादेन सामान्तरं विधीयेत न त्वेवमस्ति, न हि प्राप्स्तुत्यनुवादेन सामान्तरं पुरस्तात्सदस इति च देशान्तरं शक्यं विधातुम्, अतः स्तुतिरेवात्र विधेया, सा चादृष्टार्था न प्राकृतीनां निवर्तिका भविनुमर्हति एकार्थत्वानवगमात् तदेतद्वत्प्रायं विस्मयीकरणार्थम् उत्तरविषयतया या अर्थे त्वश्रूयमाणे शेषत्वात्प्राकृतस्या-
 विकारः स्यात् क्वचिच्छ्रूयते कैत्सं भवति कागवं भवति वसिष्ठस्य जनित्रे भवतः क्रौञ्चानि भवन्तीति किं कैत्सादीनि सामानि प्राकृतानां निवर्त्तकानि नेति संशयः, तत्र साममात्रं श्रूयते न स्तुत्यर्थता, तस्मात्स्तु-
 त्यर्थानामनिवृत्तिः सत्यं, न प्रत्यक्षः स्तुतिसंयोगः प्रकणोत्तु क्र-
 थर्थत्वेनावगतानि सामानि लिङ्गात्प्राकृतानां साम्नां कार्यपृगत्तराभिव्यक्तिमवलम्ब-
 मानानि प्राकृतानां निवर्त्तकानि भवन्ति ॥ (शेषमर्थे)

वृत्तिवार्तिकम् ।

(Continued from page 555. Vol. XII.)

शुद्धा यथा ।

कृणद्द्विरेफावलिनीनरुद्धं

प्रसार्य शाखाभुजमञ्जुवज्जरी ।

कृतोपगूडा कनकगठकूजिते-

रनामयं पृच्छति दक्षिणानिलम् ॥ १ ॥

अत्र द्विरेफशब्दस्य द्वौ रेफौ यस्येति व्युत्पत्त्या भ्रमरशब्दवृ-
 त्तेस्तद्वाच्ये निरूढलक्षणा । एवं त्वगादिशब्दानां त्वगिन्द्रियादिष्वपि
 शुद्धा निरूढा लक्षणा द्रष्टव्या ॥

जहल्लक्षणा, अजहल्लक्षणा, जहदजहल्लक्षणा, सारोपा, साध्य-
 वसाया इ गौणी शुद्धा चेत्येवं सप्तविधा फललक्षणा । जहल्ल-
 क्षणा यथा ।

त्वत्पादपदसुषमानुकृतिक्षमाणि

प्राप्तं प्रवालपदभाञ्जि विभूषणानि ।

वल्कावृता धृतजटाः सुरदीर्घिकायां

कल्पद्रुमाः कति गिरीश तपश्चरन्ति ॥ ९ ॥

अत्र सुरदीर्घिकापदस्य कल्पद्रुमाधिकरणयोग्ये ततीरे लक्षणा ।
मुख्यार्थस्य तदधिकरणत्वेनान्वयाभावाज्जहल्लक्षणा । कल्पद्रुमाणां
तपश्चर्योत्प्रेक्षोपकारकतीरस्यातिशयितपावनत्वद्योतनं फलम् । एवं
गङ्गायां घोष इति प्रसिद्धोदाहरणमप्यनुसन्धेयम् । तत्र गोस्वामिनः
प्रीतये तीरस्याधिकशैत्यद्योतनं फलम्^(१) । व्यतिरेकलक्षणापि जहल्ल-
क्षणाप्रभेद एव । यथा ।

उपकृतं बहु तत्र किमुच्यते सुजनता प्रथिता भवता परम् ।

विदधदीदृशमेव सदा सखे सुखितामास्व ततः शरदांशतम् ॥ ९ ॥

अत्रापकारिण्यन्वययोग्ये उपकृतादिपदेः स्वार्थविरुद्धं ल-
क्ष्यते । त्वया ऽपकारे क्रियमाणोपि मयैवं प्रियमेवोच्यतइति स्वसाधु-
त्वद्योतनं फलम् । अजहल्लक्षणा कुन्ताः प्रविशन्ति यग्र्यश्चेति । अत्र
भीतिपलायमानवाक्ये कुन्तादिपदस्य तद्वत्सु पुरुषेषु लक्षणा ।
कुन्तादेरपि पुरुषसङ्घित्येन एकक्रियान्वयादजहल्लक्षणा । तेषां नि-
र्दयप्रहर्तृत्वादियोतनं फलम् । यामो दग्धः, पुष्पिनं वनमित्थ्यादि-
प्रयोगे यामादिपदस्य स्वार्थैकदेशपरित्यागेन तद्वेश्वृत्तेर्जहदजहल्ल-
क्षणा । दग्धभूयस्त्वादियोतनं फलम् । सारोपा यथा ।

नाथ त्वदीयमकलङ्कमिमं मुखेन्दु-

मापीय तृप्यति सदा वसुधा यत्तुस्ते ।

(१) धार्मिकं प्रत्युक्ताधिकपावनत्वादिद्योतनं फलम् ।

तेनैव किं नु वसुधंरसगोचरो ऽभू-

दिन्दुः कलङ्कमलिनीकृतमध्यभागः ॥ १ ॥

अचेन्दुशब्दस्य मुखे लावण्यादिसादृश्याद्गौणसारोपलक्षणा ।
ताद्रूप्यप्रतीतिः फलम् । एवं गौर्वाहीकः, मुखं कमलमित्यादिव्य-
स्तेषु गौणसारोपलक्षणा द्रष्टव्या । गौणसाध्यवसायलक्षणा यथा ।

नाभेरभूतव चतुर्भुज नान्तरिक्षं

यन्नाभिरिव यदुनेतरियं ततो^(१) ऽभूत् ।

अन्योन्यसंश्रयपराहतिदूषितं य-

दाह श्रुति^(२)स्तदविमृश्य किमर्थतत्त्वम् ॥ १ ॥

अचान्तरिक्षपदस्य भगवदवलगने सूक्ष्मत्वसादृश्याद्गौणसाध्य-
वसायलक्षणा । सर्वथैवाभेदप्रतिषत्तिः फलम् । विषयस्य विषयिभे-
दानपहूवेन तद्रूपोपरक्तताप्रतीतिस्ताद्रूप्यप्रतिपत्तिः, विषयस्य विष-
यिथैवाभेदप्रतिपत्तिः, सर्वथैवाभेदप्रतीतिरिति सारोपसाध्यवसानलक्ष-
णाफलयोर्भेदः । लक्षणविषयविषयिवाचकयोर्द्वयोरपि निर्द्वैश आरोपः,
विषयिपदमात्रस्य विषयलाक्षणिकतया निर्द्वैशो ऽध्यवसाय इत्यारोपा-
ध्यवसाययोर्भेदः । ननु सारोपलक्षणोदाहरणे मुखेन्दुमित्यादाविन्दु-
दिपदस्य मुखंवादी न मुखत्वादिना लक्षणा । मुखंदिपदस्यापि सत्त्वेन
पौनरुक्त्यापत्तेः । नापीन्दुगतलावण्यादिगुणेन । अन्यगुणस्यान्यत्र प्रवृ-
त्तिनिमित्तत्वायोगात् । नापि मुखगतलावण्यादिगुणेन, मुख्यार्थसंब-
न्धरहितगुणमुखेन लक्षणार्थयोगात् । मैवम् । मुखचन्द्रेभयानुगतला-
वण्यासामान्यादिमुखेन लक्षणार्थयोगे दोषद्वयस्याप्यस्पर्शात् । इदमे-

(१) ततः=अन्तरिक्षार्हम् ।

(२) नाभ्या आसीदन्तरिक्षमिति श्रुतिः ।

वामिसंधायोक्तं वृद्धेः (१) "लक्ष्यमाणं गुणैर्यौगाद्गुणैरिष्टा तु गौण्येति"ति ।
शुद्धा सारोपलक्षणा यथा ।

आपादमाचिकुरभारमशेषमङ्ग-
मानन्दसारमरविन्ददृशामसीमम् ।
अन्तर्मम स्फुरतु सन्ततमन्तरात्म-
न्नम्भोजलोचन तव श्रितहस्तिशैलम् ॥ १ ॥

अथ भगवदङ्गेष्वानन्दकारित्वेनानन्दपदस्य सारोपलक्षणा ।
आनन्दकरणे इतरवैलक्षण्यद्योतनं फलम् । आनन्दकारिविषयनि-
गरणेनानन्दो ऽयमिति प्रयोगे साध्यवसायलक्षणा । आनन्दाव्यभि-
चारद्योतनं फलम् । एवं शुद्धा पञ्चविधा गौणी द्विविधेति सप्रविधा
फललक्षणा । ननु गौण्यामपि जहदजहल्लक्षणाभेदौ सम्भवतः । मुखं
कमलं गोर्वाहीक इत्यादौ जहल्लक्षणा तावत्स्फुटेव । अजहल्लक्ष-
णापि गोवाहीकोभयविषये गाव एते समानीयन्तामित्यादौ दृश्यते,
ऽतः कथं द्विधैव गौणी । उच्यते । मुख्यार्थसादृश्येन लक्षणा हि
गौणी, न च तत्रैव तत्सादृश्यमस्ति येन मुख्येऽपि गौणी वृत्तिः
स्यात् । शुद्धा त्वजहल्लक्षणा कुन्ताः प्रविशन्तीत्यादौ विशेषणघा-
चिनो विशिष्टे सम्भवति । विशिष्टविशेषणयोरेकदेश्येकदेशभावहृप-
सम्बन्धसत्त्वात् । अतो गाव एते समानीयन्तामित्युदावभिध्यलक्ष-
णाभ्यामेवार्थद्वयप्रतिपादनम् । गङ्गायां घोषो ऽश्वश्च पिबतीत्येषे
वेति न गौण्यां जहदजहल्लक्षणाभेदसम्भवः । तस्मात्सप्रेव लक्षणा-
भेदा इति । इत्यमयं चिरन्तनैः प्रदर्शितौ लक्षणाविभाग इति ॥

अथेदं प्रतिभाति । शुद्धासु साध्यवसायलक्षणाप्रभेदकथनमयु-
क्तम् । परार्थे स्वसमर्पणस्याविशेषेण तस्य जहल्लक्षणाभेदिरिक्तत् । न हि

तदविशेषेपि सारोपलक्षणायां^(१) विषयवाचकसामानाधिकरण्यकृतवैचि-
 च्यधदिह वैचिच्यान्तरमस्ति येन तद्वदेव जहल्लक्षणातः पृथगुदाहि-
 येत । ननु कार्यकारणभावसम्बन्धेन वृत्तिरित्यत एव ततः पृथक्मस्तु,
 कार्यकारणभावातिरिक्तेन गङ्गातीरादिगतसंयोगादिसम्बन्धेन वृत्तौ ज-
 हल्लक्षणेत्येवमसङ्गरोपपत्तेः । मैवम् । राजकीयः पुरुषोऽयं राजा, इन्द्रार्था
 स्थूणा इन्द्रः, अतश्चाऽयं तद्वा, अग्रहस्तोऽयं हस्त, इति स्वस्वामिभा-
 वतादर्थ्यतात्कर्म्यावयवावयविभावेष्वपि कार्यकारणभावइव सारोपसा-
 ध्यवसायलक्षणयोराकरयन्थेषूदाहरणात् । आश्रयाश्रयिभावसम्बन्धेप्य-
 लङ्कारसुधानिधावुदाहरणाच्च । वैचिच्यान्तराभावेपि सम्बन्धभेदमात्रेण
 विधान्तरोपगमे संबन्धभेदान्तरेण त्वयापि विधान्तरोपवर्णनस्यापि
 प्रत्याख्यातुमशक्यतया सप्रविधत्वनियमासंगतत्वप्रसङ्गाच्च । ननु
 सांध्यवसायलक्षणोदाहरणेष्वभेदाभिव्यक्तिरस्ति । अयमानन्दोऽयं रा-
 जेत्यादावानन्दराजाद्यभेदाभिव्यक्तिपूर्वकमेवानन्दाव्यभिचारित्वानुल-
 ङ्घ्यानुशासनत्वादिफलप्रतीतेः । अतो व्यङ्ग्यवैचिच्येण भेदोस्त्विति
 चेद्, न । जहल्लक्षणेदाहरणे^(२) तीरे प्रवाहभेदाभिव्यक्तिपूर्वकमेव तत्र
 तद्गतातिशयितशैत्यपावनत्वादिफलप्रतीतेः । तीरे प्रवाहतादात्म्यप्रती-
 त्यभावे तत्र प्रवाहगतातिशयितशैत्यादेः प्रत्ययासम्भवात् । न हि
 तीरे गङ्गासम्बन्धप्रयुक्तं तद्गतस्वाभाधिकशैत्यादिव्योतनमेव लक्षणा-
 फलं येन गङ्गादिसम्बन्धितीरत्वेन लक्षणयैव तल्लभ्यते इति नामे-
 दाभिव्यक्तिरङ्गीक्रियते । सत्यपि मुख्ये गङ्गातीरादिपदेष्वापत्तेश्च श-
 ब्दप्रयोगे मुख्यप्रयोगादपि लभ्यस्य लक्षणाफलत्वायोगात् । काव्य-
 सरणौ लक्षणार्थाः काव्यशोभातिशयाधायकतयाऽधिकं स्तोतुका

(१). आपादभारमिति पद्ये आनन्दसारमित्यत्र ।

(२) गङ्गायां घोष इत्यादि ।

मस्तस्य प्रवाहतादात्म्यप्रतिपत्त्या 'तद्गतातिशयितपावनत्वद्योतनाय तस्मिन्गङ्गापदं प्रयुङ्क्ते इति दर्शनाच्च । अतो जहल्लक्षणाया मप्यभेदाभिव्यक्तिरविशिष्टा । उक्तं च काव्यप्रकाशिकायां "तटादीनां गङ्गादिशब्दैः प्रतिपादने तत्त्वप्रतिपत्तौ हि प्रतिपिपादयिषितप्रयोजनसम्प्रत्यय" इति । रत्नाकरेणाप्युक्तं "घोतस्तीरयोरेकशब्दबोध्यत्वेन तादात्म्यप्रतीतेः स्रोतोधर्माः शैत्यपावनत्वादयस्तीरे प्रतीयन्त इति प्रयोजनसिद्धि"रिति । अत एव साध्यवसायलक्षणायाः फलकृतोऽन्यकृतो वा न जहल्लक्षणातो भेदः सम्भवतीति न तदुदाहरणपार्थक्यं युक्तम् । तथा सारोपलक्षणेऽदाहरणे उपमानोपमेयानुगतसाधारणधर्ममुखेन लक्षणेऽप्युक्तम् । तथा हि यत्र साधारणधर्मस्यापि पदान्तरेणोपादानं तत्र तेन पौनरुक्त्यापत्तेः । यथा ।

ताराभिरामपरिणाहि लसत्सिताभ्रं (१)

तापिच्छमेचकमुरः शरदन्तरिक्षम् ।

प्राप्यैव देव तव कौस्तुभपूर्णचन्द्रः

पूर्णां विभर्ति पुरुषोत्तमं कान्तिरेखाम् ॥ १ ॥

अत्र हि घञोन्तरिक्षयोः साधारणः परिणाहित्वं मेचकत्वादिधर्मोऽपि पृथगुपलभ्य एव । उपात्तधर्मातिरिक्तधर्ममुखेन लक्षणास्त्विति चेन्न । उपात्तमेचकत्वादिव्यतिरिक्तसामान्यधर्मोऽस्फुरणेऽपि सहृदयानां परिपूर्णवाक्यार्थप्रतीतिदर्शनात् । द्रव्यादिसामान्यधर्मस्य कविज्ञानङ्गत्वादान्ततः कवयितुरप्येतादृशस्यलेषूपत्तधर्मातिरिक्तधर्मगर्भीकारासंभवाच्च । नन्विह मास्तु सारोपलक्षणाः, उद् एव शरदन्त-

(१) तारमुच्यते सुविस्तृतं, यद्वा तारैः श्रेष्ठमौक्तिकैर्लभ्यैः परिणाहितं, विशालं शेरः । ताराभिर्नदीनैरभिरामं परिणाहितं, क्षान्तरिक्षम् । लसन् सिताभा घनसरोरस्मिन्नेवंविधमुरः । लसन् सिताभाणि स्वच्छजलदा यस्मिन्सयाभूतमन्तरिक्षम् ।

रिक्तमिति मयूरव्यंसकादिसमासेऽप्यगमे हि सा भवति । किन्तु उरः शरदन्तरिक्तमिवेत्युपमितसमासे ऽस्तु तत्र च विग्रहवाक्यस्थो लुप्रेषकारः सादृश्यं प्रतिपादयतीति नोपमानवाचकस्योपमेये लक्षणेत्यालङ्कारिकाणामभ्युपगमः । तत्र तु लुप्रोपमाङ्गीकारादिति न कश्चिद्वेष इति चेन्न । मेचकत्वादिसामान्यस्य शब्दोपात्ततयोपमितसमासासम्भवात् । उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगइति तत्समासानुशासनात् । आलङ्कारिकैरपि सामान्यप्रयोगे सत्युपमाबाधकसत्वात् सारोपलक्षणांमूलको रूपकालङ्कारः न तूपमालङ्कार इत्यभ्युपगमात् । उपमितसमासे धर्मवाचकलुप्रोपमालङ्कारस्यैव तैरुदाहरणाच्च । सामान्यधर्मप्रयोगेऽप्युपमितसमासाङ्गीकारे हि केवलवाचकलुप्रापि तत्रोदाह्रियेत । नन्वेवं साधारणधर्मप्रयोगे सादृश्यमुखे तल्लक्षणास्तु तद्वाचकस्येवादेरप्रयोगेण पौनरुक्त्यस्याप्रसङ्गात् । तत्प्रयोगे उपमानवाचकस्य सादृश्यप्रतियोगिपरतया उपमेयलक्षणाया अबाध्यत्वादिति चेन्न । तथा सति सादृश्यस्य शब्दोपात्तत्वेनोपमालङ्कारस्य प्राप्या सारोपलक्षणायां रूपकादिरलङ्कारो नोपमेत्यलङ्कारदिभागसामञ्जस्यप्रसङ्गात् । न हि सादृश्यस्य वाच्यत्वे एवोपमा कमलसुहृन्मुखमित्यादौ सुहृदादिपदेन तल्लक्षणायामपि उपमाप्रतिपत्तेः । अपि च पादाम्बुजमित्यादौ व्याघ्रादिसमासेनोपमाया मयूरव्यंसकादिसमासेन रूपकस्य च सम्भवेन सर्वत्रानवधारणे प्राप्ये यत्र “पादाम्बुजं भवतु वो विजयाय मञ्जुमञ्जीरशिञ्जितमनोहरमम्बिकीया” इत्यादौ पादे सम्भवन्मञ्जीरयोगादिकं निबध्यते तत्र तद्वानुगुण्यात्पूर्वपदार्थप्रधानेन व्याघ्रादिसमासेनोपमालङ्कारः । यत्र तु “यस्यानिशं दिविषदश्नरणारविन्दमुतंसयन्त्यमितभक्तिपराश्च नम्रा” इत्यादावरविन्दकार्यमुतंसनादिकं निबध्यते तत्र तद्वानुगुण्या-

दुत्तरपदार्थप्रधानेन मयूरव्यंसकादिसमासेन रूपकालङ्कार इति व्यव-
स्था सर्वैरपि प्रतिपाद्यते । न चेयं व्यवस्था चरणारविन्दमित्यादि-
रूपकस्थलेष्वरविन्दादिपदानामरविन्दत्वाद्याकारमपहायारुणिमादि-
साधारणधर्ममुखेन तन्निबन्धनसादृश्यमुखेन वा चरणदिलक्षकत्वं
युज्यते । तथा सत्युत्तरपदार्थस्यारुण्यसादृश्यादिगुणस्य प्राधान्या-
योगेन मयूरव्यंसकादिसमासाश्रयणेपि व्याघ्रादिसमासाश्रयणइव
पूर्वपदार्थचरणस्यैव प्राधान्यापत्या उतंसनानुगुण्यस्य स्वविर-
हतौल्यापत्तेः । गुणजात्योर्जातिप्राधान्यस्य नीलोत्पलादौ व्यव-
स्थितेः । उत्तरपदार्थस्य प्राधान्येपि अरविन्दत्वजातेरिवारुण्यस्य
सादृश्यादिगुणस्योतंसनानुगुणत्वाभ्रवाच्च । तस्मात्सारोपलक्षणेदा-
हरणेषु साधारणमुखेन न लक्षणेऽप्युक्तम् । तथा ताद्रूप्यप्रती-
तिश्च फलमित्यप्युक्तं स्यात् । सामान्यधर्ममुखेन सादृश्यमुखेन
वा लक्षणेपगमे ताद्रूप्यस्याभिव्यक्त्ययोगात् । तदा हि कान्तिम-
न्मुखं चन्द्रसदृशं मुखमित्यर्थः संपद्येत, न चैतावता ताद्रूप्याभि-
व्यक्तिः, कान्तिमन्मुखमित्यादिप्रयोगेपि तत्प्रसङ्गात् । न च गङ्गायां
घोष इत्यादौ स्रोतस्तीरयोरभेदाध्यवसायवन्मुखचन्द्रयोरेकशब्दबो-
ध्यतया केवलशब्दशक्तिमूलव्यञ्जनव्यापारेण ताद्रूप्याध्यवसाय इति
नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तदा मुखकान्तिमतोरेव ताद्रूप्याभिव्यक्ति-
सम्भवेन “वक्त्रेन्दौ तत्र सत्ययं यदपरः शीतांशुर्जृम्भत” इत्यादा-
वानुभविकस्य मुखत्वापरक्तचन्द्रताद्रूप्यप्रत्ययस्याङ्गिप्रसमर्थेनासम्भ-
वात् । तथा मुखं कमलमित्यादिव्यासेपि सर्वत्र विषयविषयिपदयोः
सामानाधिकरण्ये सारोपलक्षणेऽप्युक्तम् ।

विद्वन्मानसहंस वैरिकमलासङ्कोचदीप्रद्युते
दुर्गामांगणनीललोहित समित्स्वाकारवैश्वानर ।

सत्यप्रीतिविधानदत्त विज्ञयप्राग्भावभीम प्रभो

साम्राज्यं वरवीर वत्सरशतं वैरिञ्चमुच्चैः क्रियाः ॥ १ ॥

इत्यत्र हंसादिशब्दानां वर्यराजनि प्रत्यासत्तिरूपमुख्यसा-
दृश्यप्रतीत्या लक्षणासम्भवात् । तथा हि विदुषां मानसं हृदयमेव
मानसं सर इत्यादिश्लेषनिमित्ताभेदाध्यवसायलभ्यमानसचारित्वा-
दिसाधारणधर्मनिबन्धनमेव तत्र सादृश्यं वाच्यं, तदन्यस्य मुख-
कमलादिवत्प्रसिद्धसादृश्यस्याभावात् । न च तेन सादृश्येन लक्षणा
सम्भवति, तल्लाभकस्य श्लेषस्य रूपकोत्थाप्यतया रूपकापेक्षलक्षणा-
दशायां तस्य बुद्धिपथानारोहात् गमकाभावेन श्लेषनिवृत्तेः । अभि-
धायाः प्रकरणनियम्यत्वपक्षे प्राचीनाभिमतं रूपकात् प्राक् प्रकरण-
सम्बन्धरहितसरोलक्षणार्थाभिधानस्येवासम्भवात् रूपकपूर्वसंसिद्धं
श्लेषं तदा ज्ञापयेद्यदि तदा रूपकमेव स्यात् । अन्यथा श्लेषरू-
पकयोर्विभागं व्यवस्थापितवता चक्रवर्तिनाप्यस्मिन्नुदाहरणे रूपको-
पवर्णनेनात्र श्लेषपाश्चान्यस्य स्फुटीकरणञ्चेति । अत्रेदं तत्त्वम् ।
विद्वन्मानसहंसेत्यादौ हंसादिपदानां वर्यराजनि लक्षणा नाङ्गीक-
र्तव्या, सामानाधिकरण्येन वर्यस्य राज्ञः प्रसिद्धहंसजातीयादिभि-
रभेदस्य वाक्यार्थविधयेऽत्र प्रतीतेः । न चैवमभेदप्रत्ययसम्भवेऽपि
तादृष्प्रत्यये लक्षणां विना न सिध्येत् स एष च विषयविषयिपद-
सामानाधिकरण्यस्थले सर्वत्र विवक्षित इति वाच्यम् । तत्र माना-
भावात् । “ ऊर्ध्वं विरञ्चिभषनात्त्र नाभिपद्वा ” दित्यादौ विषयवि-
षयिपदसमानाधिकरण्येऽपि एषकारसाक्षात्पदाभ्याम् उरःस्थले प्रसि-
द्धपरमपदाभेदविब्रजाया एव स्फुटीकरणञ्च । न चैवं विद्वन्मानस-
हंसेत्यादास्यतिशयोक्तिरेव स्यात् विषयस्य विषयितादूप्ये रूपकं
विषयभेदे ऽतिशयोक्तिरिति व्यवस्थितेः । तथा च विषयविषयि-

सामानाधिकरण्यस्यले रूपकं विषयिपदमाचनिर्देशस्थले ऽतिशयोक्तिरिति व्यवस्थाविभाग इति वाच्यम् ।

हृत्पङ्कजानि भजतां प्रतिबोधयन्ती

ससागरमपि प्रतिशोषयन्ती ।

ज्योत्स्ना त्वदङ्घ्रिनखचन्द्रसमुत्प्रेय-

मन्यादृशीमभयद प्रकृतिं बिभर्ति ॥ १ ॥

इत्यत्र नखकान्तिरूपविषयनिगरणेन ज्योत्स्नेति विषयिपदमाचप्रतीतेर्दर्शनेन व्यवस्थाद्वयस्याप्यगत्याङ्गीकारत्वात् । तथा च यदि तादूप्ये रूपकमभेदे ऽतिशयोक्तिरिति व्यवस्थां परित्यज्य विषयविषयिपदसामानाधिकरण्ये रूपकं विषयिपदमाचनिर्देशे ऽतिशयोक्तिरिति व्यवस्थानुपपत्तिः । यादं च तथा सति रूपकातिशयोक्त्याः शब्दवैचित्र्यनिबन्धनमाचभेदप्राप्या परस्परमर्थालङ्काररूपत्वं न स्यादित्यादि व्यवस्थाद्वयेत तदा “ज्योत्स्ना त्वदङ्घ्रिनखे” त्यादौ विषयिपदमाचनिर्देशेपि प्राचीनमर्यादायामतिशयोक्तिमपहाय रूपकमेवाङ्गीकर्तव्यम् । “विद्वन्मानसहसे” त्यादौ विषयविषयिपदसामानाधिकरण्ये ऽप्यतिशयोक्तिरङ्गीक्रियतां किमनुपपन्नम् । तस्मादेतादृशस्थले समभिव्याहारभेदप्रतीत्यभ्युपगमे न कश्चिद्वेष इति व्यर्थो लक्षणाप्रपादनप्रयासः । न चैवं सर्वत्र विषयविषयिपदसामानाधिकरण्यस्यले समभिव्याहारभेदप्रतीतेर्वक्तुं शक्यन्वात्क चिदापि सारोपलक्षणा न स्यादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः ॥ इति श्रीमद्व्ययटीकितविरचिते वृत्तिवार्तिके लक्षणावृत्तिनिर्णये नम द्वितीयः परिच्छेदः (१) ॥

(१) यद्यपि ग्रन्थकर्तृपतिज्ञानुसाराद्वाङ्मनावृत्तिनिर्णये नाम तार्तीयिकः परिच्छेदो ऽस्तीत्यवसीयते तथाप्यस्माभिः कृतान्वेषणपर्येत्तादृश एव ग्रन्थोपलम्भादत्रैव साम्प्रतं मुद्रणं वीरतैमये चेदुपलभ्यते अत्रिष्टभागस्तद्वि-सोपि प्रकाशयिष्यते ।

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

चतुर्थः परिच्छेदः ।

(Continued from page 560. Vol. XII.)

ॐ० पृथिव्यामेव तदव्यवहारापत्तेः पृथिवीं पदार्थान्तरं चापे-
क्ष्य मध्यत्वस्य विवक्षितस्याधः शब्दार्थप्रदर्शनमन्तरेण
निर्वक्तुमशक्यत्वात् । पृथिव्यपेक्षयोर्ध्वमपरापेक्षया चाधः
तत्र तयोर्मध्यमित्येव निरुच्यते मध्यत्वम् अन्यथा तिर्य-
गतिप्रसङ्गात् । तद्यथा पृथिव्यपेक्षया पूर्वमपरापेक्षया च
पश्चिमं तयोर्मध्यमुच्यते प्रतीपदिगवस्थितयोः परस्परापे-
क्षया प्रतीपदिक्सङ्करे मध्यमव्यवहारात् *अथान्यः कश्चि-
दाधारार्थास्तु प्रतीनिसिंहत्वात् प्रतीनेश्चैवमनन्योपपाद्य-
त्वात् ? *—मैवम् ॥

टी० ॥ “पृथिव्यामि”ति । पृथिव्याः पृथिवीमार्तण्डापेतयान्तरा-
लत्वाभावान्मार्तण्डापेतया पृथिव्यधो न स्यादित्यर्थः । पृथिव्यपेतया
नागलोको नाधः स्यात्पृथिव्यतिरिक्तत्वेनाधधेर्विशेषितत्वादिति वार्थः
^b“पृथिवीमि”ति । पृथिव्याऊर्ध्वं मार्तण्डस्य वाधो मध्यमिति मध्य-
त्वज्ञानं मधो ज्ञानाधीनमधोज्ञानं च मध्यत्वज्ञानाधीनमित्यन्योन्याश्रय
इत्यर्थः ॥ एतदेवाह—। “पृथिवी”ति । अन्यथा तिर्यग्देशोपि मध्यः स्यात्
यद्यधस्तत्त्वरूपकं प्रकृते न स्यादित्याह—। ^d“अन्ये”ति । तदेव व्युत्पा-
दयति । “तद्व्ये”ति ॥ ^f“परस्परे”ति । विरुद्रुयोर्दिशोरन्तराले मध्यव्य-
वहारादित्यर्थः ^g“प्रतीपदिगवस्थितयोरिति”ति । स्फुटार्थं निरूपकमात्रा-
भिधानं अथःपदार्थानिहत्या व्यवहिताधःस्थितत्वमाधात्वं मास्तु

(९) सादिगधः पदार्थ इति शब्दाद्ये प्रसिद्धत्वात्पुण्य तात्पर्यार्थं यवोपवर्जितः ।

यदतिरिक्तमेव किञ्चित्स्यादित्याह—।^१ “अथे”ति । इहेतिप्रतीत्यन्यथानु-
पपस्या कल्पनीयमिति भावः ॥

श्रु० “तद्व्यनित्यं वा स्यान्नित्यं वा नाद्यः^२ तदभावे आधारप्र-
तीत्यभावप्रसङ्गात् गोत्वादिनित्यत्वान्यायसाम्येष्यस्यानि-
त्यत्व तेषामप्यनित्यत्वापाताच्च नापि द्वितीयः तादृश-
मप्यनुगतमननुगतं वा स्यात् द्वितीये त्वनुगताधारप्रतीत्यः
सम्भवः “सङ्केतग्रहाशक्यत्वं च । प्रथमे ‘सामान्यवदा-
श्रयापरित्यागि वा स्यात्तत्त्यागि वा आद्ये यदेव तदा
धारतया प्रतीते तत्तदाधेयं न स्यात् द्वितीये च यदि
नियामकमन्तरेण तत्त्वाश्रयं भजति च त्यजति च तद्
नियमानुपपत्त्या सर्वदा तद्भजनत्यजनेचितप्रत्ययव्यव-
हारप्रसङ्गः ॥

टी० ॥ “तद्वृत्ति । यत्कल्पनीयमाधारत्वमित्यर्थः ॥^३ “तदभा-
वे”इति । तदभावकाले इत्यर्थः ॥ “गोत्वादी”ति । एकगोव्यक्तिनाशेपि
व्यक्त्यन्तरनिष्ठतया प्रतीयमानत्वं प्राक्परत्वाच्च प्रतीयमानत्वं गोत्वस्य
नित्यत्वमन्तरेणानुपपद्यमानमित्ययं न्यायोऽस्याधारत्वेपि तुल्यः स चेदा-
धारत्वं नित्यं न साधयेद्गोत्वमपि नित्यं न साधयेदित्यर्थः यद्वा साधा-
रत्वस्यानित्यत्वे गोत्वमपि नित्यं न स्यादाधारमन्तरेण तस्यानिरूपणादि-
त्यर्थः ॥ “सङ्केते”ति । व्यक्तीनाम् आनन्त्यव्यभिचाराभ्यामाधारपदश-
क्तियदो न स्यादित्यर्थः ॥ “यदेव तदि”ति । साधाराधेयभावापन्नयोः
पीठपरिधानैयमेनाधाराधेयभावौ न प्रतीयन्ते पीठसाधेयतादशयायम-
प्याधारत्वपरित्यागप्रसङ्गादित्यर्थः यस्मिन् व्याख्यानं दण्डाधारः पुरुषो देवा
द्याश्रये न स्यादिति तद्वनादेयं दण्डाधारदशयायमपि देवाधेयत्वसम्भ-
वात् ॥ “सर्वदे”ति । साधारत्वस्य स्वाश्रयपरित्यागेनाधारत्वप्रतीतिर्भे-

जने चाधारत्वप्रतीतिरित्येकं वस्तु सर्वत्रा विद्वद्प्रतीतिद्वयालङ्कितं स्यादित्यर्थः ।

मू० * अथ तस्याश्रयभजनत्यजनयोर्नियामकमस्ति तर्हि "स वक्तव्यः सोऽपि कल्पयिष्यते ऽन्यथाधारप्रतीत्यनुपपत्तेः ? *—इति चेन्न, ^६ तत्परिकल्पने यदेव भजने नियामकं स एवाधारोस्तु कृतं पूर्वपरिकल्पितेनेति * अस्त्वेवमेव ? *—इति चेन्न, "तस्यापि स्वाश्रयभजनत्यजननियामकस्यावश्यं वाच्यत्वे तस्यापि चैवं वैयर्थ्यामित्यधिकाऽपरिकल्पने नियमानुपपत्तिरधिकपरिकल्पने च पूर्वं वैयर्थ्यप्रसङ्ग इति 'दुरुत्तरं' व्यसनमापद्येत ॥

टी० ॥ "स वक्तव्य" इति । तादृशं न किञ्चिदस्तीति भावः ॥
^६ "तत्परिकल्पने" इति । आधारत्वविशिष्टप्रतीतिरन्यदेव तर्हि प्रयोजकमिति किमाधारत्वेनेत्यर्थः ॥ "अस्त्विति" । भजननियामकमाधारत्वस्थाने भविष्यतामित्यर्थः भजननियामकमाधारत्वाभिव्यञ्जकं धर्मान्तरं तदेवाभिव्यक्तिविरोधि धर्मान्तरं त्यजननियामकमित्यर्थः त्यजननियामकं च विनाशकमिति व्याख्यातमनादेयं नित्यत्वपक्षस्यात्र दूष्यत्वात् ॥ "तस्यापी"ति । भजननियामकस्यापीत्यर्थः तत्रापि त्यगि वाऽत्यगिष्वेति विकल्पसम्भवादिति भावः ॥ "दुरुत्तरमि"ति । पूर्वं प्रतिषेधनियामकं तेनैव तद्वैयर्थ्यं क्वापि विश्रामो न स्यात् उपजीव्योपजीव्यभ्राष्ट्रापि न नियामकः आधारत्वस्यानुत्पादादेवात्पत्तौ नोपजीव्यत्वं ज्ञानानुपजीव्यत्वेनान्यथासिद्धेः सम्भवादिति भावः ॥

मू० * "परस्परस्य परस्परेण नियामकत्वम् ? *—इति चेत्
^६ अन्योन्याश्रयिणौ तैः द्वावपि परस्पराकर्षकभावव्यवस्थया सुस्थीकुरु ततो दास्यामस्तवोत्तरं * जात्यादयोऽपि

तच्चैवमनुपपन्ना? *—इति चेत्,—नोच्चैर्वक्तव्यं यदि कोपि परः शृणोति तदा महदनिष्टमस्माकं प्रकाशीकृतं स्यात् किञ्च यत्तदा धारत्वं तत्साधारमनाधारं वा अन्यत् क(?)विशिष्टप्रत्ययं कुर्याद्विशेषाभावात् आद्ये तदाधारत्वं वाच्यं * स्वरूपमेव तस्य तादृशं येन स्वयं सत्ता स्यात्मनि सत्ताप्रत्ययकारिणी सत्तान्तरमन्तरेण यथा तथेदमपि विनैवाधारत्वान्तरं साधारप्रत्ययकारि? *—इति चेन्न, भ्रान्तिवत्प्रसङ्गत् यथा विना रजतत्वं तत्प्रत्ययो भ्रान्तिस्तथैव स्यात् उपपाद्यश्चायमर्थो भेदखण्डनप्रसङ्ग इत्युपरम्यते * १ विनाप्याधाराधेयभावं स्वभावसंबन्धेन नियामकत्वं भविष्यति यथा विषयविषयिभावेनार्थज्ञानयोः ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ अनवस्थापरिहारायाह—। “परस्परं”ति, एवं सत्यन्योन्याश्रयो दोषः कापि न स्यादित्याह—। “अन्योन्ये”ति । साधारत्वखण्डनं जात्युपप्लावकमित्याह—। “जात्यादयः”इति । इष्टापत्तिमाह—। “नोच्चैरि”ति । सर्वपदार्थखण्डनप्रवृत्तस्य जातिखण्डनमिष्टमेवेति भावः ॥ “तदाधारत्वमि”ति । साधारत्वविशिष्टे वर्तमानमाधारत्वं साधारं भवेत्तद्यत् तदाधारत्वं वीच्यमित्यर्थः ॥ दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्दोषमाह—। “भ्रान्तिवत्”ति । विषयविषयिभावखण्डनं प्रसङ्गमिति—। “विने”ति । सू० स्वभावसंबन्धस्य निरस्तत्वात् यमुदाहरसि च विषयविषयिभावं सोपि निर्वक्तुं न शक्यते । तथाहि कः पुनर्ज्ञानादेर्पटादिना विषयविषयिभावः * प्रकाशस्य सतस्तदीयतामाचरूपः स्वभावविशेष? *—इति चेन्न, “इच्छा-

दिविषयाध्यापनात् *^b विषयिण ? *—इति चेन्न, 'तत्त्व-
स्यैव निरूप्यमाणत्वात् किंच ^d स्वभावः स्वधर्मो वा स्वा-
त्मा वा तस्य विवक्षितः ' आद्ये ज्ञानत्वादिकं वा साधा-
रणमसौ तत्तद्घटज्ञानादिनियतो वा कश्चित् आद्ये / सा-
धारण्यान्न विशेषतस्तदीयतामाचरूपत्वसम्भवः द्वितीये तु
^g प्रतिविषयं व्यावृत्तज्ञानधर्मस्वीकारे वचनभङ्गिभेदेन
साकारतास्वीकारः ॥

टी० ॥ प्रकाशस्य सत इत्यभाषसमवाययोर्भावर्तनाय । "इच्छे"-
ति । अस्याः प्रकाशत्वाभावादित्यर्थः ॥ ^b "विषयिण" इति । प्रकाशस्येति
स्थाने "विषयिण" इति कर्त्तव्यमित्यर्थः ॥ ^c "तत्त्वस्ये"ति । विषयित्वेनैव
विषयित्वनिरूपणे आत्माश्रय इत्यर्थः स्वस्य भावो स्वं वा स्वभाव इति
संमासद्वयाश्रयणेन विकल्पयति—। ^d "स्वभाव" इति ॥ ^e "आद्ये" इति ।
ज्ञानत्वं वा तत्तद्घटादिज्ञानत्वं वा धर्म इति विकल्पार्थः ॥ ^f "साधार-
ण्यादि"ति । ज्ञानत्वमेव यदि विषयित्वं तदा तस्य साधारण्याद्घटविष-
यकमपि ज्ञानं घटविषयकं स्यादित्यर्थः ॥ ^g "प्रतिविषयमि"ति । घटज्ञा-
नत्वं तेद्विषयित्वं तदा घटस्यापि ज्ञानाकारप्रविष्टतया योगाचारमतप्रवेश
इत्यर्थः ॥

ब्र० किञ्च * नासौ धर्म उपधेयान्तराधीनः ? *—विषयीभूतघ-
टाद्यनिरिक्तोपाधिप्रतीत्यपेक्षाप्रसङ्गात् *^b नच घटादिरेव
तथा * असंबन्धात् ' तथापि तथात्वे चातिप्रसङ्गात् ^d ना-
पि जातिरूपः, क्वचिद्घटमात्रपटमात्रज्ञानगततया पृथ-
ग्व्यवस्थितौ सत्यां घटपटविषयैकज्ञाने सह व्यवस्थित्या
जातिसङ्करप्रसङ्गात् ' प्रतिविषयं ज्ञानभेद नियमे विशि-
ष्टज्ञानानुपपत्तेः ॥

टी० ॥ किञ्च घटज्ञानत्वं स्वस्य^(१)धर्मस्मदीयत्वं यत्तदुपाधिकरूपं जातिरूपं वा उपाधित्वेषुपाधेयमन्यद्वा घटादिकमेव वा । आद्यं दूषयति । “नासावि”ति । यथा पुरुषे दण्डित्वज्ञानं दण्डिरूपोपाधेयपरतन्त्रं तथा प्रकृतेषु घटज्ञानमुपाधेयान्तरपरतन्त्रज्ञानं स्यादित्यर्थः द्वितीयमाशङ्क्याह- । ^६ “नचे”ति । घटज्ञानत्वज्ञानोपाधौ घट एव घेतुपाधेयस्तदा यथा दण्डस्वरूपोपाधेयेन पुरुषस्य संयोगः संबन्धस्तथा ज्ञानस्य नास्तीत्यर्थः विषयविषयिभावस्य चाद्याप्यनिरूपणादिति भावः ॥ “तथापी”ति । उपाधेयोपाधिमताः संबन्धं विनाप्युपाधेरवच्छेदकत्वेऽदण्डिनमपि दण्डित्वमवच्छेद्यादित्यर्थः तृतीयमाशङ्क्य^(२)निराकरोति- । “नापी”ति । घटज्ञानत्वपटज्ञानत्वे जाती तदुभयसमूहात्मन्ने सङ्कीर्णं स्यातामित्यर्थः ननु जातिसङ्करभयेन नानाविषयकं ज्ञानमेव नाभ्युपेयमित्यत आह- । “प्रतिविषयमि”ति । तर्हि विशेषविशेष्योभयविषयकं विशिष्टज्ञानमपि न स्यादित्यर्थः ।

श्रु० “एवंभूतविचित्रजात्यभ्युपगमे प्रत्येकोचितव्यचारस्याप्यभावप्रसङ्गात् * ^६ अथ जातिसङ्करोपीष्यते^(३) ? * तथापि स एव विशेषो घटज्ञानत्वादिरस्त्विति विषयासिद्धिः * अथ विषयेणापि संबन्धप्रतिभासात्सोपीष्यते *—न, नस्यैव संबन्धस्य विचार्यमाणत्वात् * ‘स एवासौ ? *—इति चेन्न, तद्वैक्याज्ज्ञानार्थसाधारणविषयप्रतीत्यापत्तेः * संयोगप्रतीतिवत् । ^७ विषयित्वं तत्र^(४) अर्थे तु विषयत्वमन्यत् ? *—इति चेन्न ॥

(१) स्वस्य = ज्ञानस्य ।

(२) उपाधिकरूपं जातिरूपं वा उपाधित्वेषुपाधेयमन्यद्वा घटादिकमेव वा—इत्यत्रान्यद्वा घटादिकमेव इति पक्षद्वये निराकृत्य जातिरूपं वेदितृतीयं पक्षं निराकरोति इत्यर्थः ।

(३) निर्दुष्टत्वादिति शेषः ।

(४) तत्र = ज्ञाने ।

टी० ॥ ननु नीलत्वादिभिर्ज्ञा. यथा विचित्रं पृथगेव जातिस्तथा
 नानाविषयकज्ञाने विचित्रमेव घटज्ञानत्वं भिन्ना जातिस्यादित्यत आह-।
 “एवंभूते”ति । अन्ततो निर्बिकल्पकस्यापि नानाविषयत्वेन विचित्रत्वापत्तौ
 घटज्ञानत्वादिव्यवहारः क्वापि न स्यादित्यर्थः ननु गुणगतजातौ जातिस-
 ड्करो न दोष इत्याह-। ^b “अथे”ति । तर्हि घटज्ञानत्वपटज्ञानत्वादिजा-
 तीनामेव ज्ञानव्यावर्तकत्वे विषयासिद्धिरेवेत्यर्थः ॥ ननु विषयासत्त्वे घटस्य
 ज्ञानमित्येव कथं स्यादित्याह-। ^c “अथे”ति । अप्यर्थ एव विचार्यत
 इत्याह-। ^d “तस्यैव”ति । ननु विषयविषयिभाव एव अप्यर्थस्तत्र किं
 विचारणीयमित्याह-। ^e “स एव”ति । तर्हि संयोगवदेक एवासौ व्यास-
 व्यवृत्तिसंबन्ध इत्युभयं विषयिविषयश्च स्यादित्याह-। ^f “तद्व्यादि”ति ।
 ननु ज्ञानमात्रनिष्ठ एवायं सम्बन्धो विषयित्वाख्यस्तदन्यदेव च विषयगतं
 विषयत्वं तत्र घोभयत्रोभयं निरूपकमात्रं नत्वधिकरणमपीत्याह-।
^g “विषयत्वमि”ति ।

श्रु० “सैव हि ज्ञातता स्यात्सा च निराकरिष्यते ^h द्वितीये
 च स्वात्मा घटपटव्यक्तीनामिव घटपटज्ञानव्यक्तीनां
 व्यावृत्त इति तत्तद्विषयभानगोचरानुगताकारबुद्धिव्यव-
 हारभङ्गप्रसङ्गः किञ्च तदीयता ज्ञानस्य स्वभाव इति
 वचनं विचारमर्हति तदिति तावद्विषयपरामर्शः संबन्धिता
 च कप्रत्ययार्थः तदेतदन्योन्याविशिष्टसुभयं ज्ञानस्य स्वभाव
 इति ब्रुवाणेन विषया विज्ञानस्य स्वभाव इत्युक्तं भवती-
 ति साधु विज्ञानवादनिराकरणप्रकरणोपसंहरणमकारि
 * संबन्धमात्रं ज्ञानस्य स्वभावो नतु विषय इत्याशयः ?
 *—इति चेन्न, “विशेषानुपादने संबन्धमात्रमिदं सर्व-
 स्यैव स्यात्” इति न तावन्न कस्यचित्संबन्धस्वरूपतात्या-
 गप्रसङ्गात् नापि नियतस्य

टी० ॥ “सैव ही”ति । अनुमतं षड्विषयत्वं तामेव भट्टो ज्ञात-
तामाह सा च निरसनीयैवेत्यर्थः ॥ ^६ “द्वितीये” इति । स्वं च तद्भाव-
श्चेति कर्मधारयपक्षे इत्यर्थः ॥ घटज्ञानाकारपटज्ञानाकारानुगतप्रत्यया-
भावप्रसङ्ग इत्यर्थः । तदीयत्वं घटीयत्वं ज्ञानस्य स्वभावः स्वरूपमित्युक्ते
घटोपि ज्ञातस्वभावात्तर्गत एवेति विज्ञानवादिनो योगाचारस्य निराक-
रणमात्मतस्य विवेके यदुपसंहृतं “प्रकाशस्य सतस्तदीयत्वमेव विषयि-
त्वमि”ति तद्विज्ञानवादप्रयोजकत्वमेवेत्यर्थः ननु घटीयत्व ज्ञानस्येत्यन-
योक्त्या घटसंबन्धस्य ज्ञानस्यायाति ननु घटत्वमपीति न विज्ञानवादप्रवेश
इति शङ्कते-। “संबन्धे”ति । संबन्धोपि संबन्धिनं विषयमादायैव ज्ञान-
स्य स्वभावो भवेदित्याह-। ^७ “विशेषेति । ननु संबन्धः कथं संबन्धि-
नियत इत्यत आह । ^८ “यत”इति । कस्यापि चेन्न स्यात्तदा संबन्ध एव
न स्यादित्यर्थः ।

श्रु० “तादात्म्यापत्तेरुक्तत्वात् ^६ नियामकासम्भवाच्च * कारणं
नियामकम्? *-इति चेन्न, तेन नियामकेन किं भवति
^७ तदीयत्वं तस्य संबन्धस्येति चेत्तदेव तदीयत्वं ज्ञान-
स्वभावभूतसंबन्धस्वरूपप्रविष्टं उत बहिर्भूतं धर्मान्तरं
यदि प्रथमः तच्छब्दार्थोपि तर्हि स्वरूपप्रविष्ट इति
विषयज्ञानयोः स एवाभेदप्रसङ्गः द्वितीये च तस्य धर्मा-
न्तरस्य विषयेणाभेदः ^८ तच्छब्दार्थस्य विषयस्य विशेषणस्य
तदीयशब्दार्थविशिष्टरूपे प्रविष्टस्य स्वीकृतधर्मान्तरस्व-
भावतया निरुक्तत्वात् ^९ अस्त्वसौ धर्मा विषयाभिन्न
एवेति चेत् ॥

टी० ॥ ननु भवतु नियतस्यैव कस्यचिदित्यत आह-। ^{१०} “तादा-
त्म्ये”ति । देशान्तरमाह-। ^{११} “नियामके”ति । घटीयमेव घटज्ञानमि-
त्यत्र नियामकाभाव इत्यर्थः ॥ ननु घटीयस्य घटोन्वयसन्निकर्षस्वमेव
नियामकमित्याह-। ^{१२} “कारणमि”ति ॥ ^{१३} “तदीयत्वमि”ति । घटज्ञानं
घटीयं क्रियते इत्यर्थः ॥ ^{१४} “तदेवेति । ज्ञानस्वभावभूतो यः संबन्धस्त-

स्वरूपप्रविष्ट इत्यर्थः ॥ तद्वीयत्वस्य ज्ञानस्वरूपप्रविष्टत्वे दोषमाह-।
 १ "विषयज्ञानयोरिति । धर्मान्तरं चेत्तद्वीयत्वं तदा तच्छब्दार्थो विषयो
 धर्मान्तरस्वरूपं भवेदित्याह-। १ "तच्छब्दार्थस्येति"ति ॥ २ "अस्त्वसावि"-
 ति । तद्वीयत्वं धर्मो विषयाभिन्नोस्तु तावतापि विषयो ज्ञानं चेत्येताव-
 देवायातं तच्चास्मदभिमतमेवेत्यर्थः ।

सू० " तथापि किमसौ स्वीकृतेन स्वभावसंबन्धेन संबद्धो न
 वा नचेत्तद्विज्ञानं न कस्यचित्संबन्धि स्यात् संबद्धश्चे-
 त्त्किं संबन्धान्तरेणाद्वास्वित्त्वभावसंबन्धेनैवासौ ज्ञाना-
 त्मकसंबन्धसंबन्धीयः आद्ये तत्राप्येवं प्रसङ्गे यस्या भयेन
 स्वभावसंबन्धः स्वीकृतः सा तदवस्थैवानवस्था द्वितीयश्चे-
 ज्ञानात्मकसंबन्धसंबन्धीय इत्यत्र विशिष्टस्वरूपे ज्ञान-
 मपि विशेषणं प्रविष्टमिति ६ पूर्वाक्तन्यायेन ७ धुनोक्तन्यायेन
 च ज्ञानस्यैवास्यैव "इयमपि स्वात्मेति वाग्भङ्गिभेदमात्रेण
 'ज्ञानगोचरयोरभेदस्वीकार इति' एतेनान्यथादि स्वभाव-
 संबन्धः प्रत्याख्यातव्यः ज्ञानफलाधारत्वं विषयत्वं

टी० ॥ " तथापि"ति । तद्वीयत्वं यद्वर्मान्तरं तद्विषयपर्यवसत्वं
 स्वभासंबन्धश्च ज्ञानमेव^(१) तच्छोभयं संबद्धं न वा आद्ये अत्रापि
 संबन्धान्तरेपेतायामनवस्था अन्त्येज्ञानं न कस्यापि तदिति घटव्यवहारा-
 दिकं न प्रवर्तयेत् प्रवर्तयेत् सवर्तैवप्रवर्तयेदित्यर्थः ॥ ६ "पूर्वाक्ते"ति ।
 ज्ञानस्य- घटीयत्वस्वभावत्वे ज्ञानघटयोरभेदापादकेनेत्यर्थः ॥ ७ "अधु-
 ने"ति । तद्वीयत्वं धर्मान्तरं तच्च विचार्यमाणं विषयस्वरूपं तेन सह
 पुनर्ज्ञानस्य स्वभास एव संबन्ध इत्यादिनेत्यर्थः ॥ ८ "द्वयमिति"ति । घटो
 घटीयत्वं चेत्यर्थः ॥ ९ "ज्ञानगोचरयोरिति"ति । ज्ञानविषययोरित्यर्थः ॥
 १ "एतेने"ति । घटरूपसमवायेऽपि घटीयः स्वभावसंबन्धेन चेत्तदा घटोपि
 समवायप्रविष्ट एव भिन्नेन संबन्धेन चेत्तदा तत्र तत्रापि संबन्धापेक्षया-
 मनवस्थेत्यादिनेत्यर्थः ॥ (शेषमर्थे)

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 570. Vol. XII.)

“साधकतमं करणम्” ॥ विधू संराट्टावित्यस्य हेतुमण्यन्तस्य ‘सिद्धुतेरपारलौकिक’ इत्यात्वे राध साध संसिद्धावित्यस्य वा ण्यन्तस्य साधकशब्दः क्रियात्मकश्चार्थः, प्रयोज्यः कर्ता, सिध्यतः साध्यवतो वा क्रियात्मनो ऽर्थास्य प्रयोजकतमं साधकतमम् । ननु सामर्थ्यधीना क्रियासिद्धिर्ना खलु कर्त्रादीनामन्यतमापायेपि क्रियानिष्पद्यते तस्मिन्पक्षेः कारकाणां मध्ये एकस्यातिशययोगः स्यात् । उच्यते । दात्रादेः क्वेद्वद्रथानुप्रवेशो व्यापारः, काष्ठादेः पाके प्रज्वलनजनितोष्णस्पर्शानुप्रवेशः, तदनन्तरमेव क्रियासिद्धिः, नैवं कारकान्तरेष्वनुप्रवेशस्तद्व्यापारानन्तरं वा क्रियानिष्पत्तिः समस्ति, अतः ।

क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारादनन्तरम् ।

विवक्ष्यते यदा तत्र करणत्वं तदा स्मृतम् ॥

विवक्ष्यतइत्यनेनैतद् दर्शयति देशकालावस्थादिवशेन यस्य क्रियां प्रत्युपयोगातिशयेन व्यापारः प्रत्यासीदन् विवक्ष्यते तदा तस्य करणत्वं भवतीति, यथा स्यात्प्रधिकरणत्वेन प्रसिद्धा तस्या अपि तनुतरकपालतया प्रकर्षविषयतायां करणत्वं भवति स्यात्वा पच्यतइति । उक्तं च

वस्तुतस्तदा निर्देश्यं नहि वस्तु व्यवस्थितम् ।

स्यात्वा पच्यतइत्येवा विषयता दृश्यते यतः ॥

इति । न चैवं कर्तुरपि करणत्वविषयता प्रसङ्गः । भिन्नजातीयत्वात् । सकलसाधनविनियोगकारी खल्वसौ, न च शतधनो निष्कधनेन सह स्पृष्टुते । कथं तर्ह्यश्वेन द्वीपिकया रथेन सञ्चरतइति बहूनां करणत्वं यावता तेष्वपि यदासञ्चोपकारकं तदेव करणं युक्तम् । उच्यते ।

१ स्यात्वा कौटनं पच्यत इति पा २ ।

कारकान्तरापेक्षः करणस्यातिशयो न स्वकक्षायां तेन सर्वेषां क्रियानिष्पत्तौ सनिपत्योपकारकत्वात् सिद्धे करणत्वम् । 'तमव्यहणं किमिति' । कारकाधिकारात् सिद्धे साधकत्वे पुनःसाधकश्रुतिः प्रकर्षार्था भविष्यतीति प्रश्नः । 'गङ्गायां घोष इति' । असति तमव्यहणे आधारेण नाम यत्राधारात्मा व्याप्नो भवत्याधेयेन, तेनेहैव स्यात् तिलेषु तैलं पर्यायि^१ सर्पिरिति, गङ्गायां घोष इत्यत्र न स्यात्, तमव्यहणं तु ज्ञापयति इह प्रकरणे सामर्थ्यगम्यः प्रकर्षा नाश्रीयते, तेनेहार्थो भवति, यदा च देशधर्मा घोषं प्रत्याधारभावः श्रोतस्युपचर्यते तदेवं तमव्यहणस्य प्रयोजनं, यदा तु गङ्गाशब्दस्तीरे वर्तते तदा न प्रयोजनम्, आधेयेन व्याप्ति-सम्भवान्मुख्य एवाधारभाव इति ॥

“दिवः कर्म च” ॥ ननु चात्तान् दीव्यतीत्यत्र पातयतीत्यर्थे-स्तत्र कर्मत्वं सिद्धम्, अत्रैर्दीव्यतीति, क्रीडतीत्यर्थे, तत्र करणत्वं सिद्धं किमर्थमिदमित्याशङ्क्याह । 'पूर्वेण करणसंज्ञायामिति' । अत्रै क्रीडतीत्यस्यामेव विवक्षायामत्तान् दीव्यतीतीष्यते, अत्र च करणसंज्ञैव प्राप्नोति, अत्रान्यातयतीत्यत्र चार्थे ऽत्रैर्दीव्यतीति नेष्यते, अतः साधकतमस्यैव करणसंज्ञायां प्राप्तायामयमारम्भ इत्यर्थः । अथ किमर्थश्चकारः, करणसंज्ञापि यथा स्यात्, नैतदस्ति प्रयोजनम् । वक्ष्यमाणमन्यतरस्यांयहण-मिहैव करिष्यामि तत्राह । 'चकारात्करणसंज्ञा चेति' । युगपत्संज्ञाद्वयं यथा स्यादिति भावः । अन्यतरस्यांयहणे तु पर्यायः स्यात्, यदा कर्म न तदा करणं यदा करणं न तदा कर्म, चकारात्तु युगपदेव संज्ञाद्वयं भवतीत्यर्थः । यौगपदप्रयोजनं मनसा दीव्यतीति कर्मत्वाद्वा प्रत्ययः करणत्वाच्च तृतीया 'मनसः संज्ञाया' मित्यलुक् मनसादेव, इह चात्रैर्दीव्यते देवदत्तो यज्ञदत्तेनेति, अत्रैरिति तृतीयाप्रयोगेपि धातोः सकर्मकत्वाद् गतिबुद्धीत्यादिना ऽण्यन्तावस्थायां कर्तुर्यज्ञदत्तस्य कर्मसंज्ञा न भवति, अथावकर्मकादिति परस्मैपदं च, यदि तर्हि समावेशोऽत्तान् दीव्य-

तीति परत्वात्तृतीया प्राप्नोति पर्याये तु नायं दोषः, कर्मसंज्ञापक्षे करणसंज्ञाया अभावात् । समावेशे तु करणसंज्ञाया अवकाशो विद्वेषता अज्ञाः, 'करण-
धिकरणयोश्च' इति ल्युट्, कर्मसंज्ञाया अवकाशो दीव्यन्ते भवताज्ञाः,
'भावकर्मणो' रिति यगात्पनेपदे, अज्ञानित्यत्र तूभयसंज्ञाकार्यप्रसङ्गे पर-
त्वात्तृतीया स्यात् । नैष दोषः । कार्यकालं हि संज्ञापरिभाषं ततश्च कर्मणि
द्वितीयेत्यत्र यदस्योपस्थानं तदनवकाशमिति द्वितीया भविष्यति, अयं
तर्हि समावेशे दोषो दीव्यन्ते ऽज्ञा इति कर्मण्यभिहितेपि करणस्या-
नभिहितत्वात्तृतीया स्यात्, तथा देवना अज्ञा इति ल्युटा करणस्या-
भिधानेपि कर्मणोऽनभिधानेन द्वितीया स्यात् । नैष दोषः । एकैव
कारकशक्तिः संज्ञाद्वययोगिनी, ततश्चैकस्मिन् कारकेऽभिहिते कारकान्तर-
मप्यभिहितमेव भवति शक्तेरेकत्वात् ॥

“परिक्रयणे संप्रदानमन्यतरस्याम्” ॥ परिक्रयणशब्दे धातुगत-
मेव रेफमाश्रित्य रषाभ्यामत्येव णत्वं प्रथमोपनिपतितत्वाद् यथोप-
सर्गाभावे क्रयणमिति न तूपसर्गस्यमाश्रित्य 'कृत्यव' इत्यनेन तस्य पश्चा-
दुपनिपतितत्वेन बहिरङ्गत्वात् । 'वेतनादिनेति' । वेतनं भृतिः, निय-
तकालत्वमेव स्पष्टयति । 'नात्यान्तिकः क्रय एवेति' । परिशब्दः सामीप्यं
व्यातयति । क्रयो नामात्यन्तिकं स्वीकरणं नियतकालं तु तस्य समीप-
मेवेति परिशब्दस्यार्थः ॥

“आधारोऽधिकरणम्” ॥ आधियन्ते ऽस्मिन् क्रिया इत्याधार-
इति अध्यायन्यायोऽप्येत्यादिना ऽधिकरणे घञ्, क्रियापेक्षत्वात् कार-
कभावस्य क्रियाग्रहणं, यदि क्रियाधारस्याधिकरणसंज्ञां कर्तृकर्मणोरेव
स्यात् कर्तृस्या हि क्रिया भवति कर्मस्या वा, कर्तृसंज्ञायाः कोवकाशो ये
कर्मस्यक्रियाः पचत्योर्दत्तं देवदत्त इति, नन्वत्राप्यधिश्रयणादेराधारः क-
र्तेति स्यादेव प्रसङ्गः, अयं तर्ह्यवकाशो देवदत्ताय देवते मोदक इत्युक्तम्
अत्र देवदत्तस्यस्याभिलाषस्य मोदकः कर्तेति, अथाप्यनवकाशा कर्तृसंज्ञा
एवमपि पर्यायः स्यात्, अथ कर्मसंज्ञायाः कोऽवकाशोऽप्ये कर्तृस्यक्रियाः,
आदित्यं पश्यतीति, अतः कर्तृकर्मणोरेवाधिकरणसंज्ञा प्रसङ्ग इत्यत

आह । 'कर्तृकर्मणोरित्यादि' । कथं पुनः साक्षात्क्रियाधारे सम्भवति क्रियाधारभूतकर्तृकर्मव्यवधानेन क्रियाधारस्य गौणस्य ग्रहणं शक्यं विज्ञातुं, करणसंज्ञायां तमव्यग्रहणेन ज्ञापितमेतद् यथाकथञ्चित्क्रियाधारस्यापि करणसंज्ञा भवतीति, मुख्यस्यापि तु कस्माच्च स्याद् इत्येतावदपि न, परत्वात् कर्तृकर्मसंज्ञाभ्यां बाधितत्वादिति गतमेतत् । 'आस्तदिति' । कर्तृ-
स्यायाः क्रियाया उदाहरणं, पचतीति कर्मस्यायाः, त्रिविधं च तदधिकरणम् । औपश्लेषिकं वैषयिकमभिव्यापकं चेति, कटे आस्ते, गुरौ आशसति, तिलेषु तैलमिति ॥

“अभिनिविशश्च” ॥ नेरल्याध्तरस्यापूर्वनिपाताद् अभिनीति समुदायानुकरणमित्याह । 'अभिनिपूर्वस्यति' । अन्यथा ऽभिपूर्वस्य निपूर्वस्य चेति ब्रूयात् ॥

“उपान्वध्याड्वसः” ॥ 'वसेरश्यर्थेस्येति' । अर्थशब्दो निवृत्तिवचनः, व्यधिकरणे षष्ठी, अश्यर्थस्य यो वाचकस्तस्येत्यर्थः । भोजननिवृत्तिवाचिनं इति यावत्, यद्वा शीङ्गोर्थः श्यर्थः न श्यर्थस्तस्य अस्थानार्थेत्यर्थः । स्थानेषु हि शीङ् वसते जलाशयमिति, तेन यामे तिष्ठतीत्यत्रार्थे याममुपवसतीति भवति । अस्थानार्थत्वे तु यामउपवसतीति, स तर्हि प्रतिषेधा वक्तव्यः, न वक्तव्यः, कथं, नात्रोपपूर्वस्य वसेः यामो ऽधिकरणं किं तर्ह्यनुपसर्गस्य, यामे वसन् त्रिरात्रमुपवसति । एतदुक्तं भवति । विशिष्टाधारावस्थितत्वेन निश्चिते देवदत्ते भोजननिवृत्तिविशिष्टकालं प्रतिपादयितुमिदं प्रयुज्यते यामउपवसतीति, तत्रान्तरङ्गत्वात् प्रतीक्षमानवसिक्त्रियापेक्षो क्षमस्याधिकरणभावः, उपवसनं तु स्वरूपेणैव कालमपेक्षतइति कालेनैवान्तरङ्गः सम्बन्धो यामादिना तु बहिरङ्ग इत्यप्रयुक्तमपि त्रिरात्रादिकं कर्म भवति ॥

“कर्तुरीप्सिद्धतमं कर्म” ॥ 'कर्तुः क्रियेत्यादि' । कर्तुर्यदाप्सुमिष्टतममित्यन्वयः, कर्तुरिति श्लिप्ततापेक्षया 'क्तस्य च वर्तमान' इति कर्तुरि षष्ठी । 'ईप्सिते इति' । मतिबुद्धीत्यादिना वर्तमाने क्तः । 'क्रिययेति' । करणे तृतीया, कर्ता हि नाम यः क्रियामनुतिष्ठति तेन कर्तुर्यं-

दिष्टममित्युक्ते तत्क्रियावेशादसौ कर्ता भवति तथा करणभूतयेति गम्यते, कर्त्रो यदाप्नुमिष्यते आत्मीयया क्रिययेत्यर्थः । ईप्सितशब्दोयम-
 इत्यभिप्रेते रुढः, ईप्सितोभिप्रेत इति, अस्ति- क्रियांशब्दः, आप्नु व्यंप्नौ
 सन्, 'आप्नुपृथामीत्' आप्नुमिष्टमीप्सितमिति तत्र क्रियाशब्दस्यैह ग्रहण-
 मिति दर्शितमाप्नुमिष्टतममिति, 'कर्मण इति' । अश्वस्य, स हि भक्षण-
 क्रियया माषानाप्नुमिच्छति, यद्येवं यथाश्वस्य वस्तुतो भक्षणे कर्तृत्वे.
 सत्यपि संप्रति बन्धनं प्रति कर्मत्वेन विवक्षितत्वादकर्तृत्वाद् माषाणां
 कर्मसंज्ञा न भवति तथा सार्थाद्वीयतइत्यत्रापि हीयमानं सार्थो जहातीति
 वस्तुवृत्तेन त्यागेन कर्तुरपि सार्थस्य संप्रत्यपादानरूपेण विवक्षितत्वाद्
 अकर्तृत्वात्कर्मणो यगात्मनेपदे न स्याताम् । अत्राहुः । कर्मकर्तृयत्र
 यगात्मनेपदे, कथं, जहातिरयं ममनायां वर्तते देवदत्तं सार्थो जहाति
 अपगमयतीत्यर्थः, एषैत्र च सार्थस्यापगमना यदुत तुदुपघातादिना देव-
 दत्तस्यापगमे तत्समर्थाचरणं, यदा तु तुधादिना स्वयमेवापगच्छति तदा
 कर्मकर्तृत्वं तदायं प्रयोगः, ततश्च हीयतइति सार्थः स्वयमेवापगच्छतीति,
 पुनः कुतो हीयते इत्यपेक्षायां सार्थेन सम्बन्ध इति । 'तमग्रहणं किमिति' ।
 'ईप्सिततमस्यापीप्सितत्वसम्भवाद् उदाहरणसिद्धिं मन्यते । 'पयसौदनं
 भुङ्क्तेइति' । करणसंज्ञा तु दात्रेण लुनातीत्यादौ सावकाशां, नहि दात्रं
 लशनेनेप्सितं, तथा युक्तमित्यनेनापि न भवति, द्वेष्यादासीनप्राणयोस्तत्र
 ग्रहणात्, सत्यप्यत्र पयसो भुञ्जि क्रियायां प्रकृष्टोपकारकत्वे ईप्सायाः प्रकर्षा-
 भावः, यत्र तर्हि पय एषेप्सिततमं तत्र प्राप्नोति, तद्वथा, कश्चित् कं चिदाह
 सिद्धं भुञ्जतामिति, स आह, प्रभूतं भुक्तमस्माभिरिति, इतरं आह पयो भवि-
 ष्यतीति, अपरस्त्वरमाण आह, पयसा खलु भुञ्जीयेति, अत्र प्राप्ताप्राप्तवि-
 वेकेन पयस एषेप्सिततमत्वं न स्वादनस्य, अत्राप्येदनमेव ईप्सिततमं पय-
 सस्तु संस्कारकत्वात् करणत्वं न स्वस्य केवले गुणे आदरः, किं तर्हि
 तत्संस्कृते, आदनेन ह्यसौ केवलस्य पयसः पानेन संतुष्यतीति, यदि
 तमग्रहणं क्रियते, पयसौदनं भुङ्क्तेइत्यत्रैव, स्मत् संतुष्येदनमित्यादौ
 न स्यात्, नर्हीप्सिततमं युक्तम्, असति प्रतियोगिनि वस्तु यत्सुल्यजातीयं

तदेव प्रतियोगितां भजते कारकं चात्र न किञ्चिद्विष्टमीप्सितं पयसस्त्वो-
 प्यमानत्वाद् युज्यते प्रतियोगिता, नैव दोषः । अत्रापि क्रियापेतः प्रकर्षः,
 आदौ हि कर्ता फलार्थं क्रियामभीप्सति अतः फलार्थमिष्यमाणत्वाद्
 ईप्सिता क्रिया फलं तु स्वरूपेणोप्यमाणमीप्सिततमं क्रियाया अपि कर्म-
 स्व संदर्शनाद्विशेषान्तरास्यर्धया, यत्र तर्हि फलाभावस्तत्र न स्यात्, क
 च फलाभावः विकार्ये, काष्ठानि भस्मीकरोतीति नहि काष्ठानि फलरू-
 पाणि, मा भूवन् तानि स्वरूपेण फलानि भस्मात्मना तु फलानि, प्राप्ये
 तर्हि न स्यात् । आदित्यं पश्यति हिमवन्तं शृणोतीति, नह्यत्र क्रियया
 कश्चिदतिशयो जन्यते, अत्राप्यतिशये जन्यते प्राकट्यं नाम, यो हि यं
 पश्यति शृणोति वा तस्यासौ प्रकटो भवति, प्रतिपत्राद्यतिरिक्तपुरुषापे-
 क्षया तु विशेषो नास्तीत्युच्यते । यद्वा समव्यहणेन यत्रापेक्षेच्छा त-
 देव व्यावर्त्यते तेन पश्यत्यादावादित्यादौनामपि प्रतियोगिनोसत्त्वेनाप-
 कर्षाभावाद् भविष्यति, अत्र च लिङ्गं 'ललाटकुकुट्यो पश्यती' ति । 'कर्म-
 त्यनुवर्त्तमान इति' । 'अधिशीङ्ख्यासामित्यतः । 'आधारनिवृत्त्यर्थमिति' ।
 प्राच्यं कर्मव्यहणमाधारेण संबद्धमिति तदनुवृत्तौ तस्याप्यनुवृत्तिः
 स्यादिति भावः । आधारावृत्तौ को दोषस्तत्राह । 'आधारस्यैव
 हि स्यादिति' । कृत्याह । 'गेहमित्यादि' । यत्र तु न स्यात्तदाह ।
 'आदत्तं पचतीत्यादि' । एतच्चोपसिततमं कर्म त्रिविधं निर्वर्त्य विकार्यं
 प्राप्यमिति, तथा युक्तमपि द्विविधं द्वेष्यमितरच्च, अकथितं चेत्यपरं संज्ञा-
 न्तरप्रसङ्गे चाप्यद्विवः कर्म चेत्यादिः, तदेव सप्तविधं कर्म । उक्तं च

निर्वर्त्यं च विकार्यं च प्राप्यं चेति त्रिधामतम् ।

तच्चोपसिततमं कर्म चतुर्धा ऽन्यत्तु कल्पितम् ॥

चौदासीन्येन यत्प्राप्यं यच्च कर्तुरनीप्सितम् ।

संज्ञान्तरैरनाख्यातं यद्यत्राप्यन्यपूर्वकम् ॥

इति । तथा

यदसत् क्षीयते सद्वा जन्मना यत् प्रकाशयते ।

तद्विर्वर्त्यं विकार्यं तु कर्म द्वेषा व्यवस्थितम् ॥

प्रकृत्युच्छेदसम्भूतं किं विव्क्षाष्टादि भस्मवत् ।

किं त्रिदुणान्तरोत्पत्त्या सुवर्णादिविकारवत् ॥

क्रियाकृतविशेषाणां सिद्धिर्यत्र न गम्यते ।

दर्शनादनुमानाद्वा तत्प्राप्यमिति कथ्यते ॥

इति । तत्र निर्वर्त्यं घटं करोतीति, व्यक्त्यभिप्रायेण जन्मसामान्या-
भिप्रायेण प्रकाशनम् । ननु च यदि घटो न कर्तव्यो ऽथ कर्तव्यो न
घट इत्यनुपपन्नं घटं करोतीति, नैष दोषः । तथाविधं वस्तु करोति,
यस्य निष्पन्नस्य घट इति संज्ञेति, अयमत्रार्थः, हवमोदनं पवतीत्यादावपि,
विकार्यं काष्ठानि भस्म करोति सुवर्णं कुण्डलं करोतीति, प्राप्यमा-
दित्यं पश्यतीति नह्यत्र प्रत्यक्षेणानुमानेन वा क्रियाजन्यः कश्चिदतिशयो
गम्यते, यथा निर्वर्त्यविकार्ययो रज्जुं सृजति काष्ठं दहति देवदत्तं रोषय-
तीति, कारकत्वं तु प्राप्यस्याभासोपगमाद्विभिः, आदित्यो ह्यभासमुपग-
च्छति यतो दृश्यते ऽभिव्यक्तिमुपयाति यतो व्यक्तमुपलभ्यते सहते च
दर्शनं यतः शक्यते द्रष्टुन्तदेवमाभासोपगमोव्यक्तिः सोऽठत्यमिति कर्मणो
विशेषाः प्राप्यमाणस्य क्रियासिद्धौ विवक्षिताः ॥

“तथा युक्तं चानीप्सितम्” ॥ तथेति वृथक् पदं नोपसमस्तं
लक्षणाभावात् । चकारो ऽवधारणे ऽनेकार्थत्वात्त्रिपातानां, तथेत्यस्य
चानन्तरे द्रष्टव्य इत्याह । ‘तनैवेति’ । ‘ईप्सितादन्यत्सर्वमनीप्सित-
मिति’ । यथा ऽधर्मानृताद्विभक्तपदार्थप्रतिपत्तभूतं यद्वस्तु तत्प्रति-
निषेधद्वारेणाभिधीयते, तथेहानीप्सितशब्देनेप्सितप्रतिपत्तभूतं न द्वेष-
मेवाभिधीयते किं तर्हि शश्वलोऽइत्यादिवद्वीप्सिर्नव्यत्किरिक्तं सर्व-
मिति सर्वशब्दस्यार्थः । ‘विषं भक्षयतीति’ । न कस्यापि विषमीप्सित-
तममिति भावः । ननु य एव मनुष्यो, व्याध्यादिना सर्वतः पीडितो
मरणमेव जायो मन्यते तस्य विषमपीप्सिततममेव, यद्विष्टं गुहादि-
धान्या विषे प्रवर्तते तस्यापि तद्वीप्सिततममेव, यद्विष्टं गुहादि तदु-
द्विरेव तत्र प्रवर्तते ऽतोऽत्र पूर्वणैव सिद्धीमत्युदाहरणान्तरापन्यासः । ‘यामं
गच्छन्ति’ । नात्र वृत्तमूलानीप्सिततमानि पूर्वमनभिर्संहितत्वावान्तरी-

यकं हि तदुपसर्पणं, न चात्रापि यावद्दामं गच्छन्निति न प्रयुज्यते तावदान्तरीयकता न प्रतीयतइति पूर्वणैव सिद्धम्, यथा नदी कूलं कर्षतीत्यत्राचेतनत्वादीप्साभासः पदान्तरसम्बन्धात्प्रतीयमानो बहिरङ्गत्वात्कर्मसंज्ञां न प्रतिबध्नाति, भवत्वयं प्रतिपत्तारं प्रति उपपादनप्रकारः, यस्तु प्रयुङ्क्ते स पूर्वमेवेप्साप्रकर्षाभावं जानन् तत्कथं प्रयुक्तमिति पूर्वणासिद्धिरेव, एवं च नदीकूलमित्यत्रापि अनेनैव कर्मसंज्ञा, तथा यत्र क्रियायामेव तात्पर्यं न फले नान्तरीयका तु फलसिद्धिस्तत्राप्यनेनैव भवति, अथ क्रियाफलयोगि कर्मेति कस्माद् नोक्तं यदीप्सिततमं यद्वेष्यमितरच्च तत्र सर्वत्रानुगतमेतद्, यदुत क्रियाफलयोगित्वं कर्तुरपि तर्हि कर्मत्वं स्यात् क्रियाफलस्य संयोगस्य तत्रापि भावत् । अथ परसमवेत्क्रियाफलयोगीति लक्षणम् एवमप्यात्मा ज्ञातव्य इत्यत्र न स्यात्, संविदंश्च स्वयं प्रकाशाभिमतयाः कर्मत्वं स्यात्, घटमहं जानामीत्यत्र हि त्रितयमेव भासते घटो ज्ञानमात्मा चेति, तत्र ज्ञानं क्रिया तत्फलं शब्दप्रयोगादिरूपोऽव्यवहारत्वेन युज्यमानस्य घटस्य यथा कर्मत्वं तथा ज्ञानस्यापि स्यात्, ज्ञानं हि क्रिया भवति व्यवहाररूपस्य फलस्याश्रयभूतं तस्यैव ज्ञानस्य यत् स्वरूपं तदपेक्षया यः पर आत्मा तत्र च समवेतित्यलमियता, चौरानित्यत्रापि मर्तुकामो वा मित्रादिरूपेण विपर्यस्यमानो अत्र चौरानुपसर्पतीति पूर्वणैव सिद्धम् ।

“अकथितं च” ॥ अकथितशब्दोयमस्यप्रधाने कृठः, तद्वथा ऽकथितोहमस्मिन् यामेऽप्रधानभूत इति गम्यते, अस्ति च क्रियाशब्दो ऽकीर्तितपर्यायः, कथं वाक्यप्रबन्धे, चुरादावदन्तः पठ्यते, तत्र पूर्वस्य ग्रहणे पाणिना कांसपाच्यां द्रोधि पय इत्यत्र पाणिकांसपाच्यारपि स्यात्, करणाधिकरणसंज्ञयोस्तु पचत्यभिदिवकप्रो, नहि तत्रास्य प्रसङ्गः दुहित्याचीति परिगणनात्, अतो द्वितीयस्य ग्रहणं तदाह । ‘केनाकथितं, मपादानादिभिर्विशेषकथाभिरिति’ । किञ्च प्रमाणं तदाह । केनेति करणनिर्देशः, कृठिशब्देषु हि व्युत्पत्त्यर्थमेव क्रियोपादीयते न तत्र करणादि सम्बध्यते नहि गच्छतीति गौरित्यत्र केनेति प्रश्नो रथेनेति प्रतिषेधनं वा भवति, इह

कारकइत्यनुवर्तनात् सत्येव कारकत्वे कथितस्य संज्ञया भाष्यमिति साम-
 र्थाद्विशेषकथाभिरित्युक्तम् । 'परिगणनं कर्त्तव्यमिति' । नटस्य शृणोती-
 त्यादौ धात्वन्तरप्रयोगे मा भूत् । प्रकृिभिचीत्यत्र 'छे छे' ति तुक् प्राप्नो-
 ऽनित्यत्वादागमशासनस्य स न कृतः, 'सनाद्यन्ता धातवः' 'इको यण-
 ची' तिवत् । 'उपयुज्यतइत्युपयोग इति' । असंज्ञायामपि कर्मणि
 घञ् । 'तस्य निमित्तं गवादीति' । अनेन गां दोग्धि पय इत्यादौ पयः
 प्रभृतेरुपयुज्यमानत्वादीप्सिततमत्वं गवादेस्तु तदर्थत्वाद्दुपादानव्यानीप्-
 सिततमत्वं च दर्शयति, तथायुक्तत्वाभावाच्च गवादेस्तथायुक्तमित्यनेनापि
 न सिध्यति । एतदेव दर्शयति । 'तस्यैवमित्यादि' । उपयुज्यमानस्य
 पयःप्रभृतेर्यन्निमित्तं गवादि तस्येत्यर्थः । पाण्यादिकमप्युपयोगनिमित्त-
 मिति तेनापि विनोपयोगस्य पयसोसम्भवात् । 'तदर्थमाहृति' । तस्य
 कारणादेः कर्मसंज्ञानिवृत्त्यर्थमित्यर्थः, प्रयोजनवचनएव चार्थशब्दे निवर्त्त-
 मानतया तु प्रयोजनत्वं लुङ्मुखस्वरोपचाराः प्रयोजनमिति वत् । 'अपूर्व-
 विधाविति' । यत्रान्या विधिर्नास्ति तत्रेत्यर्थः । पूर्वग्रहणमन्यमात्रोपलक्षणं,
 तेन वक्ष्यमाणयोर्हेतुकर्तृसंज्ञयोरपि विषये कर्मसंज्ञा न भवति सूत्रेण कथि-
 तमिति कथननिवृत्तिपरायां चादानायां भूतकालो न विवक्ष्यते यथा 'परा-
 जेरसोऽठ' इत्यासहिष्यमाणस्याप्युपादानसंज्ञा भवति अध्ययनात् परा-
 जेष्यतइति, तद्वदत्रापि साधनमिति, 'साधनं हि प्रधानभूतां क्रियाम
 पेत्य गुणो भवति । 'प्रधानकर्म धर्मादीति' । तस्य तु प्राधान्यन्तदर्थत्वात्
 प्रवृत्तेः । 'सम्बध्यतइति' । सवतइत्यस्यार्थकथनमेतत्, एव समवाये
 स्वरितेत् । केचित्तु परस्मैपदिभिः सह धातुमेनं पठन्ति एचं समवाये'रप ल्य
 व्यक्तायां वाचीति, तत्राहुः । एच सेवनइत्यस्यानुदासितैतानेकार्थत्वात्सम-
 वाये प्रवृत्तिरिति, सम्बधातिश्च कर्मव्यापारं सचिर्वर्ततइति कर्तृपदस्य
 कर्मपदेनार्थकथनं नानुपपन्नं, यथा राध्यत्योदनुइत्यस्य पच्यतइति । 'उक्त-
 मिति' । आचरितमित्यस्य विवरणम् । 'सूत्रकारणेति' । 'कविशब्दे
 मेधाविमात्रवचनोपि प्रकरणात् सूत्रकारि प्रत्युक्तं इति दर्शयति । 'गां
 दोग्धि पय इति' । ननु चात्रायमर्थो गौः पयस्यैजति, दोग्धा गवा पय-

श्याजयतीति तत्र प्रयोजकव्यापारिणाप्यमानत्वात् सिद्धा गोः कर्मसंज्ञा
 न च वाच्यं प्रयोजकव्यापारिणाप्यमानस्य यदि भवति गत्यर्थादिव्येत्पु-
 त्तसूत्रे नियमादत्र न प्राप्नोति यथा पचन्तं देवदत्तं प्रयुङ्क्ते पाचयति
 देवदत्तेनेत्यत्रेति, एयन्तेष्वेव स नियमोऽयं तु प्रकृत्यन्तः । नैतदस्ति ।
 यथा एयन्तेषु धातुषु क्लिष्टाविशिष्टस्य प्रयुक्तिः प्रतीयते गमयतीति, नैव-
 मत्र निष्क्रियस्यापि गवादेर्देहननयनादिषु विनियोगात् । तथा ह्यदुहा-
 नापि गौर्दुहते अगच्छन्तो भारादयः शिरसा नीयन्ते तस्माद्देग्धीत्येकस्या
 एव क्रियायाः अथवाद् गोपयसोर्भेदेन कर्मत्वं न भवति, णिचि तु सति
 प्रकृत्यंशस्य प्रत्ययांशस्य च भेदेन द्वे क्रिये वाच्ये इति कर्मभेदोपपत्तिः ।
 'गमयति शमं देवदत्तमिति' । यदा तु दुहेः तरणमर्थः तरति गोः वीरं
 वीरं चारयति देवदत्त इति तदा यद्यपि गोरपायेऽवधिभावो विद्यते
 तथाप्यविवक्ष्यते तस्मिन्निमित्तत्वमात्रापेक्षायामुदाहरणोपपत्तिः । एवं चाव-
 धित्वविवक्षायामपादानसंज्ञायां भवत्येव गौर्दुहते पय इति, यदा तु
 पयस्येव विशेषणं गौः तदा षष्ठी गौः पयो देग्धीति, 'पौरवं गां याच-
 तइति' । पुरोरपत्यं पौरवाः । ननु विहितात्रापादानसंज्ञा पौरवादसौ
 गामादत्ते, न याचनादेव तत आदत्ते याचितो सौ यदि दद्याति तत
 आदत्ते, ननु मा नामादिता ऽऽदित्सते तावत् तदपि न यतः स्वभावं
 परित्रिच्छित्सुरनादित्समानोपि याचते । 'गामवशुण्डि व्रजमिति' ।
 ननु च गां व्रजं प्रवेशयतीत्ययमत्रार्थः, ततश्च सिद्धं व्रजस्य कर्मत्वम् ।
 अथ व्रजे गमवस्यापयतीत्यर्थस्तर्हि कथितात्राधिकरणसंज्ञा यदा तर्ह्यव-
 रोधनक्रियां प्रति निमित्तत्वमात्रं विवक्ष्यते न कर्मत्वं नाधिकरणत्वं
 तदेवमुदाहरणं व्रजे न हेतुनाऽवस्यापयतीत्यर्थः । 'माणवकं पानं पृच्छन्त्य
 तीति' । पृच्छन्तीं पानायां तुदादिः, शहज्यादिना संप्रसारणं, ननु च
 कथितात्रापादानसंज्ञा स हि तस्मादुपदेशमादत्ते न प्रश्नमात्रादादत्ते
 पृष्ठेसौ यत्रुपदिशति तत आदत्ते मानामादिता आदित्सते तावत् तदपि
 न, अनादित्समन्त्रेऽपि स्वभावपरितानाय पृच्छति । भित्तिर्याचिवन्ना-
 ख्येयः । किमर्थं पुनर्याचिविभित्तोरुभयोपादानं न ह्यनयोरर्थं भेदोस्ति, अर्था-

श्रया चेयं संज्ञा न दुह्यादिस्वरूपाश्रया समानार्थापि हि वृक्षते देवदत्तं
शतं प्रार्थयतइति, उच्यते । अनुनयार्थस्य याचतेर्यदृष्याथे, तेनाविनीतं
विनयं याचते क्रुद्धं प्रसादं याचतइत्यत्रापि भवति, सङ्गदुपात्तस्य बोध-
यरूपानुपपत्तेः भित्तिरपि वृहीतः । 'वृक्षमवचिनोति फलानीति' । यद्य-
प्यवचिन्वन् वृक्षान् फलमादत्तइत्यपादानसंज्ञाया अयं विषयस्तथापि
यदा वृक्षो नावधिष्वेन विवक्ष्यते निमित्तरूपेणैव तु विवक्ष्यते तदेदमु-
दाहरणम् । 'ब्रूते ऽनुशास्तीति' । ब्रून् व्यक्तायां वाचि, शासु अनु-
शिष्टौ अदादी, यद्यप्यत्र धर्मेण वचनानुशासनकर्मणा माणवकस्या-
भिप्रेयमाणत्वं तथापि ददातिकर्माभावात्सप्रदानसंज्ञाया अपसङ्गः, ये तु
तत्र ददातिकर्मणोति नाश्रयन्ति तेषामपि निमित्तत्वमात्रं विवक्षितं
नाभिप्रेयमाणत्वमित्युदाहरणोपपत्तिः ॥ (शेषमद्ये)

॥ श्रीः ॥

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमज्ञोविन्दमहामहोपाध्यायंप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 579, Vol. XII.)

क्वचिद्यदतिवैधर्म्यान्नं श्लेषो घटनामियात्, ।

कर्तुः क्रियाफलावाप्तिर्नैवानर्थश्च यद्भवेत्, ॥ १२६ ॥

गुणक्रियाभ्यां कार्यस्य कारणस्य गुणक्रिये ।

क्रमेण च विरुद्धे यत्स एषं विषमो मतः ॥ १२७ ॥

द्वयोरत्यन्तविलक्षणतया यत् क्वचिक्रोगो घटनां नोपैति, किन्त्व-
नुपपद्यमानतयैव प्रतीयते, स एको विषमः यच्च क्वचित्कार्यमारभमाण

कर्त्ता बलवत् कारणान्तरेण विष्टम्भात् क्रियाफलं नाप्नोति, प्रत्युतानिष्टं
विषयमासादयेत्, स द्वितीयः यच्च क्रियोफललाभेपि कार्यकारणयोगुणौ
क्रिये वा विरुद्धे भ्रष्टस्तौ तृतीयचतुर्थौ विषमौ, सर्वत्र समताया
विपर्ययात्. तत्र प्रथमो यथा—

शिरीषादपि मृद्वङ्गी क्लेपमायतलोचना, ।

अयं क्व च कुकूलाग्निदुःसङ्घो मलयानिलः ॥

द्वितीयो यथा—

सिंहिकासुतसंज्ञस्तः शशः शीतांशुमाश्रितः, ।

जयसे साश्रयं तत्र तमन्यः सिंहिकासुतः ॥

अत्र चाणक्यफलाभावे ऽन्येन वासरूपो ऽनर्थः ।

तृतीयो यथा—

सद्यः करस्पर्शमवाप्य चित्रं रणोरणे यस्य कृपाणलेखा ।

तमालनीलः शरदिन्दुप्राण्डु यशस्त्रिलोका^(क)भरणं प्रसूते ॥

चतुर्थो यथा—

आनन्दममन्दमिमं^(ख) कुवलयदललोचने! ददासि त्वम्,

विरहस्त्वयैव जनितस्तापयतितरां शरीरं मे ॥

अत्रानन्दद्वानशरीरतापक्रिये विरुद्धे सूत्रे विभाग उपलक्षणपरः तेन,
सम्बन्धिनोरानुभूत्याभावात्मकस्य विषमस्यान्येपि भेदास्सम्भवन्ति.^(ग) तत्रा-
वयवावयविनोर्वैषम्ये यथा—

विपुलेन सागरशयस्य कुक्षिणा भुवनानि यस्य पपिरे युगलये, ।

मद्विधर्मसकलया यपे पुनः स पुर^(घ)स्त्रियैकतरयैकया वृशा ॥

एवमन्यत्राप्युद्धम् ॥ १२६ ॥ १२७ ॥ (इति विषमः ४७)

(क) त्रिलोकाभरणमिति प्रकाशनाः पाठः ।

(ख) ०मिमिति पुः ।

(ग) भवन्तीति पुः ।

(घ) पुनरिति प्रायः प्राप्यते ।

महतो यन्महीयांसावाश्रिताश्रययोः क्रमात् ।

आश्रयाश्रयिणौ स्यातां तनुत्वे ऽप्य, धिक्त्वं तु तत् ॥ १२८ ॥

वर्णनीयोत्कर्षोपेतया यन्महत्याश्रिते विषये तदपेतया तनुरप्या-
श्रयो महीयान् स्यात् महीयस्तया वर्ण्यते, महत्याश्रये विषये आधेय
एव तथा वर्ण्यते, तदुभयमधिकालङ्कारः तत्राद्यं^(क) यथा-

अहो विशालं भूपाल! भुवनत्रितयोदरम्, ।

माति मातुमशक्योपि यशोराशिर्यदत्र ते ॥

अत्राश्रयस्य भुवनत्रयस्य महत्तया वर्णनम् ।

द्वितीयं यथा-

युगान्तकालप्रतिसंहृतात्मनो जगन्ति यस्यां सविकास^(ख) मासत्, ।

तनौ ममुस्तत्र न कैटभद्विषस्तपोधनाभ्यागमसंभवा मुदः ॥

अत्राधेयभूताया मुदो महीयस्थं विवक्षितम् ॥ १२८ ॥

(इत्युधिकम् ४८)

प्रतिपक्षमशक्तेन प्रतिकर्तुं तिरस्क्रियां ।

या तदीयस्य तत्सुतयै, प्रत्यनीकं तदुच्यते ॥ १२९ ॥

अपकारिणमपि शिपत्तं साक्षादपकर्तुमक्षमेन केनापि तदीयस्य
तिरस्करणं तमेवोत्कर्षयितुं, तदुच्यते प्रत्यनीकं, प्रतिनिधितुल्यत्वात्, यथा
ऽनीके ऽभियोग्ये ऽशक्तेन सत्प्रतिनिधिभूतः कश्चिन्निगूढमभियुज्यते, तथे-
हापि प्रतियोगिनि विज्ञेये ऽशक्तेन तदन्या विज्ञीयत इत्यर्थः तदीयत्वं च
साक्षात्सम्बन्धेन परम्परासम्बन्धेनेति द्विविधमेतत् तत्राद्यं यथा-

त्वं विनिर्जितमनोभवरूपः सा च सुन्दर! भवत्युत्तरता, ।

पञ्चभिर्युगपदेव शरैस्तां तापयत्यनुशयादिव कामः ॥

अत्र कामिन्याः कामिनश्च साक्षादेव स्वस्वामिभावसम्बन्धः ।

द्वितीयं यथा-

(क) तत्राद्ये-इति क्वचित् ।

(ख) सविकाशमिति पु. ।

यस्य किञ्चिदपकर्तुमक्षमः कायनियहृद्दीतवियहः ।

कान्तवक्रमदृशाकृतिं कृती राहुरिन्दुमधुना ऽपि बाधते ॥

अत्र यत्पदार्थेन मुख्यस्यावयवावयविभावसम्बन्धः, तेन चन्द्रस्य सादृश्यलक्षण इति परम्परासम्बन्धः ॥ १२९ ॥ (इति प्रत्यनीकम् ४९)

समेन लक्ष्मणा वस्तु वस्तुना यन्निगूह्यते ।

निजेनागन्तुना वाऽपि, तन्मीलितमिति स्मृतम् ॥ १३० ॥

निजं, स्वाभाविकम्. लक्ष्म, निगूहनीयसाधारणचिह्नं तद्द्वारेण केनचिद्वस्तुना बलवत्तया यत्किञ्चिद्वस्तु वस्तुगत्यैव तिरोधीयते, तन्मीलितानङ्कारः तच्च द्विधा, लक्ष्मणः क्वचित्स्वाभाविकत्वात्क्वचिदागन्तुकत्वाच्चेत्यर्थः. तत्र स्वाभाविकेन लक्ष्मणा मीलितं यथा—

अपाङ्गतरे दृशौ, मधुरवक्रवर्णा गिरो,

विजासभरमन्यरा गति, रऽतीव कान्तं मुखम्, ।

इति स्फुरितमङ्गके मृगदृशां स्वतो लीलया,

सदत्र न मदेदयः कृतपदोपि संलक्ष्यते ॥

अत्र दृक्कालतादृशङ्गस्य स्वाभाविकं लिङ्गं, समानं च तिरोधये न मदेन, तत्राप्येतदुलम्भात् । आगन्तुकेन लक्ष्मणा यथा—

ये कन्दरासु निवसन्ति सदा हिमाद्रे-

स्त्वत्पातशङ्कितधियो विवशा द्विपस्ते ।

अप्यङ्गमुत्पलकमुद्वहतां सकम्पं

तेषामहो बत भियां न बुधो^(क) ऽप्यभिज्ञः ॥

अत्र कम्पपुलके अङ्गस्य लिङ्गे, हिमाद्रिकन्दरानिवाससामर्थ्याधिगतशीतरूपकारणस्यागन्तुकत्वेन तत्कार्यभूतयोस्तयोऽप्यागन्तुकत्वम्भयैः समानता च, तेष्वपि तयोरुपलम्भात् ॥ १३० ॥ (इति मीलितम् ५०)

स्थाप्यते ऽपोह्यते वापि यथापूर्वं परंपरम् ।

विशेषणतया श्रेष्ठं वस्तु, सैकावली द्विधा ॥ १३१ ॥

स्यापनं विधि,रपोहो निषेधः; यथापूर्वमिति वीक्षायामव्ययी-
भावः. तेन पूर्वपूर्वे वस्तु^(क)प्रत्युत्तरस्य वस्तुनो यत्र विशेषणतया बाहुल्येन
विधि,यंत्र वा तथा निषेधः, सा द्विधैकावली. विशेषणतया विधिं-
रित्यस्य विधेर्विशेषणत्व^(ख)मित्यर्थः. एवं विशेषणतया निषेधोपि. करिचत्तु
'पूर्वकालविशेषणतया स्थितं वस्तु परं विशेष्यं कृत्वा यत्र स्थाप्यते ऽपोहते
वा, सैकावलीति सूत्रार्थ' इत्याह. तत्तु "पूर्वं प्रति यथोत्तरस्य वस्तुनं"
इत्यादिप्रकाशविरुद्धम्. तत्र विधौ यथा—

पुराणि यस्यां सवराङ्गानि, वराङ्गानां रूपपुरस्कृताङ्गः ।

रूपं समुन्मीलितसद्विलास,मस्त्रं विलासाः कुमुमायुधस्य ॥

अत्र पुराणामङ्गना, स्नासामङ्गविशेषणक्रियामुखेन रूपं, तस्य विला-
सा, स्तेषामस्त्रत्वमिति क्रमेण विशेषणतया विधिः । निषेधे यथा—

न तज्जलं, यत्र पञ्चारूपङ्गजं न पङ्कजं त, द्वादऽलीनषट्पदम् ।

न षट्पदो ऽसौ, न जुगुञ्ज यः कलं, न गुञ्जित त, च जहार यन्मनः ॥

अत्र जले पङ्कजस्य, तत्र षट्पदानां, तत्र गुञ्जितस्य, तत्रापि मनो-
हारिताया विशेषणतया निषेधः ॥ १३१ ॥ (इति मीलनम् ५१)

यथानुभवमर्थस्य दृष्टे तत्सदृशे स्मृतिः, ।

स्मरणम्—

अत्रार्थस्मृतिः स्मरणालङ्कार इति लक्षणम्. यथानुभवमिति स्मृत्या-
कारप्रदर्शनम्. दृष्टे तत्सदृश इति तद्वस्तुसंस्कारोद्बोधनिर्देशोऽदृष्टादिर-
प्युपलक्षणम्. यद्वा, अस्यादृशस्मृतेर्विरुद्धाभाविनालङ्कारत्वाभावं व्यञ्जकेद-
कतया लक्षणान्तर्गतमेवैतत्. तद्वयं वाक्यार्थः—केनचिदाकारेण नियतो
यदाकदाचित्प्रमाणेनानुभूतः स कालान्तरे संस्कारोद्बोधहेतौ तत्समान-
धर्मदर्शने सति यदनुभूतेन प्रकारेण स्मर्यते, तत् स्मरणालङ्कारः. स द्विधा,
एतज्जन्मनि जन्मान्तरे वा ऽनुभूतस्य स्मृतेः^(ग)क्रमेणोदाहरणम्—

(क) पूर्वपूर्वमिति पु. १

(ख) विशेषणमिति पु. १

(ग) अनुभूतस्मृतेरिति पु. १

निम्बनाभिकुहरेषु यदम्भः प्लावितं चलदृशां लहरीभिः, ।
तद्वधैः कुहुरतैः सुरनार्यैः स्मारिताः सुरतकण्ठस्तानाम्^(क) ॥
करजुञ्जगहिञ्जलसोदात्यणमुहविणिवेसिद्वाहरउडुस्स ।
संमरिञ्च^(ख)पंचजण्यस्स णमह कण्हस्य रोमचं ॥

॥ स्पष्टम् ॥ ५-॥ (इति स्मरणम् ५२)

-भ्रान्तिमान्, ऽन्यसंबित्तत्तुल्यदर्शने ॥ १३२ ॥

अत्राप्यन्यसंबि^(ग)दिति लक्षणम्. तत्तुल्यदर्शन इति हेतुनिर्देशः. अन्ये-
तिपदार्थेऽप्यरागृशता तदित्यनेना^(घ)प्राकरणिकं निर्दिश्यते. तथाच, तेन
तुल्यमर्थादिह प्राकरणिकं लभ्यते^(ङ) तेन, प्राकरणिकस्याऽप्राकरणिकतुल्यस्य
दर्शने सति यदप्राकरणिकत्वेन ज्ञानं, स भ्रान्तिमानित्यर्थः. नच रूपके
निर्गौर्याध्यवसानरूपायामतिशयोक्तौ वातिव्याप्तिः. तत्र वस्तुनो भ्रमाभावे-
प्यध्यवसानमात्रस्वीकारात्. इह त्वर्थानुगमेन संज्ञाप्रवृत्तेर्भ्रमोपगमस्य
स्पष्टमेवोपगमात्. उदा०-

कपाले माजौरः पय इति कराल्लेठि^(च) शशिन,
स्तरुच्छिद्रप्रोतान् बिसमिति^(छ) कपी संकलयति, ।
रतान्ते तल्पस्यान् हरति वनिताप्यंशुक^(ज) इति,
प्रभामत्तश्चन्द्रे जगद्विद्रमहो विभ्रमयति^(क) ॥

॥ १३२ ॥ (इति भ्रान्तिमान् ५३)

आक्षेप उपमानस्य, प्रतीप, मुपमेयता ।

तस्यैव यदि वा कल्या तिरस्कारनिबन्धना ॥ १३३ ॥

- (क) ०रवांणामिति पा. ।
(ख) समरिञ्च-इति, सुम्भरिञ्च-इति च पा. ।
(ग) ०संस्वदिति प्रायः ।
(घ) तदित्यत्र नेति पु. ।
(ङ) निर्दिश्यते इति पु. ।
(च) कराल्लेठीति सर्वत्र प्राप्यते ।
(छ) बिसमिति पु. ।
(ज) ०प्यंशुतामिति पु. ।
(क) विप्लवयतीति क्षोषाक्षित्पाठे प्रप्लवयतीतिवचामधातुक्रिया द्रष्टव्या ।

यस्य प्रयोजनं निर्वाहयितुमुपमेयमेवाऽलमित्य ऽपयोजकतयो-
पमानतया प्रसिद्धस्योपमेये तस्माद्दृशेषविषयतया ऽनादरार्थमुपमेयभावः
कल्प्यते, तदुभयरूपं प्रतीपष्ट, उपमेयस्योपमाने प्रतिकूलवर्तित्वात्- तत्राद्यं
यथा-

लाघव्यौकसि, सप्रतापगरिमण्य, ऽयेसरे त्यागिनां,

देव ! स्थय्यवनीभरसमभुञ्जे निष्पादिते वेधसा ।

इन्द्रः किं घटितः, किमेव विहितः पूषा, किमुत्पादितं

विन्तारकमऽद्वे मुधैव किममी सृष्टाः कुलत्प्राभृतः ।

अत्र यथासङ्ख्यसत्त्वे ऽप्याक्षेप एव चमत्कारकारीत्याक्षेपोदाह-
रणमेतत् । द्वितीये तु क्वचिदुपमित्यनिष्यत्या तिरस्कारः, क्वचित् निष्यञ्-
सैव तद्वेतुः क्रमेणोदाहरणम्-

ए एहि दाव सुंदरि ! कण्ठं दाऊण सुणसु वचणिज्जं, ।

तुञ्ज मुहेण किसोअरि ! धंदि उअमिज्जइ जणेण ॥

अत्र मुखोपमानस्य शशिनः स्वल्पगुणत्वादुपमित्यनिष्यति 'वच-
णिज्ज' इतिपदेन व्योत्यते, सैव च तिरस्कारहेतुः ।

गर्भमसंभाष्य^(क) मिमं लोचनयुगलेन बहसि किं मुधे!^(ख) ।

सन्तीदृशानि दिशि दिशि सरस्सु ननु^(ग) नीलनलिनानि ॥

अत्र नलिनानां लोचनोपमेयीकरणमेवा ऽनादरहेतु, उपमेयस्य
न्यूनगुणत्वास्थितेः- अत्रैव रीत्या तदपि प्रतीपं द्रष्टव्यम्- यत् समानगुण-
योगाभावेनोपमानत्वाननुभवे ऽप्यर्थस्योपमानत्वकल्पना- कथमिति चेन्न,
उपमानतिरस्कारस्यालङ्कारताबीजत्वात् तच्च द्विधा सम्भवति, उपमा-
नत्वेनैव प्रसिद्धस्योपमेयत्वकल्पनया असदृशत्वेन प्रसिद्धस्योपमानत्वकल्प-
नया वा- सूत्रं चोपलक्षणतया योज्यम्- उदाहरणम्-

(क) ०मसंवाह्यमिति कुवलयानन्दस्यः पाठः;

(ख) किं बहसि भद्रे !-इति कु० ।

(ग) नवेति कैचित्पठन्ति ।

अहमेव गुरुः सुदारुणानामिति-हालाहल ! मा स्म तात^(क) ! वृष्यः ।
 ननु सन्ति भावाद्दृशानि भुयो भुवने ऽस्मिन्वचनानि दुर्जनानाम् ॥
 अत्र हालाहलस्य खलवचनोपमानत्वमसम्भाष्यमानमेवोपनिबद्धं
 तिस्कारहेतुः ॥ १३३ ॥ (इति प्रतीपम् ५४)

प्रस्तुतस्य यदन्येन गुणसाम्यविवक्षया ।

एकात्म्यं बध्यते योगा, तत्सामान्यमिति स्मृतम् ॥ १३४ ॥

अत्रादृशत्वेऽपि विवक्षितगुणसाम्यस्य प्रस्तुतस्या ऽन्येन ऽप्रस्तुतेन
 योगाद्यत्तेनैकात्म्यं बध्यते, तत्सामान्यं, समानगुणयोगात्- तत्रापारित्यक्त-
 निजगुणस्येत्यपि^(ख) विशेषणं विवक्षितम्, अन्यथा तद्गुणालङ्कारे ऽतिव्याप्तेः-
 'बिध्यते' इत्यस्य प्रत्यायनमात्रमर्थो, नतु शाब्दं प्रतिपादनम्- उदाहरणे
 "अविभाष्यतां गता" इत्यादावैकात्म्यस्याऽशाब्दत्वात्- उदाहरणम्-

मलयजरसविलिप्ततनत्रो नवहारलताविभूषणाः^(ग)

सिततरदन्तपद्मकृतवक्ररुचो हचिरामलांशुकाः ।

शशभृति विततधाम्नि धवलरति धरामऽविभाष्यतां गताः

प्रियवसतिं प्रयान्ति सुखमेव निरस्तभियो ऽभिसारिकाः ॥

अत्राभिसारिकाचन्द्रिकयोरेकात्मत्वप्रतीतिः- क्वचित्प्रस्तुताप्रस्तुत-
 योरुत्कालीनविवेकादिना तदुचयनम्- यथा-

वेत्रस्यचा तुल्यरुचां वधूनां कर्णागता गण्डतलागतानि ।

भृङ्गाः सहेलं यदि नापतिष्यन् को ऽर्वेदयिष्यन्नवचम्कानि ॥

अत्र भृङ्गपातानन्तरं भेदप्रत्ययो, नतु पूर्वमेव प्रतीतिः- ननु भृङ्गपा-
 तेन भेदप्रत्ययात् कथमेकात्मत्वप्रतीतिरिति चेत्, अथे तथात्वेऽपि प्राथमि-
 काभेदप्रत्ययस्याऽनिरासात्, तस्य वृत्तत्वात् ॥ १३४ ॥ (इति सामान्यम् ५५)

(क) तात ! मा स्मेति च्छचित् ।

(ख) ०गुणस्यादीति पु० ।

(ग) विभूषिता इति पा० ।

विना प्रसिद्धमाधारमाधेयस्य व्यवस्थितिः ।

एकात्मा युगपद्विरेकस्थानेकगोचरा, ॥ १५५ ॥

अन्यत् प्रकुर्वतः कार्यमशक्यस्थान्यवस्तुनः ।

तथैव करणं चेति विशेषस्त्रिविधो मतः ॥ १५६ ॥

स एष त्रिधाः तत्र प्रसिद्धमाधारं विनाऽऽधेयस्य विशिष्टावस्थि-
तिर्यदभिधीयते, स एको विशेषः तत्र प्रसिद्धमित्यनेनेदमुक्तं, यत्, अत्र (क)
वास्तवमाधारत्वं न विवक्षितं, किन्तु कविप्रसिद्धिमात्रसिद्धिमिति अत
एष तथैवोदाहरणम्—

द्विधमप्युपयातानामाऽऽकल्पमनन्त्यगुणगणा येषाम् ।

रमयन्ति जगन्नि गिरः, कथमिह (ख) कवयो न ते धन्याः ॥

अत्र कविरूपं प्रसिद्धमाधारं विना गिरां विशिष्टाऽवस्थितिरुक्ता ।
एकस्य वस्तुनो युगपद्व्या एकात्मा ऽनेकवृत्तिः, सः द्वितीयो विशेषः एक-
त्मेति, एकेन स्वभावेनेत्यर्थः एतच्च विशेषणं “मेकस्त्रिधा वससी”त्यादि-
यथासङ्ख्यव्यावर्तनाय युगपदिति पर्यायवाराणाय उदाहरणम्—

सा वसइ तुरङ्ग हिमए साख्य अच्छीसु साअ वण्णोसु, ।

अस्नारिसाणं सुंदर ! ओआसो कधं (ग) पावाणं ॥

स्यष्टम् । रभसेनान्यत् काये कुर्वन्नः कतुर्थदशक्यस्थान्यस्यापि
कार्यस्य तथैव करणं, स तृतीयो विशेषः अत्र तथैवेति तेनैव प्रकारेणेत्यर्थः
(घ) एतच्च “धुनोति चासिं तनुते च कीर्ति”मित्यादिसमुच्चयव्यावर्तनाय
उदाहरणम्—

(क) यदचेति पु. ।

(ख) कथमिदमेति पा. ।

(ग) कल्पमिति पु. ।

(घ) एतच्छब्देत्येकत्र नास्ति ।

स्फुरदुद्भूतरूपमुत्पत्तापञ्चलमं. त्वां सृजता ऽनवकाविक्रमम् ।

विधिना सञ्जे त्रयो मनोभूर्भुवि सत्यं सविता बृहस्पतिश्च (क) ॥

अत्रान्यस्य करणं शब्दम्. क्वचित्तु व्यङ्ग्यम्. यथा—

एहिणी, सचिवः, सखी मिथः, प्रियशिष्या ललिते कलाविधौ, ।

कहणाविमुखेन मृत्युना हरता त्वां, वद, किं न मे हृतम् ॥

अत्र 'किं मे हृत' मिति सचिवादिसर्वहरणरूपकार्यकरणं व्य-
स्यते. (ख) नन्वाधारं विना वास्तवस्याऽऽधेयस्य व्यस्यतिरनुपपत्तैव. एष-
मन्ययोर(ग) व्यनुपपत्तिरिति चेन्न, अतिशयोक्तिमालम्ब्य तथाभिधानात्. सर्व-
त्रैवंविधे विषये ऽतिशयोक्तिरेव प्राणायिता, तां विना प्रायशोऽलङ्कार-
त्वाभावात्. (घ) अत एवाहुः—

“सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिरनयार्थो विभाव्यते ।

यत्रो ऽस्यां कविभिः (ङ) कार्यः, कोऽलङ्कारो ऽनया विना” ॥

विभाव्यत इति, विशिष्टो भाव्यते चमत्कारविशेषविषयः क्लिपत
इत्यर्थः ॥ १३५ ॥ १३६ ॥ (इति विशेषः ५६)

स्वमुत्सज्य गुणं योगादत्युज्ज्वलगुणस्य यत् ।

वस्तु तद्गुणतामेति, भण्यते स तु तद्गुणः ॥ १३७ ॥

अत्युत्कृष्टगुणस्याप्रस्तुतस्य योगात्तद्गुणसम्पदुपरागात्स्वकीयं रूपं
तिरस्कृत्य प्रकृतं वस्तु यत्तदनुकारमेवासादयति, स तद्गुणो भण्यते,
तस्याप्रस्तुतस्य गुणो ऽत्रेतिव्युत्पत्तेः. मीलिते वस्त्वन्तरणाच्छादितस्य त-
स्यैव(घ) प्रस्तुतः प्रतीतिः. अत्र त्वनाच्छादितस्वरूपस्यैव वस्त्वन्तरगुणा-
पत्तिरिति ततो भेदः. उदाहरणम्—

(क) बृहस्पतिश्चेति पु. ।

(ख) व्यस्यत इत्येकत्र नास्ति ।

(ग) ०रनुपपत्तैवमन्ययोरिति पु. ।

(घ) प्रायेणालङ्काराभावादिति पा. ।

(ङ) कविनेति षट् ।

(च) ०च्छादितस्यैवेति पु. ।

विभिन्नवर्णो गरुडायजेन-सूर्यस्य रथाः परितः स्फुरन्त्या ।

रत्नैः पुनर्यत्र हवा ह्यं स्वामानिन्यिरे-वंशकरीरनीलैः ॥

अत्रातद्गुणद्वयं, रवितुरगापेतया गरुडायज्ञस्य तद्रपेतया हरिन्-
मणीनां प्रकृष्टगुणत्वात्तद्रूपतया तत्प्रतीतिः. एतेन यत् केनचिद्गुणत्वात्
'स्वगुणत्यागानन्तरं पुनस्तत्प्राप्तिस्तद्गुणं' इति. तदनादेयम्, तस्याप्रस्तु-
तस्य गुणोऽत्रास्तीतिव्युत्पत्तिकथनप्रकाशविरोधात्, तत्र गुणद्वयकथनेन
च तद्गुणद्वयव्युत्पादना, "दाप्ते सीमन्तरत्न" इत्यादौ वक्ष्यमाणे सङ्क-
रोदाहरणे तद्गुणत्वाभावप्रसङ्गाच्च. नहि तत्र त्यक्तस्य स्वकीयरूपस्या
ऽवाप्तिः ॥ १३७ ॥ (इति तद्गुणः ५७)

तद्रूपाननुचारश्चेदस्य स स्याद् ऽतद्गुणः ।

तदिति, प्रकृतेत्यर्थः. अस्य, अप्रस्तुतस्य. अत्युज्ज्वलगुणयोगे ऽपि
यदि न्यूनगुणोऽप्रकृतः प्रकृतस्य गुणं नानुहरति, तदा ऽतद्गुणः. उदा-
हरणम्-

धवलोलसि जहवि सुंदर! तद्वि तुष्ट मउभ रंजिचं हिचचं, ।
ररभरिरेवि हिचये सुदच ! विहितो ष रत्तोसि ॥

अत्रातिरक्ते मनसि धृतस्याप्यरक्तत्ववचनादुत्तराहुंमिवोदाहरणम्.
तत्र प्रकृतं हृदयं, सम्बोध्यस्त्वऽप्रकृतः, स्वहृदयवृत्तान्तनिवेदनस्यैव विव-
क्षितत्वात्. एवंचात्र सूत्रे तत्प्रदेन प्रकृतमिवाप्रकृतमप्युच्यते. तथा ऽस्येत्य-
नेनाप्रकृतमिवा प्रकृतमप्युपस्थाप्यते, सामान्यमुखप्रवृत्तत्वात्. तथाऽप्राप्रस्तु-
तेन प्रस्तुतरूपाननुहरणवत् प्रस्तुतेनाप्रस्तुतरूपाननुहाते ऽन्यप्रकारः.
यथा-

गाङ्गमम्बु सित, मम्बु यामुनं कञ्जलभ, मुभयत्र मञ्जतः ।
राजपंस! तव शुभरूपता चीयते, नवनचाऽपचीयते ॥

अत्रान्यापदेशपक्षे राजहंसस्याप्राकारणिकत्वं प्राकारणिकसत्पुरुषो-
पमानतयोपपादनीयम् वाच्यमात्रविश्रान्तौ न काश्चिदनुपपत्तिः ॥ ५ ॥

(इत्युऽतद्गुणः ३८)

यद्यथा साधितं केना, प्यपरेण तदन्यथा ॥ १३८ ॥

तथैव य^(क)द्विधीयेत, स व्याघात इति स्मृतः ।

यथा येनोपायेन, तथा तेनोपायेनेत्यर्थः तथा च, ^(ख)केनापि
कर्त्रा यद्वस्तु येनोपायेन यथा साधितं, तदन्येन कर्त्रा जिगीषुणा तद्वस्तु^(ग)
तेनैवोपायेन ततोऽन्यथा चेत्साध्यते, स व्याघात इत्यर्थः, प्रथमसाधितव-
स्तुनो व्याहृतिहेतुत्वात् उदाहरणम्—

दृशा दग्धं मर्नासिजं जीवयन्ति दृशैव याः, ।

विरूपाक्षस्य जयिनीस्ताः स्तुत्रे ^(घ)वामलोचनाः ॥

अत्र दृशैव दाहेः जीवनं च ॥ १३९ ॥ ५ ॥

(इति व्याघातः ५९)

एवं शुक्लान्कारा दर्शिताः अस्ति पुनः कश्चिद् विषयो, यत्राङ्ग-
दादिसम्बन्धपद्वारागप्रमुखमणिमेलकवत् प्रोक्तानामलङ्काराणां संवलन एव
चमत्कारः तस्मात्सोऽप्यलङ्कारः तत्र द्वयी गतिः, परस्परमनपेत्य व्यव-
स्थिते, स्तदभावाच्च तत्र प्रथमा संसृष्टिश्च्यते, द्वितीया तु सङ्करः सच
(क)त्रिविध इति प्रकारचतुष्टयं लक्षयति—

सेष्टा ^(ख)संसृष्टि, रतेषां भेदेन यद्विद् स्थितिः ॥ १३९ ॥

(क) तदिति पु०, न तु युक्तम् ।

(ख) एकत्र “तथेत्येतावन्मात्रं तु, चकारोऽपीति ।

(ग) जिगीषुतया यद्विस्थिति पु० ।

(घ) स्तुम इति पा० ।

(ङ) चो नास्येकत्र ।

(च) सेवेति प्रकारेषु प्राय उपलभ्यते ।

भेदः स्वरूपतो विषयतो वा परस्परमनपेक्षत्वम् यद्वा, विषयभेदे सति परस्परानपेक्षत्वम् स्थितिः, व्यवस्थितिः एतेषां समनन्तरमेवाक्ता-
नामलङ्काराणां भेदेन यत् स्थितिः, सा संसृष्टिर्गिष्टा सङ्करभेदास्तु नैवम्,
अङ्गाङ्गिभावे स्वरूपतः (क) सापेक्षत्वात्, दनिश्चये व्यवस्थितरेवाभावाद्,
व्यवस्थिते विषयतः परापेक्षत्वाद् विषयाभेदाच्च सेयं शब्दालङ्कारमात्रस्या-
ऽर्थालङ्कारमात्रस्य (ख) वा, शब्दार्थालङ्कारयोर्वैति त्रिप्रकाराः तत्राद्या यथा-

वदनसौरभलोभापरिधमद्भ्रमरसंभ्रमसंभृतशोभया ।

चलितया विदधे कलमेखलाकलकलो ऽलकलोल्लङ्घ्या ऽन्यथा ॥

अज्ञानुप्रासयमकयोः परस्परमनपेक्ष्य (ग) व्यवस्थितिः द्वितीया यथा-

लिप्यतीव तमोङ्गानि, वर्षतीवाऽज्जन नभः, ।

असत्यरुषसेवेष वृष्टिर्निष्कलतां (घ) गता ॥

अत्रोत्प्रेक्षोपमे परस्परमनपेक्ष्य व्यवस्थिते संसृष्टिं प्रयोजयतः ।

अन्या यथा-

सो गन्थि एत्थ गामे, जो एअं महमहत्तलावणं (ङ) ।

तरुणाणं हिअअलुडिं परिसकंति णिवारेद ॥

अज्ञानुप्रासरूपके शब्दालङ्कारौ नन्वनयोः शब्दार्थरूपाश्रयभेदेन कथमेकार्थसमवायलक्षणा संसृष्टिरिति चेत्, एकत्रार्थ्यं क्वन्विसि वा समवेतत्वात् ॥ १४० ॥

(इति संसृष्टिः ६०)

(शेषमप्ये)

(क) स्वरूपत इति पु. ।

(ख) अन्यत्रात्र वाकारो नास्ति ।

(ग) ०मनपेक्षे-इति पु. ।

(घ) ०निष्कलतामिति पा. ।

(ङ) ०काश्रयणं इति पु. ।

ओं नमो भगवते श्रीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ओं श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 598. Vol. XII.)

कौत्सादिभिर्व्यवस्थया एका-
दिबाधाधिकरणम् ।

सू० सर्वेषामविशेषान् ॥ ८ ॥

कौत्सादीनि निवर्तकानीत्युक्तम्, इदमिदानीं विचार्यते किं कौत्सं सर्वेषां निवर्तकं तथा वसिष्ठस्य जनित्रे तथा कौञ्चानि ? उतैकमेकस्य द्वे द्वयोः, बहूनि बहूना ? मिति, अविशेषात्सर्वत्र सर्वेषां निवृत्तौ प्राप्तायाम् प्राप्तायामुच्यते यत्रैकं श्रूयते तत्रैकस्य निवृत्तिः, यत्र द्वयं तत्र द्वयोर्बहुनाम् बहूनि तत्र बहूनामिति यावन्त्यत्र वैकृतानि तावतामेव प्राकृतानां निवृत्तिः तन्मात्रेणैव वैकृतसामोपदेशस्यार्थवत्त्वादितरनिवृत्तौ प्रमाणाभावात् ॥

विवृद्धाविवृद्धस्तोमककतुषु
यथाक्रमे प्राकृतसामबाधाबा-
धाधिकरणम् ।

सू स्तोमविवृद्धौ^१ त्वधिकं स्याद्-
विवृद्धौ द्रव्यविकारः स्यादित-
रस्याश्रुतित्वाच्च ॥ १० ॥

प्रत्यक्षश्रुतेः सामभिस्तावत्सङ्ख्यानां प्रकृतानां विकार इत्युक्तम् । अये-
दानीं विचार्यते यत्र स्तोमविवृद्धिर्यथा द्वात्रिंशः पद्यमानोऽभिषेदनीय
इत्यादौ तत्र प्रत्यक्षश्रुतेराजसामभिः प्राकृताश्च विक्रियन्ते किं किं वा समु-
च्चय इति तत्र विवृद्धस्तोमकष्यागमेन सङ्ख्यापूरणं वक्ष्यते तत्रागमेन विवृद्धौ
पूरितायां प्रत्यक्षश्रुतानि राजसामानि विवृद्धाववकाशमलभमानानि प्राकृ-
तबाधेन वर्तन्ते तेनाविवृद्धौ विवृद्धौ च सर्वत्र बाध इति प्राप्ते ब्रूमः “प्राकृता-
नामबाधेन वैकृतानामसम्भवः । यत्र तत्रैव बाधः स्याद् विवृद्धौ त्वस्ति

सम्भवः, ॥ न ह्यागमेन सङ्ख्यापूरणं वाचनिकं विवृष्टान्यथानुपपत्त्या त्वागमः
क्रियते सा चेह विवृष्टिरुपदिष्टातिदिष्टसामभिरिव सिद्ध्यतीति को नामा-
श्रुतानामागमं कृत्वा ऽतिदिष्टानि बाधेत, तस्माद्विवृष्टौ समुच्चयः ॥

पवमान एव विवृष्टाःवि-
वृष्टोमककतूनं सामावापो-
द्व्यापाधिकरणम् ।

सू० पवमाने स्यातां तस्मिन्नावापोदा-
पदर्शनात् ॥ ११ ॥

अविवृष्टौ प्रत्यक्षश्रुतेः कौत्सम्भवतीत्यादिभिस्तावत्सङ्ख्यानां प्राक्-
नामुद्गापः, विवृष्टौ तु प्रत्यक्षश्रुतानां राजसामादीनामधिकानामावाप इति
स्थितं, तत्र चिन्त्यते किं यस्मिन्कास्मिन्श्चास्तीत्रे यस्यां कस्यांचिदपि
प्रत्यक्षश्रुतानामावापो यतः कुतश्चिच्च प्राकृतानामुद्गापो ऽथवा पवमाने-
ष्वेव गायत्रीवृहत्पुनष्टुप्स्वावापोद्गापाविति तत्र यत्र क्वचिदपि निवेशे
वैकृतानामर्थवत्त्वादविशेषः तन्निरन्धनश्च प्राकृतानामुद्गाप इति सोऽप्य
विशेषणैव स्यात्, त्रीणि ह वै यज्ञस्योदराणि गायत्री वृहत्पुनष्टुप् च अत्र
ह्येवाऽवपन्ति अत एवोद्गपन्तीत्येतत्तुं हि-शब्देऽपहन्त्यात्, वर्षमानापदे-
शरूपत्वाच्चा विधायकं नावाद्गापो नियन्तुमलम् । यद्यपि नियामकं तथा-
ऽपि पवमानविषययोरेवावापोद्गापयोर्देशविधानार्थं न स्तोत्रान्तरपरिसं-
ख्यानार्थम् इति, उच्यते अपूर्वत्वादस्यार्थस्य विधायकमेवेदं स्तुतिकल्पि-
तविधिशक्तिकमते वचनात्पवमानेष्वेवावापोद्गापो । न न्यैकविशेनातिरा-
त्रेणेत्यादौ स्तोमविवृष्टिरविशेषण श्रुतासर्वत्र कर्तव्या सा चावापेनैव
नाभ्यासेन अभ्यासस्याश्रुतत्वादिति वक्ष्यतिततश्च सर्वस्तोत्रेष्ववापे कर्तव्ये
प्रत्यक्षश्रुतानामपि यत्र क्वचिद्वावापः स्यात् सत्यं, यदि सर्वत्रावापः स्यात्
स तु न्यायात्सर्वत्र प्राप्नोऽत्र ह्येवावपन्ति अत एवोद्गपन्तीति वचना-
द्गापय्यादिभ्योऽन्यत्र परिसंख्यायते, न चेदमेवा वापस्य वचनमिति निब-
न्धकारवचनादुमित्यं कौत्सादीनां, पाठादेवा वापसिद्धेः, अन्यत्रापि
विवृष्टावागमेन संख्यापूरणं वक्ष्यमाणन्यायिसिद्धं न विधातव्यम् एवका-
रोऽपहतविधिशक्तिकं चेदं तस्मात्परिसंख्यां, न च परिसंख्यायास्त्रिदो-
षत्वम् एवकारेण तस्या एव श्रुतत्वात्, तेन स्तोत्रान्तरेष्वगत्याऽभ्यासेनैव

पूरणम् । ननु कण्ठरथन्तरन्यायेन कौत्सादीनां स्वयोनावेव गानाच्च प्राङ्गतीषु चत्वावापप्राप्तिः असत्याञ्च प्राप्तौ कथं परिसंख्या तस्माद्विधिरैव गायत्र्यादिष्व्वावापस्य नैतदेवं कौत्सं भवतीत्यादिषु साममात्रमुपदिश्यते तद्योनिभूतायास्तृवो नोपदेशेन नातिदेशेन प्राप्तिः, यदि परमकृतकल्पनाभयादध्ययनसिद्दुरुपायन्याथाभावभयाच्च स्वयोनावेव गीयते तच्चायुक्तं प्राङ्गत्यो हि अचः प्रकृती क्रमप्रकरणाभ्यामङ्गत्वेनावधारिताः सामानि च प्रतिसंस्कार्यत्वात्प्रधानभूता इहापि स्तोत्राङ्गत्वेनातिदेशतः प्राप्ता न शक्यन्ते वार्धितुम्, अतः प्राङ्गतिष्वेव अतु प्रत्यक्षश्रुताऽन्यागम्यमानानि च सर्वोपपूर्वाणि सामानि गेयानीति प्राप्ते आवापे परिसंख्यार्थमेव वचनम् एकमेवकारः समर्थतो भवति कण्ठरथन्तरस्य तु यथा स्वयोनावेव स्वयनेनेकत्वरयोश्च गानन्तथा वक्ष्यामः तस्मात्प्रथमानेष्ववापोद्गापौ ॥

यागादौ विधिशब्देनैव देवताभिधानाधिकरणम् ।

सू० विधिशब्दस्य मन्त्रत्वे भावः स्यात्तेन चोदना ॥ १२ ॥

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते आग्नेयोऽष्टाकपाल इति बहूनि चाग्नेरभिधानानि अग्निः शुचिः पावक इत्यादीनि तत्र तद्वाचिषु निगमेषु येन केन चिच्छब्देनाग्नेरभिधानं कर्तव्यम् ? उत विधिगतैर्वाग्निशब्देन ? इति “ तत्र देवतात्वं विधायाग्नेश्चोदना विनिवर्तते । प्रयोगकाल उद्देशो येन केनापि सिध्यति अन्यथा देवताकर्तव्य इत्येत्यावांश्चोदनार्थः तस्य शब्देनोद्दिश्यमानस्य देवतात्वमिति प्रयोगावस्थायां शब्दोच्चारणमापतति तच्च यमे तु नास्ति इमां पावक-शब्देनापि ह्युद्दिश्यमाने चोदनाभिहितमग्नेर्देवतात्वं सम्प्रादितमेव भवति, तस्मादनियम इति प्राप्ते केचित्पावदाहुः-सत्यमर्थस्यैव देवतात्वं चोदनयोच्यते तस्य त्विदमेव देवतात्वं यच्छब्देनोद्देशः तेन तच्छब्दोच्चारणमेव पुरुषस्य व्यापारः स्वव्यापारे चासौ नियोक्तव्यः तेनार्थस्योपि देवतात्वमुक्त्वा तन्मात्रेणा पर्यवस्यन्ती चोदना शब्दोच्चारणं यावद्विधाय पर्यवस्यति तस्यां चावस्थायां विधिगतस्य शब्दस्य सविहितस्य परित्यागे कारणाभावात्तदुच्चारणमेव विधी-

यते न शब्दान्तरस्य असिद्धित्वात्, तस्माद्विधिशब्दनिघम इति अस्मिन्-
स्तु पक्षे स्यादपि कथंचिद्विधिशब्द एव नियमः किं तु यत्र पर्यायेण
शब्दद्वयेन देवताविधिः यथाऽनये पावकाय निर्घण्टेनये शुचय इति संज्ञ
द्वाभ्यामपि शब्दाभ्यामेकमर्थमभिधाय तस्य देवतात्वे विहिते शब्दाकाङ्क्षा-
वेलायामुभयोः शब्दयोः सन्निहितत्वेऽप्येकेनैवार्थस्योद्देशसम्भवादृष्टमाणा-
विशेषत्वे विकल्पेनान्यतरस्यैवोपादानं स्यात् न द्वयोः, न हि निरपेक्षयोरैक-
कार्ययोः समुच्चयः, न स्विकेनैव वाक्येन विधानात्समुच्चयः सिद्धाति, स्यादेव
यदि प्रथमोपनिपात एव शब्दस्वरूपं वाक्यार्थान्वयि स्यात्, अर्थसम-
र्पणेन तु चरितार्थो शब्दो पश्चादाकाङ्क्षावशाद्दृष्टमाणावैकैकशस्त-
दाकाङ्क्षापूरणसामर्थ्याद्विकल्पेनैव ग्रहीतव्यौ । अथैकेनैवार्थस्य देवतात्वं
सिद्धे द्वितीयः शब्दः स्वरूपपर इत्युच्यते तथा सति तस्यैवोच्चारणं स्या
चेतरस्यार्थसमर्पणेन चरितार्थस्य, अथैवमादिषु शब्दस्यैव वाक्यार्थान्व-
यित्वं तथा सति सर्वत्रैवमेव सिद्धान्तयितव्यम् अत्र शब्दोच्चारण
एव पुरुषो नियोक्तव्यः तत्र किमित्यर्थस्य देवतात्वं विधातुं पश्चाच्छ-
ब्दोच्चारणं विधीयते प्रथममेव शब्दस्वरूपं वाक्यार्थान्वयित्वेन विधी-
यते तद्विधानेन चार्थस्य देवतात्वं प्राप्तमेवानुव्यते, येन हि शब्देनोद्दिश्यं
हविस्त्यज्यते तस्यार्थस्य देवतात्वं भवति, तस्माच्छब्दोच्चारणेन तस्यैव
विधानाच्च पर्यायप्रसक्तिः ॥

अतिदेशत्वनेऽपि विधि-
शब्देनैव देवताभिधानाधिक-
रणम्

सू० तथोत्तरस्यां ततौ तत्प्रकृति-
त्वात् ॥ १३ ॥

सौर्यादिषु विकृतिषु चिन्त्यते चोदकप्राप्तेषु उज्जि^(१)त्यादिनिगमेषु
किं विधि-शब्द एव वक्तव्यः ? उतादित्यादशब्दा अपी ? ति.संशयः, तत्र
विधिवाक्ये हविस्त्यागमाच्च सूर्य-शब्दे विधीयते नोज्जित्यादिषु निग-
मेषु प्रकृतौ तूज्जित्यादिस्वग्नि-शब्द एव अठित इति तद्व्याख्यानम् इह
त्वसति पाठे येन चिदुपलक्षणमिति प्राप्ते ऽभिधीयते प्रकृतांस्वग्नि-शब्दो

(१) जि, अज, एवंमपि पुस्तकान्तरे पाठो दृश्यते ।

न यागरूपेण संख्यन्ते किं तर्हि यागकरणके भावनापरनामधेये प्रयोगे भावनया ह्यङ्गानि सम्बध्यन्त इति, सप्तमनवमाद्ययोर्व्याख्यातं, तेनाग्नि-शब्दयुक्तः प्रयोगः कर्तव्यः स कियत्कृत्वः केषु च प्रदेशेषुच्चारयितव्य इत्यपेक्षायां यान्यानुवाक्यापाठादुञ्जित्यादिपाठाच्च तावत्कृत्वस्तेषु च प्रदेशेषुच्चारणीय इति गम्यते विकृतावपि सूर्यशब्दः प्राकृतस्याग्निश-ब्दस्य स्थाने निविशमानस्तेषु प्रदेशेषु वक्तव्यो भवति, तस्माद्विधि-शब्द एव सर्वेषु निगमेषु विकृतिष्वपि वक्तव्यः ॥

आधाने अग्नेः सगुणेना- सू० प्राकृतस्य गुणश्रुतौ सगुणेनाभि-
भिधानाधिकरणम् । धानं स्यात् ॥ १४ ॥

सन्त्याधाने पवमानेष्टयः अग्नये पवमानाय अग्नये पावकाय अग्नये शुचय इति तत्र तद्वाचिषु निगमेषु किमेक एवाग्नि-शब्दो वक्तव्यः ? किमुभौ शब्दौ वक्तव्यौ अग्नये पवमानाय निर्वपाम्यग्निं पवमानमावहानेः पवमानस्याहमुञ्जितिमनूञ्जेवमिति "तत्रैकेनार्थनिर्देशसिद्धौर्नोच्चारणं द्व-योः । स चाग्निशब्द एवैकश्चोदकानुग्रहाद्ववेत्" स्यादेवं यदि प्रथममर्थं विधाय पश्चाच्छब्दाश्रयणं भवेत् शब्द एव तु भावनाङ्गत्वेन विधीयत इत्युक्तं, तस्मादुभयोर्विधानादुभौ वक्तव्यौ ॥

आधानाज्यधारणेर्निगुणे- सू० बुधन्वान्यवमानवद्विशेषनिर्दे-
नाभिधानाधिकरणम् । शात् ॥ १५ ॥

पवमानेष्टिष्वज्यभागो प्रकृत्य श्रूयते बुधन्वानानेयः कार्यः पाव-कवान्तोऽप्य इति तत्र संशयः किं बृधन्वत्तया पावकवत्तया (१) ऽवगुणे न सगुणमभिधानं निगमेषु कर्तव्यं बृधन्वत्तमग्निमावह पावकवन्तं सोम-मावहे ? ति. उत विकारेण प्रकृतिवर्षिर्गुण ? मिति, तदर्थमिदं विन्यते किं देवताविशेषणं बृधन्वता ? उत मन्त्रविशेषण ? मिति मन्त्रस्य स्वरूपप्र-करणाभ्यां प्राप्तत्वाद्देवतानिर्देशः, तदयमर्थः आग्नेय आज्यभागो बुधन्वान् बुधन्वच्छब्दयुक्तः कार्यः, तस्य च देवताद्वारेण बुधन्वच्छब्दवता, तदनेन

प्रकारेण देवताया बुधन्वता विहिता भवति, तस्मात्सगुणमभिधानं कर्तव्यं
नैतदेवं मन्त्रान्तराण्यप्यग्निलिङ्गानि सोमलिङ्गानि च प्रकारेण विद्वान्ते, तत्र
मन्त्रविशेषनियमाद्ये वचनमुपपन्नं तेन मन्त्रद्वारेण बुधन्वताऽप्यभागस्य
विधीयते न चाहत्याग्नेर्बुधन्वता विधीयते तद्विस्तार्यं वृत्तस्योपसर्जनीभू-
तस्याग्नेर्विशेषणत्वेन विशेषणान्तरासहत्वात् मन्त्रमेव चाऽग्नेय-शब्देन
निर्दिश्य तस्यैव बुधन्वता साक्षाद्विधीयते, एवं षोडशकप्राप्ता देवता न
विकृता भवति ॥

गयानुबन्धनपृषदाऽप्यहोम-
योर्विधिशब्दाभ्यामेव उभाव-
नस्यतिशब्दाभ्यामभिधाना-
धिकरणम् ।

सू० विधिनिगमभेदात्प्रकृतौ तत्र कृति-
त्वाद्विकृतावपि भेदः स्यात् ॥ १६ ॥

ज्योतिष्टोमे श्रूयते गौरनुबन्ध इति तत्रानुषोमीयस्य पशोः छागस्य
वपाया मेदस इति मन्त्रश्चोदकेन प्राप्तः तत्र मन्त्रान्तरस्यान्वातम् उखाया
वपाया मेदस इति तत्र संशयः किं गोशब्दादग्नयेन येन केनचिदभिधानं
कर्तव्यं ? मुनेःसा-शब्देनैवेति तथा पशो वनस्यति यजतीति श्रुतं स्वष्ट
कृत्तिकारश्च वनस्यति, तत्र निगमेषु किं विधिशब्दादग्नयेन केन चिद्वन
भधानम् ? उत विधिशब्देनैव ? इति किं प्राप्तमुभयत्रापि विधिशब्दादग्नये-
येनकेनचित्तदभिधानं तत्र निगमे स्यात् प्रकृतौ विधिनिगमभेदात् पशुशब्देन
विधिः, छागशब्देन निगमः तथा स्वष्टकृच्छ्रकृच्छ्रको विधिः चाग्निं स्वष्टकृतं
यजतीति निगमस्त्वस्वष्टकृच्छ्रकृच्छ्रकः ये दैव्या अस्त्वजस्तेऽभिरग्न इति,
यच्च प्रकृतौ श्रुतं तद्विकृतौ कर्तव्यं, तस्मात् गोशब्दादग्नयेनाभिधानं तदपि
येन केन चित् शब्देन उखाया वपाया मेदस इति च पाठमात्रं न विधिरस्ति
तथा वनस्यतावपि विधिशब्दादग्नयेन येन केनचिदभिधानमिति मन्यते-
उच्यते प्रकृतावार्थिको विधिनिगमभेदो न वाचनिकः न चार्थिकं षोडशकः
प्रतिदिशति, तेनानुबन्ध्याया द्रव्यात्साद्विधिशब्दनियमाभावे विधिशब्देना-
ग्नयेन वा येन केनचिदभिधाने प्राप्ते पृकरणाभ्यानाद्दुष्सा-शब्दस्य तेनैवा-
भिधानं वनस्यते तु देवतात्वाद्विधिशब्देनैव ॥

अथभूधे अग्नीवरुणयोः
स्विष्टकृच्छ्रेनाभिधाना-
धिकरणम् ।

सू० स्विष्टकृद्देवानान्यत्वे तच्छब्दत्वा-
न्निवर्त्तत ॥ १७ ॥

अथभूधे श्रूयते “अग्नीवरुणौ स्विष्टकृतौ यजती”ति किं निगमे-
ष्वस्विष्टकृच्छ्रकं वचनमग्नीवरुणवावहे ? ति उत स्विष्टकृच्छ्रकमन-
वरुणौ स्विष्टकृतावावहे ? ति यद्येषा वचनव्यक्तिः स्विष्टकृत्कार्यं अग्नीव-
रुणाविति ततोऽग्नीवरुणयोर्देवतात्वाटस्विष्टकृच्छ्रकम् । अथैवं वचनं
ध्यज्यते यत्स्विष्टकृद्गुणेन सगुणां देवतां यजति तदाग्नीवरुणौ न केवल-
मग्निमिति ततः स्विष्टकृत्स्वेनाग्नीवरुणयोर्विधानात्स्विष्टकृच्छ्रकमिति
तत्सिद्ध्यर्थमिदं चिन्त्यते किं स्विष्टकृच्छ्रः प्रकृतौ समुदायप्रसिद्धाऽनौ
प्रयुक्तः ? उत स्विष्टकरणयोगेने ? ति तत्र भूतस्य स्विष्टकरणयोगस्याग्ना-
व्रभावादूढ्याऽयं शब्दोऽग्नेर्वाचको ऽतोनाग्नीवरुणयोः शक्नोति वर्त्तितुमतः
कार्यलक्षणार्थः स्विष्टकृच्छ्रः स्विष्टकृत्कार्यं ऽग्नीवरुणौ निर्गुणौ
विधीयते तस्मादस्विष्टकृच्छ्रकं वचनम् उच्यते भूतकालतामात्रासम्भ-
वेऽपि स्विष्टकरणयोगस्य तावत्सम्भवाद्भूतकालताया अपि प्रयोगान्तरा
पेक्षयोपपत्त्वाच्च समुदायप्रसिद्धौ प्रमाणमस्ति तेन स्विष्टकृद्गुणावग्नी-
वरुणौ यष्टव्याश्चिति श्रौत एव स्विष्टकृच्छ्रो न लक्षणा, तस्मात्सगुण-
योरेव देवतात्वात्सगुणमभिधानम् ॥

अग्नीषोमीयपथौ सर्वत्रैव प्रयो-
गे निर्गुणेनाग्निशब्देनाग्निरभिधा-
नाधिकरणम् ।

सू० सगुणस्य गुणलोपे निगमेषु
यावदुक्तं स्यात् ॥ १८ ॥

अग्नीषोमीयपथौ पशुपुरोडाशः तत्र चोदकमाप्तस्य स्विष्टकृतौ
गुणलोपः श्रुतः, अग्निं यजतीति किमयं प्रधानमात्रे गुणलोपः ? उत सर्वेषु
निगमेष्विति प्रधानमात्रे यजतीति लोपश्रवणात् अत्रशिल्पेषु निगमेषु
प्रकृतिवत्स्विष्टकृद्गुणयुक्तमभिधानं प्रयोग एव निर्गुणविधिरिति सर्वत्र
गुणलोपः ॥

अनुयाजेषु स्विष्टकृत्वागस्य सू० स्विष्टकृदावापिको ऽनुयाजे स्यात्
संस्कारकर्मताधिकरणम् प्रयोजनवद्ज्ञानामर्थसंयोगात् ॥ २९ ॥

दर्शपूर्णमासयोस्त्रयोऽनुयाजास्तृतीयः स्वित्कृद्देवस्यः स किमवा-
पिकस्योत्तराद्वृत्स्वित्कृते समवद्यतीत्यस्य स्वित्कृतेः संस्कारार्थे ? उतारा-
दुपकारक ? इति, तत्र "उभयोर्दर्शशेषत्वाद्विशेषानवधारणात् । न मिथोङ्गा-
ङ्गिभावः स्यात्तस्मादारादुपक्रिया ॥ उच्यते देवतास्मरणं ह्यत्र दृष्टमेव प्रयो-
जनम् । अनूयाजस्य तेनेह न युक्ताऽदृष्टकल्पना ॥ न चाप्यस्मान्निशेषत्वम्
आवापिकस्य द्रव्यप्रतिपत्त्येष्टदेवतास्मरणेन च कृतार्थत्वाच्चानुयाजिक-
स्वित्कृद्देवता संस्कारार्थत्वम्, अनूयाजस्य तु दृष्टप्रयोजनान्तराभावाद्-
दृ टकल्पनापरिहारायावापिकस्वित्कृत्संस्कारार्थत्वमध्यवसीयते ॥

दर्शपूर्णमासयोर्वाज्यापुरो-
नुवाक्ययोः संस्कारकर्मता-
धिकरणम् ।

सू० अन्वाहेति शस्त्रवत्कर्म
स्याच्चोदनान्तरात् ॥ २० ॥

दर्शपूर्णमासयोः तिष्ठन्याज्यामन्वाह आसीनः पुरोऽनुवाक्याम-
न्वाहेति किं याज्यापुरोनुवाक्योच्चारणम् ? अर्थकर्म - उत संस्कारकर्मार्यप्र-
तीत्यर्थ ? इति, तत्रार्थप्रतिपत्त्यर्थस्य रूपदेव प्राप्तमुच्चारणं न विधातव्यं
तस्माद्दृष्टार्थं, सत्यं, यद्युच्चारणं विधीयेत रूपदेव तु प्राप्तमुच्चारणम-
नूद्य निष्ठवासीन इति गुणविधानाच्च वचनानर्थक्यमती नादृष्टार्थता ॥

मनोतायासूहाभावाधिक-
रणम् ।

सू० मनोतायान्त वचनादधिकारः
स्यात् ॥ २१ ॥

अग्नीषोमीये पशावस्ति मानेतामन्त्रस्त्वं ह्यग्ने प्रथमो मनोते" ति
तत्रैव छेदं वचनं यद्यप्यन्यदेवस्यः पशुरग्नेष्वेवमनोताकार्येति सोऽयं मनो-
तामन्त्रः किं विह्वतिषु वायव्यादिपशुषु यथादेवतमूहितव्यो ऽथाऽवि-
कारेण प्रयोक्तव्य ? इति संशयः तदर्थं च यद्यप्यन्यदेवस्य इत्येतद्वचनं
प्रह्वत्यर्थ ? मुत विह्वत्यर्थ ? इति तत्र पशोरग्नीषोमदेवस्यत्वात्केवलाग्नि-
देवत्या मनोता तत्रासामर्थ्यादुत्कृत्यमाणवचनेनानेन वार्यते यद्यपि द्विदे-
वस्यः तथाऽप्येकदेवस्यैव मनोता तत्र कार्यो नोत्कृष्टयेति, न चानेन वच-
नेन विह्वतिषूहः प्रतिबिध्यते प्रह्वतावेयार्थवत्किमिति विह्वतिषु कार्यं कुर्या-
त्तद्वचनेनावस्थापिता मनोता न प्रह्वतावदृष्टार्था येन विह्वतिषु नाह्येत,

शक्नोति स्यात्सावग्निद्वारेण लक्षणायाः देवताभूतावग्नीषोमौ प्रकाशयितुं, तस्माद्वायव्यादिषु यथादेवतमूहितव्योति प्राप्ते ब्रूमः “अग्निद्वारेण मन्त्रो-
यमग्नीषोमौ प्रकाशयन् । अन्तरण्यैश्च वचनं प्रकृताववतिष्ठते ॥ न च विहृ-
तिषु सामान्यसम्बन्धोऽस्ति, येन लिङ्गेन केवलाग्निदेवत्याया उत्कर्षः स्यात्
तस्माच्चोत्कर्षप्राप्तिः येन तन्निवारणेन प्रकृतावेष वचनं कार्यं कुर्यात्,
तस्माद्विकृतिषु यथादेवतमूहे प्राप्ते तन्निवारणार्थं वचनमिति वायव्या-
दिष्वनूह इत्यग्नि-शब्दस्याबाधः ॥

कण्वरथन्तरस्य स्वयोनौ
गानाधिकरणम् ।

सू० पृष्ठार्थेऽन्वद्रथन्तरात्तद्योनिपूर्व-
त्वात्स्यादृचां प्रविभक्तत्वात् ॥२२॥

विश्यस्तोमे श्रूयते कण्वरथन्तरं पृष्ठं भवतीति तत्र संशयः किं कण्व-
रथन्तरं बृहद्योनौ रथन्तरयोनौ वा गेयम् ? उत रथन्तरयोनावेष ? उत
स्वयोनौ ? इति, तत्र कण्वरथन्तरशब्देन साममात्रं प्राकृतयोः सान्नाः स्थाने
विधीयते तद्योनिभूतयोस्तुचोः प्रकृतौ क्रमकरणाभ्यामङ्गत्वेनावधारित-
योरिह चोदकेन प्राप्तयोर्नास्ति किञ्चिद्विषयैकं, तस्मात्तयोरन्यतरत्र गानम्
अथ वा कण्वस्य रथन्तरं कण्वरथन्तरमिति यौगिकोऽयं शब्दः रथन्तर-
शब्दश्चारथन्तरे तद्वृत्तित्देशार्थः, तस्माद्रथन्तरयोनावेष गेयं नैतद्वेषं
कण्वसम्बन्धे प्रमाणाभावात्, तस्माद्दूटोऽयं कण्वरथन्तरशब्दे न कण्वस्य
रथन्तरम् इत्येवं प्रकृतः, तस्माच्च तावद्रथन्तरयोनावेष गेयं, नापि बृहद्योनौ
रथन्तरयोनौ वा किन्तु स्वयोनौ अवेष, कस्मात् उत्तरायन्ये तस्यास्तदुत्तर-
योश्च पठितत्वात् क्रत्वर्थोऽुत्तरायन्यः एकं साम तृचे क्रियते स्तोत्रीयं
यद्येन्यां तदुत्तरयोर्गेयतीति वचनार्थानुष्ठानाय अविशेषापेक्षायां तत्परि-
ज्ञानाय योनय उत्तराश्च प्रतिसाम विभक्ता उत्तरायन्येऽप्यत्र नैतदुष्टार्थं
कण्वरथन्तरयोनिरपि तत्रैव पठिता सा, यत्र कण्वरथन्तरं तदङ्गत्वेन ज्ञायते
तस्मात्स्वयोनौ गेयम्, एवं चाम्बानसिद्रुर्कपरित्याग चान्तरसञ्चारश्च न
कल्पितो भवति कौत्सादिसाम्बान्तु योनिहृत्तरार्थेन्येन पठितेति तेषां
प्राकृतोष्वेष चतु गानम् ॥

कण्वरथन्तरस्य स्वयोन्यु-
सरयोगानाधिकरणम् ।

सू० कार्यत्वादुत्तरयोर्यथा प्रकृति ॥ २३ ॥

कण्वरथन्तरस्यैवोत्तरागाने संशयः किं बृहदुत्तरयोरथन्तरौत्तरयोर्वो
गानम् ? उत स्वयोन्युत्तरयोरपि ? तत्र स्वयोन्युत्तरयोरपि गीयमानस्यान्वा-
नसिद्धुक्परित्याग आन्तरसञ्चारावपरिहार्यो ऋद्धं चोदकप्राप्तयोरेव
गानमिति मन्यते उत्तराद्यन्ते पाठस्तु स्वयोनिसिद्धुत्तरयोरप्यविशिष्ट इति
स्वयोन्युत्तरयोरेव गानम् ॥ .

अग्निष्टुति स्तुतशास्त्रयोर-
विकाराधिकरणम् ।

सू० अक्षाणां देवानान्यत्वे स्तुतशास्त्रयोः
कर्मत्वादविकारः स्यात् ॥ २४ ॥

अग्निष्टुति श्रूयते आग्नेया यथा भवन्तीति प्रकृतौ नानादेवत्यानि
स्तोत्रशस्त्राणि तानि यदि देवतासंस्कारार्थानि ततोऽग्निष्टुति यथादेव-
नमूहिष्यानि तेषां स्वर्थकर्मत्वं द्वितीये स्थितं तस्मादविकार इति द्विती-
यसिद्धस्यैव प्रयोजनकथनमेतत् ॥

घातुर्मास्येषु आन्यशब्दस्या-
विकारेणावाहनाधिकरणम् ।

सू० उभयपानात्पृषदाज्ये दध्नः स्या-
दुपलक्षणं निगमेषु पातव्यस्यो-
पलक्षणात्वात् ॥ २५ ॥

घातुर्मास्येषु श्रूयते पृषदाज्येनानुयाजान् यजतीति सन्ति प्रकृतावाज्यप-
शब्दयुक्ताः निगमाः देवानाज्यपानावहे स्वाहा देवानाज्यपानोर्देवाना-
माज्ययानां प्रियाधामानि देवाआज्यपा आज्यमनुषन्तेति आज्यप-शब्देन च
तत्र प्रयाजानुयाजदेवता उच्यन्ते अत्र च पृषदाज्येनानुयाजा, यष्टव्याः
तद्विह संशयः आज्यप-शब्दस्याज्यदधिपानित्येव विकारः, ? अथ वा दधि-
पानि ? इति उत पृषदाज्यपानिति अहोस्विदविकारैर्यैव प्रयोग ? इति यक्षु-
भयं हविस्ततः प्रथमः पक्षः यदि दध्नेव संतो द्वितीयः यदि पृषदाज्यं नाम
द्रव्यान्तरं हविस्ततस्तृतीयः, अथ ह्याज्यमिव हविः तस्य सु-पृषत्वं विचिता

१ उपलक्षणादिति पा. ।

संस्कारमात्रं तज्जननाथे च दधि ततः सिद्धान्तः तत्र पृषदाज्यं गृह्णाति
 द्रुयं वा इदं सर्पिश्च दधि चेति तुल्यवत्सङ्कीर्तनादुभयं हविः । नन्वेकेन
 प्रकृतौ देवतोपलक्षिता तेनेह यद्यप्युभयं हविः तथाऽप्येकेन देवतोपलक्ष-
 णसिद्धेर्नाभयादरो यज्ञपतिशब्दवदिति चेत् स्यादेवं यदि यज्ञपतिवत्प-
 रार्थे हविः तदपि देवतावदनुष्ठानाङ्गत्वेन स्मर्त्तव्यमेव तस्मादुभयोपलक्षणम्
 अथ वा द्विरुपस्तृणाति सकृदभिधारयतीत्युपस्तरणाभिधारणवादादृधि-
 संस्कारार्थमाज्यं दध्नेव हविः ततो दधिपानित्येष वक्तव्यं, नैतद् द्रुप-
 मपि युक्तं ग्रहणे हि दध्याज्ययोस्तुल्यत्वं दध्ना वा प्राधान्यं गम्यते यागे
 स्वाज्यमेव पृषत्त्वगुणकं करणत्वेन श्रुत्या विधीयते नोभयं, नापि दधि,
 यच्च यागद्रव्यं तदर्थां ग्रहणतंस्कारः तस्माद्ग्रहणे ऽप्याज्यमेव प्रधानं तस्य
 तु पृषत्तासम्पादनार्थं दधि गृह्यते न स्वार्थेनानुपयोगित्वात्, तथाविधे
 तु दधनि तुल्यनिर्देश उपस्तरणाद्विवादेन च प्राधान्यनिर्देशोऽर्थवादमात्रं
 तस्मादविकारः । अन्यस्त्वाह दध्ना आज्येन द्रव्यान्तरं निष्पद्यते तस्य
 वाचकः पृषदाज्य-शब्दः, तच्च हविः पृषदाज्येनानूयाजान् यजतीति वचनात्
 तस्मात्पृषदाज्यपानिति वक्तव्यं, स्यादेतदेवं यदि पृषदाज्य-शब्दः समुदाय-
 शक्त्या द्रव्यान्तरमभिधत्ते न त्वेवमस्ति पृषच्छब्दो हि लोके चित्रत्वव-
 चनः पृषद्रजुः पृषन्मणिरिति तेन पृषदाज्येन चित्रेणाज्यनेत्यर्थः, तेन
 प्राकृतस्यैवाज्यस्य हविषश्चित्रता गुणमात्रं विधानम्, एवं च गुणं सम्पा-
 दयितुं दधि गृह्यते प्राधान्यनिर्देशोऽर्थवादमात्रं हविरेव च प्रकृतावुपल-
 क्षितं न हविर्गुणः अविकारेण तेनाज्यपानित्येवोपलक्षणं चोदकानुग्रहश्चै-
 वमविकाराद्भाष्यति ॥

इति शास्त्रदीपिकायां दशमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

(शेषमग्रे)

॥ श्रीः ॥

श्रीमद्रामानुजाचार्यप्रणीत इति प्रसिद्धो

वेदान्ततत्त्वसारः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

(Continued from page 439, VOL. XI.)

जीवब्रह्मणोरज्ञानकृतो भेद, स्तद्विषया भेदश्रुतिरिति चेतश्चापि जीवाज्ञानपक्षे पूर्वाक्तो विकल्पस्तत्फलं च तदवस्थम् । ब्रह्माज्ञान-पक्षे स्वप्रकाशस्वरूपस्य ब्रह्मणो ऽज्ञानसाक्षित्वं तत्कृतजगत्सृष्टिश्च न संभवति । अज्ञानेन प्रकाशस्तिरोहितश्चेत्, तिरोधानस्य प्रकाशनिवृत्तिकरत्वेन प्रकाशस्यैव स्वरूपत्वात्स्वरूपनिवृत्तिरेवेति स्वरूपनाशादिदोषसहस्रं प्रागेवोदीरितम् । “अधिकन्तु भेदनिर्देशात्” । तुशब्दः पत्रं व्यावर्तयति । आध्यात्मिकादिदुःखयोगाहंत्प्रत्यगात्मनो ऽधिकमर्थान्तरभूतं ब्रह्म, कुतः, भेदनिर्देशात्, प्रत्यगात्मनो

It may be said that the difference between Soul and Brahma is the product of ignorance, and that the Śruti passages which speak of difference relate to this ignorance—imagined difference, (and not to any real distinction). Here, also, on the view that ignorance resides in Soul, the afore-mentioned dilemma (240) would present itself, and the same consequence would follow. If you maintain that ignorance resides in Brahma, we reply that Brahma being of self-luminous essence cannot be a witness of ignorance, nor can (241) the creation of the world be a result of such witnessing. If you say that the light (luminous nature or essence of Brahma) is concealed by ignorance, we reply that concealment causes failure of light; hence as light (luminousness, self-manifestation) is the essence of Brahma, there would

240. Namely, that stated on p. 73.

241. The creation of the world (duality), is held by the Śāṅkaras to be the result of Brahma's being a witness (perceiver) of Nescience.

हि भेदेन निर्दिश्यते परं ब्रह्म, " य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनो ऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मनो ऽन्तरो यमयति स त आत्मान्तर्याम्यमृतः "; " पृथगात्मानं प्रेरितारञ्च मत्वा जुष्टतस्तेनामृतत्वमेति ", " स कारणं करणाधिपाधिपः ", " तयोरन्यः पिप्लवं स्वाद्वन्यनश्नन्नन्यो ऽभिचाकशीति ", " चाक्षो द्वाषजावीशानीशौ ", " अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतस्मिंश्चान्यो मायया सन्निरुद्धः ", " प्रधानक्षेत्रपतिर्गुणेशः ", " नित्यो नित्यानाम् ", " यो ऽक्षरमन्तरे सञ्चरन्त्यस्याक्षरं शरीरं यमक्षरो न वेद एष सर्वभूतान्त-
occur a failure (destruction) of essence. The destruction of essence thus involved, and innumerable other faults have already been spoken of.

Again, there is the Sūtra, " But (242) (Brahma) is ulterior to Soul (or Self), because of there being a declaration of difference." The word 'but' sets aside the (opposite) view. Brahma is ulterior, is a different being from the Internal Soul or Self, which is susceptible of connection with pain originating in the (corporeal) self etc. Whence? 'Because of there being a declaration of difference'—because the Supreme Brahma is declared to be distinct from the Internal Soul in such Śruti passages as " He (243) who dwelling in Soul is within Soul, whom Soul does not know, whose body Soul is, who rules Soul within, he is thy Soul (Self), the ruler within, the immortal," " But (244) when he regards Soul and the Actuator as distinct, then delighted thereby (or together with him, the Actuator, the Supreme Spirit), he attains immortality." " He (245) is the cause, the lord of the

242. Brahma Sūtras II. 1. 22.

243. Bṛihad Āraṇyaka Upanishad III. 7. 22. *Ātmā* instead of *vijñāna*, according to the Mādhyandīna text.

244. Śvetāsvatara Upanishad I. 6.

245. Ibid; VI. 9.

रात्मा ऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव शक्नो नारायण" इत्याद्याः । तथा सुषुप्रावपि जीवपरयोर्भेदः " प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तर" मिति स्वापदशायां जीवस्य सर्वज्ञेन परमात्मना निरस्तसमस्तश्रमस्य बाह्याभ्यन्तरज्ञानलोपः श्रूयते, न ह्यकिञ्चिज्ज्ञस्य तदानीमेव सर्वज्ञेन सता स्वेन परिष्वङ्गः सम्भवति । " सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति स्वमपीतो भवती" त्यत्रापि न जीवपरयोः स्वरूपैक्यमुच्यते, अपि तु सुषुप्तिकाले नामरूपानुसन्धानाभावात्प्रलयकाल इव ब्रह्मणि लयः प्रतिपाद्यते, स्वमपीतो भवति स्वात्मनि lord of the organs," "One (246) of them eats the sweet fruit the other looks on without eating," "There (247) are two, one knowing, the other not knowing, both unborn, one strong, the other weak," "From (248) this the Māyā—associated one creates all this, and in it another (Soul) is imprisoned by Māyā," "The (249) Master of Nature and of Soul, the lord of the qualities," "He (250) is the eternal among the eternal (the supremely eternal)," "He who pervades the imperishable (Soul), whose body the imperishable is, whom the imperishable does not know, is the inner Soul of all beings, devoid of sin, the one heavenly deity Nārāyaṇa."

(251) Moreover, in deep sleep also there is difference between Soul and the Supreme Spirit, for in the words "This person embraced by the omniscient Soul knows nothing that is without, nothing that is within," it is declared that in the state of deep sleep there is a sublation of all knowledge pertaining to Soul of what is without and within, because it has been freed

246. Ibid. IV. 6.

247. Ibid. I. 9.

248. Ibid. IV. 9.

249. Ibid. VI. 16.

250. Ibid. *Śloka* 13.

251. Repeated from p. 62.

ब्रह्मणि लीनो भवति न तु स्वस्मिन्नेव स्वस्य लयः सम्भवति । अचापि सता सोम्य तदा सम्पन्ने भवतीति तृतीयास्वारस्यात्सम्पत्तिशब्दस्य परिष्वङ्गशब्देकार्यान्न स्वरूपैक्यसम्भवः । तथा च सूत्रकारः “ सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेने ” ति । तथा च “ विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ”, “ अनुपपत्तेस्तु न शरीर ” इति । वक्ष्यमाणाश्च गुणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते “ मनोमयः प्राणशरीरो भावरूपः सत्यसङ्कल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यातो ऽवाक्यऽनादर ” इति ।

ननु “ स. क्रंतुं कुर्वीति ” ति विहितमुपासनम्, तथायं गुणविधिः, असता च गुणेनोपासनं विहितार्थं स्यात्, “ मनो ब्रह्मेत्युपासीते ”-

from all weariness (when embraced) by the all-knowing Supreme Spirit; for one who is devoid of knowledge cannot at the same time be embraced by his own self being all-knowing and truly existent. And in “He then becomes united with the existent, my dear child, he is gone to his own self;” it is not declared that there exists a unity of essence in the case of Soul and the Supreme Spirit, but rather it is taught that because of the non-existence of consciousness as to name and form in the time of deep sleep there is absorption in Brahma as in the time of the dissolution of the universe. “He is gone to his own self;” i. e. he is then absorbed in Brahma as his own self, but his own absorption in his own self is impossible. Also in “He then becomes united with the existent, my dear child;” the words ‘united with’ agreeing in meaning with the word ‘embraced,’ in accordance with the proper force of the third (instrumental) case, it is impossible that Soul and Brahma should be one in essence. Hence the author of the Sūtras has said, “Because there is representation of difference in deep sleep, and in the going forth (of Soul at death).”

Of like import are the Sūtras “Because (252) the qualities that are to be described, find place in (are possible, belong to)

तिवत्, अन्यथा, “अशब्दमस्पर्शमि” त्यादिनिर्गुणवाक्यविरोधः, अतो मनोमयत्वादयो न पारमार्थिका इति चेन्नैवं “सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशादि,” ति सूत्रविरोधात् । सर्वेषु वेदान्तेषु प्रसिद्धं ब्रह्म, इह च “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानि” ति शान्त उपासीते ति वाक्योपक्रमे श्रुतं तदेव मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्विशिष्टमुपदिश्यत इत्यर्थः । न हि सर्वेषु वेदान्तेषु कल्पितगुणोपदेशादितिहेतुर्वक्तुं शक्यते साध्यासिद्धिप्रसङ्गात् । न च “सर्वं खल्विदं ब्रह्मे” ति वचनमेवाभावज्ञापनार्थमिति वाच्यम्, ‘तज्जलानि’ तिहेतुविरोधात् । किञ्च, यदि “सर्वं खल्विदं ब्रह्मे”-

Brahma alone,” “Because (253) they do not find place in the embodied one, Soul, (that is not referred to as intelligent, etc).” The qualities about to be described find place in the Supreme Spirit alone—“He (254) who is intelligent, whose body is vital spirit, whose form is light, whose resolves are real, whose essence is like ether, whose are all works, all desires, all smells, and all tastes, who embraces all this, who is without speech, and without regard (for any object, as one with no desire unsatisfied).”

But it may be said that the preceding words (255) “Let him thus meditate” contain the meditation (upāsana) enjoined, the foregoing ‘He who is intelligent,’ etc., is an injunction of qualities by the ascription of which the meditation is to be performed, and, furthermore, meditation by means of unreal qualities may be the matter enjoined, (256), as in the text “Let (257) him meditate

253. Ibid. Sūtra 3.

254. Chhāndogya Upanishad III. 14. 2.

255. Namely, in the passage just quoted.

256. Or, as this translation seems to require *vihitāṅgah*, perhaps the more correct translation would be ‘and this meditation may have its object (viz. Brahma) enjoined (declared) through the medium of unreal qualities.’

257. Chhāndogya Upanishad III. 18. 1.

तिवचनमेवाऽऽभासनान्मिथ्यात्वविधिस्तर्हि पुनः “स कृतं कुर्वी-
तेति” सगुणोपासनविधिरनर्थकः स्यात्, नहि निर्विशेषज्ञानवतः स-
गुणोपासनविधिरिति सङ्गतं भवति । “अशब्दमस्पर्शमि” त्यादि
श्रुतिस्तु भूतभौतिकवैलक्षण्यं ब्रह्मणः प्रतिपादयतीति न विरोधः,
“सत्त्वादयो न सन्तीशे यच्च च प्राकृता गुणा” इति स्मृतेः । ननु तच्च
“तथा ऽरसन्नित्यमगन्धवच्चे” ति गन्धरसादेर्निषेधः, इह तु “सर्व-
गन्धः सर्वरस” इति यावद्गन्धरसविधिः, न चैकस्मिन्वस्तुनि गुण-
तदभावावुपपन्नाविति तस्माद्विषयभेदवर्णनेन हि विरोधपरिहारः
कार्यः । स च कार्यब्रह्मणि मनोमयत्वादिः, शुद्धे त्वशब्दत्वादिरिति
चेन्न “विश्वमेवेदं पुरुषस्तद्विश्वमुपजीवति”, “पतिं विश्वस्यात्मे-
on mind as Brahma,” (where mind is only an assumed quality of
Brahma); for otherwise such sentences as “without (258) voice,
without touch,” teaching that Brahma is without qualities, would
be contradicted. Hence intelligence and the other qualities
mentioned are not real.

We reject this view, for the reason that it would contradict the
Sūtra “Because (259) of the setting forth of one certified in all.”
Its meaning is that in all the Vedānta texts Brahma is certified,
and here (in the Chhândogya Upanishad) the very same being
that is mentioned in the beginning of the passage—“One should
thus calmly meditate, ‘All this is Brahma, for it is produced,
absorbed, and breathes in that’”—is (in III. 14. 2.) set forth as
differenced by intelligence and other qualities. For it cannot be
alleged that the argument contained in the Sūtra is ‘Because of
the setting forth of fictitiously—ascribed (unreal) qualities in all
the Vedānta texts’, seeing that that would involve the disproof of
what both the Vedānta and your system seek to prove (viz., the
true nature of Brahma).

258. Katha Upanishad I. 3. 15.

259. Brahma Sūtras I. 2. 1.

श्वरं शाश्वतं शिवमच्युतं”, “यमन्तःसमुद्रे कषयो घयन्ति”, “न तस्येशे कश्चन”, “तस्य नाम महद्यशः”, “परात्परं यन्महतो महान्तम्”, “न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते”, “न त्वत्समः”, “परं हि पुण्डरीकाक्षान्न भूतो न भविष्यति”, वाराहे “नारायणात्परो देवो न भूतो न भविष्यति”, ब्राह्मे “न हि विष्णुसमा काचिद्गतिरन्यामिधीयते । इत्येवं सततं वेदा गायन्ते नाच संशयः” ॥ श्वेताश्वतरे,

Nor can it be said that the words ‘all this is Brahma’ are really intended to make known the non-existence (of all but Brahma), for that would be opposed to the argument which follows—‘for it is produced, absorbed, and breathes in that.’ Moreover, if the words ‘all this is Brahma’ are really an injunction (declaration) of the falsity (of all but Brahma) by declaring the world to be a mere appearance (or by making manifest its real nature), then the following injunction of meditation on Brahma as possessed of qualities, viz. ‘Let him thus meditate,’ would be meaningless; for it would be irrational to hold that one who has received the knowledge that Brahma is undifferentenced (devoid of qualities) should afterwards be enjoined to meditate on Brahma as possessed of qualities. As for ‘without voice, without touch’ and other Śruti passages, they teach that the nature of Brahma is different from that of the elements and the products of the elements; hence they do not contradict those passages which describe the possession of qualities (as ‘He who is intelligent,’ etc.). For as the Śruti says, “The qualities of Nature, viz., *sattvādi*, pertain not to the Lord.”

But it may be said that in the passage just quoted (‘without voice, without touch,’ etc.) the words ‘Likewise without taste, eternal, without smell,’ are a denial of smell, taste, etc., but here (in the passage ‘He who is intelligent,’ etc.), the words ‘whose are all smells and all tastes’ are an affirmation of all smell and taste (as qualities of Brahma), and there cannot be in the same

“ स विश्वकृद्विश्वविदात्मयोनिर्ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविद् यः ।
प्रधानचेचक्षपतिर्गुणेशः संसारमोक्षस्थितिवन्धहेतुः ” ॥

“ एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा ।

कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च ” ॥

“ सगुणो निर्गुणो विशुद्धानगम्यो ह्यसौ स्मृतः, न हि तस्य गुणाः सर्वे सर्वैर्मुनिगणैरपि वक्तुं शक्या वियुक्तस्य संत्वाद्यैरखिलै-
entity both qualities and the absence of qualities. Hence the (apparent) contradiction is to be repelled by describing (setting forth) a distinction of subjects (in the Vedic texts), namely thus, that intelligence and other qualities (therein mentioned) pertain to Brahma viewed as an effect, and voicelessness, etc., to the pure (absolute) Brahma.

This, too, we reject, for the following and other passages of the Śruti and Smṛiti prove that to Nārāyaṇa alone pertains the highest nature, and that he is endowed with qualities as possessing divine and excellent qualities, and devoid of qualities as free from natural (pertaining to Prakṛiti) and evil qualities,—“All this is the (Supreme) Spirit, all lives through him,” “The master of all, the lord of soul, the eternal, blessed, imperishable,” “Whom (260) sages weave (as weavers a piece of cloth) in the midst of the world-ocean, (that is, whom sages know to pervade all things),” “There is none who rules over him,” “His (261) name is Great Glory,” “One who is higher than the high, and greater than the great,” “There is none seen equal to him, or superior,” “There (262) is none equal to thee,” “There never has been, nor will be, one greater than the lotus-eyed Viṣṇu,” (in the Varāha Purāṇa) “There has not been, nor will be, a greater deity than Nārāyaṇa,” (in the Brahma Purāṇa) “There is declared no other refuge like unto him, so, without doubt, the Vedas steadfastly

260. Mahānārāyaṇa Upaniṣad 3.

261. Śvetāśvatara Upaniṣad IV. 19.

262. Bhagavadgītā XI. 4. 3.

गुणेः”, “ एष आत्मा उपहतपाप्मा”, “ परा ऽस्य शक्तिर्विधिष्वेव श्रूय-
ते”, “ तत्त्वं नारायणः पर ” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिर्नारायणस्यैव पर-
तत्त्वं दिव्यकल्याणगुणयोगेन सगुणत्वं प्राकृतहेयगुणरहितत्वेन निर्गु-
णत्वमिति विषयभेदवर्णनेनैकस्यैवावगमाद्ब्रह्मद्वैविध्यं दुर्वचनमिति
दिक् ॥

इति श्रीमद्रामानुजाचार्य्यप्रणीत इतिप्रसिद्धो

वेदान्ततत्त्वसारः सम्पूर्णः ॥

proclaim,” (in the Śvetāśvatara Upanishad) “ He is omnific, omni-
scient, self-caused, who knows, is the author (or destroyer) of time,
endowed with qualities, all-knowing, master of Nature and Soul,
lord of the qualities, the cause of the bondage, the existence, and
the liberation of the world,” “ One God hidden in all beings, all-
pervading, the inner soul of all beings, the supervisor of works, the
dweller in all beings, the witness, the observer, absolute, and
without qualities,” “ Endowed with qualities, devoid of qualities,
attainable by knowledge, is Viṣṇu ; all the companies of holy
sages cannot declare all his qualities though he is separate from
the qualities of Nature (*satvādi*),” “ This Spirit is devoid of sin,”
“ His supreme power is declared to be manifold,” “ Nārāyaṇa is
the (highest) being, the supreme.”

By thus describing (setting forth) a distinction of subjects,
since it appears that Brahma is one only, a two-fold nature is
wrongly asserted.

Thus far a brief indication (of the system of Rāmānuja, and
his refutation of Śāṅkara doctrines).

J. J. JOHNSON.

श्रीइमते मीमांसाद्वयगुरवे रामानुजाचार्याय नमः ।

अथ श्रीभाष्ये ।

प्रथमाऽध्याये द्वितीयः पादः ।

(Continued from page 587, Vol. XII.)

श्रु० तस्माद्दीदृशं जगदुपसंहारित्वरूपभोक्तृत्वं परमात्मन एव ॥

सू० प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

प्रकरणञ्चेदं परस्यैव ब्रह्मणः “महान्तं विभुमात्मान-
मत्वा धीरो न शोचति” “नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न
मेधया न बहुना श्रुतेन” “यमेवैष वृणुते स तेन लभ्यः तस्यैष
आत्मा विवृणुते तनुं स्वामि”ति प्रकृतं क इत्या वेद
यच स इत्यपि हि तत्प्रसादादृते तस्य दुरवबोधत्वमेव
प्रस्तुतं पूर्वं प्रत्यभिज्ञायते ।

टी० “तस्मादि”ति, सोऽध्वन इत्यादिवाक्ये विष्णोः श्रयमाणा-
त्वान्मृत्युपसेचनसामर्थ्यसिद्धचराचरादनीयत्वाच्च कृत्स्नजगदुपसंहर्तृत्वरूप-
मेवेदं भोक्तृत्वमिति नेदं कर्मनिमित्तम्, अतः परमात्मैवात्तेत्यर्थः ॥ सू० प्रक-
रणाच्च । १० । स्वैवाक्यस्य हेतुः पूर्वमुक्तः प्राकरणकहेतुरज्ञायते अस्य सूत्रस्य
न “जायते म्रियते” इत्यादिवाक्यं विषयतया परैरुपासं तदयुक्तं, पित्रादिम-
रणस्यैव परमात्मनो हन्यमानत्वस्य लोकप्रसिद्धभावेन तच्चिषेधायोगात्
एतत्स्वरूपेण “न जायते म्रियते वा कदाचिदि”ति भगवद्गीतावचनेनास्य
वाक्यस्य जीवपरत्वावगमात्, उभौ तौ न विजानीतो नायं हन्ति न
हन्यत इत्यनन्तरोक्तहन्तृहन्तव्यताभ्रान्तेः परमात्माश्रयत्वायोगेन जीव-
परत्वावपत्तेश्च अतो “नायमात्मः” “महान्तं विभु”मित्यादिरैव विषयः
एकप्रकरणत्वद्वयमित्येनाह “क इत्ये”ति, तत्प्रसादादृते तस्य दुरवबोध-
त्वस्य पूर्वाक्तस्य प्रत्यभिज्ञानमिदित्यर्थः । कैश्चिदेवमुक्तम् “अशरीरं शरीरेष्व-

नवस्थेष्ववस्थितमिति, परमात्मनः शरीरेऽवस्थितिश्रवणात् यस्य ब्रह्म
 च तत्र चेत्यनेन श्लोकेन शरीरे हृदयप्रदेशे वा परस्य स्थितिरिति जिज्ञास्यते
 अत एव हि क इत्या वेद यत्र स इति वचनं न पुनः कस्तं वेदेति तदनेन
 निरस्तं वेदितव्यं प्रश्नानुगुणप्रतिवचनादर्शनात् । ननु अनन्तरमेव दृश्यते—
 “अतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टा” इति चेत्सस्यं श्रूयते तत्र
 स्थानत्वेन किमुक्तं किं सुकृतस्य लोकः ? उत गुहा ? तत्र सुकृतस्य लोक इति
 शरीरं वाऽन्यद्वा उभयमपि शरीरसम्बन्धदेशविशेषो न भवतीति तत्रोत्तर-
 म्भावितुमर्हति, न च स्थानमात्रमेव पृष्टम् अशरीरं शरीरेऽप्यनेनैव त-
 त्सिद्धेः । अथ गुहा स्थानत्वेन निर्दिष्टा साऽपि पूर्वमेव ज्ञातेति न प्रश्नस-
 म्भवः गुहाहितं गहूरेष्ठं पुराणमिति हि श्रुतं यत्र स इत्येकवचनेन पृष्टे पि-
 बन्ताविति द्विवचनोत्तरं चानुचितम्, अतः क इत्या वेदेति वाक्यस्य यथोक्त
 एवार्थः । उत्तरसूत्रस्य शङ्कामाह—

ब्र० अथ स्यान्नायं ब्रह्मत्वचौदनसूचितः पुरुषोऽपचतपाप्मा
 परमात्मा अनन्तरम् “अतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां
 प्रविष्टौ परमे पराङ्घ्रौ जायातयौ ब्रह्मविदो वदन्ति पश्चा-
 ग्रयो ये च चिणाविकेता” इति कर्मफलभोक्तृरेव सद्विती-
 यस्याभिधानात्, द्वितीयश्च प्राणो बुद्धिर्वा स्यात्पचतपानं
 चि कर्मफलभोग एव स च परमात्मनो न सम्भवति
 बुद्धिप्राणयोस्तु भोक्तृजीवस्थोपकरणभूतयोः यथाकथञ्चि-
 त्पानेऽन्वयः सम्भवतीति तयोरन्यतरेण सद्वितीयो जीव
 एव प्रतिपाद्यते, तदेकप्रकरणत्वात्पूर्वप्रस्तुतोऽस्तीऽपि स एव
 भवितुमर्हतीति, अचोच्यते—

टी० “अथ स्या” इति, प्रकारणीयच्छेदं दर्शयति “अतं पिबन्तावि”-
 ति, लिङ्गाद्वि प्रकरणं दुर्बलम् अतपानलिङ्गबलात्प्रकरणविच्छेदोऽत्र प्रति-
 पाद्यते, यस्य ब्रह्म चेति वाक्यापेक्षया महान्तं विभुमित्यादि परमात्मप्रकर-

णविच्छेदोऽभाभूत् अतपानान्वयवाक्येणु विच्छिन्नं स्यादिति शङ्कापरिहार्यमनन्तरमित्युक्तं, महान्तमित्यादिवाक्यानां व्यवहितत्वाद्द्विच्छेदो युक्तः, न तु यस्य ब्रह्म चेति वाक्येनाश्रयवहितस्य अतं पिबन्नाविति वाक्यस्येति भावः । द्वयोस्समप्राधान्यशङ्कापरिहारार्थं सद्वितीयस्येत्युक्तम्, अत भोक्तुर्जीवत्व ? इत्थं द्वितीयस्य च बुद्धिप्राणयोरन्यतरत्वं ? कथं कथं न परमात्मत्वमित्यत्राह “अतपानं ही”ति, कर्मफलभोग एवेति न हि सर्वसंहर्तृत्वमुच्यत इतिवत् अतपानस्य निर्वाहान्तरं सुवचमिति भावः । ततः किमित्यत्राह “स चे”ति, भवदभिमतस्य कथं तत्सम्भव इत्यत्राह “बुद्धी”ति, यथाकथंचिदिति उपकरणत्वेनान्वय इत्यर्थः । करणे कर्तृत्वोपचारात् पिबन्नावित्युक्तमिति भावः । तयोरन्यतरेण सद्वितीयो जीव एवेति । अयमभिप्रायः यद्यपि प्रयोजककर्तारि परमात्मनि उपकरणभूतबुद्धिप्राणयोरन्यतरस्मिंश्च पिबन्नाविति निर्देशस्य क्लिष्टत्वं समानन्तथाऽपि बुद्धिप्राणयोरन्यतरपरिग्रहे न्यायः प्रथममेव हि पिबन्नाविति निर्देशेन भोक्ता जीवः प्रतिपन्न इत्यविगीतं, द्वितीयविशेषे हि विप्रतिपत्तिः तत्र गुहाविच्छिन्नत्वं सुकृतसाध्यलोकवर्तित्वञ्च सर्वगतस्य परस्य स्वरसतो न सम्भवति अप्रकाशप्रकाशरूपार्थपरच्छायातप-शब्दाभ्यामविदन्तःकरणचेतनोपस्थापनं युक्तन्त्र प्रथमत एवानेकौ पदैः स्वरसतः प्रतिपन्नस्य भोक्तुः प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वं यथा न विहृष्यते तथा द्वितीयो वक्तव्यः, द्वितीयस्य परमात्मत्वे भोक्तुः प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वं विहृष्यते उपकरणभूतान्तःकरणस्य द्वितीयत्वे भोक्तुः प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वं विहृष्यत इति । अतः किमसुर्जीवभावस्येत्यत्राह “तद्वेके”ति, ।

सू० गुहां प्रविष्टावात्मनौ चि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

ब्र० न प्राणजीवौ बुद्धिजीवौ वा गुहां प्रविष्टौ अतं पिबन्नावित्युच्येते अपि तु जीवात्मपरमात्मनौ चि तथा व्यपदिश्येते, कुतः तद्दर्शनात् अस्मिन् प्रकरणे जीवपरयोरेव गुहाप्रवेशार्थपदेषां दृश्यते परमात्मनस्तावत्...तं दुर्दर्शं

गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितज्ज्वरेष्टं पुराणम् अध्यात्मयोगा-
धिगमेन देवं मत्वा धीरो चर्षशाकौ जहार्ता”ति जीव-
स्यापि “या प्राणेन सम्भवत्यादिति देवतामयी गुहां प्रवि-
श्य तिष्ठन्ती या भूतेभिर्यजायते”ति कर्मफलान्यत्तीत्य-
दितिर्जीव उच्यते प्राणेन सम्भवतीति प्राणेन सह वर्तते
देवतामयी इन्द्रियाधीनभोगा गुहां प्रविश्य तिष्ठन्ती
हृदयपुण्डरीकोदरवर्तिनी या भूतेभिर्यजायत पृथिव्या-
दिभिर्भूतैः सच्चिदा देवादिरूपेण विविधा जायते, एवञ्च
सति ऋतं पिबन्ताविति व्यपदेशः क्वचिणो गच्छन्तीति-
वत्प्रतिपत्तयः ।

टी० सू० गुहां प्रविष्टावात्मानौ हितद्वशंनात् । ११ । ऋतं पिबन्ता-
विति निर्देष्टव्यत्वेऽपि गुहां प्रविष्टाविति सूत्रयतोऽयम्भाषः द्वितीयस्य
पानं पत्तद्वयेऽपि क्लिष्टं बुद्धिप्राणयोरन्यतरपत्त एव ज्ञायातपनिर्देशोक्तौ-
शब्दनिर्देशश्च घटताहुहाप्रवेशस्तु न कथं चिदपि घटते आत्मा गुहायां
निहितः यो वेद निहितं गुहायां गुहाहितं गह्वरेष्टं विधूय कबिरेतदनुतिष्ठेत्
गुहाशयं पूः प्राणिनः सर्वे एव गुहाप्रायस्युति परमात्मनो गुहां प्रवेश्यपदेश-
सिद्धिप्राप्तयेत् बुद्धिप्राणयोरन्यतरस्य तादृशप्रसिद्धभाषाञ्चेति एतमेवा-
भिप्रायं हृदि निधाय सूत्रे प्रतिज्ञाखण्डं व्याचष्टे “न प्राणजीवावि”ति,
जीवपरमात्मानौ हीति सूत्रे हि-शब्दः सौत्रार्थस्य परमसाध्योपपादकत्व-
सूचक इति भावः । सूत्रे प्रतिज्ञापपादकं हेतुखण्डं व्याचष्टे ‘अस्मिन्नि’ति,
परमात्मनस्तावदिति गुहाप्रवेशस्यपदेशो दृश्यते इत्यन्वयः तद्गुदंशं द्रष्टुम
शक्यं कुनः गूढन्तिरोऽधायककर्मरूपविश्रान्तिना तिरोहितत्वादित्यर्थः गुहा-
हितं हृदयवर्तिनङ्गह्वरेष्टम् आत्मानुयुक्तमणी परमव्योमनिलयं वा अध्या-
त्मयोगाधिगमेनेति परेऽपीसनस्य जीवोऽपीसनमङ्गत्वेन विधीयते जीवपरयो-
रभयोरपि प्रकृष्टप्रतिपाद्यमानत्वात् जीवस्यापीति ध्रुवामवेशस्यपदेशो

दृश्यत इत्यन्वयः । अदिति-शब्दस्य देवमातरि भूमौ च वेदप्रसिद्धेस्त-
द्व्यावृत्त्यर्थमवयवशक्त्या जीववाचित्वं दर्शयति “कर्मफलानी”ति, कृटार्यस्य
गुहाप्रदेशासम्भवाद्योगपरिग्रह इति भावः । कर्मफल-शब्देन चत-श-
ब्दार्थो निर्दर्शितो भवति कृत्रिणो गच्छन्तीति न्यायेन निर्वाहे लात्-
णिकत्वं स्यादिति मुख्यकल्पनिर्वाहमाह-

सू० यद्वा प्रयोज्यप्रयोजकरूपेण पाने कर्तृत्वं जीवपरयोरुपपद्यते

सू० विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

अस्मिन् प्रकरणे जीवपरमात्मानवेवापास्यत्वोपासकत्वप्रा-
प्यत्वप्राप्तत्वविशिष्टौ सर्वत्र प्रतिपाद्यते ब्रह्मयज्ञन्देव-
मीड्यं विदित्वा निचाय्येमां शान्तिमत्यन्तमेती”ति ब्रह्म-
यज्ञो जीवः ब्रह्मणो जातत्वात् ज्ञत्वाच्च तन्देवमीड्यं
विदित्वा जीवात्मानमुपासकं ब्रह्मात्मकत्वेनावगम्य इत्यर्थः
तथा “यस्सेतुरीजानानामक्षरम् ब्रह्म यत्परम् अभयं तिती-
र्षतां पारन्नाचिकेतं शक्रेमही”त्युपास्यः परमात्मा उच्यते
नाचिकेतन्नाचिकेतस्य कर्मणः प्राप्यमित्यर्थः, “आत्मानं
रश्मिन् विद्धि शरीरं रश्मिमेव चे”त्यादिना उपासको
जीव उच्यते तथा “विज्ञानस रथिर्यस्तु मनःप्रग्रहवा-
न्तरः सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्दिष्णोः परमम्यद”मिति
प्राप्यप्राप्तारावभिधीयेते जीवपरमात्मानौ इहापि क्वाया-
तपावित्यज्ञत्वसर्वज्ञत्वाभ्यान्तावेव विशिष्य व्यपदिश्येते ।

टी० ‘यद्वे’ति, मुख्यत्वेऽप्यस्वारस्यमात्रमस्ति लात्णिकत्वादिपि
तद्वरं बुद्धिप्राणयोरन्यतरपरत्वमिति याऽस्वरसं करणत्वेन हि तयोरन्वयः
परमात्मनस्तु तत्प्रयोजको हेतुरित्युक्तप्रक्रियया प्रयोजककर्तृतायाः कर्तृत्व-
विशेषत्वात्प्राप्त्याचिद्ये पिबन्ताविति निर्देशः स्वरस इति भावः । पिबन्ताविति

निर्देशस्वरूपस्युभयोश्चेतनत्वं घटते उभौ गुहां प्रविष्टाविति निर्देशो हि न
दण्डसद्वितीयपुरुषविषयः अपि तु पुरुषद्वयपरः ब्रह्मविदेऽवदन्तीत्युक्त-
त्वाच्च जीवसद्वितीयपरमात्मपरत्वं युक्तम् । एवं निर्वाहद्वयेनापि प्रकरणवि-
च्छेदकलिङ्गत्वेन पराभिमतस्य चतपानान्वयस्य अन्यथासिद्धिरुक्ता भवति
गत्यभावे यदमुख्यन्तरं द्वयोः प्रतिपन्नयोः प्रकरणानुगुणस्य याज्ञस्य सजा-
तीययोरेव द्विवचननिर्देशार्हत्वं चेति न्यायद्वयमत्र शिञ्जितं सू० विशेषणाच्च
तत्तद्वाक्योदितविशेषणान्तराणि च प्राप्यत्वप्राप्तत्वापास्यत्वापासकत्वा-
न्तर्भूतानीत्यभिप्रायेण उपास्यत्वापासकत्वप्राप्यत्वप्राप्तत्वविशिष्टावित्युक्तं
ब्रह्मयज्ञमित्युपासकं वदति शक्ये हि उपासितुं प्राप्तमिति शेषः आत्मानं
रथिनमित्यादि शरीराद्युपासनपरिकरसहितो जीव उच्यते इत्यर्थः । इहापि
अतं पिबन्ताविति वाक्येऽपि अन्नत्वसर्वज्ञत्वाभ्यामित्येन ज्ञात्रै द्वादजा-
विति वाक्यं स्मारितम् उदाहृतवाक्यैकार्थ्याच्छायातप-शब्दयोरयमेवार्थः
विशेषणाच्चेति सूत्रे द्वायातपत्वरूपविशेषणमपि विवक्षितमिति भावः ।
उत्तरत्र त्रयाणामेव चैवमित्यादिसूत्रेण वक्ष्यमाणत्वेऽपि चोदास्य बुद्धिसंस्थ-
त्वात् संयहत्वाय तत्पूर्वकं परिहारमाह-

ब्र० अथ स्यात् “येयं प्रेतो विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायं-
मस्तीति चैक' इति जीवस्वरूपयाथाव्यग्रश्रोपक्रमत्वात्स-
र्वमिदं प्रकरणं जीवपरमिति प्रतीयत इति नैतद्वै न हि
जीवस्य देहातिरिक्तस्यास्तित्वनास्तित्वशङ्कयाऽयं प्रश्नः
तथा सति पूर्ववरद्वयवरणानुपपत्तेः तथा हिः पितुः सर्ववेदस-
दक्षिणक्रतुसमाप्तिवेलायां दीयमानदक्षिणावैगुण्येन क्रतु-
वैगुण्यं मन्यमानेन कुमारेण नचिकेतसाऽऽस्तिकाग्रेसरेण
नेनाऽपि पितुः क्रतुसङ्गुण्यमिच्छता कस्मै मां दा-
पृष्टवता स्वनिर्वृत्तं पितुर्वचनात्
स्वसदनात्प्रोषुषि यन्नेतद्दर्शनात् तच्च

तिस्त्रो रात्रीरूपेषुषा स्त्रेःपवासभीतत्प्रतिविधानप्रवृत्त-
 मृत्युप्रत्ते वरचये आस्तिक्यातिरेकात्प्रथमेन वरेण स्वात्मानं
 प्रति पितुः प्रसादो वृतः एतच्च सर्वं देहातिरिक्तमात्मानम-
 जानतो नोपपद्यते, द्वितीयेन चवरेणोत्तीर्णदेहात्मानुभाव्य-
 फलसाधनभूताग्निविद्या वृता, तदपि देहातिरिक्तात्मान-
 भिन्नस्य न सम्भवति अतस्तृतीयेन वरेण यदिदं त्रियते
 येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्ये अस्तीत्येके नायमस्तीति
 चैके एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाऽहं वराणामेष वरस्तृतीय”
 इति, अत्र परमपुरुषार्थरूपब्रह्मप्राप्तिलक्षणमोक्षयाथा-
 त्म्यविज्ञानाय तदुपायभूतपरमात्मेपासनपरावरात्मतत्त्व-

टी० “अथ स्यादि”ति, अस्मिन्प्रकरणे जीवपरमात्मनोर्विशेष्यत्वम-
 युक्तम् उपक्रमस्य जीवपरत्वादित्याह “येयं प्रेत” इति, परिहरति “नैत-
 दि”ति, वरद्वयं किं ? तद्वरणानुपपत्तिः कथं ? मित्यत्राह “तथा ही”ति,
 पितृप्रसादवराणस्य अग्निविद्यमवराणस्य च प्रत्येकनिरपेक्षहेतुत्वसूचनार्थम्
 एतच्च सर्वं तदपीति द्विरुक्तम्, अत्र परमेति अत्र यदिदं त्रियते यद्वरणं
 क्रियते तत्र वरण इत्यर्थः मोक्षयातःत्न्यविज्ञानाय तदुपायभूतपरमात्मे-
 पासनपरावरात्मतत्त्व जिज्ञासयेति मोक्षज्ञानाय मोक्षानुम्बन्धजिज्ञासया-
 ऽयं प्रश्न इत्यर्थः । येयमित्यादिप्रश्नवाक्ये मोक्षस्वरूपः प्रश्नः कण्ठोक्तः
 प्रतिषेधनप्रकारेणोपासनादिप्रश्नश्चार्थसिद्ध इत्यवगम्यते एवं विभागज्ञा-
 पनार्थं जिज्ञानाय-

श्रु० जिज्ञासयाऽयं प्रश्नः क्रियते एवं च येयं प्रेत इति न शरी-
 रवियोगमात्राभिप्रायम् अपि तु सर्वगत्तत्त्वेन न
 प्रायं यथा न प्रेत्य सञ्ज्ञाऽस्ती
 मनुष्ये प्रेते सर्वबन्धविनिर्मुक्ते ३

